DİNO-KUŞ PALAVRA ÇIKTI

Mart 29, 2001-hurriyet

National Geographic Dergisi'nin Kasım 1999'da kuş ile dinozor arasındaki eksik halka olduğunu duyurduğu, hakkında bilimsel makaleler yazılan hayvanın sahte olduğu anlaşıldı. 'Archoeoraptor liaoningensis' adı verilen hindi büyüklüğündeki dino-kuşun iskeletinin başka hayvanlara ait kemiklerden bir araya getirildiği ortaya çıktı.

Evrim teorisinde önemli bir eksikliği aydınlattığı varsayılan dino-kuşun 125 milyon yıl öncesine ait olduğu, Çin'in Liaoning eyaletinde bulunduğu öne sürülüyordu. Tüylü vücudu bir kuşa benziyor, ancak uzun, kemikli kuyruğu et tüketen dinozorları çağrıştırıyordu. ''Liaoning'den eski hırsız'' anlamına gelen ''Archaeoraptor liaoningensis'' adı verilen dino-kuş, günümüz kuşlarının atalarının, etobur dev dinozorlar ''Tyrannosaurus rex''in kuzenleri olduğunu gösteriyordu.

İngiliz haftalık bilim dergisi Nature'un bugünkü sayısında yayınlanan bir inceleme dino-kuşun palavra olduğunu gözler önüne serdi. Aralarında üç paleontoloğun da bulunduğu bir grup araştırmacı bilgisayar tomografisinin yardımıyla sahtekarlığı kanıtladılar. Fosilin incecik kesitleri X-ışınlarıyla görüntülendi ve bunlar bilgisayarda bir araya getirildi. Dino-kuş aslında Çinli kaçakçıların eseriydi ve müthiş bir meblağa Amerikalı özel koleksiyonculara satılmıştı.

Kaçakçının İşi

Kaçakçılar yapışkan ve harçlar kullanarak 88 kemik ve taştan dino-kuş yaratmıştı. Archaeraptor'un ön kısmı tek bir kuşa ait fosildi, ancak dinozorun kuyruğuyla birlikte beden kısmında dört ayrı türden kemikler vardı. Dino-kuşun bilgisayarda taranması kuş iskeletinin daha önce bilinmeyen türlere ait olduğuna, dino kısmının ise küçük dinozorların yeni türüne işaret etti. Dino-kuşun yani Archaeraptor'un kurbanlarından biri paleontoloji biliminin en saygın isimlerinden ve Liaoning'de sayısız hazineyi ortaya çıkartan Xu Xing'di. Pekin'deki Paleontoloji ve Paleoantropoloji Enstitüsü'nden olan Xing, Kanada'nın Alberta kentindeki Royal Tyrrell Paleontoloji Müzesi'nden Philip Currie ile birlikte Ekim 1999'da dino-kuşun bulunduğunu duyurmuştu.

KADERE GENETİK AYAR

Şubat 10, 2001- hurriyet

İnsan evrimi 30 yıl sonra kontrol altında

Bilim ile din arasındaki çatışmayı yeniden alevlendirecek bir tartışma başlıyor. Genom Projesi'nin ABD'li uzmanlarından Francis Collins, insanın genetik şifresindeki sırları çözerek 30 yıl içinde kendi geleceğini kontrol altına alabileceğini söyledi. Böylece evrim süreci, kader olmaktan çıkacak.

İnsanın genetik haritası tarafından açığa çıkarılan sırları kullanarak insanoğlunun 30 yıl içinde kendi evrimsel kaderini kontrol altına alabilme yeteneğine sahip olacağı öne sürüldü.

İnsan Genomu (gen haritası) Projesi'nin mimarlarından Francis Collins'e göre, insan DNA'sının çözülmesindeki hızlı gelişmeler, kişisel genetik ‘parmak izlerini’ kullanarak elde edilen ilaçların hastalıkların tedavisi, bozuk genlerin tamiri ve nihayetinde insanın genetik geleceğini kontrol altına alabilme olanağı sağlayacak.

Lyons'daki Biovision Dünya Yaşam Bilimleri forumunda konuşan ABD Genom Araştırma Enstitüsü direktörü Collins'in tahminlerine göre önümüzdeki 30 yıl içinde şu değişiklikler olacak:

2010 yılına kadar bilimadamları, en çok rastlanan bir düzine kadar genetik hastalık ve bunların tedavileri için kusursuz testler geliştirmiş olacaklar.

2020 yılına kadar doktorlar, ebeveynlerden çocuklara geçen genleri değiştirmeyi başaracak ve bu da genlerine müdahale edilmiş ilk insanların yolunu açacak.

2030'a kadar genetik tıp sayesinde insanların çoğu 90 yaşına kadar yaşayacak.

Dr. Francis Collins bununla birlikte genlerle oynamaya çok fazla bel bağlanmaması konusunda da uyararak şöyle konuştu:

‘Gen haritası, insanoğlunun ruhani yanını anlamamız, yaratılış ve din konularına cevap vermemiz ya da aşkın ne olduğunu bilmemiz için değildir. Genlerle oynayarak müzik yeteneğine sahip bir çocuk edinmek isteyen zengin bir çift, büyüdüğünde marijuana içen ve onlarla konuşmayan bir evlatla da karşılaşabilir.’

RENKLERİ MAYMUNLAR SAYESİNDE GÖRÜYORUZ

Mart 15, 2001- hurriyet

Hong Konglu bilimadamlarına göre, hayatımıza renk katan tonları primatlara borçluyuz. Evrim sürecinde insanların atası sayılan maymunların meyva ile yaprağı, yani yeşil ile kırmızıyı ayırma ihtiyacı olmasaymış, görme yeteneği keskinleşmeyecek, renkleri algılama yeteneğimiz gelişmeyecekmiş. Hong Kong Üniversitesi'nden Nathaniel Dominy'e göre Afrika ve Asya'da yaşayan maymunlar tıpkı insanlar gibi, kırmızı, yeşil ve mavi renkleri ayırt edebiliyor.

Peki nasıl oluyor da maymunlar, renkleri ayırt edebiliyor? İşte Nathaniel Dominy ve meslektaşı Peter Lucas, Uganda ormanlarının derinliklerinde maymunları inceleyerek bu sorunun cevabını aradılar. Dominy, ‘Bizim araştırmamız, renklerle beslenme arasında bir bağ bulduğunu ortaya koyan ilk araştırma’ diyor.

Nature Dergisi'nde yayınlanan makaleye göre maymunlar, genelde sarı/mavi renkleri ayırt ederek meyvaları buluyorlar, ancak dalların ucundaki, besleyici kızılımsı yaprakları görebilmeleri için kırmızıyı da ayırt etmeleri gerekiyor.

Dominy, ‘Kırmızı-yeşili ayırt etme yeteneği bulunmayan primatların da olgun meyvaları bulduğunu gördük, ancak bu grup kızılımsı yaprakları bulamıyordu. Oysa bu yapraklar çok

önemli, hem protein açısından zengin, hem de kolay çiğnenebiliyor. Meyvelerin olgunlaşmadığı dönemlerde primatların bu yapraklarla beslenmesi gerekiyor' diyor.

Dominy, artık kırmızı ile yeşili ayırt etmesi hayati bir önem taşımayan insanlarda renk körlüğünün, maymunlara oranla daha yaygın olduğunu söylüyor. Maymunlarda kırmızı-yeşil renk körlüğü % 3 iken, beyaz ırkın erkeklerinde bu oran % 8. Dominy, 'Anlaşılan artık ormanda yaşamadığımız için renkleri algılama baskısı azalıyor' diyor.

ŞİZOFRENİ OLMASAYDI MAYMUN KALACAKTIK

Mart 20, 2001- hurriyet

İnsanoğlunun ''şizofreni'' sayesinde ilkellikten kurtularak doğadaki diğer canlılardan farklı bir şekilde geliştiği ve ''düşünen'' canlı aşamasına ulaştığı öne sürüldü. Bilim adamlarının belirttiğine göre, eğer şizofreni ve diğer ruh hastalıkları olmasaydı, insan ''maymun'' seviyesinde kalacaktı.

İngiliz biyokimyager David Horrobin'in önümüzdeki ay yayınlanacak ''The Madness of Adam & Eva'' (Adem ile Havva'nın Deliliği) adlı kitabında belirttiğine göre insanın beyin hücreleri, 100 bin yıl kadar önce mutasyona uğradı. Bir bölüm beyin hücresinde meydana gelen bu mutasyon aynı zamanda şizofreni ve depresyon gibi ruh hastalıklarının da nedeni oldu. Şizofren eğilimler sayesinde insan, daha yaratıcı olmaya başladı; düşünme, düş kurma ve düşünmeyi geliştirme yeteneğine kavuştu. Bu sayede de modern insan şekillenmeye başladı. İngiltere Şizofreni Derneği'nin danışmanlığını da yürüten Horrobin iddialarını şöyle savundu:

''Bizi insan yapan, kafatasımız içindeki yağ hücrelerinin genetik olarak değişmesidir. Mutasyon sonucunda bozulan beyindeki yağ hücreleri, aynı zamanda atalarımıza şizofreni hastalığını da kazandırdı. Bu hastalık da insanoğlunun yaşadığı dönemlere göre sıradışı sayılabilecek düşünceler üretmesine neden oldu. İnsanoğlu bu sayede gelişmesini sürdürdü.''

Horrobin'e göre, şizofrenler günlük olaylar hakkında sıradaşı bağlantılar kurabiliyor ve olayları farklı yorumlayarak insanoğlunu daha önce düşünülmemiş bir entelektüel alana taşıyabiliyor.

David Horrobin'e göre ailelerinde şizofreni hastaları olanlar, çok daha çabuk öğrenip, farklı ve yaratıcı oluyor. Büyük dehaların yakın akrabaları arasında şizofrenler bulunuyor. Örneğin; Einstein'ın oğlu, James Joyce'un kızı, Carl Jung'un annesi şizofren. Horrobin, adını bazı büyük isimlerin de şizoid eğilimler gösterdiğine. Bu listede de Schumann, Strindberg, Poe, Kafka, Wittgenstein ve Newton bulunuyor. Şizofreni yüzde 0.7 ile 1 arasındaki oranlarda her ırkta bulunuyor.

İNSAN MONOGAM DEĞİL SERİ MONOGAM

Ayda Kayar- Nisan 10, 2001 – hurriyet kelebek

İnsan cinselliğinin evrimiyle hayvan cinselliğinin evrimi arasında paralellikler var.İstanbul Tıp Fakültesi Üroloji Anabilim Dalı öğretim üyesi Prof. Dr. Ateş Kadıoğlu, Batı ülkelerinde

yapılan araştırma ve istatistiklerden de yararlanarak, insan cinselliğinin geçirdiği evrimi hayvanların cinselliğine dayanarak araştırıyor. Kadıoğlu'nun araştırması, cinsel organların evriminden, erken boşalmanın nedenlerine uzanan ilginç sonuçlar ortaya koyuyor.

İnsanoğlu'nun evrim sürecinde yaşadığı cinsel değişimleri araştıran uzmanlar, hayvanların cinsel yaşamına bakarak, nereden nereye geldiğimizi bulmaya çalışıyorlar. Çeşitli ülkelerde yapılan istatistiklerden de destek alan çalışmalar, şimdiye kadar bilinen gerçekleri değiştirip, cinsellikle ilgili belki de aklımızdan hiç geçirmediğimiz teorileri ortaya atıyor. Türkiye'de bu konuda çalışan İstanbul Tıp Fakültesi Üroloji Anabilim Dalı öğretim üyesi Prof. Dr. Ateş Kadıoğlu, doğada cinsel yaşamı insana benzeyen birçok hayvan bulunduğunu ve cinsel işlev bozukluğu olarak algılanan bazı davranışların, bu yöntemle açıklanabileceklerini söylüyor.

Goriller De Seri Monogam

Çalışmalarını Dr. Bahar Eryaşar'la sürdüren Prof. Dr. Kadıoğlu'nun ilk saptaması, insanoğlunun şimdiye kadar söylendiği gibi monogam (tek eşli) değil, ‘seri monogom’ olduğu. Boşanma sayılarındaki artışın bunun en büyük kanıtı olduğunu belirten Prof. Dr. Kadıoğlu, şunları anlatıyor:

‘‘Bu açıdan doğaya baktığımızda, gorillerle insanlar arasında bir benzerlik var. Onlar da seri monogom. Yani bir eşle bir süre birlikte olduktan sonra yeni arayışlara girip, başka bir partnerle, yaşamlarını sürdürüyorlar. İnsanlar da böyle. ABD'de son 5 yılda boşanma oranı yüzde 49'dan yüzde 51'e yükselmiş. İstatistiklere göre çiftlerin 5 yıl evli kalma oranları yüzde 80.’’

Prof. Dr. Kadıoğlu'nun bu saptamasına baktığımızda, yaşamı boyunca bir kaç kez evlenip boşananlar, ‘mutluluğu bulamamış’ olanlar değil ‘doğal davranışlarına kendilerini bırakanlar’ olsa gerek.

Hayvanlarla insanların cinsel dünyasındaki en büyük fark, cinsellikten haz almak. Prof. Dr. Kadıoğlu, memelilerde insan dışında sadece ‘bonobo’ denilen minyatür şempanzeler ve yunusların, ‘cinsellikten haz’ aldıklarını söylüyor. Prof. Dr. Kadıoğlu, insanların, cinsellikten haz alma sürecini şöyle anlatıyor:

‘‘Doğadaki hayvanların dişilerinde östrus (kızgınlık dönemi) vardır. Dişi, yumurtlama zamanında, vücudunda renk değişimi, farklı sesler çıkarma gibi çeşitli şekillerde erkekle birlikte olmak istediğini dışa vurur. Yumurtlama zamanları da yavruların, sıcak ve yiyecek bulunabilen mevsimlerde doğup, yaşama şanslarının yüksek olacağı aylarda doğmasını sağlayacak mevsimlerdir. İnsanlar, mağaralarda yaşamaya başladığı zaman, doğanın etkileri azalmıştır. Artık üremenin belli bir tarihe bağlı olmasına gerek yoktur. Binlerce yıllık süreçte, artık cinsellik üremeye bağlı olmaktan çıkıp, zevk haline gelmiştir. İnsanları hayvanlardan ayıran beyindeki ‘limbik' bölge gelişip, duyguları ve cinsel sevki ortaya çıkarmıştır. Artık insanlar, cinselliğe her zaman açık hale gelmişlerdir. Doğada yüzyüze sevişen bir tek insanlardır. Çünkü insanlar, cinsel hazzı duyarlar ve birleşme sırasında partnerlerinin yüzünü görmek isterler.’’

Çok eşliler daha çok sperm üretiyor

Prof. Dr. Kadıoğlu, insanlarla hayvanlar arasında erkek cinsel organları açısından da çeşitli farklar olduğunu söylüyor. Vücutların büyüklüğüne oranlandığında insanlarda, erkeklerin testislerinin küçük ancak cinsel organlarının büyük olduğunu vurguluyor. Küçük testislerin, seri monogomiden kaynaklandığını belirten Prof. Dr. Kadıoğlu, benzeri birliktelikleri tercih eden gorillerin de testislerinin küçük olduğunu, ancak şempanzeler gibi çok eşli yaşayan hayvanların testislerinin büyük olduğunu anlatıyor. Prof. Dr. Kadıoğlu, testis boyutu ile sperm üretiminin doğru orantılı olduğunu ve çok eşli olduğu için fazla sperm üretmek zorunda olan hayvanlarda testislerin daha büyük olduğunu söylüyor. Gorillerle, insanların ürettikleri sperm sayıları da birbirine benziyor.

Prof. Dr. Kadıoğlu, erkeklerdeki erken boşalma gibi kadınlarda, vajinanın dışa yakın bölümündeki kasların istemsiz olarak kasılmasıyla ortaya çıkan 'vaginismus'un da doğadan kaynaklanabileceği hipotezini ortaya atıyor. Poligamik yaşayan dişi kurtlarda da vaginismus görüldüğünü ve cinsel birleşme sonrasında erkeğin bir türlü dişisinden ayrılamadığını belirten Prof. Dr. Kadıoğlu, dişi kurtun bunu, üremeyi hoşlandığı erkekle sürdürmek ve bir sonra gelecek olanı reddetmek için yaptığını söylüyor.

Çünkü spermler, üreme için gidecekleri yolu 2 saatte alıyorlar.

Eskiden Peniste Kemik Vardı

İstatistiklere göre, La Peroni, erkeklerin yüzde 1'inde görülülüyor. Bu hastalığın tanımı 250 yıl önce yapılmış. Genellikle, vahşi seks yapan erkeklerde 55-60 yaşlarında ortaya çıkıyor. Hastalığın belirtileri, cinsel organda eğilme, sertleşme sırasında ağrı ve cinsel organ üzerinde nodül oluşması. Bu hastalıkla, erkek cinsel organının, 'kıkırdaklaştığı, taşlaştığı, kemikleştiği'ni anlatan Prof. Dr. Kadıoğlu, insan erkeğinin cinsel organlarında da bazı hayvanlarda olduğu gibi geçmişte kemik olabileceğini söylüyor.

Prof. Dr. Kadıoğlu, kemik olmadığı için penisin büyüme kapasitesinin ve hareket kabiliyetinin arttığını ve bunun da kırılma benzeri etkilerle, penisin taşlaşmasına neden olan La Peroni hastalığına neden olduğunu anlatıyor. Hastalık, bacaktan alınan damar yaması ile tedavi ediliyor.

Cinsel birleşme sırasında çekilen MR'lara göre insanlarda erkek cinsel organı 120 derecelik bir açı yapabiliyor. Bu sırada bütün ağırlık, cinsel organın ortasında taşınıyor ve cinsel organın kılıfı taşlaşıyor. La Peroni hastalığı, cinsel organda nodüllerde oluşuyor. Nodüllerin yüzde 95'i cinsel organın sırtında, yüzde 5'i ise yanlarda görülüyor. Hastalık, önce ilaç sonra da ameliyatla tedavi ediliyor.

Erken boşalma aslında bir avantajmış

Erken boşalma, erkeklerde en çok görülen cinsel işlev bozukluklarından biri. Prof. Dr. Kadıoğlu, bunun bir hastalık olup olmadığını sorguluyor. Türkiye'de bu konuda istatistik bulunmadığını ancak Venezüella'da erkeklerin yüzde 42'sinin erken boşaldığının belirlendiğini anlatan Prof. Dr. Kadıoğlu, bu konuya da şöyle açıklık getiriyor:

‘‘Erkeğin 2-5 dakika arasında boşalması ‘erken boşalma' olarak adlandırılıyor. Ancak, nüfusunun yüzde 42'sinde görülen bir şey, hastalık olabilir mi? Bu neredeyse, erkeklerin yarısı demek. Doğaya dönüp baktığımızda, erken boşalmanın bir avantaj olduğunu görüyoruz. Doğada, dişiye, spermlerini çabuk aktarmak, soyunun devamını sağlamanın en iyi yolu. Çünkü çiftleşme sırasında, avlanma olasılığı çok yüksek. Bu nedenle çabukluk önemli. İnsanoğlu da vahşi doğadan uygar yaşama geldiğine göre henüz evrimini tamamlamamış olabilir. Erkeklerin vücudu henüz bunu ayarlayamamış.’’

Bu erkekler için bir müjde mi yoksa felaket mi bilinmez ama Prof. Dr. Kadıoğlu, erken boşalmanın doğaya bağlı olduğunu söylüyor ve hemen ardından ekliyor:

‘‘Evrim belki 200 bin yıl sonra tamamlanacak ve erkeklerin böyle bir sorunu kalmayacak.’’

Beyin kafayı, kafa vajinayı, vajina penisi büyüttü

Prof. Dr. Kadıoğlu, insanlarda, erkeklerin cinsel organlarının büyük olmasının da, evrim sürecinde gelişen beyinle ilgili olduğunu anlatıyor.

İnsanların beyinlerinin gelişmesiyle, kafalarının büyüdüğünü belirten Prof. Dr. Kadıoğlu, ‘‘Kafa büyüyünce, doğurmak için kadınların vajinaları da genişlemek zorunda kaldı. Böyle olunca, erkeklerin cinsel işlevlerini yerine getirebilmeleri için cinsel organları da büyüdü’’ diyor. Yani, evrim sürecinde, insanların gelişen beyinleri, erkeklerin doğadaki benzerlerinden daha büyük cinsel organa sahip olmalarına neden oldu.

EVRİM ZİNCİRİNİ ANADOLU AYDINLATACAK

Haziran 11, 2001- hurriyet

Çankırı'nın Çorakyerler yöresinde, evrim zincirinin aydınlatılması için çok önemli olduğu belirtilen bir erkek hominoid (insansı) fosili bulundu. 7-8 milyon yıllık olduğu tahmin edilen fosilin Daha önce yine Anadolu'da bulunan 9.9 milyon yıllık insansı fosili arasındaki eksik halkayı tamamlaması bekleniyor.

Ankara Üniversitesi Dil ve Tarih Coğrafya Fakültesi Antropoloji Bölümü öğretim üyesi Doç. Dr. Ayla Sevim, 23. Uluslararası Kazı, Araştırma ve Arkeometri Sempozyumu'nda sunduğu ‘‘Anadolu'dan Yeni Bir Hominoid’’ başlıklı bildirisinde, Çorakyerler'de bulunan hominoidle ilgili bilgi verdi. Çorakyerler'de bulunan fosilin goril büyüklüğünde bir erkek hominoide ait olduğunu anlatan Doç. Dr. Sevim, diş yapısının diğer hominoidlerle benzerlik gösterdiğini söyledi. Doç. Dr. Sevim, buluntunun antropoloji dünyası açısından çok önemli olduğuna işaret ederek, ‘‘Bu hominoid, insanımsılarla kuyruksuzmaymunlar arasında bir halkayı oluşturacak’’ dedi: ‘‘Bu hominoidin yaklaşık 7-8 milyon yıl öncesine ait olduğunu tahmin ediyoruz. Anadolu'da şimdiye kadar bilinen en eski fosil olan 9.9 milyon yıllık hominoidle bizim buluntumuz arasında, yaklaşık 2 milyon yıllık bir zaman aralığı var. Bu da bize, evrim ağacındaki eksik halkalarından birisi olabileceğini gösteriyor. Afrika'daki bilinen en eski hominidlerle, Asya, Afrika ve Anadolu'da bilinen en eski hominoidler arasında bir halka olabilir.’’

EFSANEVİ 'MAYMUN ADAM' GÖRÜNTÜLENDİ

Mehmet Can Kömürcü- milliyet

Endonezya'ya bağlı Sumatra Adası'nda, bir grup motosikletli tarafından, yüzyıllardır bölgede yaşadığı iddia edilen Yeti benzeri efsanevi yaratık 'Maymun Adam'ın kayda alındığı öne sürüldü.

Kimliği belirlenememiş, şüpheli ve gerçekten var olup olmadığı konusunda bir fikir birliğine varılamamış hayvanları araştıran bilim dalına kriptozooloji adı veriliyor.

Loch Ness Gölü Canavarı, Van Gölü Canavarı, Koca Ayak ve Kar Canavarı Yeti gibi efsanevi yaratıkların da çalışma alanına girdiği bu bilim dalı, gizemli yönüyle birçok kişinin dikkatini çekiyor.

Kriptozoolojinin konusu olacak yeni bir görüntüde ise efsanevi Maymun Adam'ın kayda alındığı iddia ediliyor. Endonezya'nın Sumatra Adası'nda çekildiği söylenen görüntülerde insana benzeyen ve son derece hızlı koşan bir canlı çalılıkların arasına girerek izini kaybettiriyor.

Yaşamını kriptozoolojiye adamış 59 yaşındaki Jonathan Downes, görüntülenen canlının bilim tarafından sınıflandırılmamış bir tür olabileceği ihtimali üzerinde duruyor.

Güneydoğu Asya'da maymun ve insan benzeri bir tür canlının gizliden gizliye yaşıyor olabileceğini düşünen Downes'a göre bu canlı yeni bir tür olarak sınıflandırılmalı.

NEW YORK'UN GÖBEĞİNDE PREHİSTORİK KAFATASI

Eylül 08, 1999- hurriyet

New York Manhattan'daki küçük bir dükkanın altında bulunan tarih öncesi dönemden kalma kafatası bilim dünyasını şaşkına çevirdi. The New York Times Gazetesi'ne göre, insanın geçirdiği evrim sürecine ışık tutacak kadar önemli olan bu buluşun bilimadamlarını şaşırtması iki nedenden kaynaklanıyor. Birincisi; bu tür fosiller bugüne kadar ya Afrika'da ya da Endonezya'yı oluşturan adalardan Java'daki bir nehir boyunda bulunurdu. Dünyanın en modern kentlerinden New York'ta ilk kez böyle bir fosile rastlanıyor.

Şaşkınlığın ikinci nedeni ise kafatasının karakteristik yapısından kaynaklanıyor. İlk teşhise göre bu kafatası Java'da yaşayanlara benzeyen bir homo erectus'a ait. Çünkü kemik yapısından anlaşıldığı kadarıyla beyni homo sapiens'ten küçük. Ancak bu homo erectus Java adamından daha farklı bir kafatası yapısına sahip; alın kısmı homo sapiens'inki gibi yüksek.

20 yaşlarında birine ait olduğu tahmin edilen kafatasının iç kısmında yapılan inceleme de Java homo erectus'undan farklı bir konsept ortaya koydu. Kafatası içinde tespit edilen bir şişkinlik, homo erectus'un dil ve konuşma potansiyeli geliştirmekte olduğunu gösteriyor. Kafatasıyla ilgili araştırmayı yürüten New York'taki City Üniversitesi'nden paleoantropoloji uzmanı Dr.Eric Delson, ''Bu çok ilginç bir insan örneği, çünkü Java diğer bölgelerdeki homo

erectus'ların hiç birine benzemiyor. Tabii burada tek bir bireyden söz ediyoruz ama, bugüne kadar hiç bilmediğimiz bir topluluğun temsilcisi olabilir'' dedi.

Paleoantropologlar insan evrimini üçe ayırıyor. Buna göre 2.5 milyon yıl önce homo habilis, 1.8 milyon yıl önce de homo erectus ortaya çıkıyor. Bu iki tür homo sapiens'in atası kabul ediliyor.

İNSANIN GENETİK KİTABININ YÜZDE 99.999'UNU OKUDULAR

Nisan 15, 2003- hurriyet

İnsanın genetik şifresi diye bilinen DNA'nın keşfinin 50'nci yılında bilim adamları, ''insanın genetik haritasının yüzde 99.999'unu'' deşifre ettiler.

Genetik şifre diye tanımlanan DNA'nın keşfinin 50'nci yılında bilim adamları yeni ilaç ve tedavi yöntemlerinin geliştirilmesi yolunda dev bir adım daha atarak ''insanın genetik haritasının tamamını'' deşifre ettiler. 2000 yılında kısmen tamamlandığı açıklanan insanın genetik haritasının yüzde 99.999'u çözüldü. ''Human Genome'' diye adlandırılan bu proje sayesinde hastalıkların tedavisi için şimdiden 350'den fazla teşhis testi, ilaç ve aşı geliştirildi.

İnsan Genomu Projesi

1990 yılının ekim ayında başlatılan ''Human Genome'' Projesi'ne ABD'nin liderliğinde 18 ülke destek verdi. ''Human Genome'' (İnsan Genomu) adı verilen proje, 2000 yılında büyük ölçüde tamamlandı. Bilim adamları, gen haritasının deşifre edilmesini, insanın Ay'a ayak basması ve tekerleğin icadıyla eş tuttular. Ancak haritanın yüzde 97'i tamamlanmıştı, geri kalan ''junk'' DNA diye anılan genetik artıkların da çözülmesi gerekiyordu. Şimdi yüzde 99.999'unu çözmeyi başardılar. Ancak her insanın DNA'sı kendine özgü olduğu için haritanın yüzde 100 çözülmesinin mümkün olmadığı bildiriliyor.

750 Bin Sayfalık

Genetik haritanın çözümü demek, insanın anne ve babasından aldığı 23 çift kromozomda bulunan DNA sarmalındaki 3.12 milyar kimyasal ünitenin çözülmesi anlamına geliyor. 3 milyar kimyasal ünite, harfe dökülse ve insanın genetik haritasının çıkışı alınmak istense bu 750 bin sayfa tutardı.

Tüm canlılarda DNA bulunduğundan, laboratuar çalışmalarını kolaylaştırmak için bilim adamları, fare, meyve sineği ve solucanın da genetik şifresini çıkarıp insanınki ile karşılaştırıyorlar. Human Genome Projesi başladığında bir genin yerini belirlemek, uzmanların yıllarını alıyordu. Ancak şimdi çok güçlü bilgisayar ve şifre çözücü robotlar sayesinde bu iş birkaç haftada tamamlanabiliyor.

Sıra Proteinlerde

Sanger Enstitüsü'nden Don Powell, insan biyolojisiyle ilgili olabilecek en iyi gen haritasına sahip olduklarını belirterek ''Şimdi elimizde genlerin nerelerde olduğuna dair tam bir katalog var, ama bunların hangi proteinleri yaptıklarını tam olarak bilmiyoruz. Şimdi bizi daha

heyecanlı bir macera bekliyor’’ dedi.

Genetik uzmanları, projenin başlamasından bu güne 10 yıllık bir çalışma sonrasında ‘‘hayatın kataloğu’’nu elde etmiş oldular. Şimdi döllenmiş yumurtanın nasıl 9 aylık bir süre içinde 300 ayrı hücre çeşidinden toplam 100 trilyon hücrelik bir yapıya ulaştığını ve hastalıklara yatkın hale geldiğini çözmeyi deneyecekler.

Ömrümüz uzayacak

Gen çalışmaları sayesinde bilim adamları bağışıklık yetersizliği bulunan çocuklar için bir tür gen tedavisi geliştirdi. Ayrıca bildik tedavi yöntemlerine cevap vermeyen kronik lösemi hastaları için yeni bir ilaç geliştirildi. Bilim adamları, İnsan Genomu Projesi sayesinde birçok hastalığın çok yakın zamanda tedavisinin çok kolay hale geleceğini, insan ömrünün uzayacağını söylediler. Ancak sadece insan sağlığına değil, hayvan sağlığına da bu araştırmalar önemli katkıda bulunuyor.

2000 yılı itibariyle köpeklerde görülen 380 gen genetik hastalık belirlendi.

Labrador cinsi köpeklerde görülen uyku ve yorgunluk halinin genlerden kaynaklandığı biliniyor.

Golden retriever cinsi köpekler ise kas erimesi genetik.

İran kedilerinde görülen böbrek rahatsızlığının da genetik olduğu biliniyor.

FARELERLE İNSANLAR AKRABA MI?
Hurriyet

"Harvard Üniversitesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Andrew Berry, insan ile fare genomu (DNA dizilimi) arasında çarpıcı benzerlik olduğuna dikkati çekti."

Prof. Dr. Andrew Berry, insanların fonksiyonel genlerinin yüzde 99'unun farelerde de bulunduğunu söyledi.Prof. Dr. Berry, "İnsan ile fare genomu arasında çarpıcı benzerlik bulunuyor. İnsanların fonksiyonel genlerinin yüzde 99'u, farelerde de var. İnsanlarla fareler arasındaki fark ise genlerin farklı zamanlarda aktif olması ve farklı gen gruplaşmasından ortaya çıkıyor. İnsanlarla farelerin bu kadar benzerliğe rağmen farklı olmasının nedeni de bu" diye konuştu. Farelerle insanların iki memeli türü olduğunu ve soy olarak 75 milyon yıl önce dinozorlar ortadan kalktığı zamanlarda birbirinden ayrıldığını ifade eden Berry, "farelerle insanların akraba olduğunu" söyledi. Berry, "Son zamanlarda yapılan araştırmalarda genomları anlıyoruz ve karşılaştırabiliyoruz. Karşılaştırdığımız zaman da bunların ne kadar benzediğini, ancak etrafımıza baktığımız zaman da ne kadar farklı olduğunu görüyoruz" dedi.İnsana en yakın genomun şempanzede bulunduğuna da dikkati çeken Berry, "Şempanzelerin insana genom olarak yakın olması bekleniyordu, ancak fare beklenmiyordu. Bu nedenle çarpıcı" açıklamasında bulundu.

HER GÜLÜMSEME SEKSE DAVET DEĞİL

http://arsiv.sabah.com.tr/2002/02/09/l56.html



Araştırmayla kanıtlandı: Cinsel açıdan tatmin olmayan erkek, kendisine gülümseyen kadının seks istediğini sanıyor! ABD'de yapılan yeni bir araştırma, erkeklerin, kadınların "Tek bir gülümsemesini" kendileriyle cinsel ilişkiye girmek istedikleri şeklinde algılamakla yanıldıklarını ortaya koydu.

New Jersey'deki Princeton Üniversitesi'nde Robyn LeBoeuf ve arkadaşlarınca yapılan araştırmada, erkeklerin, "Bir kadına gülümsersem, bu onunla seks yapmak istediğim anlamına gelir. Benzeri bir şekilde eğer bir kadın bana gülümsüyorsa, benimle cinsel ilişkiye girmek istiyordur" şeklinde düşündükleri belirtildi.

Kişilik ve Sosyal Psikoloji Derneği'nin yıllık toplantısında sunulan araştırma, 285 kişi arasında yapıldı. Bu kişilerden, bir kadının, bir erkeğin ya da kendilerinin tipik davranışlarının anlamını detaylı yorumlamaları istendi. Daha sonra deneklerden, "Bu kişinin seksle ilgilenme olasılığını" belli bir ölçeğe göre değerlendirmeleri istendi.

Niye Böyle Yapıyorlar?
Sonuçta erkeklerin, bir kadının seksle ilgilenme olasılığını, araştırmaya katılan kadınlardan çok daha yüksek gördükleri belirlendi. Kadın deneklerinse, hem kendilerinin, hem de başka bir kadının seksle ilgilenme olasılığını erkeklerin düşündüklerinden çok daha düşük gördükleri saptandı.

Araştırmacı Leif Nelson bu konuda iki teori olduğunu söylüyor. İlki evrim teorisi: Bu teori erkeklerin çiftleşme hatalarını minimuma indirmek için her fırsatı değerlendirdiklerini öne sürüyor.

Kötü Yatak=Kötü Mantık
İkinci teori ise "Arzularımızın bizi; kendi istek ve davranışlarımızın diğerlerine de aksedeceği şeklindeki yanlış düşüncelere götürmesi" olduğunu söylüyor ve daha makul bulunuyor.

İkinci teoriyi test etmek için erkeklere, "Cinsel yaşamınız nasıl" diye soruldu. Sonuçta seks yaşamlarının kötü olduğunu söyleyen erkeklerin, kadınların cinsel niyetlerini abarttıkları saptandı. "Cinsel tatminlerinin tam olduğunu" söyleyen erkek deneklerin ise "Kadınların cinsel niyetlerini daha doğru değerlendirdikleri" belirlendi. Yani sekse kafayı takmayan erkeklerin kadınların davranışlarını değerlendirmede daha objektif oldukları sonucuna vardılar. LeBoeuf, bu sonucun kadınlar açısından üzücü olduğunu, çünkü erkeklerin çoğunun "Gerçekte var olmayan şehveti görme eğiliminde olduğunu" söyledi.

İLAHİYATÇILAR KURAN'DA EVRİM TEORİSİNİN İZLERİNİ TARTIŞTI

14 Mart 2009, Cumartesi-sabah

Tübitak'ın, evrim teorisinin kurucusu Darwin'e uyguladığı sansür tartışmalarına bazı ilahiyatçılar yeni bir boyut kazandırdı. "Evrim teorisi Kuran'da yer alıyor" diyen ilahiyatçılar Kuran'da insanın kendi orijininde evrim geçirdiği hatta ilk insanın Adem olmadığını iddia ediyorlar. Ancak, Darwin'in tek bir ortak atadan evrimleşme iddiasına katılmadıklarını

vurgulayan din adamlarının görüşleri şöyle:

* **Süleyman Demirel Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Kurucu Dekanı Prof. Dr. İsmail Yakıt:** Kuran evrimi reddetmiyor. İnsan kendi orijininden gelerek evrimleşmiştir. Yani maymundan gelerek evrimleşme söz konusu değildir. Kuran'da evrim yaratmanın bir sürecidir. Kuran'a göre Adem ilk insan değildir. Adem'den önce insanların varlığına dair ayetler bulunmaktadır. Adem ilk peygamberdir.

* **Prof. Dr. Süleyman Ateş:** Kuran'da insanın bir evrim geçirdiğine işaret ediliyor. Ama bu evrim insanın kendi kökenindendir, herhangi bir hayvan ya da maymundan değildir. Ben Darwin'in görüşünü doğru bulmuyorum. Mantıklı da değil zaten. Bir tek hücreden bu kadar çeşitli ve farklı hayvanın oluşması mümkün olabilir mi?

* **Ankara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Mehmet Bayraktar:** Kuran'da evrim diye bir kelime yok. Ancak, evrimcilerin bahsettiği, evrenin evrimler şeklinde yaratıldığını Kuran'dan çıkartmak mümkün. Kuran'da yer alan her canlının sudan yaratıldığı, insanın çamurdan, balçıktan yaratıldığı şeklindeki betimlemeler bu görüşü desteklemektedir.

* **Araştırmacı-Yazar İsa Tatlıcan:** Bu konuda İslam'ın genel ilkeler koyduğunu düşünüyorum. Tüm evren ve canlılık Allah tarafından yaratılmıştır. Fakat, bunun nasıl olduğunu insanların araştırmaları gerekir. Bir kişi Allah'ın evrimsel bir sürecin sonucunda insanı yaratmış olduğunu kabul edebilir ve bunun dini açıdan da sakıncalı bir durum olduğunu düşünmüyorum. Kendi açımdan vardığım sonuç Darwin'in anlattığı anlamda tesadüflere dayalı bir evrimsel sürecin imkânsız olduğudur.

BİYOLOJİ ÖĞRETMENİ EVRİME 'MESAFELİ'

Nergis Demirkaya – Ankara-30 Temmuz 2008, Çarşamba-sabah

Biyoloji öğretmeni adayları arasındaki ankete katılanların sadece yüzde 43'ü, evrim teorisinin bilimsel geçerliliği olduğunu düşünüyor..

Muğla Eğitim Fakültesi'nin yaptırdığı bir araştarmaya göre, biyoloji öğretmenleri evrimteorisine mesafeli duruyor. Geleceğin biyoloji öğretmenlerinin yüzde 43'ü evrimin bilimsel geçerliliği olan bir teori olduğunu düşünürken, öğretmen adaylarının yüzde 30'unun bu konuda kararsız. Evrim teorisine katılmadığını beyan eden öğretmenlerin oranı ise yüzde 16.

98 Öğrenciye Soruldu

Muğla Üniversitesi Eğitim Fakültesi İlköğretim Bölümü Öğretim Üyesi Yrd. Doç. Oğuz Özdemir, biyoloji öğretmen adaylarının evrim teorisini benimseme ve anlama güçlüklerine ilişkin araştırma yaptı. Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Biyoloji Öğretmenliği Anabilim Dalı'nda eğitim gören 98 öğrenci üzerinde yapılan anketten, öğretmen adaylarının evrim teorisini ne tam olarak benimsedikleri, ne de yeterli düzeyde kavradıkları sonucu çıktı. Özdemir'in çalışmasına göre, evrim teorisini benimseyen öğrenciler evrim teorisinin mantığını daha iyi anlarken, evrim teorisini kavrayan öğrencilerin bu teoriyi daha rahatlıkla benimsedikleri görülüyor.

'YARATILIŞ ATLASI'NA FRANSA YASAK KOYDU

03.02.2007-sabah

Fransa'daki çoğu üniversite ve liselere gönderilen Adnan Oktar'ın"Yaratılış Atlası" kitabına Ulusal Eğitim Bakanı Robien tarafından yasak kondu. Le Figaro "Fransa'da İslamcı Yaratılıştan Hücum" yorumu yaptı.

Adnan Hoca olarak tanınan Adnan Oktar'ın "Harun Yahya" imzası ile yayınladığı ve evrim teorisine karşı yaratılış teorisinin savunulduğu, "Yaratılış Atlası" kitabının, Fransa'da çoğu üniversite, kolej ve liselere gönderildiği bildirildi.

Onbinlerce Kitap...
Son bir hafta içinde Fransa'da çoğu üniversite, lise ve kolejlere gönderilen, "lüks" bir biçimde basılan, 770 sayfayı aşkın kitabın on binlerce adedinin, Fransa'ya Almanya ve Türkiye'den gönderildiği belirtiliyor. Bunun üzerine Fransa Ulusal Eğitim Bakanı Gilles de Robien'in, öğretim kurumlarından kitabın öğrencilere dağıtılmamasını istediği de ifade ediliyor.

Terörizmin Kaynağı
Le Figaro gazetesi, olayı duyurduğu haberinde "Fransa'da İslamcı Yaratılıştan Hücum" başlığını kullandı. Kitapta Darwin teorileri reddedilirken "İnsanlar, evrim geçirmedi, yaratıldı" savının ortaya atıldığını belirten gazete, kitapta ayrıca darwinizm ile faşizm ve komünizm gibi "kanlı ideolojiler arasındaki gizli bağları"nın bulunduğu, Darwin'in teorilerinin "terörizmin gerçek kaynağı" olduğu iddia edildiğine dikkat çekti.

Kim Finanse Ediyor?
Bu arada, Le Figaro ile konuşan Paris'teki Jussieu Fakültesi'nden biolog Herve Le Guyader de, "Yeni bir yaratılış türü söz konusudur, Kuzey Amerika'daki Hıristiyanlıktan ilham alan yaratılıştan çok daha tuzağa düşürücüdür" değerlendirmesini yaptı. Le Guyader'in Ulusal Eğitim Başmüfettişliği'nce "Yaratılış Atlası"nın ayrıntılı bir inceleme yapmakla görevlendirildiğine de dikkat çekildi. Fransız gazetesi, "Şimdi ortaya çıkması gereken şey, Harun Yahya'nın arkasında kim gizleniyor ve özellikle bu çok pahalı kitabın basılması, kitlesel - ve bedava - dağıtımının kimin tarafından finanse edildiği" ifadesini de kullandı.

ABD'DE 'AKILLI TASARIMA' YASAK
21.12.2005-sabah

ABD'de bir mahkeme, evrim teorisine alternatif olarak gösterilen "akıllı tasarım" kuramının okullarda okutulmasının Amerikan anayasasına aykırı olduğu kararını verdi.

Pennsylvania eyaletinde geçen yıl bir devlet okulunun biyoloji müfredatına "akıllı tasarım" adı verilen ve yaşamın merkezinde belirlenemeyen akıllı bir güç bulunduğu kuramının dahil edilmesi üzerine, bazı velilerce açılan davada mahkeme karara vardı.

11 velinin "yaratılış teorisinin" başka bir biçimde müfredata dahil edildiği gerekçesiyle dava açmalarının ardından

yargıç, çocuklara "akıllı tasarım" kuramının öğretilmesinin anayasaya aykırı olduğu kararını verdi.

Pennsylvania'daki mahkemenin yargıcı, okul yönetiminin sınıfta dini propaganda yapmaya çalıştığını, bunun da Amerikan anayasasına aykırı olduğuna karar vermesiyle, Amerikan

toplumunda dinin rolüyle bağlantılı adli kararlarda yeni bir sayfa açılmış oldu.

Beyaz Saray sözcüsü Scott McClellan da yaptığı açıklamada, Başkan George W. Bush'un bu konudaki kararın okul yönetimine bırakılmasından yana olduğu görüşünü bir kez daha dile getirdi.

Akıllı Tasarım Kuramı

Akıllı tasarım kuramı, 1990'lı yıllarda bir grup Amerikalı bilimadamı tarafından ortaya atıldı. Teorinin ilk büyük çıkışı, Pennsylvania'daki Lehigh Üniversitesi'nden biyokimya profesörü Michael J. Behe'nin "Darwin'in Kara Kutusu: Evrime Karşı Biyokimyasal Başkaldırı" adlı kitabı oldu.

Behe, kitabında canlı hücresinin Darwin zamanında içeriği bilinmeyen bir "kara kutu" olduğunu, hücrenin detayları anlaşıldığında ise burada çok kompleks bir "tasarım" bulunduğunun ortaya çıktığını anlatıyor.

Behe'ye göre, canlılardaki kompleks sistemlerin doğal seleksiyon ve mutasyonla, yani bilinçsiz mekanizmalarla ortaya çıkması olanaksız ve bu durum hücrenin "bilinçli bir şekilde tasarlandığını" gösteriyor.

Bir süre önce ABD'nin Kansas eyaleti de liselerde evrim teorisine paralel olarak akıllı tasarım kuramının okutulmasına izin vermişti.

Kararın ardından, Bilim için Kansaslı Yurttaşlar Derneği Başkanı Jack Krebs, komisyonun kararını, "Hiç şüphesiz bilime doğa üstü açıklamalar getirmek istiyorlar" diye değerlendirmişti.

ABD'deki okullarda evrim teorisi okutulmasıyla ilgili yıllardan beri süren tartışmada Kansas eyaleti odak noktası haline gelmişti. Özellikle Cumhuriyetçi Parti yandaşlarının "ders kitaplarında yaratılış teorisi de yer almalı" şeklindeki şikayetleri üzerine Kansas Eğitim Komisyonu, evrim teorisini savunanlarla yaratılışa inananları karşı karşıya getirecek bir "mahkeme" kurulmasına karar vermişti.

'İNDİGO ÇOCUKLAR' EVRİM SÜRECİNİN YENİ HALKASI MI

Mayıs 17, 2005- hurriyet

Ölüm ötesi uzmanı Amerikalı P.M.H. Atwater, 1982-2003 yılları arasında dünyaya gelen ve dünyayı kurtaracaklarına inanılan 'İndigo çocuklar'ı Hürriyet'e anlattı.Popüler isimleri 'İndigo çocuklar'.Uzmanlarsa onlara 'homo noeticus' diyor, yani 'homo sapiens'ten sonraki halka. 1982-2003 döneminde doğan bazı çocukların, anne ve babalarından dahazeki, daha donanımlı dünyaya geldiklerine inanılıyor.Kimi uzmanlara göre onlar, Maya takviminin sona erdiği 2012 yılından sonra girilecek olan 'foton kuşağı'nda dünyayı kurtarmakla görevliler. 'İNDİGO çocuklar' yerine Türkiye'de de yayınlanan yeni kitabına adını verdiği 'Yeni Çocuklar' kavramını tercih eden ölüm ötesi uzmanı Amerikalı P.M.H. Atwater, '1'nci İstanbul Parapsikoloji Konferansı' sırasında Hürriyet'in sorularını yanıtladı.İndigo çocuklar ile ilgili bilgi verir misiniz?- Ben 'İndigo çocuklar' yerine 'Yeni Çocuklar' kavramını kullanmak istiyorum. Çünkü 'İndigo' bir marka gibi kullanılıyor. Özel bir anlam yüklüyor, oysa 'Yeni Çocuklar' milenyumda doğan çocukları kapsıyor.Sizce 'Yeni Çocuklar' niye tam da bu dönemde dünyaya geliyor?- Bu çocuklar, daha önce de özellikle de insan nesli yok

olma tehlikesiyle karşı karşıya kaldıklarında dünyaya gelmiştir. Kehanetler, astrolojik öngörüler, geleceklerini söylüyordu ve geliyorlar. Şimdi davrandığımız gibi devam edemeyiz, aksi halde kendimizi mahveder, Ortaçağ düşüncelerine geri döneriz. Teröristler değişim istemiyor, dünya değişiyor.Bu çocukları, diğerlerinden farklı kılan özellikler nelerdir?- Hem pozitif, hem de negatif özellikleri var. Bir kere daha zekiler, daha çok biliyorlar, farkındalar, gönüllüler, psişik özellikleri var, dürüstlüğe, insan haklarına önem veriyorlar. Peki negatif özellikleri neler?

Öfkeli ve sabırsızlar.

Dürüstlük arıyorlar, yalanla karşı karşıya kaldıklarında çok sabırsız oluyorlar. Eğer onların öfkelerini yönetebilirsek, dünyayı kurtarabiliriz. Onların sabırsızlıklarını fark ederek onlara yardımcı olabiliriz. Paranıza, yaşınıza, mevkinize önem vermiyorlar. İlişkilerinde ne kadar samimi olduğunuza bakıyorlar, bekletmeye gelmiyorlar.Hayatta ne tür zorluklarla karşı karşıya kalabilirler?- Tez canlılıkları yüzünden zor durumda kalabilirler. Psikolojik açıdan kendilerine zarar verebilirler. Eğer ortam uygunsa çiçek gibi açabilir, yoksa zarar görebilirler. Yeni çocukları, diğerlerinden ayıran fiziksel özellikler var mı?- Daha çok davranışları ve zekalarıyla öne çıkıyorlar. Ancak bazılarında alnın hafif dışa çıkık olduğu gözlemleniyor. Bu da ön frontal aktivitelerinin daha gelişmiş olduğuna işaret edebilir.Bu çocuklar nasıl eğitilmeli, nasıl bir yöntem izlenmelidir?

Eylül ayında yayınlanacak olan ‘Beyond the Indigo Children’ (İndigo Çocukların Ötesinde) isimli kitabımda bunu ayrıntılı bir şekilde anlatacağım. Yeni ‘kök ırklar’ ortaya çıkacak‘İNDİGO’ kavramı ilk kez 1982’de Nancy Ann Tappe’nin ‘Yaşamımızı Renk Yoluyla Anlama’ kitabında ortaya atıldı. 1982 ile 2003 yılları arasında doğan yeni çocukların, anne ve babalarından daha zeki, daha donanımlı olduklarına inanılıyor. Ölüm ötesi uzmanı P.M.H Atwater ise bazı çocukların ‘ölüme yakın deneyimler’ yaşayarak, bu sırada yeniden programlanarak değiştiklerini ve bu çocuklar ile ‘indigo çocuklar’ın büyük benzerlikler sergilediğine işaret ediyor. Çocuğun sadece bireysel değil, toplumsal açıdan da bu değişimi yaşadığını, bu sırada kendilerine bir ‘görev verildiğini’ öne sürüyor.

‘Yeni Çocuklar’ kitabında Atwater, eski efsane ve öykülerin bu çocukların geleceğinden haber verdiğini öne sürüyor. Modern zamanlar kâhini Edgar Cayce ise, ‘kök ırkların ortaya çıkacağını’ belirterek evrim sürecinde ilerleme yaşanacak dönem olarak 1998 ile 2010 yılları arasına işaret ediyor. Eski öğretilerde de insan ırkı yükselişe geçmeden önce yedi kök ırkın çıkacağı yolunda kehanetler bulunuyor. İşte ‘milenyum’ döneminde doğan bu çocukların ‘beşinci ırk’a işaret ettiğine inanılıyor. Beşinci kademe ‘mavi’ renkle sembolize edildiğinden ve mavi auralı kabul edilen bu gruba ‘indigo’ çocuklar deniyor.

EVRİM TEORİSİ BİLMECESİ

06.04.2006-sabah

Nature dergisinin son sayısındaki makaleye göre, Kanada'nın kuzey kutbu bölgesinde bulunan fosillerin, evrim sürecinde 375 milyon yıl önce karaya çıkan dörtayaklı omurgalıyla balık arasındaki "eksik halka" olduğu düşünülüyor.

Makaleyi kaleme alan bilimadamlarına göre, bir çeşit balık ve iki metreden uzun vücudu taşıyabilecek eklemli yüzgeçlere sahip bir çeşit timsaha benzeyen "Tiktaalik rosea" fosili, evrim sürecinde dörtayaklıları ortaya çıkaran değişime işaret ediyor.

"Tiktaalik" adının, fosillerin bulunduğu bölgedeki toplulukların bilgeler konseyince verildiği, kelimenin "sığ suların büyük balığı" anlamına geldiği belirtildi. ABD'nin Filadelfiya kentindeki Doğa Bilimleri Akademisi'nden Edward Daeschler, "bu fosiller bulunana kadar dörtayaklıların temel karakteristiklerinin kökenin karanlıkta kaldığını" vurguladı.

Bilimadamlarına göre, bugün sürüngenler ve hem karada hem de suda yaşayabilen (amfibik) canlılardan oluşan omurgalı dörtayaklılar, kuşlar ve memeliler, evrim sürecinde yüzgeçlerden gelişen bacakları sayesinde karadaki hayata ayak uydurabildi. Bu süreçte "Tiktaalik", "Panderihthis" adı verilen, en az 380 milyon yıl önce yaşamış balıktan sonra ve 365 milyon yıl önce yaşamış "Akanthostega" ve "İhthiostega" adlı ilk dörtayaklılardan önce geliyor.

Araştırmacılar, "Tiktaalik" parçalarını bir araya getirerek iskelet oluşturmayı başardı. Buna göre, yassı vücuda sahip hayvanın gözleri sırtıyla aynı hizada. Hayvan boynunu oynatabiliyor ve kaburgaları omurgaya bağlı. Hayvanın kürek kemikleri ve vücut ağırlığını çekerken karmaşık hareketleri de yapabilen ön yüzgeçleri bulunuyor.

"Tiktaalik", o vakitler bitişik olan Avrupa ve Amerika kıtalarının kuzeyinde subtropikal ve tropikal iklime sahip ortamda, fazla derin olmayan ve yavaş akan sularda yaşıyordu. 20 cm uzunluğunda kafası olan hayvan, uzmanlara göre, ağızla solungaç arası bir sistemle nefes alıyordu.

BUSH'UN EVRİM TEORİSİ KARŞITI ÖNERİSİ TARTIŞILIYOR

Ağustos 03, 2005- hurriyet

ABD Başkanı George Bush'un, Amerikan okullarında evrim teorisinin yanı sıra evrenin üstün bir zekanın ürünü olduğu teorisinin de okutulması yönündeki sözleri büyük bir tartışma yarattı.

Beyaz Saray'da pazartesi günü bir grup Teksaslı gazeteciyi kabul eden eski Texas Valisi Bush, pek çok muhafazakar Hıristiyan'ın desteklediği “üstün zeka ürünü” teorisine, okullarda evrim teorisinin yanında yer verilmesi gerektiğini söyledi.

Vali olduğu günlerde de bu konunun gündeme geldiğini hatırlatan Bush, o dönemden bahsederken, “her iki tarafın da uygun şekilde öğretilmesi gerektiğini hissettim” dedi.

Bush, bugün de evrim teorisinin yanında, evrenin üstün bir zekanın ürünü olduğu teorisinin okutulmasından yana olduğunu kaydetti.

Kendisinin, evrim teorisine alternatif olarak görülen bu yeni teoriyi destekleyip desteklemediği konusundaki bir soruya karşılıksa Bush, doğrudan yanıt vermekten kaçındı ve insanların okulda farklı fikirleri öğrenebilmesi gerektiğini söylemekle yetindi.

Bush'un bu sözlerinin ardından, muhafazakar Hıristiyan destekçileri memnuniyetlerini dile getirirken, bilim çevreleri ve kiliseyle devletin ayrılmasını destekleyen çevreler rahatsızlıklarını ifade etti.

Üstün zeka teorisi, bazı akademisyenler, entelektüeller ve İncil uzmanları tarafından, Charles Darwin'in evrim teorisine karşı destekleniyor.

Bu yeni teoriye göre, Darwin'in evrim teorisi, hayatın karmaşıklığını açıklamakta yetersiz kalıyor. Üstün zeka teorisinin destekçilerine göre hayat o derece karmaşık ki, ancak çok üstün bir rehber güç veya üstün zeka sahibi bir varlık bunu yaratabilir.

Yeni teori, evrenin yaratıcısını tanımlamıyor ancak bu teoriyi eleştirenler, üstün zeka teorisinde üstü kapalı olarak Tanrı kavramının ortaya atıldığını söylüyor. Üstün zeka teorisinin, ABD'de 20 eyaletteki okulda destek kazanmaya başladığı belirtiliyor.

Güney Baptist Birliği'nin etik ve dini özgürlükler komisyonu başkanı Richard Lane, evrim teorisinin su götürmez bir gerçek olarak okullarda okutulduğunu, ancak bunun sadece bir “teori” olduğunu söyledi ve başka teorilerin de okutulmasından yana tavır koydu.

Ulusal Bilim Eğitim Merkezi sözcüsü Susan Spath ise “dini bir yaklaşımı, evrimin öbür yüzü olarak tanımlamak adil değil” dedi.

Spath, “üstün zeka” teorisinin, İncil'deki yaradılış fikrinden daha saygıdeğer gibi sunulmaya çalışıldığını, ancak önemli olan noktanın, bu teorinin, evrim teorisine karşı olması olduğunu kaydetti. Kilise ve Devletin Ayrılması için Birleşen Amerikalılar örgütünün başkanı Barry Lynn, Başkan Bush'un sözlerinin “sorumsuz” olduğu eleştirisinde bulundu.

Amerikan basınına göre Bush, bu yeni teoriyi Beyaz Saray'da aldığı İncil derslerindeki tartışmalarda öğrendi.

BANA GENİNİ SÖYLE SANA KİM OLDUĞUNU SÖYLEYEYİM! (1) İNSAN GENOM PROJESİNİN (HUMAN GENOME PROJECT) TANIMI VE TARİHSEL GELİŞİMİ

Dr. Serdar Günaydın-Temmuz 05, 2000-hurriyet

Amerika Başkanı Bill Clinton ve İngiltere Başbakanı Blair aynı saatlerde ortak bir açıklama yaparak biz Dünyalılar için çok önemli bir buluşu kamuoyuna muştuladılar. Böylece Antik Yunan'dan beri ölümsüzlük peşinde koşan insanoğlunun arayışlarına son nokta konmuş oluyor işte. Yok bundan böyle işsizlik, enflasyon, fakirlik; ne gam ne tasa; artık gen diziliminiz biliniyor ya…Bu mutlu haber ile birlikte deprem mühendisleri medya borsasında ani değer kaybına uğrarken, ortalığı ülkemizde sayıları bir odayı dolduramayan genetikçiler kaplayıverdi. Bu kez de ülkenin en yakışıklı erkeği makamını bir genetik mühendisine kaptırma ihtimali ve dahi sıranın günün birinde bizim uzmanlık alanımıza geleceğinden iyice ümidi kestiğimizden bu konuya el atmak mecburiyetinde hissediyoruz kendimizi. Zaten bu denli karmaşık ve yabancı deyimlerle dolu bir konuda bu kadar çok insanın nasıl olup da bu kadar çok şeyi bilebildiğini hala anlayabilmiş değiliz.

Amacımız siz okuyucularımıza bu konuyu olabildiğince sade bir Türkçe'yle ve ana hatlarıyla anlatabilmeyi başarmak. Önce genel tanımlamaları ve genetik biliminin tarihini özetleyerek başlamak istiyoruz. Sonraki bölümde geçen hafta yayınlanan 'insan genom projesinin' anlamını ve ulaşabileceği hedefleri tartışmak isteriz. Bildiğiniz üzere her canlı gibi insan da trilyonlarca hücreden meydana gelir. Hücre her türlü yaşam biçiminin en küçük birimidir. Her hücre bir çekirdek ve aradaki boşluğu dolduran sıvıdan (sitoplazma) meydana gelir. Çekirdeğin içinde ise kromozom adı verilen ipliksi yapı bulunur. Kromozomlar ancak elektron mikroskobuyla görülebilecek boyuttadırlar ve uzunlukları mikronlarla ölçülebilir. Kromozomların sayısı değişik canlı türlerinde farklı sayıdadır. Örneğin genetik deneylerin değişmez elemanı sirke sineğinde 8, kurbağada 26, farede 42, köpekte 78 kromozom vardır. İnsanda ise 46 kromozom yer alır. Anne ve babadan gelen 22 çift kromozomun yanında son çift de cinsiyeti belirler. Kromozomların içinde DNA zinciri yer alır. Bu sarmalın üzerinde ise vücuttaki tüm işlevleri yerine getirmekle görevli olan protein yapıdaki 'gen'ler bulunur. Sayılarının 25-100 bin arasında olduğu tahmin edilen genler kişinin göz renginden boyuna, yaşam süresinden yakalanacağı hastalıklara kadar pek çok şeyi programlar. Bu kısa girişten sonra konunun tarihini irdelersek gelinen son noktayı anlamak daha kolay olacaktır

inancındayız. Genetik biliminde her şey 1866 yılında Avusturyalı bir rahip olan Gregor Mendel'in 'faktör' adını verdiği ve aile bireyleri arasında kalıtımı sağladığına inandığı birimleri tanımlamasıyla başladı. Bu birimler daha sonra 'gen' adını aldı. 1910 yılında sirke sineği üzerinde çalışan Dr. Thomas Morgan genlerin kromozomlar üzerinde taşındığını ispatladı. Daha sonraları gen diziliminin doğrusal olduğunu belirleyerek yerleşimlerinin haritasının çizilebileceğini ortaya attı. Ne yaparsınız ki doktor beyin öngördüğü başarı kısmen de olsa 100 yıl sonra yakalanabildi. 1926 yılında Dr. Muller X-ışınlarının sirke sineğinde genetik dizilimde değişikliklere (mutasyon) yol açtığını gösterdi. Yıl 1944ü gösterdiğinde ise Rockefeller Enstitüsü genlerin yapıtaşının protein olduğunu ispat etti. 1953 yılı genetik dünyasında bir devrimin gerçekleştiği andı.

Dr. James Watson ve Dr. Francis Crick; Rosalind Franklin ve Dr. Maurice Wilkins'in çalışmalarından yola çıkarak DNA molekülünün yapısını belirlediler. İki sarmaldan oluşan DNA; şeker, fosfat ve baz gruplarının değişik dizilimlerinden ibaretti. Çift heliks yapı nedeniyle kopyalanma işlemleri de mümkün olmaktaydı. 1960'da Dr. Sydney Brenner, haberci (messenger) RNA yı tarifledi. Haberci RNA ile DNA lar genetik mesajlarını protein yapılan fabrikalara (ribozomlar) gönderebilmekteydi. 1961'de ise Dr. Brenner ve Crick, DNA'nın özgül proteinlerin üretilmesindeki rolünü tariflediler. İlginç olan nokta tüm canlılardaki şifrenin aynı olmasıydı. Bu evrensel şifre sistemi bilim adamlarına gelecekte canlıdan canlıya DNA transferini olanaklı kılabilirdi. 1970 yılında yeni sınıf genetik moleküller bulundu. Sınırlayıcı enzim sistemi ile DNA istenen noktalardan bölünebiliyordu. Böylece genlerin yoğun olduğu bölgelerin izolasyonu mümkün olmaktaydı. 1973 yılında bu yolla hayvan DNA'sından bir parça kesilerek bakterilere aktarıldı ve işlevine devam ettiği saptandı. Transfer edilen genler bakterilerde çoğaltılarak bilimsel çalışmalar kolaylaştırıldı. 1977'de Dr. Sanger ve Dr. Gilbert DNA daki bazların genetik dizilimini ortaya koydu. Hemen ardından ilk kez bir virüste tüm genetik dizilim (genom) haritalandı.1983 yılında Dr. Mullis, bilimsel çalışmaların ivmelenmesini sağlayacak P.C.R (polymerase chain reaction) yöntemini bularak DNA ların bir kaç saat içinde milyonlarca kopyasının üretilebilmesine olanak sağladı. 1984-1986 yıllarında Amerikan Enerji Bakanlığı insan genomunun dizilimini öğrenmek hedefli çalışmaları başlattığını açıkladı.

18 ülkenin desteklediği konferansta Dr. Gilbert insan genomunun dizilişinin tamamının çözülmesinin genetik biliminin geleceği son nokta olacağını söylüyordu. 1988 yılı itibariyle Dr. Watson, Amerikan Ulusal Sağlık Enstitüsü bünyesinde kurulan 'İnsan Genomunun Araştırılması Projesi'nin yöneticisi oldu. Hedef genomun sırrının 2005 yılında toplam 3 milyar dolarlık bir bütçe dahilinde çözüleceğiydi. 1990 yılında Dr. Venter insan genlerinin parçalarını bulmanın kısa yolunu keşfetti. Parçaları belirleyerek tüm genin özelliği anlaşılabilirdi. 1995'de Dr. Hamilton, Dr. Smith ve Dr. Venter bir bakterinin tüm gen dizilişini çözdü. Dr. Venter'in yöntemiyle genlere tüm parçalarıyla hükmedilebiliyordu. 1997-1998 yıllarında Dr. Hunkapiller'de ekibe katıldı. Uzun gen sıraları artık kolaylıkla yazılabiliyordu. 1998 Mayısında Dr. Venter, Celera adlı özel bir şirkete katılarak üç yıl içinde (devletin öngördüğünden çok önce) işi bitireceğini iddia etti.

Aralık 1998'de ilk kez bir hayvanın tüm genomu belirlendi. Mart 1999 da Dr. Francis Collins'in yönetimindeki grup 2000 ilkbaharında insan genomunun ilk taslağının açıklanabileceğini müjdeledi. Mart 2000'de Dr. Venter ve Dr. Rubin gelinen son noktada Celera şirketinin yöntemleriyle insan genomunun kabataslak çözüldüğünü iddia ediyordu. Ve nihayet Haziran 2000'de Clinton, Celera ve devletin finanse ettiği grubun ortak olarak insan genomunun sınanmış bir taslağının belirlenerek yeni bir çağın başladığını tüm dünyaya duyurdu. Öykümüz uzun olduğu için burada bir ara verelim. Ne de olsa az ve uz gitsek de, dere tepe düz gitsek de, arkamıza dönüp baktığımızda çok uzun bir yol katettiğimizi

görüyoruz…Sağlıklı haftalar dileklerimizle…..Dr. Serdar GÜNAYDIN - 5 Temmuz 2000, Çarşamba

BANA GENİNİ SÖYLE SANA KİM OLDUĞUNU SÖYLEYEYİM (2)

Dr. Serdar Günaydın -Temmuz 13, 2000- hurriyet

Geçen hafta başladığımız ve tarihinden bahsederek kısa bilgiler vermeye çalıştığımız genetik konumuza, bu kez binyılın mucizesi olarak gösterilen insan genom projesini inceleyerek son vereceğiz. 1990 Ekim ayında başlanan ve 18 ülkenin destek verdiği bu proje ilk planda insan gen haritasının çıkarılmasını amaçlıyordu. Sonuçta varılan noktada DNA'nın %99 unun deşifre edildiği iddia ediliyor. Ancak söylenmek istenmeyen bir gerçek var ki deşifre edilen genlerin sadece %21.1 inin ne işe yaradığı kesin olarak biliniyor. %65.7 sinin ise bilgileri henüz hazır değil. İşler yolunda giderse 3 yıl içinde bu bölüme de hakim olunabileceği iddia ediliyor. Yani kısaca duvarda ne yazdığını okuyabiliyoruz ama ne anlama geldiğini bilmiyoruz.Bilim adamlarının çoğunun anlamadığı bu projenin Clinton ve Blair tarafından sunuluş görkeminin insanları karşılığı olmayan bir iyimserliğe sürüklediği ve neredeyse tüm dünyanın 6 ay içinde ölümsüzlüğün çaresinin bulunacağına inanır hale getirildiği. Şimdi projenin ileri sürdüğü bulguların bizler için ne anlama gelebileceğini özetlemeye çalışalım. Genetik araştırmalar temelde iki noktaya dayanır. Önce gen tespit edilir, sonra işlevi tanımlanır.

Bir örnek verelim. Smithkline Beecham ilaç şirketinin araştırmacıları Alzheimer hastalarında beyinde proteinlerin zararlı parçalara bölünmesini sağlayan bir madde (enzim) olabileceğini varsayıyorlardı. Projeden gelen bilgiler doğrultusunda DNA sıralarını araştırdılar. Sonuçta iki şüpheli kromozom ortaya çıktı. Suçlu ya 21. ya da 19. kromozom olabilirdi. Araştırmalar 19. kromozomun sorumlu olduğunu gösterdi. Böylece şimdi 2 yıl içinde bu maddeyi yok edecek ve Alzheimer hastalarını tedavi edecek ilacın geliştirilmesi bekleniyor. Eğer genom projesi dizlimi ortaya koymasaydı bu çalışmanın gerçekleşmesi daha yıllar alacaktı.Halen verilen bilgiler ışığında şeker hastalığı, AIDS, çeşitli barsak hastalıkları için de benzer ilaçlar geliştirilmek üzere. Genom projesindeki bilgiler çalışmaları inanılmaz şekilde ivmelendirdi. Yine bir diğer tedavi atılımı da hastalıklara neden olan genlerin onarılmaya çalışılması.

Ama bunun için daha çok yol katetmek gerekiyor gibi. Gen haritasının evrim süreci ve tarihi, göçler ve ırkların akrabalığı konusunda da aydınlatıcı olabileceğine inanılıyor. Projenin mimarlarının öngördüğü gelecek şöyle:-2010 yılında hangi insanın hangi hastalık için yüksek risk taşıdığı belirlenebilecek ve erken önlem alınacak. -Kanserde risk altındakiler kolaylıkla belirlenebilecek-3 veya 4 değişik genetik testle kalp hastalığı riski taşıyanlar hemen anlaşılacak-Şeker hastalığı gelişimi önceden belirlenerek bu hastaların kilo kontrolü ve egzersizlerine hemen başlanabilecek. -Anne karnındaki bebeğin taşıyabileceği hastalıklar saptanarak önlemlere olabilecek en erken safhada girilebilecek-2020 yılında doktorlar reçete yazarken genetik özelliklerin bireysel farklılıklarını bile dikkate alabilir hale gelecek.-Kanserle uğraşan doktorlar direkt hedefe yönelik ilaçlar hazırlayabilecekler. -Psikiyatrik hastalıkların nedenleri anlaşılabilecek. Şizofrenik ve manik depresif hastaların tedavisi mümkün olacak.-2030 yılında ölüm halen kaçınılmaz son olarak duruyor olacak ancak yaşam süresi iyice uzayacak-2040 yılında gen tedavisi tamamen yaygınlaşacak ve ortalama yaşam süresi 90 yıla ulaşacak. Bunların hepsi iyi güzel ama henüz ortada hiçbir şey yok. Herşey varsayıma dayanıyor. Proje maalesef biraz abartılıyor. Niye derseniz yanıtını tam olarak vermek kolay değil. Ticari kaygılar neden olabilir. Çünkü projeyi sahiplenip patent alırsanız gelecek sizin olacaktır. Bu nedenle birinci olma düşüncesi bu konuda çok önemli. Zaten devlet ve özel şirketler arasında inanılmaz bir rekabet var. Yine insanları umutlandırıp

projenin devamı için kaynak bulmak düşüncesi de bir neden olabilir. Konunun etik yönünü ise başlı başına irdelemek gerekir mutlaka. Yazı çok uzayabileceği için kısaca değinmek isteriz. Halen Amerikan Patent Bürosu 6000 civarında gen için patent vermiş durumda. Bunların 1000 kadarı insan genleri. Bilim adamlarının ayaklanıp genlerin bir icat değil doğada zaten var olan bir yapı olduğunu iddia ederek dava açmaları sonucunda gen patent işlemleri şu an için durduruldu. Ancak verilen patentler nedeniyle genetik deneyler yapmak eskisinden pahalı artık. Yine bu projeyle insan sağlığı yönünden zengin ve fakir ülkeler arasındaki uçurumun artık kapatılamayacak ölçüde derinleştiğini iddia edenler var elbette. Ne de olsa genetik çalışmalar milyon dolarlarla ölçülebilen harcamalar gerektiriyor.

Bu teknolojinin birkaç devlet elinde tekelleşeceği kesin. Doğumdan önce herşeyin bilinmesinin çocuk sahibi olacakları nasıl bir paranoyaya sürükleyebileceği ise güzel Film senaryosu olur.Adet olduğu üzere ülkemizdeki duruma da kısaca değinelim. Türkiye'de genetik bilimi henüz olması gereken düzeyde değil. Nedeni basit, para yok. Oysa Tunus dahil birçok ülkede genetik merkezler çoktan kuruldu bile. TÜBİTAK ve DPT bu konuda destek veriyor ama elbette ki yetersiz ve ne kadar devam edeceği meçhul. Özel sektörün ise bilimden anladığı kendi üniversiteni kendin yap kampanyası sadece. Şu anda hedef kapsamlı bir genetik merkezi kurulması. İnsan genetiğiyle ilgili bölümler ODTÜ, Bilkent, Boğaziçi ve İTÜ gibi üniversitelerde var. Yine Sabancı ve Koç Üniversiteleri de bu konuya ilgi duyuyor. Tıp fakültelerinde bölümler mevcut. Ama basit bir laboratuar bile yüzbinlerce dolarla kurulabiliyor maalesef. Yani işler şu ana kadar pek iç açıcı değil ama ümitler henüz tükenmemiş durumda.Görüldüğü gibi konumuzu neresinden tutsak yazmakla bitmeyecek kadar derin. Zaten bu bilim adamları denize bir taş atar, geri kalanlar çıkarmanın yollarını aramakla günlerini geçirip dururular. Amerikanın yeni başkanı olacağına kesin gözüyle bakılan küçük Bush bile genom projesi hakkında 'Tanrının yerini almaya çalışanlar için ızdırap duyuyorum' demedi mi. Siz yine de gönlünüzü ferah tutun. 80-90 yıl daha dişinizi sıkabilirseniz her şey daha güzel olacak… Sağlıcakla kalınız…

ONA GÖRE DİN İLE EVRİM ARASINDA UZLAŞMAZ BİR ÇELİŞKİ YOK

Ezgi Başaran -Nisan 26, 2009- hurriyet



İnsanlara cennete nasıl gideceklerini anlatmak için yazıldı, cennetin ya da dünyanın nasıl yaratıldığını göstermek için değil. Adem ve Havva hikayesi elbette insanlığın Tanrı'nın yaratıkları olduğundan bahseder ama altında yatan asıl mesaj şudur: "Birlik olun." Çünkü o dönemde insan ırkı düşmanlıkla kavruluyordu. Yaradılış Kitabı'nın sosyal bir mesajı vardı demek istiyorum.
"Yeryüzündeki organizmalar o kadar mükemmel ki mutlaka bilinçli bir varlık tarafından yaratılmıştır" diyen Akıllı Tasarım'ın Hıristiyanlığa zarar verdiğini söylüyorsunuz. Neden?
-Eğer Akıllı Tasarımcıların söylediği gibi insan vücudunu Tanrı tasarladıysa sorulacak bir sürü soru var. Mesela gebeliklerin yüzde 20'si ilk iki ayında düşükle sonuçlanıyor çünkü insanın üreme sistemi mükemmel değil. Yılda 20 milyon düşük demek bu. Akıllı Tasarımcıların dediği doğruysa Tanrı en büyük kürtajcı olmuyor mu? Halbuki Darwin'e göre insan vücudundaki hatalar, tamamlanmamış evrimin sonuçları, Tanrı'yla ilgisi yok. Son kitabımda da anlattığım gibi Darwin, teorisiyle aslında dine çok büyük bir hediye vermiştir.
Nasıl yani?

-Pozitif bilimler gelişmeden önce dünyada olup biten iyi şeyler Tanrı'dan bir ödül, felaketler ise bir ceza olarak yorumlanırdı. Artık her şeyin sebebini biliyoruz. Evrim teorisi de neden mükemmel yaratıklar olmadığımızı açıklıyor. Eksik kalmış ya da doğası gereği kötü olan şeylerin hesabını Tanrı'dan sormamıza gerek yok, evrim teorisi kafalarımızda eksik halkayı tamamlıyor.
Evrim teorisinin çok sağlam kanıtları varsa, insanlar nasıl karşı çıkabiliyor? Kopernik'le ya da Newton'la ayrı düşen yok da, Darwin niye şüphe götürüyor?
-Siz bilmiyorsunuz galiba, Newton'la aynı fikirde olmayan, yerçekimine inanmayan topluluklar da var. Mesela Güney Kaliforniya'da "Dünya Düzdür" adlı örgüt.

Rahip Olmak İçin İlahiyat Okumuştum Ama...

Ünlü İspanyol yazar Francisco Ayala'yla bir akrabalığınız var mı?
-Herkes onu benim babam zanneder. Ama hayır hiçbir kan bağımız yok. Yine de kendisini çok iyi tanırım çünkü ikimiz de aynı yıl ABD'ye göçtük. 1960'ların başıydı, New York'taki bir İspanyol ailenin verdiği bir yemekte tanışmıştık. Hâlâ da İspanya'da onu ziyaret ederim.

Sizin ABD'ye gelme sebebiniz neydi?
-Genetik doktorası yapmaya karar vermiştim. Ama başımızda Franco varken bu mümkün mü! Franco dönemi İspanya'da bilimin baskı altına alındığı bir dönemdi. Genetik uzmanları hapse atılıyordu. Onlardan biri, eğer gerçekten genetik konusunda ilerlemek istiyorsam ABD'ye gitmem gerektiğini söyledi ve tek bir adres verdi. 20. yüzyılın evrim ve genetik alanındaki en büyük hocası Theodosius Dobzhansky New York'taki Columbia Üniversitesi'ndeydi, onun yanına gitmeliydim. Öyle de yaptım.

Önce Fizik Sonra İlahiyat

Siz üniversitede genetik okumadan önce ilahiyat eğitimi almıştınız, bir rahip olacaktınız. Sonra ne oldu?
-Dindar sayılabilecek Katolik bir ailede büyümeme rağmen annem, babam ve kardeşlerim benim neden rahip olmak istediğimi çözememiş, hatta bu kararıma hafiften karşı çıkmıştı. Tamamen şahsi merak ve tutkularım nedeniyle Madrid Üniversitesi Fizik bölümünü bitirdikten sonra ilahiyata girdim. Misyoner olmak istiyordum. Ama eğitimimin bitmesine birkaç yıl kala ilim ve fene ilgim ağır basmaya başladı. Mezun olmadan önce hocalarıma rahiplik yapmayacağımı, genetik ve evrim teorisinde uzmanlaşacağımı söyledim. İtiraz eden olmadı, ne aileden, ne de hocalardan.

5 yıl ilahiyat okumuş olmanız sizi daha iyi bir bilim adamı yaptı mı?
-Hiç sanmam. Evet ilahiyat eğitimim beni kişisel olarak geliştirmiş olabilir ama iki çok farklı entelektüel disiplinden söz ediyoruz. Biri din, biri bilim. Birbirine karışmak ya da yardımcı olmak gibi bir görevleri yok. Ama din bilgim hiçbir zaman bilim adamlığımda bir dezavantaj da olmadı çünkü ikisini çok ayrı tutabildim.

Hâlâ dindar bir Katolik misiniz diye sorsam ayıp olur mu?
-Olmaz ama ben cevap vermekten kaçınırım. Çünkü "din ve evrim teorisi arasında bir savaş yok" diyen bir bilim adamıyım. Eğer dindarım dersem, evrimciler "Bilime din karıştırıyor çünkü dindar" diyecek. Yok değilim dersem, yaradılışçılar "Tabii dindar değil çünkü hem evrim teorisini savunup hem de dini bütün olamaz" diyecek. Benim kişisel inancımın anlattıklarımın önüne geçmesini istemiyorum.

Yaradılışla ilgili kitaplar basıp ABD'de dağıtan bir Türk var, Adnan Oktar. Verdiği bilgiler tamamen aptalca!

Yılda 50'den fazla konferans veriyorsunuz evrim teorisiyle ilgili. Sizi zor durumda bırakmak için sorular hazırlayıp gelenler oluyor mu?
-Tabii öyleleri var. Yaradılışçıların her zaman öne sürdüğü klasik örneklerle konuşurlar: "Bakteri Kamçısı çok mükemmel, evrim sürecinde yeri açıklanamıyor" gibi sorular. Hepsine sabırla cevap veririm. Arada İncil'den pasajlar okurlar. Onları yanıtlamakta da hiç zorlanmam çünkü benim dini bilgim onlarınkinden çok daha saf, derin ve kapsamlı. Yani bir yaradılışçının benimle baş etmesi çok zordur.

Diyelim ki bir ülke okullarda evrim teorisi değil yaradılış teorisini okutmaya karar veriyor. O ülkenin hali ne olur?
-Ne olacak felaket! Rasyonalitenin hayatı tehlikede demektir o ülkede. Evrim teorisinin anlatılmadığı bir fen dersi, Hitler'in ya da Roma İmparatorluğu'nun es geçildiği bir tarih dersi gibidir. Yaradılışçılar dünyanın her yerinde 20. yüzyılın başından beri aktif olarak lobi yapıyor. Başarılı olduklarını görmek beni çok tedirgin ediyor. Örneğin yaradılışla ilgili kitaplar basıp ABD'de dağıtan bir Türk var, Adnan Oktar. Para harcamış, güzel fotoğraflar bulup o kitapları hazırlatmış. Kibarlık yapamayacağım: İçindeki bilgilerin tamamı aptalca! Bugün okullarda bu teorinin veya Akıllı Tasarım'ın okutulduğunu ya da bunun bir seçenek olarak öğrencilere sunulduğunu düşünemiyorum. Öyleyse astronominin yanında Astroloji de, kimyanın yanında simya da okutalım!

Sadece Bilimle Dünyayı Anlayamazsınız

Dünyayı anlamak için sadece bilimi kaynak almak doyurucu olmaz çünkü bilim size ahlakla, estetikle ilgili bir şey söylemez. Örneğin ben Picasso'nun en sevdiğim tablosu Guernica'yı tarif edeyim. Bunu ışığın açısını, fırça darbelerinin sayısını, boyanın kimyasal bileşenlerini, kanvasın dokusunu anlatarak yapabilir miyim? Yapsam, ne anlarsınız? O tablonun ne anlattığıyla ilgili hiçbir şey. Bilim şarttır ama hayatta yeterli değildir.

İNSANIN EVRİM SÜRECİNDE BAŞARISI DİRENÇLİ OLMASINDAN MI?

Eylül 30, 2006- hurriyet



Yeni bulgu: İnsan ve şempanzenin ataları, iki tür birbirlerinden ayrıldıktan sonra da, binlerce yıl boyunca 'gen alışverişinde bulundu', yani çiftleşmeye devam etti.

Biz nereden geliyoruz? Atalarımız kim? İnsan evrim sürecinde maymun soyu ile yolunu ne zaman ayırdı? İnsanoğlunu kendini sorgulamaya başladığı ilk andan itibaren yanıtını aramaya başladığı sorular bunlar...

İnsan evrimini ilk elden, kazılar ve laboratuvar çalışmalarıyla araştıran bilim dalı "paleoantropoloji" bu yıl 150. yılını kutlarken modern insanın bugüne nasıl geldiğine ilişkin yeni bulgular devrim niteliği taşıyan bir pencere açtı: İnsan ve şempanzenin atalarının, iki tür birbirlerinden ayrıldıktan sonra da binlerce yıl boyunca 'gen alışverişinde bulunduğu', yani çiftleşmeye devam ettiği ortaya çıktı.

Genetik analizlere dayanan diğer bir araştırmaya göre ise insan ve şempanze bugüne dek sanılandan daha geç bir tarihte yollarını ayırmış.

Maymun ve insanın ortak soy ağacı yaklaşık 21-30 milyon yıl önce dallanmaya başlamıştı. Bu iki türün 6.5 ila 7.4 milyon yıl önce birbirinden ayrıldığı sanılıyordu.

Bilim insanları uzun yıllardan bu yana insan ve en yakın akrabası şempanze arasındaki yol ayrımın tam olarak ne zaman meydana geldiğini ve kalıtımda tam olarak nelerin yaşandığını araştırıyorlardı.

Harvard Broad Enstitüsü ve Massachusetts Teknoloji Enstitüsü'nden ekiplerle birlikte çalışan David Reich son araştırmalarında sürpriz sonuçlarla karşılaştılar. Bugüne kadar yapılandan farklı olarak genlerdeki yaş faktörünü de göz önüne alarak yapılan araştırma sonucunda iki türün, aslında çok daha sonra, yaklaşık 5.4 milyon yıl önce ayrıldığı ortaya çıktı.

Ayrılık 6 milyon yıl önce

Nature dergisinde yer alan araştırmaya göre, evrim sürecinde iki tür en fazla 6.3, en az 5.4 milyon yıl önce birbirinden ayrıldı. Ancak bu ayrılık, her iki ırkın gen alışverişine engel olamadı. Bir başka deyişle, her iki tür çok uzun bir süre 'çiftleşmeye' devam etti.

20 milyon sekans verisinin incelendiği son araştırma şimdiye dek gerçekleştirilenlerin en kapsamlısı. Sonuçların daha güvenirli olması için iki primat türü (goril ve orangutan) de analizlere kontrol grubu olarak dahil edilmiş. Reich ve meslektaşlarına göre bu durum, özellikle dişi eşey hücresi X kromozomları seviyesinde belirgin şekilde görülüyor.

Kromozomlardaki benzerlik, her iki evrim çizgisi (şempanze ve insan) arasında 'uzun süreli melezleşme' olduğunu düşündürüyor. Uzmanlar, bu iki çizgi arasındaki 'nihai ayrılığın', belki de 4 milyon yıl gibi uzun süren bir 'melezleşme' döneminin sonunda ortaya çıktığını düşünüyor.

Fark yüzde 1

2003 yılında insan, 2005 yılında da şempanze genomunun tümüyle çözülmesinden bu yana iki tür arasındaki genetik farkın aşağı yukarı sadece %1 kadar olduğu bilinmekte.

Fakat DNA'nın dört bazdan (Adenin, Timin, Sitozin ve Guanin) meydana geldiğini düşünürsek, üç milyon baz çiftinden yine de 35 milyonun farklı olduğu ortaya çıkar ki bu da evrimde milyonlarca yıllık ayrı bir gelişmenin sonucu.

Tabii bu sonuçlar, insanın en eski atası olarak nitelenen ve 6-7 milyon yıllık geçmişi olan Toumai'nin durumunun da sorgulanmasına yol açtı.

Poitiers Üniversitesi'nden Michel Brunet liderliğindeki ekip tarafından Çad'ın kuzeyindeki Djurab (Curab) Çölü'ndeki zorlu çalışmalar sonrasında bulunan fosile yerel dilde kurak mevsimde doğan çocuklara takılan Toumai adı verilirken bilimsel adı da Sahelanthropus tchadensis olarak belirlendi.

Dik yürüyordu

Toumai'nin, insan ailesinin bugüne kadar bilinen en eski üyesi olabileceği düşünülüyor. Sahelanthropus'un birçok özelliği insansı. Maymunsulara göre köpekdişleri daha küçük ve diş minesi daha kalın. Boyun kaslarının bulunduğu kafatasının arka tarafı Touma'nin dik yürüyebildiğini düşündürüyor.



Erkek gorilinki kadar büyük çıkık bir alnı olan Touma'nin küçük bir erkek insansı olabileceği de tezler arasında. Ancak şempanze ya da insansılara ait dallardan hangisinde yer aldığı bilinmiyor.

Bilim insanları, iki ayakları üzerinde yürüyebilen ve görüntüsü maymunları andıran Tumay insansı atanın, 6.5 ila 7.5 milyon yıl öncesinde şempanzelerle çiftleştiğini düşünüyor.

Uzmanlar, bu çiftleşmenin nasıl gerçekleştiğini fosil kalıntılarının eksikliği nedeniyle kesin olarak bilemiyor, ancak çiftleşmenin 5.3 milyon yıl öncesinde sona erdiği tahmin ediliyor. Uzmanlara göre, Tumay insansısı ve. şempanzeler 5.3 milyon yıl önce de birbirlerine karşı cazibelerini yitirmiş olabilir.

Kökten değişim

Kaliforniya Üniversitesi'nden paleoantropolog Tim White açıklamasında Touma'nin 5.5-4.5 milyon yıl öncesine tarihlenen Ardipithecus grubuna ait olabileceğini belirtti. Washington Üniversitesi'nden antropolog Bernard Wood ise onun şempanze ve insansılarla aynı dönemde yaşamış bir başka tür olduğuna inanıyor. Wood, Touma'yi bir buzdağına benzeterek, bu keşfin evrim ile ilgili bildiklerimizin tümünü değiştirebileceğini söyledi.

Wood evrimin bir merdiven gibi maymundan insana doğru ilerleyen bir çizgi ile belirtildiğini ancak yeni buluntularla çizelgenin giderek karmaşıklaştığını söylüyor. Gizi çözebilmek için aynı zaman dilimine ait birden fazla fosil bulunması gerekiyor.

Fakat yakın akrabalarımızın alışkanlıkları bilim adamlarının işini kolaylaştırmıyor; nitekim şempanzeler ve erken insansılar ormanlık bölgelerde yaşıyorlardı. Ve bu yaşam alanları fosilleşme için uygun yerler değillerdi.

İnsanın evrimin diğer canlılardan farklı

Current Anthropology dergisinin Ağustos sayısında yayımlanan bir makale ise modern insanın atalarının varsayılanın aksine diğer canlı türlerine göre, farklı bir şekilde bugüne evrildiğini iddia ediyor.

Washington University-St. Louis profesörü Erik Trinkaus, bugünden geriye bakıldığında insanın doğal bir sonuç gibi değerlendirildiğini, ancak evrimin kendi akışı içinde insanın atası Homo türüne kıyasla Neandertal'lerin evrimin akışına daha uygun bir tür olduğunu vurguluyor.

Neandertal'lerin tarih sayfalarında kalmasına karşılık, insanın bugün gelişmiş bir uygarlık kurmuş olmasını ise Trinkaus, insanın evrim sürecinde daha yüksek 'direnç' göstermesine bağlıyor.

Trinkaus, Neandertal'lerin evrim sürecinde ne ölçüde bir ayrışma temsil ettiğini ortaya çıkarmak amacıyla, Neandertal ve insan fosillerini karşılaştırdı. Çalışmada kafatası, çene, diş, kol, bacak ve kalça özelliklerinden bir veritabanı oluşturdu. Neandertal-insan kıyası, aynı zamanda insanın da diğer canlılara göre yerini de ortaya koyacaktı.

İnsan daha garip mi?

Trinkaus, araştırmasında iskelette genetiğe bağlı özelliklerle, yaşam tarzı ve doğal çevreye bağlı gelişen özellikleri karşılaştırdı. Bu karşılaştırmada Trinkaus, modern insanın atasının Neandertal'lere göre 2 kat daha fazla kendine has özelliğe sahip olduğunu farketti.

Bir başka deyişle, Neandertal'ler Hayat Ağacı'nda diğer canlılara daha çok benziyor; insan diğerlerine kıyasla daha 'garip' kaçıyor.

Trinkaus, evrim tarihi küresel bir bakışla incelendiğinde, insanın diğerlerinden oldukça farklı olduğunu vurguluyor. Modern insanın atası, örneğin, diğer insansı türler arasında genetik olarak en ufak yüze sahip; gözler arası aralığı en kısa.

Trinkaus insanın diğer türlere göre 'garip'liğini, "Bizler en küçük yüze sahibiz, burun deliklerimiz ve içindeki sinüs tünelleri en dar olan da biziz. Bunlar daha sayısız farklılığın birkaçı" sözleriyle niteliyor.

'ŞEMPANZELERDE SANAT VE ESTETİK DUYGULAR VAR'

Mayıs 07, 2004- hurriyet

Şempanzeler saygıyı hak ediyor: Onların aslında estetik duyuları çok gelişmiş. Hayvanat bahçelerinde yaşayanların bazıları boyamaya ve çizim yapmaya çok meraklı. Ayrıca resimde dengeye önem veriyorlar. Temsili resim yapma becerisine de sahipler.Şempanzeler de beden dili açısından insan özellikleri taşıyor. Mutlu olduğumuz zaman gülümseriz. Ancak pek çok insan sinirli bir şekilde gülümser. Ve şempanzelerin korku tepkileri de buna benzer. Bu çok net bir benzerliktir.

Jane Goodall 45 yıl önce Tanzanya'nın Gombe ormanlarında şempanzeleri incelemeye başladı. Goodall'ın gözlemleri primat araştırmalarında yepyeni bir sayfa açarken, şempanzelerin alet yaptığı ve kullandığı konusu kesinleşti. Daha sonra şempanzelerin gelişmiş bir beyne ve karmaşık duygulara sahip olduğunu, yavrularına kültürlerini aktardıklarını ortaya çıkarttı. Bugün 70 yaşına yaklaşan bilim kadını, yılın yaklaşık 300 gününü yabanıl doğanın korunmasına, bilimsel araştırmalara ve Jane Goodall Enstitüsü'nün faaliyetlerini sürdürebilmesi için fon arayışlarına ayırıyor. 12 Haziranda 'Büyük Maymunların Durumu' isimli dokümanter filmi 'Animal Planet' kanalında yayınlanacak. Aşağıda, Discover Dergisi'nden Jocelyn Selim'in Jane Goodall ile yaptığı söyleşi yer alıyor.Şempanzelerde sizi çeken ne oldu?- Şempanzeler, insanlar ve hayvanlar arasındaki çizgiyi yumuşattı. Bu çizgi netliğini yitirince kişiliği, aklı, hepsinden öte duyguları olan tek yaratığın insan olmadığını anlıyorsunuz.

O zaman yalnızca şempanzelere değil, diğer hayvanlara duyduğunuz saygı da artıyor. Artık biliyoruz ki bizler hayvanlar aleminin bir parçasıyız; onlardan kopuk değiliz. Bunu bilmek beni heyecanlandırıyor.Nasıl yani?- Bir an için kendiniz o hayvanların yerine koyun. Onların neler yaşadığını hayal edin. Örneğin karanlıkta uçan bir yarasa veya okyanusun derinliklerinde yüzen bir balina olduğunuzu düşünün. Eğer o hayvanların deneyimlerine sahip olsaydık, yaşantımız ne kadar zenginleşirdi. İşte zaten bilimin de yapmak istediği bu.Başlangıçta şempanzelere dokunuyordum Ğbu belki de yanlıştı. Diğer taraftan bu o kadar büyülü bir deneyimdi ki onlara yaklaşmaktan kendimi alamıyordum. Ancak baştan beri bir gözlemci olmayı kafama koymuştum. Bu büyülü dünyanın bir parçası olmaktansa, bir camın arkasında oturup izlemek bana daha akılcı geldi. Hiçbir zaman şempanzelerin davranışlarını taklit etmeye yeltenmedim.Kadın araştırmacıların üstünlüğü nedir?- Bir kere insanlarda anneler başarılı olmak için sabırlı olmaları gerektiğini bilir. İkincisi, konuşamayan küçük yaratıkların gereksinimlerini ve arzularını anlamak için kadınların bir şekilde programlanmış olabileceğini düşünüyorum. Kadınlar bu gereksinimlerin ne olduğunu anlamak için bir takım yollar geliştiriyor olabilir. Üçüncü olarak, kadınlar geleneksel olarak ailede barışı sağlamakla yükümlüdür. Bütün bunlar için de bol miktarda sabır ve söze dayanmayan işaretlerden anlam çıkartma yeteneği gerekir.

Böylece çok karmaşık sosyal davranışları anlama yeteneği ortaya çıkar.Şempanze kültüründe bilinmedik ne kaldı?- Şempanzelerin aslında estetik duyuları çok gelişmiştir. Hayvanat bahçelerinde yaşayanların bazıları boyamaya ve çizim yapmaya çok meraklıdır. Ayrıca resimde dengeye önem verirler. Örneğin şuraya bir işaret koyarlarsa, bunu dengelemek için buraya da işaret koyarlar. Son yapılan bir çalışmaya göre bu hayvanlar temsili resim yapma becerisine de sahipler.Şimdilerde hangi konuda araştırma yapmak istersiniz?- Bu çılgın yola sapmadan önce anne çocuk arasındaki ilişkiyi incelemek isterdim. Annenin kişiliği, çocuğun gelişimi, annenin nasıl davrandığı, çocuğun yetişkin olduğunda nasıl davrandığı gibi konular ilgimi çekiyor. Bu konuda da ayrıntılar çok önemli.Sürekli olarak ‘doğa mı çevre mi’ konusu tartışılır. Primatlarda da bu tür tartışmalar geçerli mi?- Araştırmalarımı sürdürdüğüm Gombe’deki şempanzeler arasında bile iyi anneler, kötü anneler vardı. İyi annelerin yetiştirdiği yavrular büyüyünce kendileri iyi bir anne oluyor ve grubun içinde iyi bir mevkiye sahip erkekler ile evleniyorlardı. Oysa kötü annelerin yetiştirdiği yavrular büyüyünce diğerleriyle sağlıklı ilişki kuramıyor ve başarılı olamıyorlardı. Gombe’de incelediğim ilk yetim şempanze üçbuçuk yaşında annesini yitirmişti. Annesi öldüğünde huyu tümüyle değişti. Diğerleriyle ilişki kurmayı reddediyor, yanına kimseyi yaklaştırmıyordu. Sanki ‘Benden uzak durun’ der gibiydi.

Zaten kısa bir süre sonra da öldü. Bu beni çok etkiledi.Êİnsanlarda şempanzelerin de insan özellikleri taşıdığına ilişkin bir kanı var. Bu aksi yönde de geçerli mi?- Hem de nasıl. Bu vücut dilidir. Mutlu olduğumuz zaman gülümseriz. Ancak sinirli olduğumuz zaman da gülümseriz. Pek çok insan sinirli bir şekilde gülümser. Bunu ne zaman görsem aklıma şempanzelerin korku tepkileri gelir. Bu çok net bir benzerliktir. ÊŞempanzeler oldukça saldırgan hayvanlardır. Genellikle bölgelerini korumak için savaşırlar. Savaşların insanlara uzanan bir primat özelliği olduğunu düşünüyor musunuz?Hayır. Bana kalırsa gerçekte ne olduğumuz ile ne olmamız gerektiği arasında bir kopukluk vardır. Oysa bu kopukluk primatlarda farklıdır. Kuşkusuz şempanzeler bencildir. Bazı yönleri çok karanlıktır. Vahşi yönleri vardır; bazen çok acımasız olabilirler. Ancak saygın yönleri de vardır. Özveride bulunurlar, merhametlidirler vs.. Yani bizim gibi. Ancak bizde olduğu gibi kontrol mekanizmaları yoktur.

Pek çok insan çirkin yanlarını bilerek, isteyerek bastırır. Eğer bizler bu yönlerimizi baskılamamış olsaydık çevremiz kan gölüne dönerdi. ÊAncak şempanzeler de kendi arasında

çeteler oluşturmuyorlar mı?- Evet, şempanzeler de kendi aralarında çeteler kurarlar. Ama burada amaç evrimseldir; yavruları için kısıtlı kaynaklardan pay kapmaya uğraşırlar. Anladığım kadarıyla şempanzeler arasındaki anlaşmazlıklar ve çatışmalar bölgeseldir. Ancak bizi insan yapan özelliklerin başında soru sorabilme yeteneğimiz gelir. Bu da lisan ile ilgilidir. Şempanzelerde olan ise ahlakın ortaya çıktığı ilk dönemlere benzer. Gelişmiş bir lisanınız varsa çocuklarınıza şu anda varolmayan şeyleri öğretebilirsiniz. Geçmişi tartışabilirsiniz. Oturup bir fikri tartışabiliriz. Êİnsanlar ve şempanzeler arasındaki ilişkiyi biliyoruz. Peki şempanzeler ve diğer primatlar arasında nasıl bir ilişki vardır? Örneğin babunlar?- Bu, insanlar dışında gördüğüm en etkileyici ilşkidir. Spektrumun bir ucunda oyun oynarlar, özellikle genç olanlar. Hatta oyun için tercih ettikleri eşleri vardır. Birbirlerinin acil yardım çağrılarını anlarlar, jestlerinden anlam çıkartırlar.

Spektrumun diğer ucunda erkek şempanzeler yiyecek için babunlarla çatışırlar. Hatta bebek babunları yerler.ÊKendilerine benzemeyen hayvanlarla oynarlar mı?Evet. Kısa bir süre için daha küçük hayvanları taşırlar. Ancak kaza ile olsa bile sonunda bunların ölümüne yol açabiliyorlar.ÊDemek ki başka hayvanlardan dostlar edinemiyorlar?Hayvanat bahçelerinde eğer koşullar elveriyorsa köpeklerle inanılmaz dostluklar kuruyorlar. Tanıdığım birinin evcil bir şempanzesi ve küçük bir köpeği (Jack Russel türü) var. Şempanze 7 yaşında, erkek ve oldukça güçlü. Küçük köpeği bir bacağından tutup döndürdüğü zaman bu oyunun tatsız biteceğinden hep korkarım. Ama küçük köpek ne yapıyor dersiniz? Oyunu biraz daha sürdürmek için maymunun üzerine atlıyor. Bu ikisine bakıp insanlarla köpekler arasındaki ilişkinin nasıl evrimleştiğini anlayabiliriz. Keşke birisi bu ilişkiyi incelese.

ÜÇ TOYNAKLI ATI GÖREN YARADILIŞÇILAR KUDURACAK

Ezgi Başaran Fotoğraf: Fahir Arıkan-Ocak 14, 2007- Hurriyet



13 yıl önce, Sivas'ın Halimhanı ve Hayranlı köylerinin yakınlarında 50 kilometrekarelik bir alan Ankara Üniversitesi Dil Tarih Coğrafya Fakültesi Antropoloji Bölümü'nden Prof. Dr. Erksin Güleç'in çok ilgisini çekti.

Çünkü elindeki haritalar ve uydu fotoğrafları burada fosillerin bulunduğunu gösteriyordu. 8-9 milyon yıl öncesine ait insan atalarının fosillerini bulmak için, 15 kişilik bir ekiple kazmaya başladı. Tespit ettiği 70 noktanın ikisini kazmayı yeni bitirdi. Birçok hayvan fosili buldu: Zürafa, hipparion adı verilen üç toynaklı at, antilop, keçi, sincap ve fare. Bu fosiller Anadolu'da milyonlarca yıl öncesinde nasıl bir yaşam alanı olduğunu ve hayvanların nasıl bir evrim geçirdiğini gösteriyor. Devlet Bakanı ve Sivas milletvekili Abdüllatif Şener'in de desteklediği ve merakla izlediği bu kazıda, Time Dergisi'nin 2001'de dünyanın en iyileri arasında saydığı antropolog Tim White'ın rolü neydi? Sivas'tan çıkarılan fosiller Yaradılış'a inananları kızdıracak mı? Evrim teorisinde eksik halka kaldı mı? Prof. Dr. Erksin Güleç'i Ankara'daki laboratuvarında ziyaret edip sorduk.

Sivas'taki alanları kazmaya başladığınızda beklentiniz neydi

- Uzmanlık alanım primatoloji (maymunları, kuyruksuz büyük maymun ve insanları içeren takımı inceler) ve insanın evrimi. O yüzden bu kazıya insanın atasının atasını bulma umuduyla başladım. İlk hayvan fosillerini bulduktan sonra MTA'yla Türkiye'deki omurgalı

fosil yataklarının araştırılması projesini başlattık. Sivas kazısı, 13 yıl bu proje kapsamında yürütüldü.

Ne fosili buldunuz kazıda?

- Gergedan, at, öküzgiller grubuna giren antilop, keçi ve koyun, zürafa, sırtlan, fare, sincap...

Primat ararken gergedan ve at bulmak sizde hüsran yarattı mı?

- 70 kazı alanı tespit ettik ama sadece ikisini kazabildik. Yani potansiyel olarak hálá oralarda primat bulmayı umuyorum. Çünkü o dönemde kuzey yarımkürede bol miktarda primat var. Zaten 1970'lerde hocam Fikret Ozansoy bizim hayvan fosilleriyle yaşıt bir primat bulmuştu Ankara yakınlarında. İsmini de Ankara Maymunu koymuştu.

Üç Toynaklı At Midilliden Narin

Bu fosillere baktığımızda hayvan evrimiyle ilgili ne söyleyebiliyoruz?

- Büyük değişiklikler var. Atın evrimi net şekilde görülüyor. Beş toynaktan tek toynaklı hale geldiklerini biliyorduk. Üç toynaklı hipparion denilen atı bulduk. Çenesi bugünkü attan daha küçük, ebatları da bir Pony (Midilli atı) kadar. Ama ondan daha zayıf, narin. Ağaç filizleri yiyor. Gergedanda çok değişim yok. Zürafanın boynu bugünküne göre çok daha kısa.

Buna nasıl bir açıklama getiriyorsunuz? O zamanlar ağaçlar mı kısaydı?

- O dönemde bitki örtüsü zengin olduğu için beslenmesi daha kolaydı muhtemelen, boynunun uzun olması gerekmiyordu.

9 milyon yıl önce Anadolu'nun iklimi bitki örtüsü nasıldı?

- Bütün faunaya baktığımızda atların hakim olduğunu gösteriyor. Bu da çok fazla ağacın bulunmadığı geniş bir alanın işareti. Çok yağış varmış Anadolu'da. Neredeyse tropikal iklime yakın. Fosillere bakarak Sivas'ın çok yeşil bir yer olduğu sonucu çıkıyor. Bu iklim tipi 5 milyon yıl önceye kadar devam ediyor, sonra Kuraklık başlıyor.

Bu Kazı Alanını Tım Whıte Buldu

Bu hayvanların Anadolu'da yaşadığını biliyor muyduk yoksa bu kazı sayesinde mi öğrenmiş olduk?

- Bu kadar çeşitli atların varlığını, üç toynaklı atın Anadolu'da yaşadığını bilmiyorduk, bu kazıyla öğrendik. Bir de daha önce bu kadar eksiksiz bir at fosili bulunmamıştı. Bu çok şoke edici.

Nasıl bütün halinde kalmış?

- Yağışın çok etkisi var. Bir organizma öldüğünde kısa zamanda havayla teması kesilip toprak altına girerse korunur. Bir de bünyesine mineral alması lazım ki sertleşsin. Bu da yağmur suları sayesinde olmuş. Ama sel olduğunu düşünmüyorum çünkü fosillerin hepsi bir yerdeydi yani savrulmamış ve parçalanmamışlardı.

Bu kazı sonuçları evrim teorisinde nereye oturuyor?

- Hominoid'lerden (kuyruksuz maymunlar) hominid'lere (insansılar ve insanı içeren aile) uzanan evrim sürecinde dünyanın iklimi, bitki örtüsü, hayvan örtüsünün nasıl olduğunu öğreniyoruz. Daha önce Ankara'nın doğusunda çalışma yapılmamıştı, bu bölgeyi öğrendik.

Bu kazıya yabancı paleontologların tepkisi ne oldu?

- Kazının sonuçları yabancıların çok ilgisini çekiyor çünkü fosiller çok iyi halde, bir bütün olarak çıkarıldı. Hayvanların boyunu ölçmek çok kolay.

Mesela Etiyopya'daki büyük kazıları yapan antropolog Tim White'a bulduklarınızı gösterdiniz mi?

- Elbette haberi var, çünkü bu alanı bulan da o. Tim yakın dostum. Berkeley Üniversitesi'ndeki ekibiyle Revealing Hominid Origins Initiation (RHOI) projesini yürütüyoruz. Yani insanın ilk atasının (hominid) kökenlerini araştırıyoruz. Sivas'taki kazı o projenin de bir parçası.

Şener, Farklı Antropoloji Okuyor

Abdüllatif Şener'in bu kazıya ilgisi nereden geliyor? Sivas milletvekili olduğu için mi?

- Evet, Sivas'taki her şeyle ilgileniyor, destek oluyor. Ama bu konuyu çok merak ediyor. Antropoloji kitapları okuyor. Sivas'a bir müze yaptırılıyor. Bu fosiller için orada büyük bölüm ayrılacak. Yani Abdüllatif Bey diğerlerinden çok farklı. Çok takdir ediyorum.

Evrim teorisine karşı cansiperane savaş veren Adnan Hoca ekibi ve yaradılışçılar bu kazının sonuçlarından rahatsız olabilir mi?

- Vallahi, birçok kez tezlerime atıfta bulundu Adnan Hoca. Ama ben onu nasıl ciddiye alıp cevap vereyim. Benim için kör dövüşü olurdu. İşte şimdi üç toynaklı atı gösteriyoruz onlara! Rahatsız olacaklar tabii ki. Eğer yaradılış teorisi doğruysa üç toynaklı at nereden çıkıyor? Şimdi neden tek toynağı var atların? Bence yaradılışçılar kuduracak! Buluntularımız olağanüstü, çünkü en sıradan kişinin anlaması ve evrimi görebilmesi mümkün.

Müthiş Bir Gerileme İçindeyiz

Bir ankete göre Türkiye'deki biyoloji ve fen öğretmenlerinin yarısından fazlası evrim kuramını ya tam olarak ya da hiç benimsemiyor. Bu sizce tedirgin edici mi?

- Sinir bozucu! Eski eşim Cengiz Güleç, DSP milletvekiliydi. Zamanın milli eğitim bakanına evrim teorisinin ders kitaplarına kapsamlı şekilde girmesi gerektiğini anlatmaya çalışmış, başaramamıştım. Şimdiki Milli Eğitim Bakanı Hüseyin Çelik'e anlatmak iyice zor olur herhalde. Öğrencilerime bir araştırma yaptırttım, ders kitaplarında evrimin nasıl üstünkörü, bir cümleyle anlatıldığını gördük. Lise yıllarımda evrimle ilgili pek çok şey bilirdik, çünkü anlatılırdı. Müthiş bir gerileme ve cehalet içindeyiz. Dolayısıyla, herkes Adnan Hoca'nın dağıttığı saçma sapan metinlere inanıyor. Hocam Fikret Ozansoy vefatından önce vasiyet gibi bir mektup yazmıştı: "Evrimsel jeoloji ve pozitif bilimler öğretilmeden bu memleket adam

olmaz. Bunun için çabalamalısın."

Evrim teorisinde eksik halka kalmadı

Şu anda insanın kökeni Afrika'dır diyebiliyor muyuz?

- Kesinlikle. Etiyopya'daki kazılarda ilk insanın fosilleri bulundu. Etiyopya'nın özelliği 6.5 milyon yıldan günümüze kadar insanın evrimini aynı çökellerde takip edebilmeniz. Zaten oradaki kazıları yürüten Tim White, 3-4 yıl sonra buldukларıyla ilgili bir harita yayınlayacak. O zaman kimsenin evrim teorisine karşı söyleyecek sözü kalmayacak.

İnsan türü neden dünyaya Afrika'dan yayılmış?

- Evrimi kavramak için insanın göç yolunu bilmek lazım. Afrika'nın ekolojik yapısı uygundu. Kıta hareketleriyle Arabistan ve Avrasya ile birleşti. İlk göç kuzeye doğruydu. 9 ila 16 milyon öncesine ait hominoid fosillerine kuzeyde çok rastlandı. Kuzeydeki iklim koşulları değişip, zekasıyla doğaya adapte olamayınca Afrika'ya geri dönmüşler.

İnsan evriminde Anadolu önemli bir durak mı?

- Evet, çünkü Afrika'dan kuzeye giderken Anadolu'ya uğruyor. Kanıtı, Gürcistan'da bulunan 1.8 milyon yıl öncesinin ilk insan fosilleri. Güneyden gelip, Anadolu'yu geçip, Gürcistan'a ulaşmışlar. Anadolu'nun birçok yerinde bulduğumuz taş aletler de bunu gösteriyor. Kuzeydekilerle Afrika arasındaki bağlantıyı kurmak için Anadolu'yu çözmemiz gerekiyor. Bu yüzden birçok önemli bilim adamı Anadolu'yla ilgileniyor.

21. yüzyılın insan evrimiyle ilgili en büyük buluntusu nedir, Lucy mi?

- Hayır. Yanlış izlenimin nedeni Lucy'yi bulan bilim adamı Don Johanson'ın çok medyatik olması. Dünyayı dolaşıp seminer verir, boş zamanlarında opera şarkıları söyler. İlginç bir karakterdir. 1994'te yine Afrika'da, Lucy'den daha eksiksiz, daha eski (4.2 milyon yıllık) bir iskelet bulundu.

Evrim teorisiyle ilgili eksik halka kaldı mı?

- Hemen hemen kalmadı. 1990'lardan itibaren o kadar çok parça bulundu ki, her biri bir eksiği tamamladı. Tim White evrimi çözdüğünü söylüyor. Bence haklı. Bulgulardan evrimi takip edebiliyoruz: Dik yürümeye uyum, beynin gelişmesi, aletlerin yapımı... Hepsini biliyoruz. Ancak süreç tek çizgiden oluşan kronolojik harita değil, dallı budaklı bir harita.

Peki yaradılışçıların tutunacağı ne kaldı?

- Cehalet tabii ki. Yaradılışın teorisi mi olur? Bu bir inanç meselesi. İnanırsın ya da inanmazsın. Bush'un desteklediği Akıllı Tasarım da çok saçma. Bütün bunlar Tanrı'yı küçümsemek. İnsanda bulduğunuz proteini çok ilkel canlıda da bulabiliyorsunuz. Tanrı bu kadar altyapısız mı? Akıllı Tasarım gerçek olsa insanın çok farklı, üstün yapısı olması gerekmez miydi?

Uydu Fotoğraflarına Bakarak Aşınmaları Görür Kazı Alanını Belirleriz

Kazı alanını nasıl seçiyorsunuz?

- Önce dönem seçmelisiniz. Ben orta ve geç miyosen dönemlerine, yani 14 milyon yıl öncesinden günümüze uzanan süreci araştırıyorum. MTA, 1935'ten bu yana Türkiye'nin jeolojik yapısını araştırıp, çökellerin haritasını çıkarıyor. Bu haritaya bakar, sonra uydu ve hava fotoğraflarını inceleriz. Fotoğraf analizini Fulbright bursuyla gittiğim Berkeley Üniversitesi'nde öğrenmiştim. Sivas Halimhanı ve Hayranlı'daki çökelleri bu sayede bulduk.

Uydu fotoğrafı yeraltındaki fosille ilgili nasıl ipucu veriyor?

- Yüzey ve eğimle ilgili bilgi veriyor. Bizim için önemli olan bu. Yüzeyde aşınma olacak ki fosiller ortaya çıksın. Üstünde bitki örtüsü bulunan ya da dağın tepesindeki alanı kazmak imkansıza yakındır. Uydu fotoğrafındaki bilgiyi karayolu haritasıyla birleştirip kazı alanını belirleriz. Yeri seçtikten sonra kilometrekare başı kazmaya başlarız.

İNSAN VE HAYVAN ARASINDAKİ SINIR İNCELDİ

Nilgün Özbaşaran -Mayıs 14, 2005- hurriyet

İneklerden koyunlara, tavuklara ve yarasalara kadar uzanan incelemeler birçok hayvanın acı, korku, sevinç, ağrı ve bunun gibi daha birçok duyguyu hissedebildiklerini gösterdi. Yani, insan ve hayvanlar arasındaki sınır sanıldığı kadar kalın değil. Birçok hayvanda ahlak motiflerinin ilkel örnekleri bile var.

Hayvanlarla hiçbir zaman bir arada yaşamayanlar, evlerinde kedi, köpek veya kuş besleyen insanları anlattıklarını ciddiye almakta zorlanırlar, hatta çoğu zaman gülüp geçerler. Hayvan sahiplerinin, kedilerinin veya köpeklerinin davranışlarını, insanların davranışlarıyla özdeşleştirmelerine dayanan "vallahi insan gibi" sözleri onlar için pek anlamsız ve gerçek dışıdır. Hayvanların davranışları tamamen içgüdüseldir onlara göre. Acı, korku, ağrı, sevinç vb. duygulardan yoksundurlar...

Peki böyle düşünenler haksız mı? Okulda okuduğumuz biyoloji kitaplarındaki değerlendirmelere bakacak olursak haklı oldukları kabul edilebilir aslında:

"İnsan akıl ve anlayış yeteneği sayesinde hemcinslerine ve hayvanlara kendi düşüncesine göre istediği gibi davranır. Kendi davranışlarının eridir. İnsanı hayvandan ayıran en belirgin özelliktir bu."

Bize öğretilenlerin özeti aşağı yukarı böyle değil miydi?

İnsan ve hayvanlar arasındaki benzerliklerle ilgili tartışmaların geçmişi çok eskilere uzanır.

İlk kıyamet

İsveçli bilim adamı Carl von Linné 1758 yılındaki sınıflandırmasında insanı, primatlara dahil edince kıyametler kopmuştu. Linné'ye ateş püsküren karşıtları yüz yıl boyu bu tabloyu değiştirmek için uğraştılar.

Fakat Linné buna rağmen bu düşüncesiyle yalnız kalmadı. Charles Darwin'i ilk destekleyenlerden biri olduğu kadar onu eleştirmekten de geri kalmayan İngiliz araştırmacı Thomas Henry Huxley, insan ve goril arasındaki benzerliğin anatomik olarak goril ve şebek

arasındaki benzerlikten daha büyük olduğunu söyledi.

Huxley haklıydı, zoolojik açıdan bakıldığında insan bir primattı. Fakat bilim yine de "insanlığımızı" kurtarmanın bir yolunu buldu. Primatlar sınıfında kendi familyamıza yerleştirildik.

Adına hominid denen bu familya bizi, insana en yakın primatlar olan "insansı maymunlardan" bir nebze ayırıyordu. Artık içimiz rahattı.

Rahatımız bozuluyor

Fakat genetik biliminde yaşanan gelişmeler rahatımızı bozdu. Çünkü genetikçiler insan ve şempanze arasındaki benzerliğin şempanze ve goril veya orangutan arasındaki benzerliklerden daha büyük olduğunu buldular.

Sonuç 1984 yılında açıklandığında yine eskiden olduğu gibi büyük tartışmalara yol açtı. Sonuca karşı çıkanlar eski bilgileri karıştırmaya başlayarak yeniden "insanlığı" kurtarmaya çalıştılar. Ama bu çırpınışlar da sonunda boş çıktı.

Genetik araştırmalardaki son duruma göre insan ve şempanze kalıtımı %95 oranında özdeş!

Son yıllarda yapılan araştırmalar en yakın akrabamızla da sınırlı kalmadı. İneklerden, koyunlara, tavuklara ve yarasalara kadar uzanan incelemeler birçok hayvanın acı, korku, sevinç, ağrı ve bunun gibi daha birçok duyguyu hissedebildiklerini gösterdi.

Yani kısacası insan ve hayvanlar arasındaki sınır sanıldığı kadar kalın değil.

Mesela ineklerin ve diğer çiftlik hayvanlarının hem zeki hem de duygulu oldukları kimin aklına gelirdi ki?

İnekler duygu yüklü

Cambridge Üniversitesi’nden Donald Broom, ineklerin beyin etkinliklerini inceleyerek, öğrenme yetilerini keşfetti. Broom, gizlenmiş yeme bir kapıyı açarak ulaşmaya öğrettiği ineklerin kalp frekansının yükseldiğini saptamış. "Hatta sevinçten zıpladıklarını bile gördük" diyor araştırmacı.

Oysa inekler ödüllendirme olmadığı zaman aynı şekilde davranmamışlar.

İneklerin sosyal yaşamı da sanıldığı kadar basit değil. Sürü içinde iki ila üçlü arkadaş grupları oluşturan inekler, karşılıklı olarak yalanarak ve tüylerini temizleyerek birbirleriyle daha fazla vakit geçiriyorlar.

Daha az acı çekmezler

İki ineğin dostluğu aylar hatta yıllarca sürebiliyor. Dahası ineklerin duygu dünyasında kıskançlık ve üzüntü, hatta gelecek kaygısı bile var.

"İnsanlar, kendilerinden daha küçük beyinli olan hayvanların daha az acı çektiklerine inanırlar, oysa bu hiç de mantıklı bir düşünce değil" diyor Bristol Üniversitesi bilim adamı

John Webster. İneklerin de mutluluk arayışı gibi çabaları var ve mutluluğu zaman zaman kendi cinslerinde buluyorlar.

"Bakmayın ineklerin öyle sakin durduklarına gerçekte eşcinsel seks düşkünü onlar" diyor Webster.

Körü körüne birilerini takip eden insanlara yapılan en sevilen "koyun gibi" yakıştırması da artık geçerliliğini yitirdi.

Yaygın olan kanının aksine koyunlar o kadar aptal değiller! Cambridge Üniversitesi'ne bağlı Babraham Enstitüsü araştırmacısı Keith Kendrick'in Nature dergisindeki makalesine göre, koyunlar 50 fotoğrafı birbirinden ayırt edebiliyorlar.

Kendrick koyunlara hemcinslerinin 25 çift fotoğrafını göstererek, onlara ödül olarak verdiği yemlerle yüzleri tanımayı öğretmiş. Ve koyunların görsel algılamadan sorumlu beyin etkinlikleri incelendiğinde, 50 yüzü akıllarında tutabildikleri ortaya çıkmış.

İnsan yüzlerini anımsıyor

Koyunlar kendilerine yakın hissettikleri insanların yüzlerini bile hatırlıyorlar. Araştırmacı yüzleri hatırlama yetisinin ancak iki yıldan sonra zayıfladığını söylüyor.

Bu şaşırtıcı bulgu şimdi stresli hayvanların tedavisinde kullanılabilecek. Çünkü kendilerini yalnız hisseden koyunlar, hemcinslerinin fotoğraflarını gördüklerinde rahatlıyorlar.

Kim bilir belki de biz bu hayvanları yetiştirip, afiyetle yediğimiz için hiçbir zaman duygulara sahip olacağını düşünmedik ya da düşünmek istemedik.

Ama bakın Bristol Üniversitesi'nden Christine Nicol ne diyor: "Yediğimiz her hayvanın, bir kişiliğe sahip olduğunu bilmemiz ve çiftçilik kültürünü buna göre ayarlamamız gerekiyor."

Tavuklar mutlu

Günümüzde adeta cansız bir ürün gibi "fabrikalarda" üretilen tavuklar bile zeka sahibi. Üretim çiftliklerindeki yaşamlarının aksine tavuklar doğal ortamlarında dostluklar ve sosyal sınıflar kuruyor, civcivlerini seviyor ve tozun toprağın içinde hayatlarını dolu dolu yaşıyorlar. İnanılmaz gibi gelse de bazı tavukların klasik müzikten diğerlerinin mesela Rock müziğinden hoşlandıkları da gerçek.

Tavuklar kedi, köpek gibi memeliler, hatta primatlar kadar akıllı, diyen hayvan araştırmacısı Chris Evans örneğin, tavukların, kısa bir süre önce saklanan objeleri bulma konusunda bebekler kadar yetenekli olduğunu söylüyor.

Ve Kaliforniya Üniversitesi'nden Joy Mench ise tavukların da tıpkı koyunlar gibi hemcinslerini tanıdıklarını keşfetmiş. Üstelik tavuklar yüzden fazla yüzü hatırlayabiliyorlar. Chirstine Nicol'ün dediği gibi tavuk araştırmaları, tavukların, insanların aklına gelmeyen davranışlara sahip olduklarını göstermekte.

Tavukların şaşırtıcı özellikleri

İngiltere'de Hayvan Davranışları Araştırmaları Birliği tarafından çekilen "Let's Ask the Animals" (Bir de hayvanlara soralım) belgeseli, tavukların televizyon seyrederek, yemin hangi kapta olduğunu öğrenişlerini gösteriyor. Tavuklar yeme ulaşabilmek için kafalarını üç kez sallamak zorunda olduklarını öğreniyorlar.

The Natural History of the Chicken belgeselinde ise tavukların televizyon izlemekten hoşlandıkları ve insana benzer görme yetisine sahip olduğu gösterildi.

Tavuklar 30 farklı sesle aralarında iletişim kurarak birbirlerini tehlikeden veya düşmandan koruyorlar.

Tavuklar da insanlara benzer aile yapılarına sahip ve yakınlarını kaybettiklerinde üzülüyorlar.

Kuluçkaya yatan tavuk yumurtasını bir saat içinde beş kez kontrol ediyor

Haksızlığa tahammülsüzlük

İnek, koyun ve tavuk gibi "beyinsiz" canlılar olarak görülen hayvanların bu kadar yetenekli olduklarını kabul etmek bazıları için zor olsa gerek.

İnsanoğlu kendi davranışlarının benzerlerini sadece maymunlarda görebilmiştir. Fakat bu benzetmede insan ve maymun arasındaki akrabalığı kabul etme gibi bir düşünce yatmaz. Nitekim birçok insan hatalı bir terim olsa da maymunlarla olan yakınlığımıza itiraz etmek için "biz maymundan gelmedik" gibi anlamsız bir ifade kullanır.

İnsansı maymunların da tıpkı insanlar gibi hayatta kalabilmek için kültürel birikimlerini kuşaktan kuşağa aktardıklarına inanan Emory Üniversitesi primat araştırmacısı Frans de Waal bakın ne diyor:

"Hayvanlarda bizim anladığımız anlamda bir hukuk sistemi bulunmuyor ama, kavgaları ayırmaktan sorumlu bireyler var. Maymunlar birbirlerine yardımcı oldukları gibi çalışmaları da ödüllendiriyorlar. Ve haksızlığa tahammül edemiyorlar."

Saldırganlığın gerekçesi

Maymunlardaki saldırganlığı araştıran bilim adamının ulaştığı sonuçlar şöyle: Maymunlar aynı iş için diğerlerinden daha kötü bir ödül aldıklarında ellerindekini fırlatarak tepki gösteriyorlar.

Bu olay maymunların haksızlık karşında saldırganlaştıklarını göstermekte. Şempanzelerin sinirlendiren olaylar bile insanları kızdıran durumlarla karşılaştırılabilecek türden.

Erkek şempanzeler güç elde etmek veya tehlikeye doğru koştuklarında, dişiler ise yavrularını korudukları zaman saldırganlaşıyorlar.

Fakat bunların dışında gayet barışçıl bir sosyal yaşantıları var. Öpüşüp koklaşarak, çiftleşip, karşılıklı olarak bitlerini ayıklayarak yakınlaşıyorlar ve dayanışma sayesinde yaşam kalitesini iyileştiriyorlar.

Duygudaşlık- işbölümü

Ahlakın belli aşamaları olduğunu söyleyen de Waal, maymunların bu aşamaların birçoğuna ulaştıklarına inanıyor. Duygudaşlık, iş bölümü, paylaşım, acımak ve teselli etmek gibi ahlakın yapıtaşları olan psikolojik mekanizmalar insansı maymunlarda da gelişmiş.

Frans de Waal son araştırmasında başlıklı maymunların hangi koşullarda çiftleşmeye hazır olduklarını gözlemlemiş. Dişi başlıklı maymun kendisini yemekle ödüllendirecek maymunla çiftleşmeyi tercih ediyor.

Bu ve buna benzer çıkar ilişkileri insanlar arasında da yaşanmıyor mu?

Yardımlaşma, dayanışma ve paylaşım gibi insansı duygular olarak tanımlananlar, aslında temeli karşılıklı çıkar ilişkilerine uzanan ahlak motifleri değil midir?

Karşılıksız iyilik

Bu motifler evrim sürecince gelişerek ahlak kavramını biçimlendirmiştir. Yoksa tüm insanlar bencil olurdu. Oysa karşılık beklemeden iyilik yapan insanlar da var.

Peki insanların karşılık beklemeden yaptıkları yardımlar nasıl açıklanabilir?

Mesela insan diğer insanlara iyi davrandığında, kendisinin de gerektiğinde başkalarından yardım göreceğini düşündüğü için iyilik yapıyor olabilir mi?

Birçok bilim adamının bu soruya verdiği yanıt evet.

Ve bu davranış motifinin kökleri şaşırtıcı bir şekilde vampir yarasalarda keşfedildi.

Adından da anlaşıldığı gibi vampir yarasalar geceleri, uyuyan hayvanların kanlarını emerek beslenen memelilerdir.

Vampire kan desteği

Ama her zaman kan bulmak kolay olmuyor ve bir yarasa 48 saat kansız kaldığında açlıktan ölebiliyor. Bu gibi durumlarda yarasalar midelerinde depoladıkları kanı kusarak aç kalan hemcinslerine içiriyorlar.

Ama bu sistemin işlemesi için yardım gören yarasalar, diğer yarasalar aç kaldığında onlara aynı şekilde yardım etmek zorundalar.

Yarasaları inceleyen Maryland Üniversitesi zoologu Gerald Wilkinson. "hayvanlar, ilişkilerini uzun bir süre akıllarında tutabiliyor" diyor. Çünkü bilim adamı, kanın, grubun yeni üyeleriyle paylaşılmadığını fark etmiş.

Tahminine göre bu "kan kardeşliği" belli bir zaman içinde gelişmekte. Ve bu da yarasaların hangi hayvana kan yardımında bulunduklarını hatırladıklarını göstermekte.

Bu yetinin yararı ise, yardımda bulunmayanları ayırt edip gelecekte onlara yeniden kan vermekten kaçınmaktan ibaret.

Bütün bunların anlamı ne?

Wilkinson, vampir yarasalar arasındaki kan paylaşımının, kuzey Amerika'da son buz devrinde bazı memeli hayvanların yok olmasıyla geliştiğine inanıyor.

Amerika kıtasında at, deve ve dev tembelhayvanın soyu tükenince vampir yarasaların besin kaynakları da önemli ölçüde azalmıştı. İşte yarasalar bu koşullarda kandan oluşan besinlerini bölüşerek hayatta kalabilmişler.

Bilim adamları doğal çevrede yaşanan benzer bir değişimin insandaki özgecil davranışını biçimlendirdiğine inanıyorlar. Yiyecek bölüşümü öte yandan şempanze, başlıklı maymun ve şebek gibi primatlarda da yaygın.

Peki insan ve hayvan arasındaki benzerliklerle ilgili tüm bu bilgiler sonuçta ne anlama gelebilir?

Bundan böyle kendi yararımıza yetiştirdiğimiz hayvanları yeniden doğaya mı bırakmalıyız? Ya da artık et ve diğer hayvansal ürünlerden tamamen vazgeçmek zorunda mıyız?

Hepsinin kişiliği var

Böyle düşünen insanlar zaten var. Fakat vejetaryenlerin veya etyemezlerin unuttukları bir nokta şu: İnsan yüz binlerce yıl içinde hepçil olarak evrilmiştir ve bu özelliğinden kolay kolay vazgeçmeyecektir.

Tabii bu hayvanlara olan davranışlarımızı değiştiremeyiz anlamına gelmez. Hayvanlara daha az acı çektirmek, onlara daha iyi yaşam standartları sunmak bizim elimizde.

Belki de Christine Nicol'ün "Yediğimiz her hayvanın bir kişiliğe sahip olduğunu bilmemiz ve çiftlik kültürünü buna göre ayarlamamız gerekir" önerisine kulak vermekle işe başlayabiliriz.

ZEKAYI DA ARTIK HAYVANLARLA PAYLAŞIYORUZ

Kasım 29, 2002- hurriyet

İki şebeğin soyut kavramlara da tepki vermesi, zekánın sadece evrimin en üst noktasında yer alanlara özgü olduğu görüşlerini yerle bir etti. Bazı karmaşık görevlerde bir çok hayvan bizden çok daha üstün. Şebekler, bilgisayar ekranına yansıtılan görsel şekilleri algılamada insanoğluna göre tam 11 kat daha hızlı çıktı!

Maymunların yanı sıra fillerin ya da yunusların da oldukça şaşırtıcı yeteneklere sahip olmaları karşısında insan zekásıyla hayvan zekási arasındaki sınırlar yeniden ele alınıyor.

Sadece bize özgüolduğunu sandığım bazı yetenekleri hayvanlar da kullanıyor. Zekánın 'çevreye uyum sağlama yeteneği' özelliğine göre ise virüslerle baş edebilmemiz mümkün değil!

'Hayvan zekásını inceleyen araştırmacılar zekánın en alt kademedeki hayvandan en üst kademedeki insana doğru aşamalı olarak arttığını ileri sürüyorlardı. Ancak bu sav artık geçerliliğini yitirmiş bulunuyor.'

Bu sözler, Fransız Bilimsel Araştırmalar Ulusal Merkezi'nde görevli Joel Fagot'ya ait. Kendisi halen Marsilya'daki bilişsel sinir bilimi merkezinde maymunların öğrenme ve mantık yürütme kapasitelerini inceliyor. Maymunların insana en yakın tür olması nedeniyle zekâlarının da daha gelişkin olduğu fikri oldukça sağlam biyolojik temellere dayandığı için kabul edilebilir bir nitelik taşıyor. Fransız bilim dergisi Science & Vie'de yayımlanan bu araştırmanın ilginç yönlerini sizlere sunuyoruz.

İnsan genleriyle şempazeninkiler karşılaştırıldığında genetik bilimciler yüzde 98.7 oranında bir benzerlik keşfettiler! Böylece, en yakın akrabamız, hayvanların en zekisi sıfatını da hak etmiş oldu; şempanze 'daha alt kademedeki' maymun türlerinden daha akıllı, bu hiyerarşik düzene göre şempanze dışındaki maymun türleri de diğer hayvanlara kıyasla daha akıllıydı.

Ancak günümüzde yapılan pek çok araştırma bu piramiti andıran sıralamayı altüst ediyor.

Şimdiye kadar kabul edilmiş olan doğruları sarsan en son deney ise Marsilya'da Joel Fagot tarafından yapıldı. İki şebek, belli bir eğitim sürecinin ardından ekrana yansıtılan nesnelere bağlı bir joystick aracılığıyla nesneler arasındaki farklılık ve benzerlik ilişkilerini saptamayı başardılar.

Oysa şimdiye kadar soyut düşüncenin sadece insana ve kuzeni şempanzeye ait olduğu sanılıyordu. Böylece gerçek anlamıyla bir dogma ortadan kalkmış oldu. Deney sonucunu değerlendiren Fransız araştırmacı, evrim bağlamında bizden uzaklaşmış olan hayvanların bizim dil sayesinde çoğalttığımız çeşitli mantık yürütme yöntemlerini edinmiş olduklarını kaydediyor.

Aslında bu sonuçlar, insan ve hayvan zekâlarıyla ilgili doğruların sorgulanmasına yol açan pek çok nedenden sadece birini oluşturuyor. Öte yandan, hem şebekleri hem de insanları kapsayan araştırmalar ise bazı karmaşık görevlerde bu hayvanların bizden çok daha üstün olduklarını da ortaya koydu; nitekim şebekler, bilgisayar ekranına yansıtılan görsel şekilleri algılamada insanoğluna göre tam 11 kat daha hızlıydı!

Araştırmacılar yalnızca insana özgü olduğu sanılan birtakım becerilerin hayvanlara da yabancı olmadığını gözlemlediler.

Hayvan 'kültürü'

Alet kullanımı, örneğin, şempanzelerin karınca avlamak için yuvalarına sopa sokmaları ya da cevizleri aletle kırabilmeleri, bu becerinin de sadece insana özgü olduğu dogmasını yıktı.

Ancak konu burada bitmiyor. Liberya'daki şempanzeler cevizleri kırmak için taş aletlerden yararlanırken, Fildişi'ndeki hemcinsleri tahta aletleri tercih ediyorlar. Yine bazı gruplar sıradan karıncalarla eğlenirken bazıları ise beyaz karıncaları yeğliyorlar...

Belki de bu noktada hayvan kültüründen söz etmek gerekiyor...

Araştırmacılar burada hayvanın biyolojik özellliklerinden bağımsız olarak geleneğin dışavurumunun söz konusu olabileceği unsurunu göz ardı etmiyorlar.

Ayrıca, şimdiye kadar yalnızca insana ait bir özellik olduğu düşünülen dil de laboratuvar şempanzelerine öğretilebildi. Aynı şekilde, bazı kuşların son derece karmaşık vokalleme

yeteneklerinin dilbilgisi kurallarını çağrıştıran oldukça gelişmiş bir iletişim aracı olduğu da ifade ediliyor. Siyasi ilişkilerin de insan tekelinde olmadığı çoktan açıklık kazanmış bulunuyor.

Nitekim, şempanze topluluklarında zorla denetimi ele geçirmeye çalışan erkeklerin yenilme olasılığı yüksek. Bilinç faktörünün de sadece şempanzelere, orangutanlara değil aynı zamanda yunuslara da ait olduğu düşünülüyor.

Virüsler, dáhi mi?

Tüm bu araştırmalardan elde edilen bulgular, hayvan zekásıyla ilgili oldukça karmaşık ve nüanslar içeren bir tablo ortaya koyuyor.

Her şeyden önce de bilim adamlarının zekanın tanımı hakkında düşünmeleri gerekiyor. Konunun uzmanları, çeşitli türlerin yaşadıkları ortamdan kaynaklanan özgül sorunlara uyum sağlamalarını zeká olarak tanımlıyorlar.

Provence Üniversitesi'nden psikoloji uzmanı Jacques Vauclair zekanın, uygulama ve bilgilerin işlenmesi sayesinde değişen koşullara uyum sağlamak için davranış değişimlerine dayanan ve çok daha karmaşık bir süreç olan tanıyabilme kavramından ayırt edilmesi gerektiğini ifade ediyor.

Ancak nöropsikiyatr Boris Cyrulnik zekanın, sorunları çözme yeteneği olarak tanımlanması halinde tüm hayvanların zeki sayılabileceklerini kaydediyor. Cyrulnik'e göre, asit ortamının acıtıcı olduğunu ilk deneyiminde anlayan ve bir daha böyle yerlere yaklaşmayan tırtılın bile zeki olduğunu kabul etmek gerekiyor.

Nitekim, zeká bu bakış açısıyla değerlendirildiğinde virüsleri de, üzerine yerleştikleri organizmaların biyolojik ortamlarına çok çabuk uyum sağladıklarından gerçek birer dahi olarak kabul etmek gerekir.

Zeká kalıtı

Joel Fagot, çevredeki uyarılara tepki kapasitelerine göre, hem insana hem de hayvana özgü bir 'zeká kalıtı' söz konusu. Buna göre, test sorusunu ancak muzla ödüllendirildiğinde doğru yanıtlayan şebekle, otomatik makineye para atıp karşılığında çay ya da kahve alan insan benzer bir davranış biçimi sergiliyor.

Hayvanların diğer bir ortak özelliği ise 'alışkanlık'.

Kendisine defalarca dokunulan bir sümüklü böcek bir süre sonra bu dokunmalara rağmen kabuğuna çekilmeyip tepki vermezken, bizler de ilk duyduğumuzda yerimizden sıçramamıza neden olan gürültüye bir süre sonra alışıp tepki vermiyoruz.

Ancak bu 'ortak zeká mirası'nın evrimin başlangıcında ortaya çıkışından itibaren yaşanılan doğal ortama bağlı olarak karmaşık iletişimleri, gelişmiş stratejileri ve alet kullanımını sağlayan bir dizi davranış biçimi eklendi.

Boris Cyrulnik, hayvan türleri kadar evrim sürecinde kazanılan dünyayı algılama biçimleri ve ortama uyum sağlama çeşidinin bulunduğunu kaydediyor. Hayvanların karmaşık zeká

yapılarını anlamak için daha çok çalışmak gerekiyor ve araştırmalardan da daha pek çok şaşırtıcı sonuçlar çıkması bekleniyor.

İnsanoğlu belki birgün daha mütevazi davranıp şempanzeye, yunusa ve file özgü zekánın gün ışığına çıkmasını sağlayacak. Ancak her şeyden önce hayvan zekásını kendi üstünlüğüne yönelik bir tehdit olarak görmemesi gerekiyor.

İnsanın beyni çok fazla protein tüketiyor

Olay M.Ö. 4. yüzyılda Atina'da geçer; Platon ve Diyojen topluluk önünde insan doğası üzerinde tartışmaktadırlar. Kendinden son derece emin olan Platon, 'insan çıplak derili, iki ayaklı bir varlıktır' der.

Bu söz üzerine Diyojen dışarı çıkar ve bir süre geri dönerek elindeki yolunmuş tavuğu yere atar: 'İşte Platon'un insanı!' Bu örnek, insanın özelliğinin çok eski çağlardan beri tartışıldığını gösteriyor. Hayvanlarla ilgili araştırmalardan elde edilen veriler de bu konudaki belirsizlikleri ortadan kaldırmaya yetmiyor. Eğer tüm hayvanlar bellek, karmaşık iletişim ve öğrenme yetilerine sahipse bizleri onlardan ayıran ne? Sembolik diller, belli bir politika anlayışı, bilinç hayvanlara da özgüyse o halde geriye yani insana ne kalıyor?

Önce dil

Bilim adamları, 'insana ne kalıyor?' sorusuna çelişkili bir biçimde 'her şey' diye yanıt veriyorlar. Her şey, yani kendine özgü farklılıkları: Olağanüstü kültür çeşitliliği, yaşadığı ortamı kendine uygun hale getirmesi ve de en önemlisi, olağanüstü zenginlikteki dil. Çifte eklemli (sesli birimler ve sözcükler) bu dil belli değişmez kodlara dayanan hayvan iletişiminden oldukça farklı bir nitelik taşıyor. Jacques Vauclair'e göre bu dil, bilgilerin bilinçli olarak başkalarına aktarılmasını ve pedagoji ve kültür için vazgeçilmez olan empatiyi sağlıyor.

Ayrıca, insan ve hayvan farklı amaçlarla kendilerine özgü iletişim kapasitelerinden yararlanıyorlar. Fransız araştırmacı sözlerini şöyle sürdürüyor:'Hayvan iletişimi yalnızca buyruğa dayanmakta olup belli bir emre yönelik işaret beslenme, üreme ve korunma gibi yaşamsal fonskiyonların yerine getirilmesini sağlıyor. İnsan soyunda ise çocuk 2 yaşından itibaren cümlelerin yüzde 80'ini hiçbir karşılık beklemeden kuruyor.'

Bu özellik nereden kaynaklanıyor? Biyolojik temelleri nedir? Bu sırrı çözmek için sayısız araştırma yapıldı. Yaklaşık yüz yıldır, insan soyuna özgü eşsiz bilişsel kapasiteler, evrim sırasında, zekanın merkezi olarak kabul edilen ön lobun gelişmiş olmasına atfediliyordu.

Eşsiz bir beyinsel faaliyet

Ancak bu savın dayandığı temeller sarsıldı! Kaliforniya Üniversitesi'nden Katerina Semendeferi'nin başı çektiği bir grup araştırmacı, insandaki bu beyin bölgesinin herhangi bir büyük maymun türününkinden daha geniş olmadığını ortaya koydu.

Kısa bir süre önce yapılan bir başka araştırma da bu konuya yeni bir açıklama daha getirdi. İnsanın genetik kalıtının yüzde 99'unu paylaştığı şempanzeyle arasında nasıl olur da bu derece önemli morfolojik, bilişsel ve davranışla ilgili farklılıklar olabilir?

Almanya’da Max Planck Enstitüsü’nden Wolfgang Enard ve Svante Paabo’nun önderliğinde bir grup moleküler biyoloji uzmanı bu soruyu genetik açıdan ele almayı kararlaştırdı. Bilim adamları, her türden doku alıp insanların, şempanzelerin, orangutanların ve makakların gen tablosunu incelediler. Ekip, DNA çipleri sayesinde bu dokuları oluşturan proteinlerin üretimindeki farklılıkları karşılaştırdı.

Araştırmacıların elde ettikleri sonuçlara göre, makakların ve şempanzelerin kan ve karaciğerinden alınan proteinler arasında çok az bir farklılık belirlenirken, beyinde insanlarla diğer türler arasında önemli farklılıklar saptandı. Genetik kalıt benzer olmakla beraber insanın beyin dokuları şempanzelere kıyasla altı kat daha fazla ARN mesajcısı* ve potein üretiyor!

Bu araştırmayla ilk kez insanın genetik ifadesindeki* hızlanma ortaya konmuş oldu. Bu verilerle ilgili olarak bir bilim adamı, bu değişimlerin insan beyninin yakın geçmişteki gelişimi sırasında önemli ölçüde hızlandıklarını ileri sürüyor. Bu açıklama belki doğru ancak düşünce sadece proteinlerle ifade edilebilir mi? Kısacası bu sonuçlar insana özgü zeka hakkında çok fazla tatmin edici bilgi sunmuyor..

BU NASIL İŞ?

Aralık 25, 2007- hurriyet

Harun Yahya adıyla yazdığı Darwin teorisine karşı çıkan eserleri Avrupa’daki birçok ülkede okullara bile girmesi yasakken, Adnan Hoca Taksim’deki metro istasyonunda belediyeye ait salonda fosilleri sergiledi.



Kamuoyunda Adnan Hoca olarak bilinen Adnan Oktar’a ait Bilim Araştırma Vakfı’nın “Yaratılış Sergisi” projesi kapsamında yurtdışından getirttiği fosiller, İstanbul’u mesken tuttu. Vatan Gazetesi'nin haberine göre geçen yıl şehrin birçok farklı semtindeki çeşitli salonlarda sergilenen fosiller, bayram boyunca da İstanbul metrosunun Taksim istasyonundaki sergi salonundaydı. Vakıf, ‘İnsanların maymundan geldiğini’ söyleyen Darwin teorisini çürüttüğünü öne sürdükleri fosilleri metro istasyonundaki İstanbul Büyükşehir Belediyesi’ne ait salonda sergiledi.

Tek kuruş para vermeden sergiledi

30’dan fazla fosilin yer aldığı sergi salonu için belediyeye para da ödenmedi. Salona kira bedeli alınmamasını rutin bir uygulama olarak tanımlayan belediye yetkilileri, uygun günlerin olması durumunda salonun kapılarının bütün kuruluşlara açık olduğunu söyledi. Ancak yoğun bir taleple karşı karşıya olduklarını belirten yetkililer, “Bundan sonra salon için kira almamız gerekebilir” diyor.

Adnan Hoca’nın posterleri asıldı

Sergi salonuna Adnan Hoca’nın poster ve afişlerinin asılması da dikkat çekti. Bilim Araştırma Vakfı yetkilisi Ali Engin, Harun Yahya lakaplı Adnan Hoca’nın eserlerinden yararlanarak düzenledikleri sergide milyonlarca yıllık fosillerin günümüzde de değişmeden ve evrim geçirmeden varlığını sürdürdüğünü, bunun da evrim teorisini çürüten kanıtlar olduğunu iddia

etti: “Biz halkımızı bilinçlendirmeye çalışıyoruz. İnsan evrimi konusunda bilinen gerçekler tamamen eksik ve varsayımsal. Geçmişte, şu anda kayıp olan bir çok maymun türü vardır. Bir çoğunun kemikleri parça parça bulunmaktadır. Birileri çıkıp bu maymunlara benzediğimizi söylüyor günümüze kadar topladığı örnekleri sıralıyor sonra fikri tutmayınca kayıp halka var onu bulmamız lazım diyor. İnsan evrimi bu şekilde açıklanamaz. Olmayan şeyi araştırmayla bir yere varılamaz.”

Harun Yahya’nın atlası AB’de ‘Bilimsel gerçeklere dayanmıyor diye’ yasak

ADNAN Oktar’ın yurt dışında birçok okul, akademisyen, siyasetçi ve gazeteciye ücretsiz olarak gönderdiği “Yaratılış Atlası” özellikle Avrupa ülkelerinde büyük tepki çekti. Fransa Eğitim Bakanlığı, kitaba ‘bilimsel gerekçelere dayanmadığı’ gerekçesiyle yasak koyarken, ülkede kitap ‘İslamcı bir saldırı’ olarak nitelendirildi. Avrupa Konseyi de, kitabın insan haklarına bir tehdit yarattığı gerekçesiyle tüm üye ülkelerde yasaklanması kararı aldı. Kararda, ‘akıllı tasarım’ ile ‘yaratılışçılık’ teorilerinin okullarda öğretilmemesi ve bu tip ‘saldırgan’ kitapların okul kütüphanelerinde yer almamasına kararı verildi. ABD’de de üst düzey bilim adamları ortak bir açıklama yayınlayarak, kitabın “Tam bir saçmalık” olduğunu belirtti.

EVRİM VE GENETİK GEYİĞİ

Ekim 20, 2004- hurriyet

İnsanda, öyle sanıldığı gibi 90 bin filan değil, sadece 20 bin gen varmış. Yani solucan kadar! Tere otunda bile 27 bin gen varmış oysa! “Ot gibi adamsın!” derken hakaret değil, iltifat edermişiz de, haberimiz yokmuş.

Bu, zaten hepsi hepsi 20 bin genin de bir kısmı, münasebetsiz genler, hani insanın ‘Allah korusun!’ diyeceği cinsten.

Bu arada ‘Allah korusun!’ demenin bile bir geni varmış, baksanıza. Kimileri buna ‘inanç geni’ dedi, kimileri ‘Tanrı geni’ ... İnsanları ‘insanüstü güçlere inanmaya meylettiren’ bir gen varmış iddiaya göre. Bu geni taşıyanlar Tanrı’ya, Yaradılış’a filan inanıyor, taşımayanlar da üstünüze afiyet zındık oluyormuş. Şimdi bilim adamları, ilahiyatçılar, filozoflar tartışıyor: İnanç genetik olabilir mi? Böyle bir gen - varsa - bir evrimin sonucu olduğuna göre, Evrim Teorisi’ne karşı çıkan Yaratılışçılar’ın söylediğine inanmak için aslında evrimde belli bir yere gelmiş olmak mı gerekir? Yoksa ‘Tanrı’nın insanın kalbine koyduğu ışık’ dediğimiz şey, aslında bu gen midir? Bu iddia doğruysa, yobazlık yahut inançsızlık genetik olarak ‘tedavi’ edilebilir mi? filan. Dün akşam fikrini aldığım bir tıp doktoru (yani pozitif bilimci) arkadaşım kestirip attı: Dinsiz ve inançsız bilim adamlarının uydurması bunlar! Buyur...

Parantez açıp kendi sözümü terbiyesizce kesince, lafın ucunu kaçırdım. Tekrar başa alıyorum.

Bu, alt tarafı 20 bin genin de bir kısmı, münasebetsiz genler, hani insanın ‘Allah korusun!’ diyeceği cinsten. Uyuşturucu (bağımlılık) geni, alkolizm geni, ensest geni, tembellik geni, obezite geni filan...

Sonra, bir kısmı da henüz tartışmalı: Eşcinsellik geni gibi mesela... (Tanrı genini bulan araştırmacı, vakti zamanında ‘eşcinsellik geni’ fikrini de ortaya atmışmış. Geçenlerde bir röportajda kıvırıyordu, ‘Eşcinsellik çevre etkisiyle de olabilir, genetik olduğu kesin değil’ diye, yani yarın inanç geni konusunda da geri adım atabilir...)

20 binin bir kısmı da böyle, inançtı (aynı grupta kullanmak gibi olmasın ama) bağımlılıktı, eşcinsellikti derken gitti... geriye kaç tane kaldı ki, insanı insan yapacak?

Herhalde tere otu, sirke sineği yahut da bizim solucan, sınırlı sayıdaki genini böyle 'sübjektif şeylere' harcamıyordur, tamamı gelişmesine, büyümesine, oluşmasına tahsis edilmiş durumdadır. Siz hiç Allah'a inanan tere otu, yahut eşcinsel sirke sineği gördünüz mü?

Yahu, bu genetikçiler bizi kerizliyor olmasın sakın?

Bu arada, gözden kaçtı, Nataşa'nın bilim dünyasını şaşkına çeviren 'marifetlerini' okudunuz mu gazetelerde?

Anlatayım mı? Ayrı bir yazıda, o halde...

KİM DEMİŞ HAYVAN DOSTLARIMIZ APTAL DİYE

Şubat 04, 1999- hurriyet

Maymunlar rakamları sayıyor, papağanlar konuşuyor, ahtapotlar bakıp öğreniyor. Peki hayvan aklıyla insan zekası arasındaki fark ne? Bilim dünyası şimdi bu soruyu tartışıyor.

Hayvanların da duyguları var. Çevreye tepki veriyorlar. Peki bu tepkileri verirken yaptıklarının farkındalar mı? Yoksa tıpkı uyurgezerler gibi ne yaptıklarından habersizler mi? Kimi bilimadamlarına göre bazı hayvanlar belli bir bilince sahip, kimileri ise daha da öteye gidip hayvanların ruhu olduğundan söz ediyor.

Etologlar yıllardan beri evrim süreci paralelinde hayvanların kavrama ve algılama yeteneğiyle ilgili araştırmalar yapıyor, böylece insan beyninin gelişim sürecini deşifre etmeye çalışıyorlar. Bilimadamları hayvanların algılama ve kavrama yeteneğini çözerek insan beyninin oluşumuna ışık tutmaya çalışıyorlar. İşte bu amaçla yapılan araştırmalardan birkaç örnek:

Sayı sayan maymunlar

New Yorklu psikologlar Herbert Terrace ve Elizabeth Brannon, maymunlarda aritmetik hesaplar yapabilme yeteneği olduğunu kanıtladılar. Geçen yıl sonunda Science Dergisi'nde yayınlanan makaleye göre çiftin sahip olduğu iki maymun 9'a kadar sayabiliyor ve basit toplama ve çıkarma işlemlerini yapabiliyor.

Labirentte yol bulan fareler

Kobay fareler daha önce bulundukları bir labirente tekrar girdiklerinde yollarını kolaylıkla buluyor. Sanki fareler beyinlerine işlenen labirent şemasını takip ederek hiç tereddüt etmeden yollarını buluyor.

Sayı sayan papağan

İnsanların sözlerini tekrarlayan papağanlar genelde aptal yaratıklar olarak değerlendirilir. Ancak Arizona Üniversitesi'ndeki Alex isimli gri papağan müthiş bir zekaya sahip. 50 ayrı obje veya yemin adını bilip tekrarlayan Alex, 'Önündeki tepside kaç tane yeşil yün yumağı var' dendiğinde 'altı' diyor. Alex'in şimdi tek sorunu 'six'i (altı) 'siss' olarak telaffuz etmek.

Aynada kendini tanıyan hayvanlar

İnsanlar dışında sadece şempanze ve orangutanların aynadaki akislerini tanıdıkları ortaya çıktı. Uyurken şempanzenin kaşına kırmızı bir leke çizen Amerikalı psikolog Gordon Gallup, uyandığında aynanın önüne geçen hayvanın bu lekeyi çıkarmaya çalıştığını gördü. Bu da maymunlarda 'ben bilincinin' geliştiğini ortaya koyuyor.

Münster Üniversitesi'nin Davranış Biyolojisi Profesörlerinden Norbert Sacher, 'Kavrama yeteneği konusunda insanlar ile hayvanlar arasındaki farklar giderek yok oluyor' diyor. Şimdi bilimadamları önemli bir araştırmaya hazırlanıyor. Leipzig Hayvanat Bahçesi'nde yapılacak araştırmaya yaklaşık 60 orangutan, goril ve şempanze katılacak. Deneyde insan zekasının kökenine inebilmek için 'Hayvanlar kendilerini ve diğerlerini nasıl algılıyor?' 'Birlikte yaşadıkları diğer maymunların hareketlerine nasıl tepki veriyorlar?'

İngiliz antropolog Robert Martin'e göre insan zekasının gelişimi gıda arama ya da araç gereç ihtiyacından çok, sosyalleşme sürecinde zaten insanda varolan potansiyel sayesinde gelişti. Evrim sürecinde daha yaratıcı, daha esnek olan primat da diğerlerine göre bir adım daha öne geçti.

İNSANLA BÜYÜK MAYMUNLARIN ORTAK ATASI MI

Kasım 19, 2004- hurriyet

İspanya'da insan ve büyük maymunların son ortak atası olabilecek 13 milyon yıllık 'primat' fosili bulundu.Science Dergisi'nin son sayısındaki makaleye göre, primata ait kemik parçaları, Barselona yakınlarındaki Pierola yöresinde bulundu ve bu nedenle 'Katalan Pierola maymunu' olarak adlandırıldı. Barcelona Paleontoloji Enstitüsü'nden Miguel Crusafont, 12,5-13 milyon yaşındaki maymunun anatomisinin onun halen yeryüzünde yaşayan büyük maymunlar ve insanın son ortak atasıyla 'akraba' olabileceğini düşündürdüğünü belirtti. Uzmana göre, daha önce bulunan fosiller, eski maymunların ilkel morfolojilerine benzeyen özellikler arz ediyordu, oysa Katalonya'da bulunan fosil, modern formlara sahip bir örnek. Kemiklerin yaklaşık 35 kilogramlık bir erkeğe ait olduğu kaydedildi. Göğüs kafesi geniş ve yassı, omurgasının alt kısmı bükülmüyor, kürek kemikleri maymunlardakinin tersine sırtta, bilekleri ziyadesiyle esnek. Uzmanlara göre, bütün bunlar dik durmayı ve ağaca tırmanmayı sağlıyor. Katalan 'primatının' bununla birlikte daha ilkel özellikleri de bulunuyor.Parmakları ve kulakları, bugünkü maymunlardan daha kısa.

ŞEMPANZE İLE İNSANIN ATASI ORTAK

Mayıs 21, 2003- hurriyet

Michıgan'daki Wayne üniversitesi uzmanları insanoğlu ve şempanzenin ortak atadan geldiklerini öne sürdü. İnsan ve şempanzeyi aynı homo türü kategorisinde değerlendiren araştırma sonucuna göre, insan ve şempanze, 5-6 milyon yıl önce ortak atadan ayrışarak geliştiler. ABD'de, araştırmacı Morris Goodman başkanlığındaki ekip tarafından yürütülen araştırmaya göre, insan ve şempanzenin ortak ataları da, 6-7 milyon önce gorilden evrimleşti. Bilimadamlarının, şempanze, goril ve diğer büyük maymunları insanla aynı kategoriye koymamalarına ve insanın homo türünün tek üyesi olduğunu düşünmelerine karşın, Goodman ve arkadaşları, insana ait 97 geni, şempanze, goril, orangutan, Avrasya maymunu ve fare genleriyle karşılaştırarak, insanla şempanzenin yüzde 99.4 oranında genetik benzerlik taşıdığını öne sürdü. Araştırmaya göre, şempanzeden sonra en çok goril insana benziyor. Onu, orangutan ve maymunlar izliyor. Deneyde fareler kontrol grubu olarak kullanıldı.

EN KÜÇÜK PRİMAT

Mart 12, 2005- hurriyet

Dünyanın en küçük primatı olarak bilinen ve Filipinler'de yaşayan 'Tarsier'lerin soyu tükenme tehlikesi altındaki canlılar arasında olduğu belirtildi.

Bohol Adası'ndaki Loboc kasabası koruma merkezinde bakılan Tarsierler, böcekle besleniyor. Yaklaşık 10 santim boyundaki Tarsier, bir insan elinden bile küçük.

İNSAN NEDEN YARDIMSIZ DOĞURMUYOR?

Nisan 01, 2002- hurriyet

İnsanlar ve ataları, milyonlarca yıl boyunca doğum sırasında zorluklarla karşılaştılar. Bu zorluklar, günümüzde de yaygın olan doğumu yardımla gerçekleştirmenin çok eskilere dayandığı görüşünü güçlendiriyor.Ormanlarda ağaç tepelerinde doğum yapmak insanlara uygun olmasa da diğer insana yakın türler için çok doğal bir davranış kabul edilir. Primatlar, milyonlarca yıl doğum yapmak için ağaç tepelerini veya çalılıkların arasını seçtiler. Doğum sırasında yardıma gereksinim duyan tek primat türüyse insan oldu. Peki ne zaman ve neden dişi atalarımız tek başlarına doğum yapabilme özelliklerini terk etti? Sorunun yanıtı doğumun zor ve riskli doğasında yatıyor.

Birçok kadın doğum kanalından bebeği iterek doğum yapmanın kolay bir iş olmadığını bilir. Büyük beyinlerimiz nedeniyle bu sıkıntıya katlanmak zorundayız. İnsanların kafası, bedenlerine oranla olması gerekenden daha büyüktür. Antropologlar, bebeğin doğum kanalından geçerken yaptığı bükülmelerin ve dönmelerin insanlar ve ataları için bir sorun olduğunun daha yeni farkına vardılar. Gerçekteyse doğum sırasında yardım istemek, insanın en eski üyesi Homo'nun ortaya çıkmasına ve atalarımızın iki ayak üzerinde dik olarak yürümeye başladığı 5 milyon yıl öncesine dayanıyor olabilir.Bebeğin yolculuğuŞekilde de görüldüğü gibi, bebeğin başı yukarından aşağı uzun, yanlardan dar olmak üzere oval biçimlidir. Buna uygun olarak bebeğin doğum sırasında geçtiği pelvisteki (leğen) bölge de ovaldir. İnsanlarda, bebeğin yolculuğuna başladığı doğum kanalının girişi en geniş bölgedir. Ancak ortalara doğru 90 derecelik bir açı değişimi olur. Bebek, vücudundaki en geniş iki bölümün -omuz ve başın- doğum kanalının en geniş bölgesinden geçebilmesini sağlamak için bir dizi dönüş gerçekleştirmek zorunda kalır.

Doğum kanalına girdiğinde yüzü annenin vücuduyla aynı yöne bakan bebek, kanalın ortalarına doğru yüzünü annenin sırtına doğru döner. Bebek vücuttan çıktıktan sonra kafasını hafifçe yana döndürür ve bu sayede omuzlarının da pubik kemiği ile kuyruk sokumu arasına sığmasına yardımcı olur. Bu şekilde, bebeğin ters yöne dönerek yaptığı yolculuk doğumu, hem anneleri hem de bebekleri zor ve riskli bir duruma sokar.Daha kolay zamanlarİnsan soyu incelendiğinde doğumun daha kolay olduğu zamanların var olduğunu görürüz. İnsanlar genetik yönden kuyruksuz maymunlara daha yakın olsalar da üreme açısından maymunlar ilkel primatların doğumlarına daha fazla benzerlik gösterir. Maymunların doğumları insanlarınkinden daha kolaydır. Maymunların doğum kanalları, girişten çıkışa kadar insanlarınki gibi bükümlüdür.

Kanala ilk olarak yavrunun kafası girer ve insanlardan farklı olarak annesinin vücuduyla aynı yönde dışarıya çıkar. Arka ayaklarının üzerine çömelerek doğum yapan maymun, doğumun hemen ardından aşağı uzanarak bebeğini çıkarır ve göğsüne yaslar.İnsanlarda da bebekler, yüzleri annelerinin yüzleriyle aynı yönde doğsalardı annelerinin işi epeyce kolaylaşmış olacaktı.Bunun yerine, insanların dik yürümelerine neden olan pelvisteki evrimsel değişiklikler, bebeklerin doğum kanalından başları ters yönde çıkmalarını zorunlu kıldı

(doğum uzmanları buna ‘‘ön oksiput’’ diyor). Bu nedenle ister çömelsin, ister otursun, isterse de yatsın, bir annenin doğum sırasında eğilerek çocuğunu alması çok zordur. Bu şekil ayrıca annenin bebek için nefes alma imkanı yaratmasını, göbek bağını boynundan ayırmasını ve hatta bebeği göğsüne almasını engeller. Eğer anne bebeği tutarak doğumu hızlandırmaya çalışırsa, yanlışlıkla bebeğin omurgasını ters yöne bükebilir. Yeni doğan bir bebeği bu şekilde çekerek bebeğin omuriliğini, sinirlerini ve kaslarını incitebilir. Günümüz insanlarında bu zorlukları aşmanın en iyi yolu bebeğin doğumu ve taşınması sırasında yardım istemektir.Yardımlı doğumAtalarımız ve günümüz kadınları elbette tek başlarına başarıyla doğum yapabiliyor. Cesur bir çiftçi kadın bebeğini tarlada dünyaya getirebilir. Bu, doğumun kolay bir iş olduğu fikrini verse de farklı kültürlerin doğum yöntemlerini inceleyen antropologlar, doğumların düşünüldüğü gibi kolay ve yalnız gerçekleşmediğini saptadılar.

Günümüzde hemen hemen her kadın doğum sırasında yardım görüyor. Doğumun mekanizmasını anlamamız için hem bebeğin başının hem de annenin doğum kanalının ölçülerini bilmemiz gerekir. Günümüzde insan kalıntıları incelenmesi sayesinde pelvik anatomisi çok iyi biliniyor. Ayrıca yetişkin kafataslarının ölçülerine dayanarak bebeklerin beyin ve kafataslarının ölçüleri hakkında da tahmin yürütülüyor. Bu çalışmalar sonucunda araştırmacılar, eski insanların kafataslarının şekilleri, ölçüleri ve pelvislerinin ölçülerinden faydalanarak bebeklerin yüzlerinin öne mi yoksa arkaya mı dönük olarak doğduklarını anlayabildiler.Modern insanlarda iki ayak üzerinde yürüme (bipedalizm) ve beyinlerin büyümesi doğumu zorlaştırsa da, primatların doğumlarındaki asıl değişim, başlı başına bipedalizmden ötürü gerçekleşmiştir. Bu eşsiz yürüyüş tarzı yaklaşık 4 milyon yıl önce Australopithecus cinsinin insan atalarında görülmüştür (Lovejoy, C.O. ‘Evolution of Human Walking’). Dik yürüyüş pozisyonlarına rağmen Australopithecusların boyları 1 metre 20 cm.’den uzun değildi ve beyinleri de şempanzelerinkinden daha küçüktü. Australopithecusların doğum yapma yöntemlerinin bilinmesi çok önemli. Çünkü iki ayak üzerinde yürümek, Australopithecuslar dışında, benzer türlerin de pelvis ve doğum kanallarında daralma meydana getirmiş olabilir.

Australopithecusların doğum kanalları, girişte ve çıkışta en büyük ölçülerde olmak üzere yassı oval biçimlidir. Bu şekil, doğumun maymunlar ve modern insanlardakinden farklı gerçekleştiğini gösterir. Çift ayak üzerinde Doğum esnasında bebek kanal içinde başını oynatmasa da omuzlarının geçebilmesi için dışarı çıktıktan hemen sonra biraz döndürür. Bu basit dönüş, Australopithecusların doğumlarında diğer primat türlerinde görülmeyen bir zorluğa işaret ediyor olabilir. Bebek omuzlarının yönüne bağlı olarak yüzü öne veya arkaya dönük olarak doğmuş olabililir. Eğer Australopithecusların bebekleri de bugünkü gibi annelerinin vücutlarına ters yönde dünyaya geldilerse o zaman doğum sırasında bugünkü gibi yardım görmüş de olabilirler.Bipedalizmin yanında, doğumu yardım olmadan gerçekleşmeyecek kadar zorlaştıran bir başka neden de beyinlerin büyümesidir. Yetişkin ve bebek beyinlerinde görülen en belirgin genişleme özellikle Homo türünde görüldü. Kenya’da Turkana erkeği de denilen 1.5 milyon yıllık homolara ait yetişkin pelvis fosili bulundu. Araştırmacılar, fosilin akrabalarının beyinlerinin Australopithecuslarınkinden 2 kat daha büyük, ancak günümüz insan beyninin üçtü ikisi kadar olduğunu düşünüyorlar. Yakın hominid türlerindeki erkek ve kadın pelvisleri arasındaki farklılıklarından yararlanan Christopher Ruff ve Alan Walker adlı araştırmacılar, bulunan fosille aynı türdeki kadınların doğum kanalları hakkında tahminde bulunabildiler.

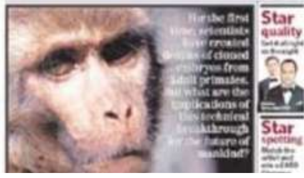
Doğum kanalının şeklinin yassı oval olduğunu saptayan iki araştırmacı Turkana erkeğinin soyunun Australopithecuslarınkine benzer bir doğum mekanizmasına sahip olduğunu belirlediler.Yardım gereksinimiYakın bir zamanda araştırmacılar Ruff ve Walker’ın iddialarını destekleyen önemli bir teori geliştirdiler. İlk insanın pelvik anatomisi, doğum

kanalı daha büyük bir bebek başının geçmesini sağlayacak genişliğe ulaşana kadar insan beyninin büyümesini kısıtlamış olabilir.

Bu tez, daha büyük beyinlerle daha geniş pelvisler arasında, evrimsel gelişimde bağ olduğu önermesini içeriyor. Pelvisteki bu değişiklikler, insan beyninin 2 milyondan 100 bin yıla kadar bir süre önce çarpıcı bir biçimde gelişmesine neden olmuş olabilir.Son 20 yılda bilimadamları arkaik Homo sapienslere ait 3 pelvis fosili buldular; İspanya'da 200 bin yaşında bir erkek, Çin'de 280 bin yaşında bir kadın ve İsrail'de 60 bin yaşında bir erkek. Tüm bu fosillerin pelvik açılımları günümüz insanına benzer olarak, büyük beyinli bebeklerin doğum kanalından geçerken başlarını ve omuzlarını döndürmeleri nedeniyle bükülmüş şekildedir.Doğumu zorlaştıran üç önemli öğe; büyük beyinli bebekler, dik yürüme nedeniyle değişen pelvis ve bebeğin dönerek doğması, yalnızca yakın zamanda ortaya çıkmış bir durum değildir. Bu nedenle biz, uzun zaman önce gerçekleşmiş doğal seleksiyonun doğum sırasında yardım gereksinimi yarattığını düşünüyoruz.

MAYMUNDAN KLONLANMIŞ EMBRİYO

Kasım Cindemir/Washıngton-Kasım 13, 2007- hurriyet



ABD'li araştırmacılar, ilk kez bir "primat"tan klonlanmış embriyo üretmeyi başardılar. Yetişkin maymun üzerinde yapılan deney, gelecekte insana da uygulanabilecek. İnsan yumurtaları da klonlanmış embriyolara dönüştürülebilecek. Ancak böyle bir gelişmenin şiddetli etik tartışmalarına yol açacağı biliniyor.

AMERİKALI bilim adamları, ilk kez yetişkin maymunlardan düzinelerce klonlanmış (kopya) embriyo üretmeyi başardılar. Oregon Eyaleti'ndeki Ulusal Primat Araştırma Merkezi'nde yeni bir teknik ile gerçekleştirilen çalışma "klonlamada dev adım" olarak nitelenirken, aynı yöntemin "klonlanmış insan embriyosu üretimi" için de kullanılabilme ihtimali ortaya çıktı.

Bir devrim olarak tanımlanan yeni teknik sayesinde bilim adamları, insan yumurtalarını da klonlanmış embriyolara dönüştürebilecekler. Daha önce insan dahil, primat embriyosu klonlama girişimlerinde teknik sorunlarla karşılaşıldığı gibi, etik açıdan da büyük tartışmalar çıkmıştı. Bilim çevrelerinde, maymun ve insanlardan kopyalanmış embriyo üretiminin mümkün olamayabileceği düşüncesi hákimdi.

"Dev" diye nitelenen bu son deneyde bilim adamları, on yaşındaki yetişkin bir erkek maymundan klonlanmış embriyo ürettiler. Çalışma ile ilgili raporun bu ay sonuna doğru yayınlanması bekleniyor. Aynı çalışmada, klonlanmış embriyolardan alınan kök hücreler, laboratuvar koşullarında olgun kalp hücreleri ve beyin nöronlarına dönüştürüldü.

Bundan Sonra Sıra İnsanda

Dr. Shoukhrat Mitapilov öncüğündeki bir ekip tarafından yapılan çalışmada, 100 klonlanmış embriyo, 50 taşıyıcı dişi maymunun rahmine yerleştirildi. Ancak henüz bunların hiçbirinde hamilelik sonucuna ulaşılamadı. Dünyadaki "ilk klon memeli" olan koyun Dolly'nin doğumu için tam 277 ayrı deneme yapılmıştı. Dr. Mitapilov, yeni bir teknikle, primat yumurtalarının

her biri ile maymun deri hücresinin çekirdeğine "füzyon yöntemi" uyguladı. Dr. Mitapilov, çalışmanın Nature Dergisi'nde yer alacağını ifade ederek ayrıntı vermedi. Diğer bilim adamları da Dr. Mitapilov'un çalışmasından övgüyle söz ettiler. Avustralyalı Prof. Alan Trounson, "Bu noktadan sonra insanlara geçilebilir" diye konuştu. Emekli oluncaya kadar Dr. Mitapilov ile birlikte çalışan Prof. Don Wolf ise yeni teknik için, "Primat yumurtalarına hasar veren morötesi ışık ve boya kullanılmıyor. Daha önce maymunlarla yaptığımız deneylerde yumurtaya hasar verdiğimizi bilmiyorduk" diye konuştu.

ABD'DE EVRİM VE YARATILIŞ TARTIŞMASI

Mart 09, 2005- hurriyet

Yeryüzündeki yaşamın kökleri tartışması, ABD'de evrimcilerle "üstün akıl"cı bilim adamları arasında son yıllarda hız kazanarak sürüyor.

Darvincilerin "yeni yaratılışçılık" olarak nitelendirdiği teoriyi savunanlar,yeryüzündeki karmaşık çeşitliliğin, ancak üstün bir varlık sayesinde gerçekleşmiş olabileceğini söylüyor ve onların bu fikri, bilimsel yayın ve forumlarda gittikçe daha geniş yer buluyor.

Charles Darwin'in 145 yıl önce kaleme aldığı Türlerin Kökeni, yeryüzündeki evrimin ve bitkisel-hayvansal çeşitliliğin bilimsel izahına esas teşkil ediyor. Ancak bazı biyologların yeni teoriye destek vermesi, Darvincileri savunmaya ittiği, evrim teorisini reddeden dini muhafazakar çevrelerin ekmeğine de yağ sürdüğü ifade ediliyor.

Louisiana üniversitesinden felsefe profesörü Barbara Forrest, durumu değerlendirirken, Darvinci bilim adamlarının, en aşırı muhafazakarlardan geleneksel-dini politikalara kadar geniş bir kesimle mücadele etmeleri gerektiğini söyledi. "Yeni yaratılışçılık" akımına muhalif Forrest, "Bu aslında bir Hıristiyan hareketi..." dedi.

"Görmemezlikten Gelemeyiz..."

"Üstün akıl" yanlıları, evrim teorisinin, bazı canlı türlerinin gelişimine ilişkin bazı sorulara cevap veremediğini düşünüyor. Yeni düşüncenin hararetli savunucularından biyokimya profesörü Michael Behe, "Bilim, açıkça görünen bir şeyi görmemezlikten gelerek ilerleyemez" dedi ve kamçılılar ya da drozofila türü sineklerin kanatları gibi bazı canlı yapılarının, sadece Darvinci doğal seleksiyon kavramıyla açıklanamadığını söyledi.

Behe, kamçılıların ve hücrelerdeki bazı "mekanizmaların" karmaşık yapısının, başka canlı formlarından evrimleşmediği görüşünü dile getirdi

"Bilinmeze Sarılmak..."

Bilim dünyasında ezici çoğunluğa sahip Darvinciler ise Behe ve onun gibilerin, "üstün akıl tarafından yaratılış sonucuna varırken bilinmeze sarıldıklarını" düşünüyor.

Bu polemik son aylarda daha da geniş boyutlar kazandı.

Tanınmış biyolog Richard Sternberg, 2003 yılında "yeni yaratılışçılığın" önde gelen isimlerinden Stephen Meyer'le birlikte bilimsel bir araştırmaya imza attığı için kendisini "yobaz" olarak nitelendiren Washington'daki Smithsonian müzesi yönetimini dava etti.

Seattle kentinde kurulu Discovery Enstitüsü adlı düşünce kuruluşu, yeni teoriyi hararetle savunuyor. Enstitü mensubu moleküler biyoloji uzmanı Jonathan Wells, bu tartışmanın

"Darvinciliğin sınıra dayandığını gösterdiğini" belirterek, şunları söyledi: "Bilim adamları üstün aklın varlığına ampirik olarak ulaşabilir, ama bu aklın sorumlusunu tanımlamak bilimin sınırlarını aşar..."

Wells, yeni teorinin, kaynağını İncil'den alan "yeni yaratılışçılık" olarak nitelendirilmesine de karşı çıktı.

Yaratılışçılar, düşüncelerini biyoloji okul kitaplarına sokmak istiyor. Dover kentinde bir okulun yöneticileri, geçen kasımda öğretmenlerden "üstün akıl" teorisini 4. sınıf biyoloji dersleri arasına dahil etmelerini istediler.

Yeni teorinin savunucuları, bugünkü başkan George Bush'un 1999'da Teksas valisiyken "dünyanın kökeni hakkındaki değişik teorilerin çocuklara anlatılması gerektiği" yolundaki açıklamasından da cesaret alıyor.

EVRİM TEORİSİ ABD'DE MAHKEMELİK

Kasım 08, 2004- hurriyet

ABD'nin Georgia eyaletinin Cobb kasabasında bir okulun yöneticileri, öğrencilere "evrimin bir gerçek değil, sadece bir teori olduğunu" öğreterek dini propaganda yapmaktan bugün yargılanacak. İddianamede, okulda evrim teorisinin öğretilmesine sınırlama getirilerek, öğrencilere yaratılış fikrinin öğretildiği ve bu yolla bazı dini inançlara karşı ayrımcılık yapıldığı öne sürülüyor. Okul yetkilileriyse bilimsel kitapların üzerine yapıştırdıkları evrim öğretisine karşı uyarı etiketleriyle sadece öğrencilerin daha açık fikirli olmalarını sağlamayı hedeflediklerini savunuyor. Bu etiketlerde, "Bu ders kitabı evrim hakkında materyal içeriyor. Evrim, yaşayan varlıkların orijiniyle ilgili bir teori olup, bir gerçek değildir. Bu materyale açık fikirlilikle yaklaşılmalı, dikkatlice etüt edilmeli ve eleştirel bir şekilde mülahaza edilmelidir" deniliyor.

ABD Bölge Mahkemesinde görülecek davanın, Amerikan Sivil Özgürlükler Birliği'nin Georgia şubesiyle altı öğrenci velisi tarafından açıldığı belirtiliyor. Okul yönetiminin, 2002 yılında evrimin bir gerçekmiş gibi sunulduğu ve yaratılış gibi farklı yaklaşımlara yer verilmediği için öğrenci velilerinden ders kitaplarını eleştiren 2000 imzalı bir dilekçe aldığı belirtiliyor. Okul yöneticilerinin, bu dilekçeyi mahkemeye delil olarak sunması bekleniyor. Öte yandan, ABD Yüksek Mahkemesi'nin 1987'de verdiği bir kararda, yaratılışçılığın bir dini inanış olduğuna ve kamu okullarında evrim ile birlikte öğretilemeyeceği yönünde hüküm verdiği belirtiliyor.

EVRİM TEORİSİ ABD'DE MAHKEMELİK

Kasım 09, 2004- hurriyet

ABD'nin Georgia eyaletinin Cobb kasabasında bir okulun yöneticileri, öğrencilere 'evrimin bir gerçek değil, sadece bir teori olduğunu' öğreterek dini propaganda yapmaktan bugün yargı önüne çıkıyor. İddianamede, okulda evrim teorisinin öğretilmesine sınırlama getirilerek, öğrencilere 'yaratılış' fikrinin öğretildiği ve bu yolla bazı dini inançlara karşı ayrımcılık yapıldığı öne sürülüyor.

Okul yetkilileriyse bilimsel kitapların üzerine yapıştırdıkları evrim öğretisine karşı uyarı etiketleriyle sadece öğrencilerin daha açık fikirli olmalarını sağlamayı hedeflediklerini savunuyor. Bu etiketlerde, 'Bu ders kitabı evrim hakkında materyal içeriyor. Evrim, yaşayan

varlıkların orijiniyle ilgili bir teori olup, bir gerçek değildir. Bu materyale açık fikirlilikle yaklaşılmalı, dikkatlice etüt edilmeli ve eleştirel bir şekilde mülahaza edilmelidir' deniliyor. ABD Yüksek Mahkemesi, 1987'de verdiği bir kararda, yaratılışçılığın bir dini inanış olduğuna ve kamu okullarında evrim ile birlikte öğretilemeyeceği yönünde hüküm vermişti.

AKILLI TASARIM BİLİM DEĞİL

Kasım 20, 2005- hurriyet



ABD'nin bazı kentlerinde Darwin teorisiyle birlikte muhafazakar çevrelerin desteklediği akıllı tasarım da müfredata girerken, Vatikan'ın gökbilimcisi George Coyne'den uyarı geldi: Akıllı tasarım bilim değil ve fen dersinde işi yok.

EVRİM teorisi konusunda ABD'de laik kesim ile muhafazakar kesim arasında süren tartışmaya Vatikan'ın bir numaralı gökbilimcisi de katıldı.

Vatikan Gözlemevi'nin başı Vaiz George Coyne, dünya ve canlı yaşamın üstün bir zekanın ürünü olduğunu öne süren 'akıllı tasarım'ın bilim olmadığını ve fen derslerinde de yeri bulunmadığını söyledi.

Vaiz George Coyne, okullarda fen derslerinde evrim süreciyle birlikte akıllı tasarımın da okutulmasının 'yanlış' olduğunu ve elma ile armutu karıştırmak anlamına geleceğini söyledi.

Elma İle Armutu Karıştırmayın

ANSA Ajansı'na göre Coyne bu açıklamayı Floransa'da bir konferansta yaptı ve 'Akıllı tasarım, öyle gösterilmek istense de bilim değildir. Eğer akıllı tasarımı okullarda okutmak istiyorsanız, yeri fen dersi değil, din ya da kültür tarihidir' dedi. Cayne, geçen Haziran ayında İngiltere'de yayınlanan Katolik eğilimli The Tablet dergisinde de yaratılış sürecinde Tanrı'nın oynadığı rolü kabul ederken, bilimin ise evrenin tarihini ortaya çıkarmaya çalıştığına işaret etmişti. Geçen hafta Papa 16'ncı Benedikt ise kainatın 'akıllı projenin' ürünü olduğunu savunmuş ve yaradılışın Tanrı'nın emri olmadığını savunanları eleştirmişti.

ABD'de mahkemelere taşınan ve okullarda okutulmak istenen 'akıllı tasarım teorisi'nin savunucuları 'hayatın, evrimle oluşmuş olması için çok karmaşık olduğu ve üstün bir zekanın tasarımı olabileceğini' söylüyor. Eleştirenler, bunu, yaratılış teorisinin, inanç alanından bilimsel alana çekilmeye çalışılması ve bilimle bağlantılandırılarak yeniden ortaya sunulması olarak görüyor.

Üstün zeka teorisi

Akıllı tasarım teorisi, dünya ve canlı hayatın karmaşık yapısının sırf bazı tesadüf ve genetik değişimlerle açıklanamayacağı, bunun arkasında üstün bir zekanın olabileceğini öngörüyor, ancak Tanrı ya da İncil'e herhangi bir gönderme yapılmıyor.

SÖZÜNÜ TUT

Ocak 26, 2005- hurriyet

ABD Başkanı George W.Bush'u oylarıyla yeniden seçtiren dinci kesim, evrim teorisinin yanı sıra dini yaradılış teorilerinin de öğretilmesi, kürtajın yasaklanması ve gay evliliğe de anayasal yasak getirilmesi için bastırıyor. ABD Başkanı Bush ise kürtaj karşıtlarının mitingine telefonla katılarak destek verdi, gönül aldı.

ABD Başkanı George W.Bush'un yeniden Beyaz Saray'a seçilmesini sağlayan dindar kesimin taleplerini sıralamaya başlamasıyla Laiklik tartışması alevlendi. Okullarda evrim teorisinin yanısıra yaratılış öğretilerinin de yer almasını isteyen dindar kesim, kürtajın ve eşcinsel evliliğin yasaklanması için de bastırıyor.

1973 yılında Yüksek Mahkeme'nin 'Roe versus Wade' kararıyla kadınlara kürtaj hakkının tanınmasının yıldönümünde onbinlerce kişi, kürtaja karşı Washington'da miting düzenledi. ABD Başkanı George Bush da eyleme sayfiye konutu Camp David'ten telefonla katıldı. Bush, 'Her çocuğun yasayla dünyaya geldiği, hayatının yasayla korunduğu Amerikan rüyamız belki biraz uzak olabilir. Ancak nehrin bu yakasından bile ışıltılarını görebiliyoruz' diyerek kürtaj yasağı konusunda daha gidecek uzun bir yol olduğunu belirtti. Bush, yasalarla yaşam kültürünün değişemeyeceğini belirterek, kürtaj karşıtlarına ortak bir yol bulunması için gönülleri kazanmalarını tavsiye etti. Mitingde 'Teşekkürler Bush' pankartları dikkat çekti.

Yaradılış Öğretilsin

ABD Başkanı gelecekte kürtajın yasaklanabileceği işaretini veriyor. Bush Yönetimi'ni kürtajı yasaklayabilmek için 9 üyeli Anayasa Mahkemesi'nde 5 oya ihtiyaç duyuyor. Hali hazırda denge statükonun sürmesinden yana. Ancak hakimlerden sekizi 65 yaşın üstünde. Ayrıca 'evet' oyu vermeye niyetli yargıçlardan biri emekli olmaya hazırlanıyor, dört yargıç ise kanser hastası. Anayasa mahkemesindeki değişiklik, kürtaj karşıtlarının işine yarabilir.

CBS televizyonunun anketine göre, ABD halkının üçte birini oluşturan evrim teorisi karşıtları, özellikle de Bush'un da mensup olduğu Evangelistler, kutsal kitaplardaki yaradılışın da okullarda okutulmasını istiyorlar. Örneğin geçtiğimiz günlerde Georgia eyaletinde Biyoloji ders kitabına 'Bu kitapta evrim süreciyle ilgili bilgi vardır. Evrim bir teoridir, yaşamın çıkış noktasıyla ilgili bir gerçek değildir. Bu nedenle bu materyal açık bir görüşle, dikkatlice ve kritik bir şekilde ele alınmalıdır' diye çıkartma yapıştırılmaya başlandı. Biyoloji kitabının yazarlarından ve dindar bir Katolik olan Ken Miller ise evrim sürecinin yaradılış teorilerine aykırı olmadığı yolunda mahkemede görüş bildirdi. Yargıç, çıkartmaların dini teşvik ettiği gerekçesiyle yasaklanmasına karar verdi.

Eşcinsel Evliliklere Yasak

Gay evliliklere anayasal yasak getirilmesini isteyen muhafazakarlar ise Bush'un danışmanı Karl Rove'a mektup yollayarak, eşcinsel evlilik yasağının Cumhuriyetçi Yönetimin öncelikleri arasında bulunmamasından düş kırıklığı duyduklarını belirttiler. Bush yönetimi, iç politikada sosyal güvenlik ve ekonomiye öncelik verirken, dış politikada da Irak ve dünya çapında 'özgürlüklerin' yayılması öncelik buluyor.

Hillary bile kürtajda yumuşadı

ABD'de kadınlara kürtaj hakkının tanınmasının 32'nci yılında konuşan Senatör Hillary Clinton, Anayasa Mahkemesi'nin kararını desteklediğini belirtirken, istenmeyen gebeliklerin

önlenmesi, dolayısıyla kürtajların azaltılması için ortak bir zemin bulunması gerektiğini söyledi. 2008'de Demokratlardan başkan adayı olması beklenen Hillary Clinton, kürtaj karşıtı grupların genç kızların cinselliğe geç adım atmasını sağlayan etkilerini övdü.

Hz İsa yaşasaydı kondomla değil açlarla uğraşırdı

İSPANYA'nın eşcinsel evliliği yasalaştırması, boşanma ve kürtajı kolaylaştırıcı yasaları Vatikan'ın tepkisini çekti. Vatikan'a cevap ise İspanya'nın dindar bakanı Jose Bono'dan geldi. Kilisenin eşcinsellik ve prezervatif karşıtı tutumunun İsa'nın dünyaya getirdiği mesaja aykırı olduğunu savunan Bono, 'İsa her gün açlık ya da savaştan ölen 25 bin çocuk için endişe duyardı. İsa, barış yanlılarıyla saf olurdu' dedi.

ÜSTÜN ZEKA TEORİSİ

Ağustos 04, 2005- hurriyet

ABD Başkanı George W.Bush'un evrim teorisinin yanı sıra 'üstün zeka teorisinin' de müfredata girmesi gerektiği yolundaki sözleri, dinci kesim ile bilim çevreleri arasında tartışma yarattı.

İNSAN maymundan mı geldi, yoksa Tanrı mı yarattı? Yıllardan beri süren bu tartışma önceki gün ABD Başkanı George Bush'un Amerikan okullarında Darwin'in evrim teorisinin yanı sıra evrenin üstün bir zekanın mahareti olduğu teorisinin de okutulması yönündeki sözleri bu tartışmayı körükledi.

ABD Başkanı Bush, pazartesi günü bir grup Teksaslı gazeteciyi kabul etti. Bir gazetecininin 'evrim teorisinin' yanı sıra 'üstün zeka teorisinin' de okullarda okutulup okutulmamasıyla ilgili sorusuna Bush, Texas valisi olduğu günlerde de bu konunun tartışıldığını belirterek, o dönemdeki düşüncelerini, 'her iki tarafın da uygun şekilde öğretilmesi gerektiğini hissettim. Böylece insanlar tartışmanın ne olduğunu anlayabilir' dedi. Bush, kendisinin Hıristiyan grupların desteklediği 'üstün zeka teorisini' destekleyip desteklemediğiyle ilgili soruya karşılık, 'İnsanların farklı fikirlerle karşı karşıya kalmasının eğitimin bir parçası olduğunu düşünüyorum. İnsanların farklı fikirlerle karşı karşıya kalıp kalmaması gerektiğini soruyorsanız, yanıtım 'evet'tir' diye karşılık verdi.

Sorumsuz Bir Açıklama

Bush'un bu sözlerinin ardından, muhafazakar Hıristiyan destekçileri memnuniyetlerini dile getirirken, bilim çevreleri ve kiliseyle devletin ayrılmasını destekleyen laik çevreler rahatsızlıklarını ifade etti. Beyaz Saray, Bush'un görüşlerinde yeni birşey olmadığını söylerken şu görüşler ileri sürüldü:

Başkan'ın bilim danışmanı John H. Marburger: 'Evrim, modern biyolojinin mihenk taşıdır, üstün zeka teorisi bilimsel bir konsept değildir. Başkan'ın sözlerinin üstün zeka teorisi ve evrim sürecine eşit yer verilmesi gerektiği yönünde algılanması ileri bir yorum olur.'

Güney Baptist Birliği'nden Richard Lane: 'Evrim teorisi su götürmez bir gerçek olarak okullarda okutuluyor ama sadece bir teori. Başka teoriler de okutulmalı.'

Ulusal Bilim Eğitim Merkezi sözcüsü Susan Spath: 'Dini bir yaklaşımı, evrimin öbür yüzü olarak tanımlamak adil değil. Üstün zeka teorisi, İncil'deki yaradılış fikrinden daha

saygıdeğer gibi sunulmaya çalışılıyor. ancak önemli olan nokta, bu teorinin, evrim teorisine karşı olması.

Kilise ve Devletin Ayrılması için Birleşen Amerikalılar örgütü başkanı Barry Lynn: 'Başkan Bush'un sözleri sorumsuzca.'

Üstün zeka teorisi nedir

20 eyalette destek buluyor

ÜSTÜN zeka teorisi, bazı akademisyenler, entelektüeller ve İncil uzmanları tarafından, Charles Darwin'in evrim teorisine karşı destekleniyor. Bu yeni teoriye göre, Darwin'in evrim teorisi, hayatın karmaşıklığını açıklamakta yetersiz kalıyor. Üstün zeka teorisinin destekçilerine göre hayat o derece karmaşık ki, ancak çok üstün bir rehber güç veya üstün zeka sahibi bir varlık bunu yaratabilir. Yeni teori, evrenin yaratıcısını tanımlamıyor ancak bu teoriyi eleştirenler, üstün zeka teorisinde üstü kapalı olarak Tanrı kavramının ortaya atıldığını söylüyor. Üstün zeka teorisi başta Kansas olmak üzere ABD'de 20 eyaletteki okulda destek buluyor.

Reagan'ın tatil rekorunu kırıyor

ABD Başkanı Bush, başkanlık döneminde 50'nci kez Teksas'taki çiftliğine gitti. 33 gün boyunca Crawford'taki çiftliğinde dinlenecek olan Bush, eski başkanlardan Ronald Reagan'ın tatil rekorunu da kırmış olacak. Bush, çiftliğinde tatildeyken ulusal güvenlik brifingleri alıyor, belge imzalıyor, yardımcıları ve askeri komutanlarla telekonferans düzenliyor, yabancı liderlerle çiftliğinde biraraya geliyor. Beyaz Saray yetkililerine göre, 'günlük Amerika' ile temasa geçmek ve 'aklını temizlemek için' çiftlikte geçirilen zaman, faydalı bir Teksas alışkanlığı. Reagan, kayıtlara göre 8 yıllık başkanlık döneminin 335 gününü California'da, Santa Barbara'daki çiftliğinde geçirdi. Bush ise şu anda yaptığı 33 günlük ağustos tatiliyle birlikte, 4.5 yıllık başkanlık döneminde, Reagan'ın tatil konusundaki rekorunu kırmış oluyor.

UÇAN MAKARNA CANAVARINA TAPIYOR BİR AYLA KUTSANIYORLAR!

Barış Akpolat-Temmuz 18, 2010- hurriyet



Herkesin dini kendine demek kolay ama bu dine tolerans gösterebilirseniz gerçekten espri anlayışınız var demektir. Star Wars'dan türetilmiş Jedi Dini'ni hatırlarsınız. Avustralya'da 2001'deki nüfus sayımında 70 bin kişi din hanesine Jedi yazdırmıştı. Şu sıralar Pastafaryanizm en hızlı büyüyen dinlerden biri. Bu dinin tanrısı Uçan Spagetti Canavarı (USC). Bira içip köfteden gözleri olan spagettiyi yemek kutsal kabul ediliyor. Vaat edilen cennette bira fışkıran volkanlar ve striptizci üreten fabrikaları var. Türk Pastafaryanlar anlatıyor

Herşey, 2005'te Kansas'taki eyalet okullarında Darwin'in Evrim Teorisi'ne alternatif olduğu düşünülen 'Akıllı Tasarım'ın okutulmasıyla başladı. Evrim Teorisi'ni hiçe sayan bu teori, evrenin zeki ve bilinçli bir varlık tarafından yaratıldığını söyleyen içeriğiyle fizik kuramlarına

uymuyordu. O zamanlarda 25 yaşında olan ve Oregon Üniversitesi mezunu Bobby Handerson, J.W. Bush tarafından da desteklenen Yaratılış Teorisi'ne tepkisini gösterdi. Sırf inat olsun diye Kansas Eğitim Kurumu'na yolladığı açık mektupla, tanrısı Uçan Spagetti Canavarı (Flying Spaghetti Monster) olan Pastafaryanizm isimli bir dine inandığını bildirdi. Madem ki yaratılış teorisi otkullarda okutuluyordu, tüm evreni yarattığına inandığı USC ve Pastafaryanizm'i okullarda diğer iki teoriyle birlikte okutulmasını istedi. Böylece yeni bir din ve yepyeni bir tanrı doğmuş oldu.

Pastafaryanizm adı, İngilizce'de makarna anlamına gelen 'pasta' ve Bob Marley'in de mensubu olduğu, Mısır kökenli Ra dinlerinin Hıristiyanlık ve Yahudilik ile karışımından oluşan Rastafaryanizm'in birleşiminden ortaya çıktı. Bobby Handerson, dini bu isimle ortaya çıkarttıktan sonra www.vengenza.org isimli bir de internet sitesi kurdu ve Pastafaryanlar bu site çatısı altında toplanmaya başladı. İyice kabul görmüş din, ateist, agnostik ve septiklerin kalesi olmuş vaziyette. Semavi dinlere inanmayanlar genel olarak "Bize dini anlamda birçok şey anlatıldı durdu. İnanılması mümkün olmayan akla ve fizike aykırı birçok şeye inanılıyorsa pekala USC'ye de inanılabilir" diyor. Bir diğer söylem ise "Her dinin cennet tasvirlerinde birçok uçuk kaçık şey var. Bizimkinde de bira fışkıran volkanlar ve striptizci üreten bir fabrika var."

Pastafaryanizm tüm dünyada oldukça yaygın ve aslında anlayacağınız üzere parodi bir din. Diğer dinlerle dalga geçmiyor veya hakaret etmiyor. Pastafaryanlar gayet ciddi ve sadece dogmaları yıkıp insanları soru sormaya teşvik etmeye çalışıyorlar. Evrim Teorisi'ne inanmayanlarla dalga geçerek, tüm evreni Uçan Spagetti Canavarı'nın yarattığını iddia ediyorlar. Pastafaryanizm çoktan ciddiye alınmış vaziyette. Facebook'ta din seçeneklerinin içinde bile seçeneği var! Pastafaryanizm'in kutsal kitabı olan 'Delifişek' ise yakında 6.45 Yayınları'ndan piyasaya çıkacak.

Sayımız 10 milyona ulaştı

Serhat Zeki (32) Pskilojik Danışman - Pastafaryan Kilisesi Türkiye Temsilciliği

Çukurova Üniversitesi Psikolojik Danışmanlık ve Rehberlik Lisans, Mersin Üniversitesi Psikolojik Danışmanlık ve Rehberlik Yüksek Lisans mezunuyum ve psikolojik danışmanlık yapıyorum. Lise yıllarımdan beri ateistim. Pastafaryanlığı beş yıl önce keşfettim. Dört yıldır Pastafaryanım. Pastafaryanlar bugün 10 milyonluk bir gruba ulaştı. Bu din benim için ise Evrim Teorisi'ni reddedenlere, "Ben de sizin gibi tek tanrılı dine inanıyorum" diyerek Pastafaryanizmi anlatıyorum. Pastafaryanizm tek tanrılı dinlerin okullarda zorunlu olarak okutulmasına kendimce verdiğim bir tepki.

Ciddi ciddi Uçan Spagetti Canavarı'na inandığımızı düşünenleri kendi haline bırakıyoruz
Cenk Okyar (30) Sanat Yönetmeni

Marmara Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesi Seramik Bölümü'nden mezun olduktan sonra sanat yönetmenliği yapmaya başladım. Üç yıldır Pastafaryanım desem de 10 yıldır din konusuna ateizm ve agnostisizm çerçevesinde bakıyorum. İki çeşit Pastafaryan vardır. Birincisi, benim gibi işin sadece felsefi yanıyla ilgilenen ve parodiden uzak duran Pastafaryan. İkincisi ise hiçbir koşul altında renk vermeden parodisine devam eden ve size aslında mantıklı hiçbir şey söylemeyen Pastafaryan. Bu yöntemi seçen arkadaşlar sıklıkla yanlış anlaşılıp komik dialoglara maruz kalabiliyorlar. Zaten ciddi ciddi Uçan Spagetti Canavarı'na taptığımızı düşünen insanlar çıktığı zaman, konuyu uzatmak yerine onları kendi hallerine bırakmayı tercih ediyoruz. Günümüzde birçok dogma saygı kisvesi altında koruma

altına alınmış durumda. İnsanların bir dini, bir inancı veya bir dogmayı eleştirmesi, özellikle de günümüz Türkiye'sinde hakaret etmekle aynı kefeye konuyor. Dünya buna hazır olana kadar bu eleştirileri göğüsleme görevi Pastafaryanizm'e aittir. İnsanların bizleri eleştirmesini ve sunduğumuz teze bir anti-tez üretmelerini istiyoruz.

Biz bira nehirlerinde yüzerken inanmayanlar gıptayla bakacak
Çetin Çağlar (32) Mühendis - Türkiye Pastafaryan Cemaati

Hacettepe Üniversitesi Kimya Mühendisliği'nden mezunum. Üç yıldır Pastafaryanım. Eğer bunu ciddiye almazsanız ki ayıp etmiş olursunuz; dini inancım yok. Yani ateistim. Pastafaryanizmi duyduğum ilk günden beri soranlara "Pastafaryanım" diyorum. Bu, Akıllı Tasarım'ın ders olarak gösterilmesinden sonra Bobby Handerson tarafından protesto amaçlı kurulmuş bir din. Ama bunu itiraf edersek Uçan Spagetti Canavarı'nın kutsal kitabıyla çelişmiş olacağımızdan "Pastafaryanlık hak dini, zamanın başından beri vardı. Hepimiz öldükten sonra biz bira akan nehirlerden bira içip makarnaları lüpletirken bizi gıptayla izleyenler olacak" diyoruz. Bu dinin varlığını tahmin edebileceğinizden daha değerli buluyorum. Pastafaryanizmi, dinimize inanmayan arkadaşlarıma karşı ciddi ciddi savunuyorum. "Böyle şeylere inanılır mı, siz mal mısınız?" diyenler çıksa da çoğunlukla bunun bir eğlence unsuru olduğu anlaşılıyor. Pastafaryanlık, diğer dinlerde vaad edilen ne varsa içinde barındırıyor, diğer dinlerin her argümanına cevap verebilecek şekilde donatılmış. Bu dine gönül verdiğimizden beri göbeğimiz büyüdü ama ruhen huzura erdiğimiz için bu dert değil.

En eğlenceli kısmı makarna tarifleri
Gamze Akdemir (32) Thai Masaj Uygulayıcısı

İki senedir Pastafaryanım ve Tanrı'ya inanıyorum. Facebook grubumuza inanmayanlardan komik ve alaycı mesajlar geliyor. Fakat bunun parodi bir din olduğunu anlamayanlar çoğunlukta, biz onlara gülüp geçiyoruz. Toplantılar düzenlediğimizi düşünenler de var ve tabii ki böyle bir şey yok. En eğlenceli yorumlar değişik makarna tariflerinden oluşuyor. Bazı arkadaşlarım mevzuyu anlayamıyor ve soruyor, bazıları ise gülüp geçiyor veya katılmak istiyorlar. Kim ne derse desin biz çok eğleniyoruz.

Bunlar Emir Değil Ama Yapmazsan Memnun Olurum

Pastafaryanların tanrısı Uçan Spagetti Canavarı'nın emirleri yok. Sadece "Yapmazsan memnun olurum" dediği sekiz ricası var:
1. Eğer bazı insanlar bana inanmazsa, sorun değil. Cidden, o kadar kendini beğenmiş değilim. Ayrıca, meselemiz onlar değil, o yüzden konuyu değiştirme.
2. Eğer benim varlığımı başka insanları bastırmak, buyruk altına almak, cezalandırmak, deşmek için kullanmazsanız çok memnun olurum. Ben kurban talep etmiyorum.
3. Eğer başka insanları yargılamak için nasıl göründüklerine veya nasıl giyindiklerine veya nasıl konuştuklarına bakmazsan veya yani iyi davran işte, tamam mı?
4. Eğer sizin ve karşınızdakinin yasal yaş sınırı ve ruhsal olgunluğa ulaşması koşuluyla sizi inciten veya arkadaşınızın gönlününün ve iradesinin razı olmadığı ilişkilere girmezseniz çok memnun olurum.
5. Eğer başkalarının bağnaz, kadın düşmanı, nefret içeren fikirleriyle miden boşken yarışmaya kalkmazsan çok memnun olurum. Önce Yemek ye, sonra ne b.k yersen ye!
6. Ben karmaşık karbonhidratlı sonsuz kudretli bir varlık olabilirim ama hayattaki küçük şeyleri severim. Bana inan.

7. Eğer etrafta dolanıp herkese seninle konuştuğumu söylemezsen çok memnun olurum. O kadar ilginç biri değilsin. O kadar böbürlenme.
8. Eğer, eee, ilgilendiğin konuda yani çokça kayganlaştırıcı gerektiren bir konuda, kendine yaptırmayacağın işleri başkalarına yapmaya kalkmazsan çok memnun olurum. Eğer karşındakinin gönlü razı ise, (Madde 4'e göre) bir kondom tak!

KANSAS EYALETİNDE, OKULLARDA 'EVRİM TEORİSİ İŞLENSİN Mİ' TARTIŞMASI

New York (A.A.)-Şubat 14, 2007- hurriyet

Kansas eyaletinde, 8 yıl içinde dördüncü kez okullarda evrim teorisinin yer alıp almaması konusunun tartışıldığı bildirildi.

Kansas Eğitim Kurulu'nun yaptığı yeni oylama sonucu, kurul üyelerinin büyük çoğunluğunun, okul kitaplarında evrim teorisinin yer almasını kabul etmesinin ardından, kitaplarda yer alan bilim standartlarının evrim teorisine göre yeniden düzenleneceği açıklandı.

2005 yılında muhafazakar çoğunluktan oluşan kurulda, evrim teorisinin geçerliliğin sorgulanması ve evrimin dinsel doktrinle uyuşmadığının söylenmesi üzerine ABD genelindeki bilim adamları harekete geçmişti.

Ülkedeki bazı dinsel gruplar, evrim teorisinin dinsel öğretilerle örtüşmediğini ve kanıtlanamadığını savunarak, müfredatta yer alması durumunda öğrencilerin kafasını karıştıracağını ileri sürüyor.

Bu arada ABD Ulusal Bilim Eğitimi Merkezi Başkanı Eugenie Scott, Kansaslı öğrencilerin geçerli standartlarla eğitim görmeleri kararının bir an önce uygulamaya geçmesini umduğunu söyledi.

HAWKİNG: GENETİK MÜKEMMEL İNSANI TÜRETECEK

Ocak 15, 2001- hurriyet

Ünlü fizikçi Stephen Hawking, Hindistan'ın Bombay kentinde katıldığı "Strings Kuramı 2001" Konferansında gelecek yüzyılı değerlendirerek insanın 100 yıl içinde dünya dışında başka gezegenlere yerleşebileceğini ve genetik bilimi sayesinde de gelecek yüzyıl içinde mükemmel insanın türetiliceğini söyledi.

"Zamanın Kısa Tarihi" adlı yapıtıyla tanınan ünlü İngiliz fizikçi Bombay'daki 2 haftalık konferansta, 3000 kişiye "Gelecekte bilim" konusunda bilgi verdi. 59 yaşındaki Hawking, 100 yıl içinde insanın Dünya dışında başka gezegenlere yerleşebileceğini kesin dille anlattı.

"Gen mühendisliğinin iyi bir iş olduğunu söylemiyorum. Ancak gelecekte, beğenelim beğenmeyelim, (gelecek yüzyıl ya da binyılda değilse bile) önümüzdeki milyonlarca yıl içinde muhtemelen genetik olarak geliştirilmiş insanlar olacaktır" diyen Hawking, gezegenimizin, doğayı koruma önlemlerine gereken önem verilmezse 2800 yıllarında tamamen yaşanmaz bir gezegen olacağı tahmininde bulunan bir bilim adamı olarak tanınıyor.

Bebekler rahim dışında gelişecek

Evrenin gizemlerinin ve fizik bilimindeki çelişkili görünen kuramların uzlaştırılması ve açıklanmasına yardımcı olmayı hedefleyen "Dizi" kuramını tartışmak üzere, ABD ve Batı

Avrupa dışında ilk kez Bombay'da düzenlenen "Strings 2001" konferansında Hawking, gelecek yüzyılda, yine "beğenelim beğenmeyelim" bebeklerin rahim dışında yapay ortamlarda dölüt (cenin) gelişimlerini tamamlayabileceklerini anlattı.

İngiltere'nin büyük fizik alimi Sir Isaac Newton'un (1642-1727) Cambridge Üniversitesi'ndeki Lucas Kürsüsü'nün başında olma onurunu taşıyan Hawking, uzun uzay seyahatleri için insanın zihinsel-bedensel yeteneklerini geliştirmek zorunda olduğunu belirtti.

Konferansta, "Gelecek yüzyılda kendimizi yok etmezsek, gezegenlere ve yakın yıldızlara gidebileceğiz" diyen Hawking'in Dizi Kuramı, kanıtlanırsa evrenin kökeni ve kaderi üzerine çok şey aydınlaşmış olacak.

İnsandan daha gelişmiş bir ırk yok

Evrenin doğumuna ilişkin "Büyük Patlama Kuramı" atomaltı dünyanın gücü ve uzayda ışık yutan karadelikler üzerine uzman olan Stephen William Hawking, başka gezegenlerde insandan daha fazla gelişmiş bir ırk bulunmasının muhtemel olmadığını söylerken, dinleyicilere şöyle takıldı:

"İnsandan daha gelişkin çok üstün canlı türleri varsa niye diğer gökadalara yayılmadılar... Veya bizi ziyaret etmeyip de bizi kendi halimize bırakıp başımıza açtığımız dertlere yanmamızı seyredelenler olabilir mi ?.. Daha düşük düzey bir yaşam şekline bu denli hürmetkar olabileceklerinden şüphe ederim."

DNA tüm yaşam için temeldir

Genetik mühendisliğinin, yeryüzünün daha iyi beslenmesi için bitkilerde ve hayvanlarda ekonomi için sınırlandırılmasaı gerektiğini söyleyen Hawking, "DNA Yer'de tüm yaşam için temeldir. İnsan ırkı ve DNA'sı hızla karmaşıklığını arttıracaktır" dedi.

Dünya nüfusunun süratle artmasının mutlaka aile ve nüfus planlamasıyla önüne geçilmesi gerektiğini vurgulayan Hawking, 7 milyara yaklaşan dünya nüfusunn her 40 yılda bir ikiye katlandığını hatırlattı. "Böyle giderse 2 bin 600 yılında dünyada tüm insanlar omuz omuza sıkışık duracaklar" diyen Hawking, bu nüfusu besleyebilecek elektrik üretiminin de yerküreyi kıpkırmızı korlaştıracak kadar ısıtabileceği yollu benzetme yaptı.

Nükleer tehlike

Kazara çıkabilecek nükleer savaşın insan soyunun tümünü ortadan kaldıracağını özellikle vurgulayan Hawking, "Bu gezegende her şeyi öldürebilecek teknolojiye sahibiz" dedi.

8 Ocak 1941 doğumlu Hawking, 1960'ların başında, tedavisi bulunmayan "Lou Gehrig hastalığı" olarak da bilinen motor-sinir hastalığı "amyotrofik lateral skleroz"a yakalandı. Hastalığın giderek ağırlaşan etkisini rağmen Hawking, 40 yıla yakın tekerlekli sandalyede çalışmalarını sürdürüyor.

Hastalık yüzünden kasları zayıf düşen, düzgün konuşamayan ve bilgisayar yardımıyla iletişim kuran Hawking, Hindistan'da da bilgisayar ve ses aletiyle donatılmış motorlu bir tekerlekli sandalye kullanıyor. Bilgisayar ekranında parmak uçlarının dokunuşuyla sözcükleri seçen bilim adamı, ses sentezcisi aygıtla konuşuyor.

Başkent Yeni Delhi'ye de gidecek Hawking, burada, insanlık tarihinin en büyük bilim adamlarından Alman asıllı Amerikalı fizikçi Albert Einstein'ın (1879-1955) "Geleceği Öngörmek: Astrolojiden Kara Deliklere" başlığındaki dersini sunacak.

BİLGİSAYARIN İNSANI GEÇMESİNİ, GENETİK MÜHENDİSLİĞİ ÖNLER

Eylül 02, 2001- hurriyet

Ünlü fizikçi Stephen Hawking, genetik mühendisliğinin bilgisayarların insan zekasının önüne geçmesini engellemek için kullanılabileceğini söyledi. Hawking, Fokus dergisine verdiği demeçte, genetik değişikliğin DNA'nın karmaşıklığını artırabileceğini ve insanoğlunu geliştirebileceğini belirtti. Bunun uzun bir süreç gerektireceğini belirten Hawking, ''Ancak biyolojik sitemlerin elektronik olanlara üstün olmaya devam etmesini istiyorsak, bu yolu izlemeliyiz'' dedi. ''Bizim zihnimize karşın bilgisayarların performansı her 18 ayda bir artıyor'' diyen ünlü fizikçi, ''Beyinle bilgisayar arasında doğrudan bağlantıyı sağlayan teknolojileri geliştirmeliyiz. Böylece yapay beyin, insan zekasına karşı olmak bir yana ona katkıda bulunur'' dedi.

HAWKİNG'DEN UYARI

21.10.2001- hurriyet

Ünlü İngiliz bilim adamı Stephen Hawking, gelecek bin yıllık süre içinde, uzayda koloniler kurulamaması halinde, insanlığın yok olabileceğini söyledi.

Ünlü İngiliz bilim adamı Stephen Hawking, gelecek bin yıllık süre içinde, uzayda koloniler kurulamaması halinde, insanlığın bir "kıyamet günü virüsüyle" yok olmasının çok mümkün olduğunu söyledi.

İngiltere'de çıkan Daily Telegraph gazetesi, ABD'nin başkenti Washington ile New York, Nevada ve Florida eyaletlerine gönderilen şarbon mikroplu mektuplarla gündeme gelen biyolojik savaş paniği sürerken, Hawking'in görüşlerine yer verdi.

Cambridge Üniversitesi'nde matematik profesörü olarak çalışan Hawking "Uzaya yayılmaması halinde insanlığın, gelecek yüzyıl içinde hayatta kalmayı başaramayacağını düşünüyorum. Tek bir gezegende, insanlığın hayatını tehdit edebilecek pek çok kaza bulunuyor" görüşünü ifade etti.

Dünyadaki önde gelen teorik fizikçilerden biri olarak kabul edilen ve "Zamanın Kısa Bir Tarihi" isimli kitabı en çok satan eserler arasında yer alan Hawking, dünyadaki yaşamın, soğuk savaş stili bir atom bombasının yanı sıra çok daha sinsice ve görünmez biçimlerde de tehdit altında olduğunu vurguladı.

Uzun dönemde biyolojik silahların yaratacağı tehditten daha çok kaygı duyduğunu ifade eden Hawking, "Nükleer silahlar üretmek için büyük tesislere ihtiyaç olduğunu, ancak genetik mühendislik için küçük bir laboratuvarın yeteceğini ve dünyadaki bütün laboratuvarların kontrol edilemeyeceğini" kaydetti.

Yıldızlara ulaşılabileceği konusunda iyimser olduğunu belirten Hawking "Uzay Yolu dizisindeki ışık hızına ulaşılmasının, daha düşük hızda giden bir uzay gemisiyle yapılan,

yıldızlar arası seyahatin verdiği sıkıcı yolculukları kolaylaştırmak için iyi bir yol olacağını" ifade etti. (NtvMSNBC)

SUÇ GENİ BULUNDU

Ağustos 03, 2002- hurriyet

İngiliz bilimadamları, suç eğilimini belirleyen bir gen belirlediler. Suç geninin kontrol ettiği 'monoamine oxidase A (MAOA)' adlı enzimin gereğinden az salgılanması, küçüklükte görülen kötü muameleyle birleşince, ileri yaşlarda saldırganlığa sebep oluyor.

Londra King's College'da bir gurup bilimadamı tarafından yürütülen araştırmalar, erken yaşlarda kötü muamele gören gençlerde sonraki yıllarda ortaya çıkan anti-sosyal davranışların, genetik yapılarından kaynaklanabileceğini ortaya koydu. Buna göre, kişinin çevresine karşı hassasiyetini, genetik yapısı belirliyor.

Bilimadamları, bu bulguların suçu engelleyebilecek ilaçların üretilebilme ihtimalini artırdığını belirtiyor. Uzmanlar, küçüklüklerinde kötü muamele görmüş 154 genç üstünde araştırma yaptılar. Sözkonusu geni taşıyan gençlerin, bu genin kontrol ettiği ''monoamine oxidase A (MAOA)'' adlı enzimin az salgılanması sonucu daha saldırgan olabilecekleri anlaşıldı.

MAOA enziminin görevi, saldırganlık gibi tepki durumlarında ortaya çıkan beyin salgılarını parçalayarak etkinliklerini azaltmak.

Kötü Muamele Tetikliyor

Araştırmacılar arasında yer alan Prof. Terrie Moffitt, ''İnsanların üçte biri MAOA enziminin düşük oranlarda bulunmasına neden olan genetik yapıya sahip ve biz araştırmanın ilk aşamasında genetik yapımızla suç arasında bir bağ bulamadık. Ancak, riskli genetik yapıya sahip bireylerin kötü muameleye maruz kalmış olmaları halinde, anti-sosyal davranış geliştirmeye daha eğilimli olduklarını keşfettik'' dedi.

'ŞİDDET' GENİ BULUNDU

Birce Bora / Londra-Ekim 30, 2014- hurriyet

İsveç'teki Karolinska Enstitüsü'nden bilim insanları, 895 Finlandiyalı mahkum üzerinde yaptıkları genetik inceleme sonucunda bir kişinin aşırı şiddet içeren bir suç işleme olasılığını artıran 2 gen tespit ettiklerini açıkladı.



Uzmanlar, Finlandiya'da işlenen vahşi suçların %5 ila %10'undan bu genlerin sorumlu olabileceğini belirtti.

Molecular Psychiatry dergisinde yayınlanan araştırmayı gerçekleştiren ekibin başında bulunan Profesör Jan Tiihonen, İngiliz Independent gazetesine yaptığı açıklamada "Biz suç işleme olasılığını önemli oranda etkileyen iki gen tespit ettik. Ancak bir kişinin şiddet eğilimini

belirlemekte ufak da olsa rol oynayan daha onlarca hatta yüzlerce gen daha var. İşte bu nedenle bu araştırmada elde edilen bulgular potensiyel suçluların tespit edilmesini sağlayacak genetik bir testin geliştirilmesine imkan sağlamayacak" dedi.

Oxford Üniversitesi'nden sinirbilimi profesörü Jan Schnupp ise söz konusu "şiddet genleri"ni taşıyanların çok küçük bir kısmının şiddet içeren suçlar işlediğini söyledi ve "Bu genlere şiddet geni demek büyük bir genelleme yapmak olur. Bu genleri taşıyan kişiler şiddet dürtülerini kontrol etmekte taşımayanlardan daha çok zorlanıyor olabilir ancak bu genler kesinlikle bir kişiyi suç ve şiddet dolu bir hayata mahkum etmiyor" dedi.

GEN HER ŞEY DEMEK DEĞİLDİR

01.07.2000- milliyet

Moleküler biyoloji ve genetik uzmanı Prof. Dr. Nazlı Başak'la yaptığımız söyleşinin ikinci ve son bölümünü sunuyoruz.

***Hastalıklarda sadece genler mi etkili oluyor?**

Tek gene bağlı genetik hastalıklar, o gendeki bir mutasyondan dolayı olur. Bu genlerle açıklanabiliyor. Buna mukabil kalp, damar ve kanser gibi daha karmaşık hastalıklarda genlerle birlikte çevresel faktörlerin, beslenme koşullarının, stresin de çok önemli rol oynadığını biliyoruz. Bunları ve insan karakterinin tümünü genlerle ve genetik ile açıklamak mümkün değildir. Genler kadar insanın yetiştiği ortam, kurduğu ilişkiler, aldığı eğitim önem taşımaktadır. Yani genom sadece bir bölümdür ama kitabın ikinci bölümü de vardır. O da biraz evvel yukarıda saydığımız etkenlerdir. Yani insan, genlerinin sadece matematiksel bir toplamı değil ondan çok daha fazladır veya belki de azdır.

***Genom Projesi'nin hedefi nedir?**

Genetiğin ve İnsan Genom Projesi'nin hedefi, insan soyunu modifiye etmek ya da ıslah etmekten ziyade insanın yaşam kalitesini yükseltmek, hastalıkları erken tanıyarak önlemek ve etkin tedavi yöntemleri kullanarak iyileştirmektir. İnsanı ve tüm canlıları genetik çeşitliliğini korumak ve tek tip insan yaratmamak önemli bir ilkedir.

***Gelişmeler genetik ayırımcılığa yol açabilir mi?**

İnsan Genom Projesi'nin ilk sonuçlarının açıklanması, "genetik ayırımcılık" tartışmalarını hızlandırdı. UNESCO bundan birkaç yıl evvel toplam 25 maddeden oluşan bir "Evrensel İnsan Geni ve Hakları Deklerasyonu" yayınlamıştı. Buna göre, genetik özelliklerinden dolayı hiçbir bireyin ayırımcılığa uğramaması gerektiğini, insan kopyalamanın yasak olduğunu ve genetik biyomedikal tıp alanındaki gelişmelerden bütün bireylerin aynı şekilde faydalanmaya hakkı olduğunu, insan genlerinin patentlenmesinin yasak olduğunu maddeler halinde vurgulamıştır.

Buna rağmen, bazı sağlık sigortası şirketlerinin ve işverenlerin bu hükümleri ihlal ettiklerine dair ABD'de örnekler mevcut. Bu yüzden yaklaşık beş yıldan beri federal ve eyalet yasaları düzeyinde oldukça sıkı düzenlemeler getirildi. Kanımca bu tür yaklaşımlar tüm ülkelerce benimsenecektir. Bireyler işe alınmadan önce genetik test uygulaması kanunlarla yasaklanmalıdır. Sigorta şirketleri bu açıdan çok sıkı denetlenmelidir.

***Projenin gerçekleştirildiği laboratuvarlar nasıl?**

Genom Projesi tahmin edilen sürenin üçte ikisi dolmadan tamamlandı. Özellikle moleküler biyoloji teknikleri ve bilgisayar teknolojisindeki gelişmeler ile her iki disiplin birbirini inanılmaz bir şekilde destekledi. Proje çerçevesinde elde edilen muazzam enformasyon, bilgisayar teknolojisini daha güçlü ve hızlı biyoloji ve gen analiz programları yazmaya zorladı.

Diğer taraftan insan genomini oluşturan 3 kusur milyar yapıtaşının moleküler analizi laboratuvarda uygulanan teknikleri en üst hız ve hassasiyet sınırına taşıdı. Bugün İnsan Genom Projesi'nde başrolü oynayan 16 laboratuvar, bizim anladığımız anlamda bir moleküler biyoloji laboratuvarından ziyade yüzlerce robot, makina ve bilgisayarın yan yana dizilip 24 saat hiç durmadan çalıştırıldığı fabrika benzeri ortamlardır.

Çok yakın bir gelecekte biyochip dediğimiz minik analiz cihazları devreye girince belki bu görüntü de tamamen değişecek ve moleküler biyoloji laboratuvarları bilgisayar kontrollü mikroanalitik laboratuvarlar haline dönüşecektir.

***Bu alanda rekabet de var değil mi?**

Bu çok büyük bir rekabet. Celera Genomics'in kurucusu Venter, dahi diye nitelendirebileceğimiz bir bilimadamı. Genoma yaklaşımı ve kullandığı yöntem farklı olduğu için sonuca çok hızlı gidebildi. Diğer taraftan altyapı ve bilgi birikimi açısından da federal projeden geri kalmadı. Dünyanın en hızlı ve gelişmiş DNA dizi analizi makinalarını ve ABD ordusunun bilgisayarlarını kullandığı söyleniyor. Ama her şeyden önemlisi geliştirdiği dizileme yönteminin daha üstün olması onu başarılı kıldı. Şimdiye kadar H.influenze beklentisini ve meyve sineği genomunu bitirmiş durumda; insan genom projesini de yürütüyor; şirketinin hisseleri 3 sene içinde yüzde 1500 oranında değer kazandı. Bugüne kadar gelişme durumunda olan çok az bilimadamı ve teknoloji, İnsan Genom Projesi'nin şu anda hedef olduğu hararetli ve hissi tartışmalara yol açmıştır.

Gen teknolojisine bağlı disiplinlerin gittikçe ivme kazanarak kaydettiği ilerleme ve günün birinde ortaya çıkabileceği düşünülen "süper - canlı" kabusu, ayrıca genetik ayırımcılık endişeleri herkesi haklı olarak olumsuz düşüncelere sevketmektedir. Burada şüphesiz bilimadamlarına düşen çok önemli sorumluluklar bulunuyor. İnsan Genom Projesi'nin beraberinde getirdiği teknolojiler ve bilgi artık onlarsız olunabileceği düşünülemeyen güç ve potansiyellerdir.

Önümüzdeki misyon, bu gücü insan hayatının kalitesini artıran ama insanın ve tüm canlıların zengin genetik çeşitliliğini koruyan yöne kanalize etmektir.

GENOM PROJESİ

16.03.2000- milliyet

Geçen salı günü ABD Başkanı Bill Clinton ve Britanya Başbakanı Tony Blair, ortak bir açıklama yaptılar. Açıklamada, insan hücresinin yapısı üzerine araştırmalarda elde edilen bulgular bütün bilim adamlarının yararlanmasına açık olmalıdır deniyordu.

Açıklama biyoteknoloji alanına yatırım yapan şirketlerin hisse değerlerinde çöküşe yol açtı. Onmilyarlarca dolar değerindeki hisse telaşla satılınca, biyoteknoloji şirketlerinin değeri birkaç saat içinde yüzde 20 dolayında azaldı.

Beyaz Saray hemen, amacın biyoteknoloji sanayisine zarar vermek olmadığını hatırlatan yeni bir açıklama yaptıysa da iş işten geçmiş, "genom sıralaması" ile "gen sıralaması" arasındaki farkı bilmeyen pekçok yatırımcı, açıklamadan yanlış sonuçlara varıp hisselerini elden çıkarmıştı. Fark şuydu: Toplam insan DNA'sını ifade eden "genom"un patentlenmesi mümkün değil, dolayısıyla ticari değeri yok. Genom'un yalnızca yüzde 3'ünü oluşturan genler ise patentlenebiliyor. Clinton - Blair açıklamasında da patentler açıkça dışarıda tutuluyordu.

Peki, bu açıklama nereden icab etti? Şuradan: Amerikan ve İngiliz kamu araştırma kurumlarından oluşan bir grup ile (farklı bir yöntem izleyen) bir Amerikan şirketi (Celera), insan genomunun araştırılmasında kıyasıya rekabet içinde. Proje, insan DNA'sında mevcut 3 milyardan fazla kimyasal birimin nasıl sıralandığının keşfini öngörüyor.

Grup, bulgularını günü gününe açıklıyor; Celera ise, bulgularının tamamını önümüzdeki yaz, projenin sonuna gelindiğinde açıklayacağını söylüyor. Sekiz ayda hazırlanan Clinton - Blair açıklamasının amacı, iki hükümetin söz konusu rekabete ilişkin tavrını ortaya koymaktan ibaret.

Yaşanan olay, yüksek teknoloji çağında "borsa hassasiyetleri"nin yeni kaynaklarını yansıttığı gibi, bilginin "akıllara sığmaz" (piyasa) değerini ortaya koyan çok ilginç bir örnek. Biyoteknoloji sanayilerinin hisselerini satmak yerine satın almak becerisini gösterenler, büyük paralar kazandılar.

Olayın hepimizi ilgilendiren yanı ise İnsan Genom Projesi'nin ne anlama geldiği. Projenin, beklendiği üzere bu yaz tamamlanmasıyla genetik bilimi, kimya biliminin 19. yüzyılda ulaştığına koşut bir noktaya ulaşacak: temel elemanlarının bilgisine sahip olacak.

O zaman biyoloji hayatı tasvir etmeyi geride bırakıp, değiştirme yoluna çıkacak. Hemen hemen tüm hastalıkların genlerle bir ilişkisi olduğu için, öncelikle yüksek tansiyon, şeker, Alzheimer, kanser gibi hastalıkların tedavisi, hatta giderek yaşlanma sürecinin denetim altına alınması mümkün hale gelecek. Genom projeleri insandan sonra hayvanların ve bitkilerin hayatını değiştirmeye başlayacak.

Bütün bu nedenlerle Newsweek dergisi Proje'nin tamamlanacağı 2000 yılını, "Kaderi elimize alacağımız yıl!" olarak niteliyor (Özel Sayı, Aralık 1999 - Şubat 2000); bu konudaki en iyi kitabın da Matt Ridley'in "Genome: The Autobiography of a Species in 23 Chapters / Genom: Bir Türün 23 Bölümlük Otobiyografisi" olduğunu yazıyor.

Bu "umut" ve "tehlike" dolu gelişmelerde umudun galip gelmesi umuduyla, iyi bayramlar diliyorum. Yazara E-Posta: **salpay@superonline.com**

BİZİ İNSAN YAPAN GEN ÇOK AZ

30.06.2000- milliyet

Uluslararası bilim konsorsiyumu niteliğindeki Human Genome Project'in 10 yıllık çalışmaları sonucunda İnsan DNA'sındaki üç milyarı aşkın moleküler bileşik deşifre edildi; genetik kodun yüzde 97'si çözüldü. Konuyu Boğaziçi Üniversitesi Moleküler Biyoloji ve Genetik Bölümü Öğretim Üyesi Prof. Dr. Nazlı Başak ile konuştuk.

Bizi "insan yapan" özellikler, iki ayak üzerinde yürüme, şiir yazma, müzik besteleme gibi, sadece az sayıda birkaç gen tarafından kontrol ediliyor. Şu anda biyolojinin en önemli

sorularından biri yüzde 1.5 oranındaki değişimin ne olduğudur. Nitekim, bu doğrultuda iki yeni genom merkezi şempanze genomunu incelemek üzere kurulmuştur.
*DNA ve hücre nedir?

Vücudumuzdaki en küçük işlevsel birime hücre denir. Bir hücrede hayatı devam ettirmek ve üremek için gerekli bütün talimatlar mevcuttur. Bakteriler gibi basit canlılar tek bir hücreden oluşurken, insanın trilyonlarca hücresi ve bu hücrelerin kendilerine özgü görevleri vardır. Örneğin, saç hücreleri keratin, kan hücreleri hemoglobin, pankreas hücreleri insülin, beyin hücreleri beyin ile ilgili bir dizi proteinin sentezini yapar. Bir hücre tüm ömrü boyunca, bir kimya fabrikası hassasiyeti ile sentezlenmesi gereken ürünü sentezler; normal şartlar altında hiç hata yapmaz. Bu da hücrede bir işlevin yanlışsız olarak yapılmasını sağlayan bir kumanda merkezi, bir program olduğunu gösterir. İşte her hücrenin çekirdeğini oluşturan bu kumanda merkezi, DNA molekülüdür.

Her canlı hücrenin çekirdeğinde, o canlının hayati özelliklerini taşıyan ve biyolojik bilginin nesilden nesile sadık bir şekilde aktarılmasını sağlayan DNA molekülü vardır. İnsan DNA'sı 3.2 milyar yapı taşından oluşan bir bilgi hazinesi, bir kitaptır. Bu kitaptaki harfleri yan yana dizecek olursak, biner sahifelik 10.000 kitaptaki bilgiye eş değer gelir.

DNA kitabı içindeki anlamlı cümleler, genlerdir. Diğer bir deyişle genler, DNA üzerinde belirli bir işlevi olan bölgelerdir. Her gen değişik bir proteinin sentezi için.

İnsan gibi kompleks bir canlıdaki gen sayısı 50.000 - 100.000 olarak tahmin edilirken, bu sayı basit bir bakteride yaklaşık 3 bindir.

Bir canlıyı oluşturmak için gerekli olan genlerin tümüne genom denir. İnsan Genom Projesi, insanı oluşturduğu düşünülen 50.000 - 100.000 genin, yani insan genomunun yapısının açıklanmasını, yani bu genlerin yerlerinin belirlenmesini ve dizilerinin bulunmasını hedeflemektedir.

Bir insanın trilyonlar civarındaki hücrelerinin hepsinin çekirdiğinde bulunan DNA bir yumak gibi çok sıkı bir şekilde kendi etrafında sarılmıştır. DNA molekülü yumak halinden çıkarılıp bir ipliğe dönüştürüldüğünde, bu DNA'nın uzunluğu 1.5 metreyi bulur. Bu 1.5 metrelik şerit 10 üssü eksi 6 m çekirdeğe sığabilmektedir.

100 x 10 üssü 12 hücre x 1.5 metre 150 x 10 üssü 12 metre = 150 x 10 üssü 9 km = 150 milyar km. eder ki, tüm canlılar için bu çok ince ipliğin üzerinde hayatı oluşturmak ve devam ettirmek için gerekli olan bütün bilgi mevcuttur. DNA'nın bu işlevi nasıl yerine getirdiği ancak 1953 yılında, Jim Watson ve Francis Crick adlı iki bilim adamının DNA'nın ikili sarmal modelini tanımladıktan sonra mümkün olmuştur. DNA molekülünün yapısı helikal bir ip merdiveni andırır.

Getirdiği evrensel düşünme şekli ile bütün canlı organizmalardaki moleküler işlemleri tek bir ana prensibe dayanarak açıklayabilmesi bakımından fizik için atom modeli ne ise, biyoloji için de DNA'nın ikili sarmal modeli odur. Bu model, Einstein'ın relative teorisi, ya da Darwin'in Türlerin Oluşumu adlı eseri gibi, insanın düşünüş şeklini, dar görüşünü değiştiren

bir buluştur. DNA'nın ikili sarmal modeli, DNA'nın kendi kendini kopyalama ve bu suretle nesilden nesile aktarılma özelliğini açıklamaktadır.

Crick'in 1953 yılında Nature mecmuasında sadece bir sahifelik bir makale ile açıkladıkları bu yapı yüzyılımızın bu büyük alçakgönüllülüğü olarak nitelendirilmektedir.

*Genlerin işlevleri tamamiyle belirlendi mi?

İnsanlarda, mutasyona uğrayınca hastalığa neden olduğu bilinen 289 genin 177'sinin (yüzde 60) meyve sineğinde benzeri vardır. Bu genler arasında kanser ve nörolojik hastalıklara yol açan genler de vardır. Örneğin p53 menin, frataxin ve parkin geni. Buna karşılık, meyve sineğindeki genlerin yaklaşık yüzde 30'u şu ana kadar tanımlanmış hiçbir genle benzerlik göstermemektedir. Bu genler, nasıl bir proteini kodlarlar, bu proteinlerin görevi nedir? Buna ait bilgilerimiz halen çok kısıtlıdır. Bu güne kadar tanımlanmış birçok canlının gen haritasında da durum aynıdır. Birçok genin işlevi belirsizdir.

Şempanze genomundaki DNA dizisi henüz tanımlanmamıştır. Buna rağmen yaklaşık 25 yıldır şempanzeler üzerinde yapılan birbirinden bağımsız genetik araştırmalar, insan genomu ile şempanze genomunun yüzde 98.5 oranında benzer olduğunu tutarlı bir şekilde göstermektedir.

Bu da bizi "insan yapan" özelliklerin iki ayak üzerinde yürüme, şiir yazma, müzik besteleme gibi, sadece az sayıda birkaç gen tarafından kontrol edildiğinin göstergesidir. Şu anda biyolojinin en önemli sorularından biri bu.

Yüzde 1.5 oranındaki değişimin ne olduğudur. Nitekim, bu doğrultuda iki yeni genom merkezi şempanze genomunu incelemek üzere kurulmuştur.

CHARLES DARWİN: DEVRİMİ TETİKLEYEN EVRİM

14.11.2009- sabah

Charles Darwin, 150 yıl önce, Kasım 1859'da yayımladığı, Türlerin Kökeni kitabıyla evrim teorisinin temelini attı. Kitap aradan geçen onca zamana karşın hâlâ ateşli tartışmalara neden olsa da, hiçbir çalışma insanoğlunun dünya ve yaşam algısını bu denli sarsmadı

Charles Robert Darwin, 12 Şubat 1809'da, İngiltere Shrewsbury'de dünyaya geldi. Genç Darwin, önce tıbba ilgi duydu ancak eğitimini yarıda kesip Cambridge'de teolojiye yöneldi. Pek parlak bir öğrenci olmamasına karşın doğabilimlerine olan ilgisiyle dikkat çekiyordu ve henüz 22 yaşındayken Beagle araştırma gemisiyle 'doğa gözlemcisi' olarak bir keşif gezisine katıldı.

Darwin, 27 Aralık 1831'de Beagle'la denize açıldığında, bu yolculuğun sadece kendi dünyaya bakışını değil, insanların da dünya algısını değiştireceğini bilmiyordu. Zira bu maceralı keşif gezisi, aslında türlerin kökenine yapılan bir yolculuktu. İngiltere'den yola çıktı, Patagonya, Galapagos Adaları, Güney Afrika derken beş yıl boyunca dünyayı dolaştı. Bu esnada türlü 'tuhaflıklar' gözlemledi, bitki örnekleri, hayvan iskeletleri topladı. Ve düşündü. Yıllar boyunca bu yolculuk sırasında tanık olduklarını düşündü, derledi, değerlendirdi. Nihayet Kasım

1859'da Türlerin Kökeni'ni, orijinal adıyla On the Origin of Species by Means of Natural Selection, or the Preservation of Favoured Races in the Struggle for Life'ı yayımladı.

Evrimin Babası

Kitap deprem etkisi yarattı. Zira o zamana dek gerçek kabul edilen her şeyi temelinden sarsıyor, dünyayı adeta tersyüz ediyordu. Darwin çevre koşullarıyla popülasyonlar arasında sürekli bir etkileşim olduğunu ve yeni yaşam formlarının eski yaşam formlarından evrimleştiğini, 'doğal ayıklanma' sonucu geliştiğini, çevreye en iyi uyum sağlayanın hayatta kalmayı başarabildiğini anlatıyordu. Modern evrim biyolojisinin temelini oluşturan Darwin'in çalışması dört temele dayanıyordu: Dünya statik değil, sürekli değişiyor ve gelişiyor. Bu gelişim (evrim) süreklilik arz ediyor ve adım adım ilerliyor. Gelişimin ardındaki itici güç ise 'doğal ayıklanma' süreci. Ve insanlar dahil, tüm canlıların ortak bir atası var. Eser, tamamen bilimsel bir çalışma olmakla birlikte geniş kitleler tarafından ilgi gördü. Öyle ki 1250 adetlik ilk baskısı birkaç gün içinde tükendi. Önceki çalışmalardan temel farkı, doğaüstü güçlere başvurmuyor oluşuydu. Darwin'in evrim teorisi, dini temelli yaradılış teorisine yönelik bir meydan okumaydı aynı zamanda ve bu yönüyle tehlike arz ediyordu.

İnşallah Duyan Olmaz!

Doğabilimci kuramını kâğıda dökmek için yıllarca beklemişti. Teorisinin, insanoğlunun kendisine ve dünyaya bakışını kökten değiştireceğinin pekâlâ bilincindeydi. Kitabı yazarken de son derece dikkatli davrandı, 'insanoğlunun ve hayvanların ortak bir atası olduğu' gibi infial yaratacak cümleler kurmaktan kaçındıysa da ciddi tepki çekti. Örneğin, Worcester (İngiltere) Rahibi'nin karısının, insanoğlunun maymundan türediği iddiası karşısında "Aman Tanrım! Maymundan mı türemişiz?! Umarım bu doğru değildir. Ama eğer doğruysa da, inşallah bir duyan olmaz!" diye feryat ettiği rivayet edilir. Sonuçta Charles Darwin, Türlerin Kökeni'yle bilimsel bir devrim başlattı, ancak yaradılış teorisini savunanlarla evrimciler arasında da amansız bir çatışmayı tetikledi. Üstelik aradan 150 yıl geçmesine rağmen, Darwin'in evrim teorisi günümüzde de hâlâ ateşli tartışmalara neden oluyor.

BİNALİ YILDIRIM'DAN NE İSTEDİ

26 Ocak Perşembe 2017- odatv4

Hürriyet gazetesi yazarı Yalçın Bayer, bugünkü köşesinde Celal Şengör'ün Binali Yıldırım'a seslendiği mektubunu yayımladı.



Hürriyet gazetesi yazarı Yalçın Bayer, bugünkü köşesinde Celal Şengör'ün Binali Yıldırım'a seslendiği mektubunu yayımladı.

Evrim teorisinin müfredattan çıkarılmasını eleştiren Celal Şengör, Sağlık Bakanı'nın **"mutasyon"l**a ilgili bir açıklamasına da göndermede bulunarak **"Evrimi bilmeyen bir insana mutasyonu nasıl anlatacaksınız?.. Bu karardan behemehal**

vazgeçilmesini ümit ederim. Ümidim, bu yazdıklarımı dikkate alacaklarını düşündüğüm Sağlık Bakanımız Dr. Recep Akdağ Bey ve Başbakanımız Binali Yıldırım Bey'dir." dedi.

İşte Celal Şengör'ün o açıklaması:

"'Evrim'i Bilmeyene Sağlık Nasıl Anlatılır?

Gazetelerimiz Dünya Sağlık Örgütü yenilik ve araştırmadan sorumlu başkan yardımcısı Dr. Mari-Paule Kieny'nin insanlığın önündeki büyük tehlikelerden birinin grip yapan organizmaların mutasyona uğrayarak mücadele edilmesi mümkün olmayan yeni organizmalar ve dolayısıyla yeni ve ölümcül salgınlar yaratmaları ihtimali olduğunu bildirdiğini yazdı. Hemen ardından Sağlık Bakanımız Recep Akdağ bilinçsiz antibiyotik kullanımının mikroplarda mutasyon neticesi yeni türler yaratarak bu ilaçları etkisiz kıldığını, dolayısıyla antibiyotik kullanımına yeni kontroller getirileceğini söyledi. Antibiyotiğin Avrupa'da en bilinçsiz kullanımı ülkemizdeymiş.

Bu arada Milli Eğitim Bakanlığı yeni ilan ettiği müfredat programından evrim bahsini çıkardı. Şimdi, sevgili okuyucularımız, evrim kuramı bir sacayağından oluşur:

1) Darwin-Wallace doğal seçme kuramı.

2) Mendel genetiği.

3) De Vries mutasyonu.

Evrimi bilmeyen bir insana mutasyonu nasıl anlatacaksınız? Mutasyonu anlatamadığınız bir insana yukarıda alıntıladığım sağlık tehlikelerini nasıl izah edecek ve insanların korunmalarını sağlayacaksınız? Aldığı bu kararla, Milli Eğitim Bakanlığı gençlerimizin modern bilime ulaşmasını engellemekle kalmıyor, milletimizin sağlığını tehlikeye atıyor. Bu karardan behemehal vazgeçilmesini ümit ederim. Ümidim, bu yazdıklarımı dikkate alacaklarını düşündüğüm Sağlık Bakanımız Dr. Recep Akdağ Bey ve Başbakanımız Binali Yıldırım Bey'dir. / A. M. Celâl ŞENGÖR"

EN ESKİ 'HOMO SAPİENS'

Haziran 08, 2017- hurriyet

Modern insana (Homo sapiens) ait en eski kalıntılar, Fas'ta bulundu.



Uluslararası bir ekibin, Fas'ın Yusufiye bölgesi kırsalında yer alan Cebel İhud köyü yakınlarında bir madende kazı çalışmalarında buldukları Homo sapiense ait iskelet kalıntıları yaklaşık 300 bin yıllık. Şimdiye kadar araştırmalarda en eski 100 bin yıllık kalıntılar bulunduğu, Fas'taki keşfin, en eski insan kalıntıları olduğu belirtildi.

İNSANAT BAHÇESİ: HOMO SAPİENS

26.08.2005- hurriyet

Londra Hayvanat Bahçesi'nde kafeslerin içinde vahşi hayvan görmeyi bekleyen ziyaretçiler, tıpkı hayvanlar gibi birbirlerinin bitlerini ayıklayan insanlarla karşılaşınca şaşırıyor.Son günlerde Londra Hayvanat Bahçesi, alışılmışın dışında bir sergiye ev sahipliği yapıyor. Kafeslerin içinde vahşi hayvan görmeyi bekleyen ziyaretçiler, tıpkı hayvanlar gibi birbirlerinin bitlerini ayıklayan, mağaralarda yaşayan ve kıyafet kullanmayan insanlarla karşılaşınca şaşırıp kalıyor. Dünyanın koşullarına en kolay adapte olmuş canlıların yayılımını ve insanoğlunun dünyanın ekosistemindeki önemini vurgulamak amacıyla hazırlanan bu organizasyon, 4 gün boyunca 'hayvanseverlere' keyifli dakikalar yaşatacak.

HEPİMİZ AFRİKALIYIZ

Temmuz 20, 2007- hurriyet



İngiltere'deki Cambridge Üniversitesi'nde yapılan bir araştırma, bugün dünyada yaşayan tüm insan soyunun (homo sapiens sapiens) 55 bin yıl önce Afrika'nın orta ve güney bölgelerinden, özellikle Güney Sahra'dan çıkan tek bir göç dalgasıyla dünyaya yayıldığını ispatladı.

Bilim adamları, bu tespitin daha önce 6 bin kafatası üzerinde yapılmış çalışma sonuçlarıyla uyuştuğunu söylüyorlar. Bu yaklaşım, insanların dünyanın 7 farklı bölgesinde ayrı ayrı ortaya çıktığı teorisini de çürütecek gibi görünüyor.

Anatomik değişikliklere uğramış dünyanın dört bir yanındaki diğer homo sapienslerin de 50 bin yaşlarında olduğu göz önünde bulundurulunca, modern insanın 150 bin yıl boyunca Afrika'da kaldığı kanıtlanmış oluyor. "Homo erectus" ve "neandartal" türlerinin ise Afrika'yı daha önce terk ettikleri, ancak yerleşmiş oldukları yerlere homo sapiensin gelmesiyle beraber soylarının tükendiği biliniyor.

Araştırmacılar, Avustralya ve Güney Amerika yerlilerinin ise en az genetik değişim geçiren topluluklar olduğunu bunun da kafataslarının şekil ve büyüklüklerinden anlaşıldığını belirtiyorlar. Yine de Afrika'dan çıkan homo sapiensle bugün dünyanın herhangi bir yerinde yaşayan bir insan arasında çok büyük fiziksel farklılıklar bulunuyor.

HER AVRUPALIDA BİRAZ NEANDERTALLİK VAR

Ekim 16, 2003- hurriyet

Romanya'da Avrupalı Homo sapiens'in en eski kalıntıları bulundu. Buluntuları değerlendiren arkeologlar kemiklerin 35 milyon yıllık olduğunu ve Neandertal adamının, Homo sapiens'le birleştiğine inanıyorlar. Buna göre Avrupalılar Neandertal geni taşıyor olabilir. Neandertal

insanı yaratıcı ve sosyal bir canlı mı yoksa Homo sapienslerce dünya sahnesinden silinen kaba saba bir yaratık mıydı?

Neandertal ve Homo sapiens arasındaki ilişki antropologlarca uzun yıllardan bu yana tartışılsa da çoğunluk 'Out-of-Africa' teorisini kabul eder. Buna göre yaklaşık 150.000 yıl önce Afrika'da ortaya çıkan insan 40.000 yıl kadar önce Avrupa'ya kadar ilerleyerek Neandertal adamının tükenmesine neden olmuştu. İkinci teoriye göreyse 'modern insan' dünyanın farklı yerlerinde gelişerek çiftleşme sonucunda tek bir türe dönüşmüştü. Yeni teoriWashington Üniversitesi'nden Erik Trinkaus, şimdi yeni bir teoriyle ortaya çıktı. Buna göre Neandertal ve Homo sapiens insanı gen alışverişinde bulunmuştu.

Dolayısıyla da Neandertal genleri günümüz Homo sapiens'in kalıtımında varlığını sürdürmekte diyor Trinkaus. Araştırmacı bu teorinin en eski Avrupalı Homo sapiens kalıntılarıyla kanıtlandığını öne sürüyor. Mağaracılar geçtiğimiz Şubat ayında 'Pestera cu Oase' ('Kemik mağarası') mağarasında insana ait bir altçene bulmuşlardı. İşte Trinkaus bu kalıntıyı radyokarbon yöntemiyle 34.000-35.000 yıl öncesine tarihleyince en eski Avrupalı Homo sapiens'i saptamış oldu.

Trinkaus ve meslektaşlarının 'Proceedings of the National Academy of Sciences' dergisindeki yazıları, söz konusu buluntunun Neandertal ve Homo sapiens'in Avrupa'da binlerce yıl birlikte yaşadığını gösteren bir kanıt olarak sunulmakta. Sonuçta Neandertal adamının dünya sahnesinden yok oluşu bundan sadece 29.000 yıl önce gerçekleşmişti. Karakteristik özellikAyrıca çene kemiği Trinkaus'a göre genetik karışımla ilgili kesin işaretler taşımakta. Çene kemiği Afrika ve Ortadoğu'da ve daha sonraki dönemlerde Avrupa'da bulunan Homo sapiens kalıntılarıyla aynı özelliklere sahip olmasına karşın mesela azıdişlerinin büyüklüğü ve biçimi Neandertal'in karakteristik özelliklerdir. Aynı büyüklükte azıdişlerine sahip iskeletler bulabilmek için insan fosili tarihinde yarım milyon yıl kadar geriye gitmek gerekir diyor Trinkaus. Altçene kemiğinin bulunmasından sonra araştırmacılar 'Kemik mağarasında' aynı insana ait olduğu sanılan kafatası parçaları bulmuşlar. Ve bu kemikler modern insan ve Neandertal kalıtımlarının kesinlikle karışmış olduğunu kanıtlıyor diyor Trinkaus. İtirazlar varFakat diğer bilim adamları bu konuda Trinkaus kadar emin değiller.

Mesela Londra Doğa Tarihi Müzesi antropologu Chris Stringer, Trinkaus tarafından bulunan kalıntıların en eski Avrupalı modern insana ait olduğunu ve bazı ilkel özellikler taşıdığını kabul etse de yine de Neandertal adamıyla genetik bir bağa işaret etmediği kanısında. Ancak Stirnger buna rağmen Trinkaus'un tezini tamamen çürütmekten yana değil. Çünkü Romanya'da bulunan çene kemiğinde dikkat çeken bir delik modern insanda çok ender olmasına karşın bugüne değin bulunan Neandertal kalıntılarının %50'sinde saptanmış ve bu da genetik bir bağı işaret edebilir diyor antropolog. Bununla birlikte Neandertal genlerinin bugünkü Avrupalılar üzerindeki etkisi Stringer ve diğer birçok antropolog tarafından kuşkuyla karşılandı. İki tür kaynaşmış olsa dahi Neandertal insanı, modern insanın gen havuzuna belirgin işaretler taşımış olamaz deniyor. İsviçreli antropolog Christoph Zollikofer ve bir grup antropolog ise iki türün kaynaştığını ancak sadece üreme yetisi olmayan çocuklar dünyaya getirdikleri görüşünde birleşiyorlar.

Birbirine yakın iki türden doğan benzer bir örnek at ve eşekten doğan katırdır. Tartışma sürecekNe olursa olsun Tübingen Üniversitesi araştırmacılarının tahminleri kanıtlanacak olsa bile Neandertal ve Homo sapiens kaynaşmasıyla ilgili tartışma sürecektir. Çünkü Nicholas Conard ve Michael Bolus'a göre radyokarbon tarihlendirme yöntemi bile iskelet kalıntılarının yaş tayini için kesin sonuçlar vermemekte. Radyokarbon yöntemiyle yaş tayininde organik malzeme, karbon izotopu C14'ün dağılma süresine göre yapılır. Tübingen araştırmacıları

özellikle de modern insanın Avrupa'ya göç ettiği dönemde yani 30.000-50.000 yıl önce atmosferdeki karbon14'ün önemli ölçüde düştüğünü bulmuşlar.

Conrad ve Bolus 'Journal of Human Evolution' dergisinde de Neandertal kalıntıları için saptanan radyokarbon tarihlerinin genelde olması gerekenden daha yeni çıktığına değiniyorlar. Ve Avrupa'nın birçok bölgesindeki mağaralarda bulanan aletlerin de Neandertal ve Homo sapiens insanının hiçbir zaman karşılaşmadığını gösterir.

İNSANGİLLERİN GELİŞİM ZİNCİRİNE YENİ BİR HALKA DAHA

Nisan 22, 2006- hurriyet



Kaynaklar: http://herc.berkeley.edu, http://science.orf.at

Etiyopya'da 4,2 milyon yıllık yeni hominid (insangiller) kalıntıları bulundu. Bu kalıntılar daha önceleri yalnızca Kenya'dan biliniyordu. Bilim adamlarının tahminlerine göre bu kalıntılar "Lucy"nin de dahil olduğu insan türüne ait. Modern insanın soyu bu iki türe uzanıyor gibi.

Kaliforniya Berkeley Üniversitesi'nden ünlü paleoantropolog Tim White ve çalışma arkadaşları, Etiyopya'nın Afar bölgesindeki Orta Awash vadisinde 4 milyon yıldan daha eskiye tarihlenen, yeni insan kalıntıları buldu ve aratırma sonuçları Nature dergisinde yayımlandı

Tim White ve arkadaşları uzun yıllardır bu bölgede çalışıyor ve fosil avcılığı yapıyor. İnsan evriminin tarihinin, bu bölgede çalışan çok sayıda antropolg tarafından yeniden yazıldığı araştırmalarda, daha önce de yine Amerikalı ve Fransız araştırmacılar çeşitli insan fosili kalıntıları bulmuştu..

Bölgede bulunan yeni fosiller, bilim adamlarına Australopithecus'un kökenini araştırmak ve izini sürmek için yeni ipuçları veriyor.

Söz konusu yeni kalıntılar, Australopithecus anamensis'in en eski temsilcilerine ait.

Yeni kanıt kabul edildi

4 milyon yıldan daha öncesine tarihlendirilen fosil kalıntıları, insan evriminin belirgin bir kanıtı olarak kabul edildi..

Fosiller anatomik açıdan fosiller, Ardipithecus ramidus'un eski temsilcileri ve Australopithecus afarensis'in yeni örnekleri arasında yer almakta.

Üç tür de, Orta Awash'taki kazı alanındaki üst tortul tabakalarından biliniyor. Geçmişleri altı milyon yıla kadar uzanan hominid fosilleriyle, Afar bölgesi insan evriminin en uzun zincirini yansıtır.

Yeni Australopithecus anamensis kalıntıları, Etiyopya'nın başkenti Addis Abeba'nın yaklaşık 230km kuzey doğusunda yer alan Orta Awash'daki araştırma bölgesinde, Aramis ve Asa Issie alanlarında gün ışığına çıkarıldı.

Üst çene kemiği



Üzerinde dişler bulunan üst çene kemiğinden oluşan birinci kalıntı Etiyopyalı fosil koleksiyoncusu Alemayehu Asfaw tarafından 1994 yılında yukarı Aramis'te bulunmuştu. Bazı dişlerin ve bir çene kemiğinin ortaya çıkarıldığı son kazılar Aralık 2005 tarihinde Asa Issie de yapılmış.

Aramis'in 10km batısındaki Asa Issie'de bulunan kemikleri inceleyen jeologlar, jeokronoloji uzmanları ve paleontologlar, bölgedeki fosillerin Aramis'te bulunan Ardipithecus ramidus'dan 300.000 yıl daha yeni olduğunu saptadılar.

Ekip, Asa Issie'deki fosil yatağının hemen altındaki volkanik tabakalardan alınan örnekleri tekli kristal argon/argon (Ar/Ar) lazerli ısıtma yöntemi ve tortulların manyetik kutupluluğunu ölçerek 4,1 milyon yıllık bir tarih çıkardılar.

Bu tarihi, fosil kalıntılarının biyokronolojik analizleri de desteklemekte.

Japonlar da inceledi

Yeni kemiklerin ve dişlerin anatomisi Tokyo Üniversitesi'nde karşılaştırmalı anatomi yöntemleri ve micro-CT taramasıyla ayrıntılı bir şekilde incelendi.

4,1 milyon yıllık fosil kalıntıları, anatomik ve kronolojik olarak 4,4 milyon yıllık Ardipithecus ramidus (Aramis'in alt tabakaları) ve 3.0-3.6 milyon yıllık Australopithecus afarensis'in arasında yer almakta.

Ardipithecus ve Australopithecus anamensis de gerçi Australopithecus'lar gibi iki ayak üzerinde yürüyordu, ama insansı maymunlara daha çok benziyordu. Ancak ilk defa zamansal olarak birbirini takip eden üç türün aynı yerde bulunması nedeniyle, fosiller büyük bir önem taşımakta. Son fosil kalıntıları öte yandan Australopithecus anamensis'in dört milyon yıl önce yaşadığını kanıtlaması açısından da önemli.

Doğrudan atası

Australopithecus anamensis, birçok bilim insanı tarafından Australopithecus afarensis'in doğrudan atası kabul edilmekte. Nitekim, iki türün Orta Awash stratigrafisinde üst üste korunagelmiş olması da bu değerlendirmeyi doğrulamakta. Australopithecus anamensis ve daha ilkel olan Ardipithecus ramidus'un ilişkisi ilk olarak Orta Awash'ta 1994 yılında saptanabilmişti. hominid kalintilari yeni 1

Ardipithecus ramidus'un bilinen en eski temsilcileri 5,8 milyon yıl öncesine ait. Bunlar da

Australopithecus gibi modern insanın (Homo sapiens) ilkel ataları olarak kabul edilmekte. Ancak bunları ilkel maymunlar olarak da sınıflandıran bazı bilim adamları var.

Son buluntularla ilgili araştırma yazılarını Nature dergisinde (Nature, Sayı 440, s.883, 13.4.06) yayımlayan bilim adamları, son ilişkiyi daha farklı bir biçimde değerlendiriyorlar.

Araştırmacıların sunduğu iki alternatif hipotez, kalıntılarla da uyumlu.

İki hipotez

Birinci hipotez, Australopithecus'un bundan 4.4 ve 4.1 milyon yıl önce doğrudan doğruya ve hızlı bir şekilde Ardipithecus ramidus'tan geliştiğine dayanmakta. İkinci hipoteze göreyse Ardipithecus ramidus'un soyu, Australopithecus ile aynı zamanda tükenmiş.

Bu hipotezin kontrol edilebilmesi için diğer buluntu yerlerindeki diğer fosillere ihtiyaç duyulmakta.

Sonuçta şimdiye dek bilindiği kadarıyla, Ardipithecus ve Australopithecus aynı tabakada görülmemiş.

Dişlerin analizi sonucunda da araştırmacılar son derece önemli bilgiler edindiler. Australopithecus anamensis daha büyük dişleri nedeniyle, bir hepçildi ve sık sık yaşanan Kuraklık dönemleriyle daha iyi başa çıkabiliyordu.

Daha önce bulunanlar

Orta Awash'ta Australopithecus anamensis'in araştırıldığı alan, insan evriminin en uzun bölümünü yansıtan bir bölge. Burada altı milyon yıl öncesine kadar tarihlenen ve üstü üste bulunan 12 farklı tabakada tam 248 hominid insangiller- örneği bulundu.

Araştırma ekibinin daha önceleri bulmuş olduğu ve yeniden değerlendirdikleri hominidler şunlar:

Homo sapiens sapiens: Yaklaşık olarak 80.000 yıllık insan kafatası mezolitik dönem aletlerle birlikte Aduma da bulundu.

Homo sapiens idaltu: Herto'da ortaya çıkarılan üç kafatası anatomik olarak modern insana yakın insanların burada 160.000 yıl önce yaşadıklarını gösterdi.

Homo erectus: Bouri Daka'da Aşölyen taş aletlerle birlikte bulunan Homo erectus'un üç uyluk kemiği ve kafatasının üst kısmına ait bir parça bir milyon yıl öncesine tarihlendirildi.

Australopithecus garhi: Australopithecus'un 2.5 milyon yıl önceki bir türü olan bu hominid, Bouri Hata'da erken taş alet üretimi ve büyük hayvanlarının kesilip parçalanmaya başladığını gösteren kanıtlarla birlikte bulundu.

Australopithecus afarensis: "Lucy"nin de dahil olduğu bu türe ait 3.4 milyon yıllık dişler, çene ve baldır kemiği Maka'da bulundu.

Ardipithecus ramidus: Bugün artık bir düzine hominid örneğiyle temsil edilen 4.4 milyon

yıllık bu tür Aramis'in ormanlık alanında ortaya çıkarıldı.

Ardipithecus kadabba: Çad ve Kenya'da bulunan örneklerle benzer zaman dilimlerine ait 5.7 milyon yıllık hominid Orta Awash'ın batı kayalıklarından çıkarıldı.

Australopithecus anamensis:



Çok maymun, az insan: Doğu Afrikalı, 4,2 ile 3,9 milyon yıl öncesi. Bu fosil, maymun ile insana benzer özellikler taşıyordu. Kafatası milyonlarcça yıl önce yaşayan maymun insanlara benziyor. Buna karşılık, ayakları çok daha sonra ortaya çıkan insan benzerlerini andırıyor. Büyük bir olasılıkla dik yürüyordu.

Australopithecus afarensis:



Ailesi olan insansı. Doğu Afrika. 3,9-3 milyon yılları arasında. İnsansıların ilk ata anası olduğu ileri sürülen Lucy, Etiyopya bölgesinin maymunlarındandı. 207 iskelet kemiğinden 47'si ele geçirildi. 13 benzeri daha bulundu. İlk aile kuran, ailesi olan insansı sayılıyor. Tanzanya'da bulunan 69 ayak izi, dik yürüdüğünün kesin kanıtı.

Kenyanthropus platyops:



Gizli dolu düz kafalı insansı. Doğu Afrika, 3,5 milyon yıl önce. "Düz yüzlü Kenya insanı"nı paleoantropolog Meave Leakey ve arkadaşları, Turkana Gölü' kenarında buldu. İskeletini insansı öncesi fosiller arasında saydılar. Bazı bilim adamları da düz yüzün aslında parçalanmış olabileceğini belirtiyor ve fosilin sınıflandırılmasının zor olacağını düşünüyor.

Australopithecus africanus:



Avcı değil av oldu! Güney Afrika’da 3-2,3 milyon yıl önce yaşadı. Australopithecus türleri gibi iskelet yapısı inceydi orman bölgelerinde yaşardı, hızlı koşamadığı için vahşi hayvanlardan ağaçlara tırmanarak kurtulurdu.

Paranthropus boisei:



Cevizkıran! 2,1-1,1 milyon yıl önce Doğu Afrika’da yaşadı. Bize daha yakın insansılarla karşılaşmış olmalı. Çiğneme dişleri ve kasları güçlüydü, kırıcı dişi vardı, arka dişleri ile en sert çekirdekleri bile kırabilirdi. Buna rağmen, soyu tükendi ve ondan bugüne uzanan bir nesil yetişmedi.

Homo rudolfensis:



İlk insan, Doğu Afrika’da 2,5-1,8 milyon yıl önce yaşadı. Büyük kemikli geniş ve düz yüzlüydü. İnsanoğlunun ilk temsilcisi sayılır. Keskin taşlarla hayvanları parçalar ve besin kaynağı yaratırdı. Bunun yanısıra bitkilerle de beslenirdi.

Homo habilis:



Alet yapan insansı. Doğu Afrika, 2,1- 1,6 milyon yıl önce. Bu "yetenekli insan" pek de insana benzemiyor henüz. Derin göz çukurlu alnının ardında 650 cm küplük beyni var. 1,40 metre boyunda ve Afrika kıtasının güneyine yayılmıştı.

Homo erectus:

Keşifçi; Afrika ve Asya'da yaşadı, 1,8 milyon- 40.000 yıl öncesi. Moden insanın akrabası. Boy 1.65 cm. Tabii ki dik yürüyordu ve ayrıca alet kullanmayı beceriyordu, ateşi keşfettiği ve içinde yaşayacağı doğal malzemelerden, otlardan vb kulübeler yaptığı biliniyor. Yaşadığı bölgenin dışındaki dünyayı keşfetme merakı vardı. Asya'da en eski yaşam izi 1,8 milyon yıl öncesine gidiyor.

Homo neanderthalensis:

İnsanoğlunun baş rakibi, Avrupa ve Önasya'da, 200.000-27.000 yılları arasında yaşadı. Homo sapiens, yani bizlerin kuzeni sayılıyor. 1.60 boyunda 80 kg ağırlığında. Tarihçiler bizlerin ortaya çıkışıyla onlarla belirli zamanlarda ortak bölgeleri ve zamanı kullandığımızı belirtiyor. Kasları güçlü, kemik yapısı iriydi. Avcı olup etle besleniyordu. Bu türün neden kayıp olduğu bilinmiyor. Bir teoriye göre, bizler daha çabuk çoğaldık ve onlara yaşam alanı kalmadı..

ESRARENGİZ İNSAN TÜRÜ

8 May 2009- milliyet

Endonezya'nın Flores adasında 2003'te bulunan ve bilim dünyasında yankı uyandıran iskeletlerin, farklı bir insan türüne ait olduğu açıklandı.

Boyları yüzünden, İngiliz yazar JRR Tolkien'in "Yüzüklerin Efendisi" serisindeki küçük karakterlerin adı olan "Hobbit" ismiyle anılan iskeletler üzerinde yapılan çalışmalara göre, 1 metre boyunda, 30 kg ağırlığındaki bu insanlar, şu anda dünya üzerinde bulunan insan türü "homo sapiens"e dahil değil. Nature dergisinde yayımlanan iki araştırmaya göre, "Hobbit"ler tarih öncesi bir insan türü olan "homo erectus"un soyundan geliyor. Bir mağarada bulunan 8 bin yıllık iskeletlerin farklı bir türe mi ait olduğu, yoksa günümüzdeki insan türünün bir versiyonu mu olduğu uzun süre tartışılmıştı.

İNSANIN ATASI

31 May 1997- milliyet

İspanya'da "Homo sapiens" türü 780 bin yıllık fosil bulundu.İspanyol bilimadamları, ülkenin orta kesiminde buldukları 780 bin yıllık bir insan fosilinin "Homo sapiens" türünden olan ve 35 bin yıl önce soyu tükenen Neanderthal ve modern insanın atasına ait olabileceğini açıkladı. İspanya'nın Atapuerca Dağları'nda bulunan fosilin, Avrupa'daki en eski insan fosili olduğu belirtiliyor. Bilimadamlarının yeni buldukları tür, çıkıntılı alnı ve geniş çenesiyle Neanderthal'a, diğer yapı özellikleriyle ise insana çok benziyor.

Madrid'deki Ulusal Doğa Bilimleri Müzesi uzmanlarından Paleoantropolog Jose Maria Bermudez de Castro, dünkü basın toplantısında İspanyol paleoantropologların Atapuerca Dağları'nda 1994 - 96 yılları arasında yapılan kazılar sırasında bir mağarada buldukları erkek çocuğuna ait 780 bin yaşındaki fosilin, insanın atalarından yeni bir türe ait olması gerektiğini açıkladı. Castro yeni türe, "Homo Antecessor" adının verildiğini belirtti.

Mağarada, 6 insan kalıntısının içinde bulunan çocuk fosilinin çevresinde nitelikli el aletleri de bulundu. Mağaradaki insan fosil öbeğindeki iskeletlerin boy ve kemik ölçüleri bakımından yaşayan insan türüne çok benzediği, bilme ve kavrama yeteneği bakımından gelişmiş oldukları bildiriliyor.

Castro ve ekibinin bulgusu, Amerikan bilim dergisi Science'da da yayınlandı. Science dergisi Avrupa Masası Editörü Richard Callagher, ekibin mağara kayıtları ve yorumları için, "Bunlar, şimdiden hummalı tartışmalar başlatmış çarpıcı, heyecan verici önermeler" değerlendirmesini yaptı.

Madrid Ulusal Doğa Bilimleri Müzesi Paleoantropoloğu Antonio Rosas ise çocuk fosilinin de aralarında bulunduğu altı yetişkin iskeletin, başta kafatasları olmak üzere kemik parçalarının eksik olduğunu, çocuk fosili üzerindeki yorumların da uzun süre tartışılabileceğini söyledi.

İNSANOĞLUNUN KÖKENİ

24 Ağu 2000- milliyet

Modern insanın atası hâlâ bulunamadı. Yeni fosillere göre, Neandertal adamı, Homo Sapiens Sapiens'in atası değil.

Son antropolojik araştırmalar, morfolojik yönden insan, genetik yönden ise maymun olduğumuza işaret ediyor. Araştırmacılar, Homo Sapiens Sapiens'in atasının Homo Neandertal olmadığını söylüyor. Homo Sapiens Sapiens, bugün Dünya'ya hakim olan bir Maestro. Son birkaç yıldır yürütülen antropolojik araştırmalarda bulunan yeni fosil kalıntılar, evrim ağacını zenginleştirdi.

Son on yılda Afrika'dan Çin'e pek çok fosil bulundu. İnsanın atası olma ihtimali yüksek adaylar git gide çoğalıyor. L' Express'te yayınlanan habere göre paleoantropologlar ve fosil araştırmacıları, çalışmalarını modern teknolojilerden yararlanarak yürütüyor.

"Modern bilim, ortak bir atadan türedikleri bilinen farklı insan türlerinin varlığını, fosil kalıntılarla ortaya koyabiliyor" diyor Paris Doğa Tarihi Müzesi'nden Veronique Barrier.

Poitiers Üniversitesi Paleontoloji - Biyokronoloji Laboratuarı yöneticisi Michel Brunet ise "Modern genetik, morfolojik yönden insan, genetik yönden maymun olduğumuzu kabul ediyor" diye konuşuyor.

İlk bulgu Etopya'dan

İnsana ait en eski fosil kalıntıları Berkeley Üniversitesi'nden Tim White tarafından Etopya'da bulundu. Bu fosiller, 5.2 milyon yıl eskiye gidiyordu. White 1994 yılında ise 4.4 milyon yıl önce yaşadığı sanılan Ardipithecus ramidus'un kalıntılarına ulaştı. 5.2 milyon yıllık fosiller, insan ile maymun, şempanze arasındaki ayrımı dolduran bir halka olabilir. White'a göre A. ramidus'un diş yapısı bu türün hiçbir maymunun atası olamayacağını gösteriyor. Bu da A. ramidus'un gelecekteki hominidlerin atası olma ihtimalini güçlendiriyor.

Adı: Little Foot

1995'te Turkana Gölü kıyısında Kanapoi'de kazı yapan paleonotolog ekibine başkanlık eden Meave Leakey, yeni bir Australopithecus türünü gün ışığına çıkardı. Anamensis olarak adlandırılan bu yeni tür ise 4.1 milyon yıl önce yaşamıştı. Anamensis iki ayağı üzerinde durabiliyor ve yürüyordu. Çağdaşı Lucy'e göre kafatası daha ar- kaikti. Güney Afrika paleonotolojisinin ünlü ismi Philippe Tobbias'ın öğrencisi İngiliz Antropolog Ron Clarke ise Johannesburg yakınındaki Sterkfontein mağarasında daha önce yapılan kazılarda bulunan malzeme arasında, "maymun" etiketi yapıştırılmış bir kasada, bir tür hominidin ayağına ait kemik parçalarına ulaştı ve bu bulgu "Little Foot" olarak adlandırıldı.

Şimdi antropoloji dünyası merakla Ron Clarke'ın Little Foot hakkındaki incelemesini tamamlamasını bekliyor, çünkü bu fosil şimdiye kadar bulunan fosiller arasında en karmaşık olanı. Bugün kabul edilen gerçek ise milyonlarca yıl boyunca insanın atası olma ihtimali olan birden çok türün eşzamanlı olarak dünyanın farklı bölgelerinde yaşadığı. College de France'dan Yves Coppens'e göre Anamensis bu yolda Homo türünün ortaya çıkmasında rol üstlenmiş önemli bir aday olabilir.

İlk insanların izi, göçler, savaşlar nedeniyle Afrika dışında çok güç sürülüyor. Tarih öncesi çağlarda doğal koşullara mükemmel bir uyum göstererek Homo Sapiens Sapiens'in ortaya çıkmasında rol oynayan kimdi? ADN analizlerine bakılırsa neandertal insanı ile modern insan arasında hiçbir ortak bağ yok.

4. İNSAN TÜRÜ ORTA ASYA'DA ÇIKTI

26 Mar 2010-milliyet

Orta Asya'daki Altay Dağları'ndabulunan bir el kemiğibilim dünyasını heyecanlandırdı. Bilim adamlarına göre kemik neanderthal, homo sapiens ile 'hobbitinsanı' diye adlandırılan türlerin dışında yenibir türe, 4. insan türüne ait...



Orta Asya'daki Altay Dağları'nda yeni bir insan soyuna ait olabilecek bir el kemiği bulundu. Bilim dünyasında heyecan yaratan gelişme "4. insan türü bulundu" diye yorumlandı. Neanderthal, homo sapiens ile birkaç yıl önce Endonezya'da kemikleri bulunan ve boyutları nedeniyle J.R.R. Tolkien'in mitolojisine göndermede bulunarak "hobbit insanı" diye adlandırılan insan türü olmak üzere kayıtlarda 3 insan türü yer alıyordu.

Paleoantropoli ve zooloji bilim adamlarının araştırması sırasında, Altay Dağları'nda bir mağarada bulunan 30-50 bin yıllık bir kız çocuğuna ait serçe parmağı kemiğinin DNA'sı ve hücre organeli mitokondri yapısı incelendi. Mitokondri, kas-sinir hücrelerinde enerji iletimini sağlıyor.

Yeni soy incelenecek

Leipzig'deki Max Planck Evrim Antropolojisi Enstitüsü uzmanı Johannes Krause, "Neanderthal insanı ve günümüze uzanan homo sapiens (Bilen İnsan) insanından farklı gözüken bu soyun (veya türün) gerçekten apayrı olup olmadığının anlaşılması için derinlemesine araştırmalar olacak" dedi. Neanderthal insanı ile "modern insan" homo sapiens'in 500 bin yıl önce genetik olarak farklılaşma ihtimalinin kuvvetli olduğu düşünülüyor.

"Gerçekten daha önce hiç görmediğimiz yeni insan soyuna benziyor. 40 bin yıl geriye gidebilen bu tür homo sapiens'e çok benziyor; ancak genetik olarak farklı" diyen antropoloji genetiği uzmanı Krause, "Dik Yürüyen İnsan" homo erectus'tan çok daha genç Altay insanı soyunun 1.9 milyon yıl önce Afrika'dan türemiş olabileceğini belirtti.

DNA korunmuş

Bilim, bu kadar yaşlı bir kemiğe DNA testi yapıp, farklı bir tür olduğunu ortaya çıkarabilmeyi, bölgedeki olağanüstü soğuk havaya borçlu. Bu coğrafyadaki -40'lara varan hava sıcaklığı, DNA'nın bozulmadan günümüze ulaşmasını sağladı.
4. türün Avrasya'nın ortasında tespit edilmesinin bir diğer önemi de bu türün izole bir toplum olmadığına işaret etmesi. Bilim insanları, kemiğin bulunduğu bölgede, aynı zaman diliminde homo sapiens ve neanderthallerin de yaşadığına inanıyor.
Bilim insanları, insanlığın beşiğinin Afrika olduğunu ve ilk insanların Afrika'dan dünyaya yayıldığını düşünüyor. Ancak Orta Doğu ve Uzak Doğu'da bulunan bazı kemikler, insan öncesi türlerin bu bölgelerde de yaşamış olabileceğini gösteriyor.

YENİ BİR İNSAN SOYU BULUNDU

25.03.2010-milliyet

Orta Asya Altay Dağları'nda yeni bir insan soyuna ait olabilecek el kemiği bulundu.

Paleoantropoli ve zooloji bilim adamlarının araştırması sırasında Altay Dağları'nda bulunan en az 30 bin yıllık serçe parmağı kemiğinin DNA incelemesi ve hücre organeli mitokondri yapısı incelendi. Mitokondri, kas-sinir hücrelerinde enerji iletimini sağlıyor.
Leipzig'deki Max Planck Evrim Antropolojisi Enstitüsü uzmanı Johannes Krause, "Neanderthal insanı ve günümüze uzanan homo sapiens (Bilen İnsan) insanından farklı gözüken bu soyun (veya türün) gerçekten apayrı olup olmadığının anlaşılması için derinlemesine araştırmalar olacak" dedi.



Neandherthal insanı ile "modern insan" homo sapiens'in 500 bin yıl önce genetik olarak farklılaşma ihtimalinin kuvvetli olduğu düşünülüyor.

“Gerçekten daha önce hiç görmediğimiz yeni insan soyuna benziyor. 40 bin yıl geriye gidebilen bu tür homo sapiens’e çok benziyor; ancak genetik olarak farklı” diyen Max Planck antropoloji genetiği uzmanı Johannes Krause, güney Sibirya Altay türü için, “Dik Yürüyen İnsan” homo erectus’tan çok daha genç Altay insanı soyunun 1,9 milyon yıl önce ilk çıkış kıtası olarak Afrika’dan türemiş olabileceğini belirtti.

İNSANDAKİ GEN SAYISI TERE OTUNDAN AZ ÇIKTI

Ekim 21, 2004- hurriyet

Genom Projesi’ni yürüten bilim adamlarına göre insanın gen sayısı, daha önceki tahminlerin aksine, 30 bin ile 40 bin arasında değil, 20 bin ile 25 bin arasında. Böylece insanın gen sayısının, genetik şifresi çözülen ve 27 bin gene sahip olduğu anlaşılan tere otundan da az olduğu anlaşıldı. Uluslararası Human Genom Konsorsiyumu’nun son araştırma sonuçları, bugün yayınlanan Nature Dergisi’nde yer alıyor. İnsanın genetik haritası çıkarılmadan önce uzmanlar, insanda yaklaşık 100 bin gen olabileceği tahmininde bulunuyordu. Aynı konsorsiyum, 2001 yılında insanın gen haritasındaki gen sayısını yaklaşık olarak 66 bin olarak veriyordu. Daha sonra araştırmaya liderlik eden Francis Collins, bu rakamı 48 bine çekti. Bugün ise gen sayısı yarıya indi. Collins gen sayısındaki bu düşüşle ilgili olarak ‘Olabilir, yaşa ve öğren’ diyor.

Solucanda 19.500 Gen

Bağımsız gen laboratuvarları ise insanın gen sayısını 19 bin 599 olarak veriyor. Oysa ‘c. elegans’ diye adlandırılan minik solucanların gen sayısı bile 19 bin 500. Tere otunun gen sayısı ise yaklaşık 27 bin.Araştırmada sadece hücrelere protein üretmelerini söyleyen genler esas alındı. İnsanın genetik şifresini oluşturulan DNA’nın 3 milyar kimyasal yapı taşından oluştuğu tahmin ediliyordu. Bu yapı taşlarının bir kısmı genleri oluşturuyordu. Ancak 2001 yılında DNA ile ilgili sonuçlar açıklandığında DNA’da hálá çözülemeyen bölümler bulunuyordu. Şimdi bilim adamları, yeni teknolojiler sayesinde bu karanlık bölgelere de ulaşmayı başardılar ve buradakilerin aslında herhangi bir fonksiyonu olmayan gerçek genlerin kopyaları olduğu ve bazı genlerin iki kez sayıldığı anlaşıldı. California Üniversitesi’nden Gerald Rubin, gen sayısında bundan böyle bir değişim beklemediğini söyleyerek ‘bundan böyle solucandan sadece biraz daha çok gene sahip olduğumuz gerçeğiyle yaşamayı öğreneceğiz’ dedi.

TANRI’NIN DİLİNİ ÖĞRENDİK

Haziran 27, 2000- hurriyet

Başkan Clinton, genetik şifrenin çözümünü tarihin en büyük buluşlarından biri olarak tanımladı. Clinton, Beyazsaray'da düzenlediği basın toplantısında ‘‘Tanrı'nın yaşamı yarattığı dili öğreniyoruz’’ dedi.

Clinton: Bu çok büyük bir keşif

ABD Başkanı Bill Clinton, uluslararası çalışmalar sonucu insanların genlerinin haritasının ortaya çıkarılmasını, tarihin en büyük buluşlarından biri olarak nitelendirdi ve ‘‘Tanrı'nın yaşamı yarattığı dili bugün öğreniyoruz’’ dedi.

Clinton'ın önemli buluşla ilgili Beyaz Saray'da düzenlediği basın toplantısına, İngiltere Başbakanı Tony Blair de uydu bağlantısıyla Londra'dan katıldı. Clinton, konuşmasında,

genlerin haritasının çıkarılmasının, büyük İtalyan matematikçi, astronom ve fizikçi Galileo Galilei'nin (1564-1642) buluşlarıyla eşit öneme sahip olduğunu belirterek, bu buluşla kanser, şeker, Parkinson ve Alzheimer hastalığının tedavisinde yeni bir devir açılacağını anlattı. Clinton, ‘‘Tanrı'nın en kutsal armağanının ne kadar harika, güzel ve karmaşık olduğunu daha yakından anlıyoruz’’ dedi.

Clinton, buluş çerçevesinde sağlanacak ilerlemelerle insanların yaşamlarının hem zenginleşeceğini, hem de uzayacağını belirterek, ‘‘Ancak önümüzde çok büyük bir görev var. Genlerin hastalıklarla bağlantısının belirlenmesi, yeni teşhis ve tedavi yöntemlerinin ortaya çıkarılması gerekiyor’’ diye konuştu.

Clınton’dan Blair’e: Bebeğinin Ömrü 25 Yıl Daha Uzadı

Clinton, basın toplantısına uydu kanalıyla Londra’dan katılan İngiltere Başbakanı Tony Blair’e kısa bir süre önce çocuk sahibi olduğunu hatırlatarak, ‘‘Bu buluştan sonra sizin bebeğinizin ömrünün 25 yıl uzayacağını söyleyebilirim’’ dedi.

İngiltere Başbakanı Blair de ‘‘Tarihin en büyük gelişmelerinden birine bugün şahit olduğumuza kuşku yok’’ dedi. İnsan genlerinin haritasının çıkarılmasının, antibiyotiklerin bulunuşundan daha büyük bir başarı olduğunu anlatan Blair, ‘‘Bu, 21'inci yüzyılın ilk dev teknolojik zaferi’’ diye konuştu.

İnsanın genetik dizisi 3.5 milyon harften oluşuyor

İNSANIN gen haritasını çıkarmayı amaçlayan The Human Genom Projet, ABD ve İngiltere devlet kuruluşlarınca 1990 yılında başlatıldı. Aynı dönemde Rockvill'deki Celera Genomics adlı şirket de çalışmalarına başladı.

Celera şirketinde bilim adamları, 3.5 milyon harften oluşan insanın genetik dizisini doğru olarak sıralayabilmek için, süper bilgisayarlarında 480.000.000.000.000.000.000 işlem yürüttüler.

Alman, Japon, Fransız ve Çinli bilim adamlarının da katkıda bulunduğu on yıllık çalışmalar sonucunda, insanın genetik dizisinin yüzde 97'si doğru olarak sıralandı. Dizinin yüzde 3'ü insan vücudunda insülin, hemoglobin gibi proteinlerin oluşumunu düzenliyor. DNA'da bulunan geniş boşluklardaki kimi genler ise, elektrik düğmesi gibi başka genleri açıp kapıyor.

Genlerin yüzde 98'i şempanzeye uyuyor

İnsanın genetik yapısıyla ilgili bilgiler o kadar çok ki, kitaplar üst üste konulduğunda 70 metre yüksekliğe erişebiliyor.

Bir kişi, gününün her saniyesini gen haritasının bir harfini ezberlemekle geçirirse, gen bilgilerinin tümünü ezberlemek için yüz yıl gerekiyor.

Dünyanın en çok tartışılan bir teorisinin cevabı da bilimadamlarından geliyor. İnsanın gen yapısı şempanzeye yüzde 98 oranında uyuyor.

Her hücredeki DNA kodu içinde 3 milyar gen harfi bulunduğu belirtilirken, vücutta 75 trilyon hücre bulunduğu da hatırlatılıyor.

Amerikan ve İngiliz bilimadamları araştırmaları boyunca her saniye 12 bin DNA harfini deşifre ettiklerini belirttiler.

Genetik sözlük

Genetik şifre: Hücre çekirdeğindeki kimyasal dille yazılmış formül. Dioksiribo Nükleik Asit (DNA) denen bu şifre fosfat ve şekerden oluşuyor. Tek yumurta ikizleri dışında iki kişinin aynı genetik şifreye sahip olma olasılığı 2 milyonda birdir.

Gen: Yunanca doğum ya da başlangıç anlamındaki ‘genos’tan geliyor. Yaşamı belirleyen genler, DNA sarmalında yer alıyor. Ancak genler DNA'nın % 2 ile % 4'ünü oluşturuyor. Geri kalanına ise ‘boş’ DNA deniyor. 28 bin ile 140 bin arasında gen olduğu sanılıyor.

Kromozom: İnsanlarda genleri taşıyan 23 çift kromozom bulunuyor. Döllenme sırasında çocuk anneden 23 kromozom, babadan 23 kromozom alıyor. Döllenme XX olarak gerçekleştiğinde Bebeğin Cinsiyeti kız, XY olduğunda ise erkek oluyor. Kromozomlar birbirine eklense 160 milyar kilometrelik şerit oluşur.

DNA sıralaması: DNA mikroskop altında dört renkte görünür. Bunlar A, T, C ve G harfleriyle adlandırılır. Tüm canlılar bu harflerin yan yana dizilmesinden oluşur. Bu dizinlerin 3 milyar farklı kombinasyonu vardır.

Gen terapisi: İnsana gen nakledilmesi ya da hatalı genin onarılarak hastalığın tedavi edilmesine gen terapisi deniyor.

25 yıl sıkın dişinizi ölümsüzlük geliyor

Bilim, yaşamın sırrını çözüyor. Bilimadamları, Human Genome Projesi'yle insanın genetik şifresinin yüzde 97'sinin çözüldüğünü açıkladılar. Bu buluşla pek çok hastalık, gen tedavisiyle önlenebilecek.

Kimin ne kadar şansı var

10 YAŞ: 2015’te 25 yaşında olacak. Bu kişiler hastalıktan ölüm nedir bilmeden yaşayabilecekler.

20 YAŞ: 2015'te 35 yaşında olacak. İntihar etmez ya da Trafik canavarı olmazlarsa onlar da hastalıktan ölme kavramını unutacaklar.

30 YAŞ: 2015'te 45 yaşında olacak. Normal koşullarda bu kişiler de torunlarının torunlarını görebilecek kadar yaşayabilecek.

40 YAŞ: 2015'te 55 yaşında olacak bu kişilerin, Türkiye koşullarına göre dişlerini sıkması gerekecek.

50 YAŞ: 2015'te 65 yaşında olacak. Mezarda emeklilik sınırındaki bu kişiler şanslarını zorlamalı.

60 YAŞ: 2015'te 75 yaşında olacak. Hálá kansere yakalanmamışlarsa büyük olasılıkla kalpleri tekliyordur. Şansı en az gözükenler bu yaş grubundan itibaren başlıyor. Yine de ne derler: Öldürmeyen Allah, öldürmez...

Ay'a gitmekten daha önemli

Gen haritasının çözülmesiyle ilgili ilk açıklamayı, Londra'da Dr. John Sulston (solda), Dr. Michael Morgan (ortada) ve Dr. Michael Dexter (sağda) düzenledikleri basın toplantısında

yaptılar. Dr. Dexter, ‘‘İnsanın gen haritasını çözmek bence Ay'a gitmekten de, tekerleğin icadından da çok daha önemli. Çünkü bu bilgi insanlık varoldukça önemini koruyacak’’ dedi.

Alınyazısının kara kutusu

ABD'nin liderliğinde 18 ülkenin katılımıyla yürütülen Human Genome Projesi çevçevesinde insanın yaşam sırrını içeren DNA'yı oluşturan 3.1 milyar tane genetik ünite deşifre edildi. Genetik şifreyle ilgili ilk açıklama Londra'dan geldi:

İnsan genlerinin % 97'si çözüldü ve bu genlerin % 85'inin doğru şekilde sıralanması tamamlandı.

Wellcome Vakfı Başkanı Dr. Michael Dexter, ‘‘İnsanın gen haritasını çözmek, aya gitmekten de önemli bir gelişmedir’’ dedi.

Dexter, ‘‘Çünkü bu, insanlık varoldukça önemini koruyacak ve kullanılabilecek bir bilgidir’’ diye konuştu.

Dr. Dexter, insanın gen haritasının çözülmesiyle insanlığın bir gecede bütün hastalıklara çare bulmasının beklenemeyeceğini, ancak pekçok hastalığın tedavisiyle ilgili gelişmelerin sırada olduğunu belirtti. Dexter, böylece kanserden kalp hastalıklarına kadar geniş yelpazedeki pek çok hastalığın önlenmesinin mümkün olabileceğini anlattı. Amerikan ve İngiliz bilimadamlarının yaptıkları araştırmalar, insanların genetik açıdan % 99.8 oranında birbirlerine benzediklerini ve farklılıkların da geriye kalan binde 2 oranını belirlediğini ortaya koyuyor.

Bundan sonra neler olacak?

Genetik haritanın çözümlenmesiyle 2015 yılına kadar kanser dahil pekçok hastalığa karşı tedavi geliştirilecek.

2002-2003: İnsanın genetik haritası % 100 oranında deşifre edilecek. DNA ünitelerinin sıralanması tamamlanacak, ne işe yaradıkları bulunacak.

2002-2010: Kanser, şeker ve felç gibi hastalık risklerini belirleme testleri denenmeye başlayacak. Hemofili, kalp hastalıkları ve bazı kanser türlerine karşı gen tedavisi geliştirilecek.

2015: Kişinin gen yapısına göre özel tedavi metodları geliştirilecek. Bu sayede kanser dahil birçok hastalık tedavi edilebilecek.

2025: Genetik bozukluklar onarılarak Akdeniz anemisi gibi hastalıklara son verilecek.

2050: Pekçok potansiyel hastalık daha nüksetmeden moleküler bazda önlenebilecek. Ancak herkesin bu tedavi metodlarından yararlanamayacak, eşitsizlikler artacak. Ortalama yaşam süresi 90 ile 95 yaşa çıkacak. Yaşlanmayla ilgili pekçok gen deşifre edilecek bu sayede insan ömrü uzamaya devam edecek.

2050: İnsanoğlunun geçmişi sayesinde daha fazla bilgi sahibi olacağız. Genetik araştırmalar sayesinde atalarımızın, ne zaman nereden göç ettikleri, kimlerle akraba olduğumuz açıklık kazanacak.

Farenin gen haritası insanınkinden değerli

‘GENOM’ diye adlandırılan insan genleri haritasının açıklanması tıp dünyasında heyecan uyandırırken, şirketler açısından fare gen haritasının insanınkinden daha değerli olduğu ileri sürüldü. Uzmanlar fare gen haritasının piyasa değerinin 7 milyar dolar olduğunu belirtirken, insan gen haritasının çözümünde önemli rol alan ‘‘Celera Genomic’’ adı şirket, Amerikan hükümet kuruluşlarının yaptığı çalışmaya paralel olarak fare genlerinin de haritasını çıkarttı. Şirket yetkilisi Samuel Broder, fare gen haritası bilinmeden insan gen haritasının bir işe yaramayacağını öne sürerek, insan ve fare genlerinin birbirine çok benzediğini, ancak parçacıkların (junk) tamamıyla farklı olduğunu söyledi.

Farede insan yumurtası

ÇEŞİTLİ tıbbi tedavi yöntemlerinin kadınlarda kısırlığa yol açmasının artık önüne geçiliyor. Kanadalı bilim adamları yumurtalık dokusunu farelere aşılayarak saklamayı başardılar.

Toronto'daki Mount Sınai Hastanesi Samuel Luenfield Araştırma Enstitüsü'nden Dr.Ariel Revel araştırmaya başkanlık etti. Avrupa Üreme ve Embriyoloji Derneği'nin dün Bologna'daki konferansında konuşan Dr.Revel iki hastadan alınan altı yumurtayı, iki farenin sırt kaslarına nakletti. Daha sonra yumurtalar farelerden geri alındı ve ikisi laboratuvar koşullarında olgunlaştı. Bu gelişme üç günde gerçekleşti. Dr.Revel, ‘‘Bir yıl içinde bu tekniğin uygulamaya konulabileceğini zannediyorum’’ dedi.

TANRI GENİ TARTIŞMASI

Ekim 20, 2004- hurriyet

Amerikalı genetikçi Dr Dean Hamer, ‘Tanrı’ya inanç geni’ belirlediğini iddia ederek bilim dünyasında hararetli bir tartışma yarattı. Hamer’a göre Tanrı geni, beyindeki bazı kimyasalları kontrol ederek kişinin manevi dünyasını belirliyor.

AMERİKALI genetikçi Dr. Dean Hamer’in, ‘Tanrı’ya inanç genini’ belirledi iddiası, bilim ve din âleminde ciddi bir tartışmayı tetikledi. Hamer, Tanrı geninin beyindeki bazı kimyasalları kontrol ederek kişinin maneviyat boyutunu belirlediğini öne sürüyor. Ateistler, bu araştırmanın Tanrı inancının aslında biyokimyasal bir süreç olduğunu gösterdiğini savunurken, inançlı kişiler, bunun insanın DNA’sına gizlenmiş kutsal bir şifre olduğuna inanıyor.

İnanç Genlerde

Washington’daki Ulusal Kanser ve Ulusal Sağlık Enstitüsü’nün araştırmacılarından olan Hamer, ‘Tanrı Geni: İnanç nasıl genlerimize kodlanmış’ isimli kitabıyla bu tartışmayı başlattı. Time Dergisi de, son sayısında bu konuyu kapak yaptı.

Hamer, genler ile dini inanç arasında bağlantı olup olmadığını belirlemek üzere araştırmaya katılan 1001 ikiz kardeşe maneviyat seviyelerini ölçen bir test uyguladı.

Maneviyat Testi

Maneviyat seviyesi yüksek olan 106 ikiz de ise davranışları belirlediği sanılan dokuz gen ile ilgili tarama yapıldı. Önce genetik yapıları aynı olan ‘tek yumurta’ ikizleri incelendi. Sonra ise kardeşlerin genetik yapısı araştırıldı.

Ve sonunda VMAT 2 isimli gene ulaşıldı. Sözkonusu genlerinin moleküler yapısında 'cytonsine' isimli nükleik asit ihtiva eden kişilerin, genlerinde daha büyük bir nükleik asit olan 'adenine' içeren kardeşlerine oranla daha manevi bir yapıya sahip olduğu anlaşıldı. Sözkonusu enzimler kişinin, kendinin ve evrenin farkında olmasını, hafıza ve algılama kapasitesini belirliyor. Araştırma sonucunda, aynı çevrede yetişseler bile kardeşlerin farklı genetik yapıları yüzünden manevi boyutlarının farklılaştığı anlaşıldı.

Hamer'a göre, bu gen ve kimyasal yapısı, birebir geleneksel dini eğilimlerle ilgili değil. Daha çok insanın mistik bir güce inanmasıyla ilgili manevi seviyesini belirleyen biyokimyasal bir şifre. Maneviyatı yüksek kişiler, kendilerini aşarak, bir büyük bütünün bir parçası olarak algılıyorlar. Bu da hayata daha iyimser yaklaşma imkânı sağlıyor.

Başka Genler De Olabilir

Ancak Hamer'a göre, 'Tanrı geni' diye adlandırılan tek bir genle insanın dini inancının açıklanması doğru değil. Çevresel faktörlerin de etkili olduğuna işaret eden Hamer, 'Maneviyatı etkileyen buna benzer 50 başka gen daha olabilir' diyor.

Şimi, Tanrı inancı olmayan kişiler, Tanrı geni ile aslında Tanrı olmadığının kanıtlandığını, bu inancın biyokimyasal programdan kaynaklandığını iddia edebilirler. Ancak, Tanrı inancı olanlar da aynı şekilde, bu tür genlerin büyük yaratıcının işareti olduğunu, bu sayede yüce bir gücün varlığının kanıtlandığını savunabilir.

"TANRI' YA İNANÇ GENİ" BULUNDU

Ekim 19, 2004- hurriyet

Time Dergisi Amerikalı biyolog Dean Hamer'ın, "Tanrıya inanç genini buldum" açıklamasını kapak yaptı. Hamer, 6 yıl boyunca sürdürdüğü DNA çalışmalarının sonunda "VMAT2" geninin inanç kavramını yönlendirdiğini açıkladı.

Açıklama tüm dünyadabüyük tartışma başlattı.

ABD Ulusal Kanser Enstitüsü'nde görevli olan Hamer, 1998 yılında, insanın genetik yapısının inanç üzerindeki etkisini araştırmaya başladı. Hamer, ilk olarak, genetik yapıları aynı olan "tek yumurta ikizleri" üzerinde inceleme yaptı. Ardından genetik yapıları tam olarak örtüşmeyen, ancak "aynı ortamda büyüyen" kardeşlerin inançlarını karşılaştırdı.

Araştırmaya göre, kardeşler, aynı ortamda yetişseler de farklı inançlara sahip olabiliyordu. Ancak Hamer, genetik yapıları aynı olan tek yumurta ikizlerinin Allah inancının da neredeyse "aynı" olduğunu gördü. Bunun üzerine, genler ve inanç arasında bir bağ olduğu kanısına vararak, araştırmasını bu yönde derinleştirdi.

Hamer, daha sonra, insandaki 35 bin genden hangisinin "inancı etkilediğini" bulmaya çalıştı. Yıllar süren araştırmanın ardından, "monoamin" enzimlerinin salgılanmasını kontrol eden 9 gen üzerinde yoğunlaştı. Ve sonunda "İnanç Geni"ni bulduğunu açıkladı.. Hamer'e göre, monoamin enzimleri, insanın bilinç, algılama ve hafıza gibi duyularını yönlendiriyor.

Ancak, bilimadamının "İnanç Geni" adını verdiği gen, insanoğluna, asıl ayırt edici özelliği olan "kişisel ve evrensel farkındalık" yeteneği de kazandırıyor. Böylece insanın "evren, sonsuzluk, tanrı" gibi soyut kavramlar üzerinde düşünmesini sağlıyor.

Bu yüzden, aynı "genetik yapıya" sahip tek yumurta ikizlerinde enzimler, "aynı genin kontrolünde ve tümüyle aynı biçimde" salgılandığı için "inanç yapıları" da aynı oluyor.

Büyük Tartışma Başlattı

Tanrıya İnanç Geni açıklaması, tüm dünyada büyük bir tartışma yarattı. Virginia Üniversitesi'nin psikiyatri uzmanı Lindon Eaves, "Tanrı kavramının beyinde şekillendiği doğru olabilir" açıklamasını yaptı. Eaves, " Peki neden bu kavram oluşuyor ona bakmak lazım? Yani neden beyinde "inanma" isteğini doğuran kimyasal aktiviteler yaşanıyor? Bence bunun cevabı yine Tanrı'nın gücünde yatıyor" diye konuştu.

Bazı bilimadamları genin bulunmasının "Tanrı'nın insan vücuduna nüfuz ettiğini ve gücünü gösterir" savunmasını yaparken, Ataistler, "inanç geni" keşfinin "Tanrı'nın olmadığının" bir kanıtı olduğunu öne sürdü.

GENOM'LA TANRI'YA KARIŞMIYORUZ

Mesude Erşan-Aralık 06, 2008- hurriyet

Genetik bilgilerin ülkelerin sağlık sistemine, dolayısıyla topluma yansıtılabilmesinde yol haritasını çizen oluşumlardan biri de Avrupa Birliği Toplum Sağlığı Genombilim Ağı. 2005'te kurulan ağda bilim adamlarının yanı sıra farklı branşlardan doktor, etikçi, felsefeci, hukukçu, teolog, genetik uzmanı ve biyologlar yer alıyor.



Önlerinde zorlu bir yol var. İnsanın genetik haritasını çıkarmayı hedefleyen, çoğu tamamlanan ve tarihinin en büyük gelişmelerinden biri sayılan Genom Projesi, sağlık alanındaki yansımaları kadar, dini, etik, hukuki, toplumsal boyutuyla da tartışılıyor. AB Toplum Sağlığı Genombilim Ağı'nı oluşturan çalışmacılar, yılın son toplantısını geçen hafta İstanbul'da yaptı. Toplantıya AB ülkeleri, ABD ve Kanada'dan toplam 55 bilim insanı katıldı. Tartışmalarda dini, kültürel farklılıkların önemli bir yer tuttuğunu söyleyen AB Toplum Sağlığı Genombilim Ağı Başkanı Prof. Dr. Angela Brand "Genetik çalışmalar Tanrı'nın yarattığına müdahale değil. İnsan sağlığını geliştirmek için çalışıyoruz" diyor.

Genetik tıp, etik tartışmalar eşliğinde gelişiyor. Genom haritasını çıkaran bilim adamları arasında da tartışmalar oldu mu?

- Evet, etik tartışmalar çok oluyor. Etik, hukuk ve sosyal konularda çalışan komitemiz var. Genetik bilgilerin sigorta şirketleri, işverenler gibi üçüncü kişilerin eline geçmesi, sahibinin aleyhine kullanılması ihtimali ciddi bir endişe. Bu konuların hukuki ve ahlaki olarak düzenlenmesi gerek. Konuyu çok abartmamak lazım. Sonuçta sadece genetik değil, insan sağlığını etkileyen sosyal, çevresel, ekonomik faktörlerin de üzerinde çalışıyoruz. Genetik faktörünün önemli olduğu doğru, ama etik ve fayda dengesini gözetmeliyiz. Tartışma grubumuzdaki felsefeci, etikçi ve uzmanların hemfikir olduğu konulardan biri, hastalıklara yol açabilecek genetik bilgiler bilindiği halde sahiplerine bildirilmemesinin etik dışı davranış olduğu.

Netleşen etik kurallar var mı?

- En temel endişelerden biri sosyal adaletle ilgili. Herkesin bilgiye kolayca erişip, kullanması gerekir. Kişilere olası hastalıkları bildirip, eğitirsek uygun bir yaşam sürecektir. Genetik diğer tıbbi bilgilerden farklıdır, her hastaya söylenmez, sadece genetikçiler bilmeli, yaklaşımından korkuyoruz. Çünkü kolesterol, yüksek tansiyon ve diğer tüm tıbbi bilgilerle genetik bilgiler arasında bir fark yok. Hepsi gizli, kişiye özel, sadece sahibine verilmeli. Bazı ülkeler genetik bilgiyi doğrudan kişiye vermeyi yasaklıyor. Bu insan hakları açısından yanlış. Herkes sağlık risklerini, yani hastalıktan korunmak için nasıl beslenmesi, hangi ilaçları alması gerektiğini bilmeli. Bilgiyi sahibinden saklamak etik değil.

Dini tartışmalar çok oluyor mu? Etkili mi?

- Hem de çok fazla... Her kültürün, dinin kendine özgü değerleri var. Genetik konusuna tek açıdan bakmak yerine her kültürün, dinin penceresinden bakmayı öğrenmemiz lazım. Tartışmaları belli bir olgunluğa getirdik. Zaten tüm dinlerin ortak fikri eşitlik. Yani herkes genetik biliminden yararlanabilmeli.

Genetik yöntemler hálá pahalı... Bu insanlar arasında uçurumlar açar mı?

- Baştan biz de pahalı olduğunu düşündük. Sonra öyle olmadığını gördük. Genetik teknolojiler çok yüksek teknolojilere dayansa da maliyetler, fiyatlar giderek düşüyor. Genetik teknoloji, analiz pahalı düşüncesi bir şehir efsanesi, yıkılması lazım. ABD’nin Ulusal Sağlık Enstisü’nün araştırmasına göre, genetik testlerle öğrenilen hastalıkları önlemeye çalışmak, MR çekmek, patolojik araştırmalar yapmak, kan testlerini çalışmak genetik bilgilerden daha ucuz. Çünkü genetik bilgiyi hastalık oluşmadan önce öğreniyorsunuz ve hastalığı önlüyorsunuz. Öbür taraftan hastalık oluştuktan sonra tanı ve tedavi giderleri kat kat daha fazla.

Gelişmeler genetik ayrımcılığa yol açabilir mi? Buna karşı AB önlem alıyor mu?

- AB’ye göre, sağlık verileri gizlidir ve korumalı. Eğer veri korumayı, bireye ait verilerin gizliliği prensibini doğru şekilde uygularsak genetik veriyi ayrıca korumaya gerek yok. Genetik bilgiye ayrımcılık yaparsak, genetik ayrımcılık başlar. Genlere özel muamele yaparsanız öbür sağlık bilgileri paylaşılabilir şeklinde algılanabilir. Genetik bilgi, kişinin sağlık bilgisinin bir parçasıdır. Hiçbir şekilde ne sigorta şirketiyle paylaşılır ne de patronuyla ne de başkalarıyla. Bu temel bir insan hakkıdır.

Kanser, Kalp Ve Şeker Hakkında Çok Bilgi Edindik

Genetikteki yeni gelişmeler heyecanlandığımız kadar önemli mi?

- Aslında beklediğimizden fazla gelişme yaşadık. İnsan genom projesi bittikten sonra, sistem biyolojisi, kronik hastalıklarla ilgili projeler başladı. Bu projeler tamamlandıktan sonra elimizde çok daha fazla bilgiler olacak. Ama bugün özellikle kanser, kalp, şeker gibi hastalıklarla ilgili bilgilerimiz düşündüğümüzden de fazla. Elimizdeki bilgi ve verilerin günlük yaşama aktarılması üzerinde büyük çalışmalar sürüyor.

Genetik bilgilerle insan ömrünün uzaması beklentilerden biri. Ülkeler bu yaşlı nüfusa hazır mı?

- Bundan 150 sene önce insan ömrü 35-40 yıldı. Ömür iki katına çıktı. Beklenen yaşam süresiyle, beklenen sağlıklı yaşam süresi farklı kavramlar. Amacımız beklenen sağlıklı yaşam süresini uzatmak. Sağlıklı, üretebilen ve topluma yararlı yaşlı nüfustan çekinmek yersiz.

Tanrı Da İnsanın İyiliğini İster

Genetik bilgilerle sorunların önceden tahmin edilmesi Tanrı'nın işine karışmak mı?

- Bütün dinler insanların iyiliğini ister. Tanrı da insanın iyiliğini, mutluluğunu, sağlığını ister. Genetik çalışmalar Tanrı'nın yarattığına müdahale değil. İnsan sağlığını geliştirmek için çalışıyoruz. Doğal yaşamın seyrine her müdahaleyi Tanrı'nın işine karışma gibi görmenin sonu yok. Aşılar, ilaçlar da mı müdahale? Grubumuzdaki etikçiler, bilim adamları da genetik bilgi ve uygulamaları Tanrı'ya müdahale olarak görmüyor. Bilakis Tanrı'nın, yarattıklarının sağlığına yararlı işlerde yardım edeceğini düşünüyor. Aslında doğayla genetik yapı sürekli bir etkileşim halinde. Doğa, genetik yapıyı değiştiriyor. Doğanın arkasındaki güç Tanrı'ysa, o da insanların genetik yapısını değiştiriyor demektir. Biz de genetik yapının nasıl değiştiğini, hastalıkların geliştiğini anlamaya çalışıyoruz.

Genetik öne çıkınca çevre faktörleri önemini yitirdi mi? Kişilik özellikleri dahil her şeyden genler sorumlu tutuluyor. Tüm gelişmeler genetik kaderciliğe yol açar mı?

- Çevresel etkiler genetik kadar önemli. Örneğin bazı meme kanserleri genlere bağlı. Çevre koşullarına bağlı gelişen meme kanserleri de var. Başka bir grup meme kanseriyse hem genetik hem de çevrenin etkisiyle ortaya çıkıyor. Bir davranış için "şu gene bağlıdır" diyemeyiz. Genetik yatkınlık da olsa eğitim, aile, sosyal çevre tetiklemesi gerekir. Hiçbir davranışı sadece genlere bağlayamayız. Anoreksiya daha çok genç kızlar, saldırganlık genç erkeklerde görülüyor. Tam tersi de olabilirdi, oysa toplum kızdan ince, erkekten güçlü olmasını bekliyor.

Gentest'e Ödül

İnsanın genetik haritasını çözmek amacıyla 1990'da 18 ülkenin işbirliğiyle Genom Projesi başlatılmıştı. Sonuçlar 2001'de açıklandı. Şu anda insan genlerinin yüzde 99,5'u tanımlandı. Genlerin işlevleri konusundaki çalışmalar sürüyor. Toplum sağlığı genom bilimi, insanla ilgili genetik bilgilerin, toplumun sağlığı için etik ve etkili kullanılmasını hedefliyor. Genom Projesi verilerinin ülkelerin sağlık sistemlerinde kullanılması gündeme gelince AB Komisyonu bir platform oluştu. 2005'te kurulan AB Toplum Sağlığı Genombilim Ağı, elde edilen tüm bu bilgilerin toplumların yararına kullanılabilmesi için çalışıyor. Hacettepe Üniversitesi Teknokent'te faaliyet gösteren GENAR Enstitüsü'nün GENTEST çalışması 26-28 Kasım tarihlerinde İstanbul'da toplanan Avrupa Toplum Sağlığı Genombilim Ağı tarafından "Best Practise" (en iyi uygulama) seçildi. Ağın yönetim kurulu üyelerinden Dr. Serdar Savaş, GENTEST uygulamasının başında. GENTEST Avrupa'da halk sağlığı sorunu olarak belirlenmiş kalp krizleri, kanserler, şeker hastalığı, inmeler, kemik erimesi ve Alzheimer'a kişilerin yatkınlığını araştırıyor. Hastalıklar belirti vermeden önce riski tespit edip, erken önlem alınmasını sağlıyor.

DOĞANIN BÜTÜN GİZLERİ HENÜZ BİLİNMİYOR

Nisan 22, 2006-hurriyet



Doğada hálá araştırılmamış gizler var. Bilim adamları bu yüzden durmadan yeni böcek veya örümcek türleri keşfediyorlar. Ama bazen hiç kimsenin görmediği daha büyük tuhaf canlılar da bulunuyor.

Bir tahmine göre dünyada 30 milyon hayvan türü yaşamakta. Bunlardan birçoğu uzun süre gizli kalmıştır.

Aslında bu pek de şaşırtıcı değildir. Çünkü kıyıda köşede gizli kalmış hayvanlar genelde omurgasızlardır.

Yani böcekler, kurtçuklar ve örümcekler gibi hem küçük olan hem de "gizli dünyalarında" yaşayan hayvanlardır. Üstelik bu hayvanlar kendi sınıfları içinde birbirlerine benzerler.

Büyük hayvanlar daha dikkat çekici oldukları ve saklanamadıkları için genelde daha iyi bilinirler. Bu yüzden büyük bir hayvan türünün keşfedilmesi daha önemlidir bilim insanları için. Özellikle de yeni keşfedilen hayvan bilinenlerden çok farklı bir görünümdeyse, çok büyük bir ilgi uyandırır.

Bilim adamları geçtiğimiz yüzyılda son doğa cennetlerini iyice araştırarak, bugün artık bize pek de olağanüstü görünmeyen yeni türler buldular. Oysa aynı keşifler yüz yıl önce büyük sansasyonlar yaratabilirdi.

Ne zebra ne zürafa

20.yy'ın başlarında Afrika'nın ilkel ormanlarında Okapi, dağ gorili ve cüce suaygırı bulunmuştu. Kongo'da yaşayan Okapi (Okapia johnstoni) arkasındaki ve bacaklarındaki çizgiler nedeniyle ilk önce zebraya benzetilmişti ama daha sonra zürafayla akraba olduğu anlaşıldı.

Bonobo maymunlarının şempanze değil başlı başına bir maymun türü olduğunu bilim 1929 yılında öğrendi. Tüm bu hayvanları televizyondan, kitaplardan belki de hayvanat bahçesinden tanıyorsunuzdur.

Ancak bazıları henüz birkaç yıl önce bulundu. Mesela dünyanın tek zehirli kuşu olan Pitohui. Bilim adamları 1992 yılında, bu kuşun düşmanlarından, tıpkı Kolombiya'da yaşayan oklu kurbağalar gibi aynı zehirle korunduğunu buldular.

Fakat doğa gizini sadece karada değil, denizde de korumaya devam ediyor. Araştırmacılar özel denizaltı araçlarıyla git gide daha derine iniyorlar. Bu su altı gezileri sırasında yedi gagalı balina türü, dev ağızlı köpekbalığı (Megachasma pelagios) ve çok sayıda Antarktik balığı buluntu. Bundan daha birkaç ay önce ise gövdesi tüylü bir Yengeç türü keşfedilmişti.

Mavi balık

Geçen yüzyılda doğa bilimi alanında en büyük sansasyon yaratan yeni hayvan türü "mavi balık" (Coelacanthimorpha) idi. Kara omurgalıların atası (yani insanların da) olan bu Balık bundan 350 milyon yıl önce Devon döneminde bile dünya denizlerinde yaşıyordu.

Bilim insanları bu hayvanın, dinozorlarla birlikte tebeşir döneminin sonunda yaklaşık olarak 70 milyon yıl önce tamamen tükendiğini sanıyorlardı. Ama bu tahmin doğru çıkmadı. 1983 yılında Güney Afrika sahillerine avlanan balıkçıların ağına takılan mavi balık, bilim dünyasını hayretler içine düşürdü.

Ve iki yıl kadar önce yine en az bunun kadar ilginç iki canlı daha bulundu. Soyu tükendiği düşünülen mor kurbağa ve 11 milyon yıl önce dünya sahnesinden silindiği tahmin edilen bir kemirgen türü ! Bu tür canlılara araştırmacılar "yaşayan fosiller" diyorlar. Bu konuyu da önümüzdeki hafta işleyeceğiz.

BÜTÜN BEBEKLER AYNI DİLİ KONUŞUYOR

Mayıs 05, 2000- hurriyet

Amerikalı dil uzmanları, Afrika'dan Grönland'a kadar uzanan geniş bir araştırma sonunda, bebeklerin yaklaşık bir yıl süreyle aynı küresel dili konuştuklarını tespit ettiler.

YENİ Zelanda'nın en ücra köşesinde yaşayan Maori yerlilerinin bebekleri de ‘‘mama’’ diyor, Almanya'daki yaşıtları da. Dilleri dönmeye henüz başlayan bebekler, annelerine hep bu sözcükle sesleniyorlar. Mama sözcüğü Alman bebekleri için doğru bir seçim sayılabilir, ancak Maori yerlilerinin dilinde kesinlikle böyle bir sözcük yok. Anne süzcüğünün karşılığı ‘‘Art Koka’’.

Maori yerlisi bebeğin ‘‘mama’’ sözcüğünü kullanması, bebek dilinin evrenselliğinden kaynaklarıyor. Barbara Davis ve Peter MacNeilage'in araştırmasına göre bebekler, anadillerine geçmeden önce ‘‘mama, dada, gogo, lala’’ gibi tekrar hecelerle, ikilemelerle konuşmaya başlıyorlar. Bebeklere özgü bu küresel dil şöyle ortaya çıkıyor:

Bebekler ağızlarını fazla açmadan, ağızlarının içinde geveleyerek konuştukları için, çıkan her sessizi, bir sesli takip ediyor ve hecelerin tekrarı sonucu bu ortak dil oluşuyor. Afrika steplerindeki bebekte de, Grönland'daki bebekte de bu fizyolojik olay gerçekleşiyor.

Bebekler, aradan bir yıl geçtikten sonra çevrelerinde duydukları dile uyum göstermeye başlıyor ve ‘‘bebe dili’’ni terk ediyorlar.

Genlerimizde Var

Bu ortak dilin kaynağı da genetik. Bebeklerin ağzından çıkan sözcükler genlerimize işlenmiş durumda. İşte bu nedenle işitme engelli çocuklar da aynı konuşma şemasını takip ediyor. Hamburg'daki Werner-Otto Enstitüsü uzmanlarının tespitine göre ortak dili genlerinde barındıran bebeklerin ‘‘mama, gaga, lala’’ demeleri için sesleri işitmeleri gerekmiyor.

Biri goril, diğeri insan yavrusu. İkisinde de sınırsız sevgi ve merak var. Annesi Juju, nedense Zuri'yi dışlamış, kucağına alıp ona normal sevgisini göstermiyor. Juju, en çok ihtiyacı olan sıcaklığı, bir başka primatta, insan yavrusu sarışın Eliza Samuelson'da bulmuş. Amerika'da Colarado Springs'teki iki bebeğin muhteşem iletişimi,Alman **Stern Dergisi**'nin son sayısına konu oldu.

İKİNCİ RAUNT DARWİN'İN

Ağustos 06, 2000- hurriyet

ABD'nin Kansas eyaletinde Evrimciler'le Yaratılışçılar arasındaki savaşa kurban giden Darwin için rövanş şansı doğdu. Geçen yıl aldığı bir kararla Charles Darwin'in evrim

teorisini ders kitaplarından atan Kansas Eğitim Kurulu'nun muhafazakar üyeleri bu yıl seçimi kaybederek yerini ilerici üyelere bıraktı. Böyle olunca da, Darwin'in yeniden ders kitaplarına girme ümidi doğru.

Tevrat Esas Alınmıştı

1999 yılında bir oylama yapan Kansas Eğitim Kurulu, 4 oya karşı 6 oyla Darwin'in evrim teorisinin müfredattan çıkartılmasına, yerine Tevrat'ta anlatıldığı şekliyle yani Yaratılış teorisinin öğretilmesine karar vermişti. Eğitimcilerin oylarıyla belirlenen Kansas Eğitim Kurulu için geçen salı günü yapılan seçimlerde 3 muhafazakar üye kaybetti ve yerini ilericilere bıraktı. Böylece, bu yıl müfredata evrim teorisi yeniden alınabilecek.

Bu gelişme Amerikan bilim dünyasını çok sevindirdi. Amerikan Fizik Enstitüsü, Amerikan Bilimsel İlerleme Derneği veya Jeofizik Birliği gibi kuruluşlar dün bildiriler yayınlayarak ‘Bilimin hurafelere karşı zaferi’ni kutladılar.

Halkın İnancı Farklı

Ancak, Kansas'ta yapılan bir anket, halkın çoğunluğunun Darwin'in yasaklanmasına karşı çıktığını gösterse de diğer cevaplar iç açıcı değil:

Kansaslılar'ın % 52'si evrim teorisinin öğrencilere öğretilmesini, % 32'si ise yasaklanmasını istiyor.

Halkın % 65'i ‘bazı kara hayvanlarının deniz canlılarından türediğini’ kabul ediyor ama, ‘Dünya ve bütün canlılar Tevrat’ta yazıldığı gibi, 10 bin yıl kadar önce Tanrı tarafından yaratıldı ve bir daha hiç değişmedi' diyenlerin oranı % 45 ‘İnsanlar evrime uğradı’ diye inanan % 49 ise ‘Evrim Tanrı’nın emriyle oldu' diye düşünüyor.

ANDROİDLER GELİYOR

01.09.2000- milliyet

Robot üreten ilk akıllı robot geliştirildi.

Bilim - kurgu filmlerinde "dünyayı kurtarmaya ya da yok etmeye çalışan" ve kendi kendilerini çoğaltan ve geliştiren robotlar, beyazperdeden gerçek hayata ilk ciddi adımını attı. Amerikalı bilgisayar uzmanları, insan yardımı olmadan hem robot dizayn eden hem de üreten bir akıllı robot yarattı.

ABD'nin Brandeis Üniversitesi'ne bağlı uzmanlar, yapay zekasıyla robot dizayn eden ve insanın müdahalesi olmaksızın robot üreten bir bilgisayar sistemi geliştirdiklerini açıkladı. Araştırmayı yürüten bilimadamlarından Dr. Jordan Pollack, bu sistemin en önemli özelliğinin, robot dizaynı ve üretiminde zaman kaybını ve astronomik üretim masraflarını ortadan kaldırması olduğuna dikkat çekiyor.

Akıllı robot, öncelikle sahip olduğu zekayla üreteceği robotlar için en uygun dizaynı belirliyor. Şu an için, sadece yürüyebilen basit plastik robotlar üreten bu sistem, ürettiği "nesiller" çoğaldıkça tecrübesini de arttırarak daha komplike robotlar yaratabilecek. Basit robotların üretimini tamamen kendisi yapan robota insan müdahalesi ise sadece kalıplara motor ve mikroçip takılırken gerçekleşiyor.

The New York Times gazetesine konuşan uzmanlar ise, bu gelişmenin bir dönüm noktası sayılabileceğini, otomatik bir biçimde robot üreten bu sistemin yapay hayatın başlangıç noktası olduğuna işaret ediyor.

BBC ise zekaları sayesinde gelecekte tecrübelerini birbirlerine aktararak sürekli gelişen bir "robot nesli" oluşabileceğini söyleyen bazı araştırmacılar, "Terminatör" fimindeki gibi gelişmiş robotların, gelecekte toplumsal hayatın birçok alanında insanların yerine geçerek tehlike yaratabileceğine dikkat çekiyor. Ayrıca bu gelişmeyle maliyeti daha az olan robotların ekonomi alanında da yaygınlaşamaya başlayacağı, böylece dünya ülkelerindeki işsizliğin rekor seviyelere çıkacağı belirtiliyor.

Ürettikçe öğreniyor

ABD'nin Brandeis Üniversitesi bağlı bilgisayar uzmanları Jordan Pollack ve Hod Lipson, geliştirdikleri robotun ürettiği "çubuk robotlar"ı tanıtıyor. Akıllı robotun yarattığı robotlar, 20 cm uzunluğunda, yürüyebilen basit bir plastik oyuncağa benziyor. Ancak ürettiği robot sayısı fazlalaştıkça tecrübesi artacak olan akıllı robot, gelecekte teknoloji harikası androitler üretebilecek.

YAŞAMIN KÖKENİ YAĞ!

14 Ağu 2000- milliyet

Bilim adamları hayatın denizlerde başladığında birleşiyor. Anlaşamadıkları nasıl olduğu... Suyun içine zeytinyağı boşaltınca küçük damlalar halinde ayrışır. Yeni teoriye göre 4 milyar yıl önce de böyle oldu.

Dünyada yaşam nasıl ve ne zaman başladı? İtalyan Panorama dergisinin haberine göre, mevcut veriler ve güneş sistemine yönelik araştırmalar dünyanın 4.5 milyar yıl önce oluşmaya başladığını, bunu izleyen 500 milyon yıl boyunca ise asteroid ve kuyruklu yıldız gibi mavi cisimlerce bombardımana tutulduğunu gösteriyor. Grönland'da bulunan en eski canlı fosilleri 3 milyar 86 milyon yıl öncesine dayanıyor.

İki varsayım

Dünyada yaşamın organik moleküllerle başladığını söylemek yeterli bir açıklama değil. Çünkü bu organik moleküllerin kökeni bilinmiyor. Bilim adamlarına göre dünya üzerinde yaşamın hangi koşullarda oluştuğunu ortaya koyan iki varsayım mevcut. Birinci varsayıma göre, herşey bütün canlı organizmalarda genetik enformasyona şekil veren nükleik asitlerden biri olan biopolimerlerle başlıyor. Ardından kimyasal reaksiyonlara zemin hazırlayan organik moleküller olan enzimler devreye giriyor. Zaman içinde enzimler yağlı maddeleri üretiyor. Böylece ilk tek hücreli canlılar ortaya çıkıyor.

Rapor ilgi çekti

İkinci varsayıma göre, dünyada canlı yaşamının oluşumunda ilk adımı yağlı maddeler attı. Bu maddeler kendilerini kuşatan molekülleri kaplayarak kümeler oluşturdu. İsrail'deki Weizmann Enstitüsü Moleküler Genetik Enstitüsü'nde görevli bir grup araştırmacı bu ikinci teori üzerinde çalışıyor. Doron Lancet, Daniel Segre ve Dafna Ben-Eli'den oluşan araştırma grubunun geçtiğimiz günlerde yayımladığı "Proceedings of the National Academy of Sciences" başlıklı rapor, dünyadaki yaşamın kökenini araştıranların bir hayli ilgisini çekti.

Kirliliğin etkisi

Weizmann grubu ile aynı görüşleri paylaşan ABD’li astrofizikçi Freeman Dyson’a göre dünyada canlı hayatının oluşmaya başladığı ilk günlerde bir hayli kuvvetli volkan faaaliyeti vardı ve atmosfer azot, metan, amonyak ve karbondan oluşuyordu. Okyanuslar henüz oluşum halindeydi ve denizlerde canlı hayat başlamamıştı. İlk canlıların oluşumunda ne tür bir molekülün rol oynadığı bilinmiyor. Ancak bilimadamları yağ ve lipid içeren moleküllerin önemli görev üstlendiğini tahmin ediyor. Bir miktar suyun içine zeytinyağı boşaltılıp karıştırıldığında yağ küçük damlacıklara şeklinde ayrışıyor. 4 milyar yıl önce de böyle olduğunu vurguluyor bilim adamları. Ancak o dönemde su çok kirliydi ve çok miktarda molekül içeriyordu. Daha sonra yağ molekülleri su kütlelerini kapladı ve ilk organizmalar ortaya çıktı.

NEANDERTAL EKONOMİDEN ANLAMIYORDU!

Mayıs 31, 2005- hurriyet

Aynı dünya sahnesinde bizle birlikte yer almalarına rağmen Neandertal adamı soyunu sürdürmeyi başaramadı. Homo sapiens’in dünyaya ne şekilde egemen olduğunu şimdi bilim adamları bilgisayar modelleriyle çözmeye çalışıyorlar.

Yeryüzünden birçok insan türü gelip geçti. Hepsi er veya geç evrim sahnesini terk ettiler. Dünya sonunda Homo sapiens’e kaldı. Afrika’yı terk eden modern insan bundan yaklaşık 40.000 yıl önce Avrupa’da Neandertal adamıyla karşılaşmıştı. Arkeolojik kalıntılara göre varlığını 150.000 yıldan bu yana koruyan Neandertal soyunun ömrü, Homo sapiens’in Avrupa kıtasına gelmesinden sonra çok uzun olmadı. Modern insan, bu iri yapılı insan türünü sadece 13.000 yıl gibi kısa bir sürede evrim sahnesinden silip süpürmüştü çünkü.

Bilim adamları bu ani yok oluşun sebeplerini ilk başta modern insanın daha zeki, daha çevik ve daha kültürlü olmasına bağlamışlardı. Fakat son yıllarda yapılan araştırmalar sayesinde elde edilen yeni buluntular bu görüşün o kadar doğru olmadığını gösteriyor.

Bizlerin becerisi

Bu kaba saba görünümlü insanın aslında modern insanın birçok becerisine ortak olduğu anlaşıldı. Araştırmacılar örneğin, bedenini veya mağara duvarlarını boyayla süslediklerini gösteren kanıtlar buldular. Neandartal adamının biçimlendirmiş olduğu mızrak uçları da öldürücü. Hatta bilim adamları konuşma yetisine bile sahip olduğunu düşünüyorlar. Kaldı ki beyni de modern insandan çok da küçük değildi. O halde Neandertal adamının eksiği ne idi? Modern insan Afrika’dan öldürücü bir mikrop mı taşımıştı? Ya da uzun vadede sadece etle beslendiği için av kaynakları mı tükenmişti? Antropologlar ve arkeologlar bu tür sorulara onlarcasını ekleyerek tartışa dursunlar, bu konuyla ilgili sona tez şimdi tamamen farklı bir alanda çalışan bilim adamlarından geldi. Ekonomistler, Neandertal adamı ekonomiden anlamıyordu ve büyük bir olasılıkla da ticaret yapmasını bilmiyordu diyor.

Arkeolojik buluntular gerçekten de Homo sapiens’in ilk taş devrinde bile ticaret yaptığını göstermekte. Mesela orta Avrupa’da bulunan salyangoz kabuğundan yapılma kolyelerin benzerleri, güney Avrupa’daki Homo sapiens yerleşmelerinde bulunmuştur.

Hayatta kalmak ve ticaret

Ayrıca modern insanın yerleşme yerlerinden anlaşıldığı üzere Homo sapiens, iş ve görev paylaşımı konusunda gayet yetenekliydi ve buluntular belli başlı işlere göre uzmanlaşmış grupların varlığına işaret etmekte. Yani şöyle bir gelişme düşünülebilir: Avcıların en iyi işlenmiş mızrak uçlarıyla daha verimli avlanmaları onlara artı ürün kazandırmıştır. Ve bu

ürünlerin en iyi mızrak uçlarıyla takas edilmesi hem alet işleyenlerin uzmanlaşmasına hem de ticaretin gelişmesine neden olmuş olabilir.

Bu senaryo ticareti hayatta kalmak için en önemli faktör olarak gören ekonomistlerin düşüncesiyle örtüşmekte. Wyoming Üniversitesi ekonomi bilimcisi Jason Shogren, Michigan Üniversitesi ve Hollanda'daki Tilburg Üniversitesi'ndeki bilim adamlar gibi birçok ekonomist için ticaret, tekerleğin veya ateşin bulunması kadar önemli.

Önemli avantaj var

Ancak ekonomistler, antropologların Neandertal adamının tükenişini ekonominin yokluğuyla açıklayamadıklarını görünce bir bilgisayar modeli geliştirmeye karar verdiler deniyor Spiegel'deki yazıda (Der Spiegel 19/2005).

Ekonomistler bu modelle, iki insan türünün yaşam biçimini tasarlayabiliyorlar. Örneğin iki türdeki nüfus artışını, avlanma yetisi/başarısını, silahları ne kadar iyi üretebildiklerini veya ölüm oranlarını binlerce yıllık bir süreç içerisinde tasarlayabiliyorlar. Bilim adamları tüm bu faktörleri bilgisayar modeline aktardıktan sonra tüm değişkenleri eşitlerken Homo sapiens'e sadece ticarette önemli bir avantaj vermişler.

Bu daha fazla gıda dolayısıyla da daha fazla üreme şansı demek. Böylece bilgisayar modelinde, gerçek yaşamdan pek de farklı olmayan bir senaryo çıkmış ortaya: Ekonomi ayarının yükseltilip düşürülmesiyle elde edilen sonuca göre Neandertal insanı 2500-30.000 yıl içinde tıpkı gerçek dünyada olduğu gibi yok olmuş. İkinci bir denemeyle elde edilen sonuçlar ise daha ilginç. Bilim adamları Neandartal adamına onu daha iyi avcı yapan veya daha fazla üreme şansı veren biyolojik üstünlükler verdiklerinde bile modern insan hayatta kalma savaşında galip gelmekte.

Shogren'in, Neandertal insanın ekonomi gibi tek bir faktör yüzünden yok oluşunu kabul etmeyen bilim adamlarına ilginç bir yanıtı var: Biz hiçbir zaman tek bir açıklama getirmek için çalışmadık. Elbette ki diğer bazı faktörler de önemli bir rol oynamıştır. İlk olarak tarihöncesine biyolojik bakış açısını ekonomi bilimiyle "Paleoekonomi" gibi yeni bir disiplinde birleştirmeye denedik sadece.

NEANDERTAL İNSANI DONDURUCU SOĞUKLARA YENİLMİŞ

Şubat 11, 2004- hurriyet

Geçtiğimiz on yıllardan bu yana Neandertal insanının, bizim insanlığımızı başlatan Homo sapiens'e yenilerek dünya tarihinden silindiği düşüncesi hakimdi. Son araştırmalara göre Neandertal insanın soyu, Avrupa'da bundan 30.000 yıl önce hüküm süren son buzul devrinin sert iklimi yüzünden tükenmiş.

Otuz bilim adamından oluşan bir araştırma ekibi, Neandertal adamının sert buz devri iklimi yüzünden yok olduğunu öne sürdü. Cambridge Üniversitesi'nden Tieerd van Andel başkanlığında çalışan ekibe göre Neandertal dondurucu iklim koşullarını atlatabilecek teknik becerilerden yoksundu. Hatta Avrupa'da 40.000 yıl önce yaşamaya başlayan Homo sapiens bile bu tehlikeyi kıl payı atlatmıştı.

Arkeolog, antropolog, jeolog ve iklim araştırmacılarından oluşan otuz kişilik ekip, 40.000-20.000 yıl öncesine ait arkeolojik yerleşmelerden elde edilen verileri inceledi. Bu arkeolojik ve biyolojik bilgilerin daha sonra en modern iklim modelleriyle karşılaştırılmasıyla elde edilen sonuç şöyle: Soğuklardan kaçan Neandertaller tıpkı Homo sapiensler gibi hep daha

güneye doğru göçmüşlerdi. Bundan 30.000 yıl önce Avrupa'da bugüne kıyasla çok soğuk bir iklim hüküm sürerken, kış aylarındaki ortalama hava sıcaklığı genelde Ğ10 derece civarında seyrediyordu.

Geniş araştırma

Homo sapiensler ve Neandertal grupları bu nedenle yerleşmelerini mevsimlere göre değiştiriyorlardı. New Scientist dergisindeki habere göre yeni sonuçlar o kadar açık ki araştırmacılar iki türün göçlerini ilk kez bu kadar kesin bir şekilde takip edebilmişler.

İngiliz arkeolog William Davies, Neandertallerin soğuktan kaçışı oldukça şaşırtıcı diyor. Bundan 40.000 yıl önce başlayan Orinyak döneminde Neandertaller de Homo sapiens gibi güney Fransa ve Karadeniz sahillerindeki mağaralara göçmüşler.

İki türün bir arada yaşadıkları ve git gide azalan besin kaynakları için savaştıkları da arkeolojik buluntularla kanıtlanmıştır. Homo sapiens, geliştirmiş olduğu teknolojiler sayesinde hayatta kalmayı başarmıştır.

Yaklaşık olarak 30.000 yıl önce başlayan Gravetyen döneminde mızrak ucu ve Balık ağı gibi insanların daha kolay avlanmalarına izin veren aletler üretilmiştir.

Kürk ve deriden elde edilen ilk giysi kalıntıları da bu döneme aittir. İşte Neandertal insanı bu tür tekniklerden yoksun olduğu için 28.000 yıl önce dondurucu soğuklara yenik düşmüştü.

NEANDERTAL İNSANINI BİZ Mİ YOK ETTİK?

Mart 15, 2002- hurriyet

30 bin yıl önce Fransa'dan Türkiye ve Ortadoğu'ya kadar çok büyük bir bölgede yaşayan bizden önceki insan türü Neandertallerin nasıl yok oldukları sorusu, bilim dünyasını ikiye böldü.

'Arkadaşlarını seçebilirsin ama akrabalarını değil'' diye bir söz vardır. Bu söz, akrabalarını seçme işini yapan ve insan ırkının soyunun izini süren paleontologlar (eski varlık bilimciler) için geçerli değil. Atalarımızın, eğimli alına sahip, mağaralarda yaşayan ve 30 bin yıl kadar önce Avrupa'dan yok olmuş Neandertallerle akrabalıklarını incelemekse, bu seçimlerden en çok uğraş isteyeni

Homo Neandertalensis, bizim türümüz Homo sapiens'e (H.sapiens) rakip olan son insan türü. H.sapiensler gibi büyük beyinli olan Neandertaller, alet kullanabiliyor, ateş yakabiliyor ve ölülerini gömüyorlardı. Neandertaller, İngiltere'den Özbekistan'a kadar ağır buzul çağı şartlarında 200 bin yıl boyunca yaşadılar. H.sapiensler güneyden gelmeye başlayınca, iki tür binlerce yıl bir arada yaşadı. Ancak uzmanlar nasıl geçindikleri konusunda anlaşmaya varamadılar. Seviştiler mi yoksa savaştılar mı? Yerli kabileler, yeni gelenleri öldürdü mü yoksa bağırlarına mı bastı? Neden Neandertaller yok oldular?

Nedeni insanlar

Amerikan Müzesi Doğal Tarih paleoantropologlardan Tattersall, ''Bu sorunun kısa bir cevabı var: modern insanlar'' diyor. Tattersall'ın da içinde bulunduğu bir grup, Neandertallerin, H.sapienslerin aralarındaki sosyal işbirliği ve teknik üstünlük nedenleriyle yok olduklarını

iddia ediyor. Tattersall şu görüşte ısrar ediyor: ‘‘Biz, H.sapiensler bunu ya doğrudan ekonomik rekabet ile ya da doğrudan çatışarak yaptık. Bu, hoş bir müdahale olmadı.’’

Bir teoriye göre, çağdaş insanlığın tamamı, Afrika kıtasında tek bir kaynağa sahip küçük bir nüfustan geliyor (out of Africa teorisi). Bir fosil kanıtını temel alan bu teori, insanların Afrika'da gelişmeye başladığı ve yaklaşık 2 milyon yıl önce başlayan büyük göç dalgalarıyla birlikte diğer kıtalara yayıldığı esasına dayanıyor.

Günümüz insanının yüz hatlarına benzer hatlara sahip ilk insanlar 100 bin yıl önce Afrika'da ortaya çıkarken, 40 bin yıl önce Cro-Magnonlar denen H.sapiensler Avrupa'ya ayak bastı.

Bizler ve onlar

Cro-Magnonlar'ın sahip oldukları taş şekillendirme teknikleri ve yaptıkları sembolik resimler, önceki Taş Devri kültürüne ait olanlardan çok farklıydı. Cro-Magnonlar kendilerini kolyeler, bilezikler ve boncuklarla güzelleştirirken, mağara duvarlarına resim yaptılar ve davul ve flüt çaldılar. Kamp alanları ve mezarlıklarına verilen önem giderek arttı. Üst Paleolitik devrin sanatsal yapıtlarına dayanarak bir değerlendirme yapılırsa atalarımız fil kadar iri hayvanların göğüs etlerini parçalamaktan çok daha ötesini keşfetmişler.

Bunlara karşılık Neandertaller, vahşi yollarla geçim sağlama kültürüne sahipti. Neandertaller yarım milyon yıl önce Avrupa'ya giden insanoğlunun hayatta kalan tek türleriydi. Neandertallerin boncukları yoktu, resim yapmadılar veya müzik aleti çalmadılar ve ölülerini basit olarak gömdüler. Cro-Magnonların ortaya çıkmasının ardından yaşama şanslarının az olduğunu düşünmek kolay.

Neandertallere ait olan ve 28 bin yıllık son fosiller Portekiz ve İspanya'daki bölgelerde bulundu. Michigan Üniversite'sinde antropolog Milford Wolpoff, ‘‘Bugüne kalan tek bir Neandertal yok. Ve bazı insanlar bunu, ‘‘Neandarteller de dodo kuşları gibi ortadan yok oldular’’ diyerek gösteri haline getiriyor. Ancak bu görüş, evrimin gelişimini göz ardı ediyor’’ diyor ve farklı düşünüyor.

Wolpoff, Cro-Magnonların Afrika'dan ayrıldıktan sonra bir bölgeden değil bir çok bölgeden dünyaya yayıldığını temel alan teorinin (multiregionalism) en yüksek sesli savunucusu. Bu teoriye göre Neandertaller dış tahriklerle yok olmadı: ‘‘Zamanla Avrupa'ya çok daha fazla gen geldi ve Neandertallerin genleriyle birleştiler. Ve Neandertallerin genlerinin dünyadaki oranı da zamanla daha azaldı.’’

Bugün bile Neandertallere ait olduğu düşünülen yüz hatları, atalarımızın duvarlarında asılı duran portreler kadar tanıdık; eğimli alın, kısa boyu, sağlak yapısı ve iri kemikli vücudu. Anatomilerinin çok ileri düzeyde olması nedeniyle Neandertaller ayrı bir tür olarak sınıflandırılır. Bu da diğer insan türleriyle çiftleşmedikleri anlamına gelir.

Ancak Wolpoff, Neandertallerin Cro-Magnonlarla iyi geçindiklerine inanıyor. Wolpoff geçen yıl Avrupa ve Avustralya'dan topladığı 25 fosil kafatasının devamlı göç eden modern ve yerli Neandertaller arasında soy karışımının ipuçlarını verdiğini söylüyor. Wolpoff Neandertallere ait yüz hatlarının günümüz Avrupalısında devam ettiğine inanıyor; bunlar çenede tek bir delik, yanaklarda dikişe benzer bir şekil ve çok açılı bir burun.

Diyor ki, ‘‘Neandertaller de Cro-Magnonlar gibi, diğer topluluklarla karışarak yok oldular. Fiziksel özellikler kayboldu, kültürleri kayboldu ama genleri hala aramızda.’’

Türkiye de var

1999'da Washington Üniversitesi'nden fiziksel antropolog Erik Trinkaus, Portekiz'de bulunan ve bir iç çiftleşmenin ürünü olduğuna inandığı 24.500 yaşında bir çocuk iskeletini tanıttı. Çocuğun yüz hatları günümüzdekilere benzerlik göstermesine karşın Trinkaus, Neandertallerin etkilerine dikkat çekiyor. Bunlar, kısa bacaklar, çok iri çene kemikleri, kürek şeklinde olan ön dişler ve kafatasının tabanındaki çukur.

Birlikte yaşam tezi

Bu arada arkeologlar Neandertallerin hayat tarzları konusundaki iddialarını tartışıyorlar. Üst Paleolitik dönemi kimin başlattığı ise tam olarak bilinmiyor. Fransa'da 39 bin ila 34 bin yılları arasında yaşamış olan bir topluluk, kemikten ve deniz kabuklarından kolyeler yapmış, diş oymuş ve Cro-Magnonların kullandıklarına benzer şekillerde aletlerden faydalanmışlar.

Ancak bu teknik kullanılarak yapılmış olan ve bulunan kemikler sadece Neandertallere ait. Arizona Üniversitesi'nden arkeolog Steve Kuhn, akılları karıştıran sıralı bir teknoloji geçişinin Doğu Avrupa, Türkiye ve Ortadoğu'daki bölgelerde birdenbire ortaya çıktığını söylüyor. Kuhn, ''Bu geçiş, yerel kültürlere, diğer kültürlerin de katılmasıyla birlikte karmaşık değişikliklere işaret ediyor'' diyor.

Araştırmacılar, gruplar arasında herhangi bir savaş izine de rastlamadı. Kuhn, ''Eğer çok fazla çarpışma varsa, şiddet yoluyla olmuş ölümlerin kanıtları olduğunu da düşünürsünüz. Ama yok'' diyor. Ortadoğu'da Neandertaller ve Cro-Magnonların aynı bölgede 60 bin yıldan fazla yaşadıklarına inanılıyor. İki grubun kültürleri de bu sayede birbirinden ayırt edilemez hale geldi. Bu da ilişkilerinin de düşünülenden çok daha kararlı olduğunu gösteriyor. Ancak, ''out of Africa'' teorisini savunanlar hala ikna edilemedi. Tattersall'a göre çoğul bölgecilik, bir ''hüsnü kuruntu''dan ibaret.

''Aynadaki Maymun'' adlı kitabında Tattersall şunları yazıyor: ''H. sapiensler doğal olarak ortaya çıktılar ve büyük ihtimalle de zalimce. Bazı dalaverelerin çıkması doğaldır ancak bu evrimsel açıdan önemli değildir.''

Tattersall, insan soyunun tekrar yapılandırılması için çağdaş toplumların DNA'larının kullanılmasının, H.sapienslerin tek bir kaynaktan geldiği görüşünü desteklediğini söylüyor. Ne yazık ki eski kalıntılarda en iyi saklanan DNA, mitokondriya denilen hücresel bileşenlerden geliyor ve bu, insan genomunu temsil etmez. Neandertal kemiklerinden alınan mtDNA günümüz dünyası ile çakışmıyor. Geçen yıl genetik uzmanları ilk modern Avustralyalıdan alınan mtDNA'yı günümüz mtDNA'sı ile karşılaştırdıklarında da uyuşma gözlemlemediler.

Arkeologlar, kronolojilerini oluşturan zamanlama tekniklerini gözden geçirmeleri gerektiğini söylüyor. Kuhn, ''Tam olarak radyo karbon zamanlamasının sınırlarındayız. Bu da konunun içinden çıkılamaz hale gelmesinin nedenlerinden biri olabilir'' diyor. Antropologlar, özellikle Üst Paleolitik alet takımlarının keşfedildiği Orta Asya'da, kritik geçiş dönemine ait fosiller bulmayı umuyor.

Neandertallerin kaderini de küresel sonuçlar etkiledi. Çünkü Neandertallerin başına gelenler büyük ihtimalle ilk modern insanların ilerlemesiyle birlikte Orta Asya'daki toplulukların da

başına geldi.

Sonuç olarak, bu etkileşimlerin çocukları başka bir kin dolu tartışmanın tohumlarını ekerek Amerika’ya girdiler.

Ailelerimizi seçme işini paleontologlara bırakırsak olacağı da budur!
Kaynak: Discover, Mart 2002

NEANDERTALLER HALEN ARAMIZDA YAŞIYOR

Mayıs 07, 2010- hurriyet



Planet

Bugün siyasi gündemin en önemli maddesi İngiltere seçimleri. Ülkede dün yapılan seçimlerin sonuçları 36 yıl sonra ilk kez bir koalisyonun iktidara geleceğini ve İşçi Partisi’nin 13 yıllık iktidarının sona ereceğini gösteriyor. Ekonomi basını ise borsa depremini konuşuyor.

THE GUARDIAN: **Neandertaller içimizde**

Neandertallerle Homo Sapienlerin, yani bugün bildiğimiz anlamda insanların, DNA’larını karşılaştıran bilim insanları, insan DNA’sının yüzde 4’ünün kökeninin Neandertallere kadar dayandığını gösterdi.

Afrika kıtasının dışında yaşayan insanların büyük bir bölümünün genlerinin temelinde Neandertal genleri olduğunu ifade eden bilim insanları bu durumun, Homo Sapienlerin göçünden sonra iki grup arasında yaşanan çapraz üremeden kaynaklandığını ifade etti.

Antropologlar uzun bir zamandır ilk insanların Neandertallerle eşleştiğini ifade ediyordu ancak son araştırma bugüne kadar elde edilen en güçlü kanıt oldu. 60 bin yıl önce bugünkü Mezopotamya topraklarında iki grubun karşılaşmış olduğunun altını çizen araştırmacılar, ilk insanların 80 bin yıl önce Afrika kıtasını terk edip Avrasya’ya doğru yayıldığını belirtti. Neandertallerin soyunun 30 bin yıl önce tükendiği düşünüldüğünde iki grubun bir arada yaşamış olması söz konusu.

NEANDERTHAL’LER İLE MODERN İNSANIN İLİŞKİSİ NE BOYUTTAYDI?

Aralık 13, 2004- hurriyet

Neanderthal’ler bizim atalarımız mıydı? Yoksa tümüyle farklı bir tür müydü? Cambridge Üniversitesi’nden bir grup bilim adamı, son çalışmalarından elde ettiklere bulgulara dayanarak, Homo sapien’ler ile Neanderthal’ler arasında türler arası bir birleşmenin olmadığını ileri sürüyor.

Neanderthal’lerin yok olmalarının üzerinden 35.000 yıl geçmesine karşın, hayvan postuna bürünmüş bu kaba görünümlü mağara adamları hayal dünyamızda hálá yaşıyor. İskelet kalıntılarının ilk kez 1856 yılında Almanya’nın Neander Vadisi’nde bulunmasından bu yana

bilim adamları, Neanderthal'lerin farklı bir tür mü yoksa modern insanın atası mı olduğunu tartışıyor.

Son yıllarda yapılan çok sayıda araştırma, doğrudan atalarımız ile Ğ150.000 yıl önce Afrika'dan yola çıkarak Asya ve Avrupa üzerinden dünyaya yayılan Aurignacian denilen anatomik olarak modern insanlar- Neanderthal'ler arasındaki ilişki konusundaki tartışmayı yeniden gündeme getirdi.

İddia çürüyor

Son birkaç yıl içinde gerçekleştirilen araştırmaların sonucunda ortaya daha büyük bir resim çıkmaya başladı. Bu yeni bulgular Neanderhal'leri iyice dışlıyor. Cambridge Üniversitesi'nden arkeolog Paul Mellars, Nature adlı bilim dergisinin son sayısında yer alan makalesinde belirttiği üzere, genetik araştırmaların Aurignacian'ların ve Neanderthal'lerin aralarında cinsel ilişki olduğu yönündeki iddiaları çürüttüğünü belirtiyor.

Bu çalışmalar ayrıca insana evrimsel bir avantaj kazandırarak varlığını sürdürmesine olanak tanıyan çok önemli bir geni de su yüzüne çıkartıyor. Ancak aynı gen, Neanderhal'lerin dünya yüzünden silinmesine yol açmış olabilir.

FOXP2 adı verilen bu gen, Aurignacian'lara diğer türlerde olmayan bir lisan yeteneği kazandırdı. Neanderthal'ler daha önce düşünüldüğünden daha zeki olmakla birlikte, hiçbir zaman Aurignacian'larla aynı düzeye çıkamadılar.

Ne kadar yakınlaştılar?

Tarih öncesi dönemde kamp ateşlerinin çevresinde toplanan insanlar, Neanderthal komşularına ne kadar yakınlaşmış olabilirler? "Yeni genetik bulgular Neanderthal'lerin farklı biyolojik bir tür olduğu fikrini destekliyor" diye konuşan Mellars, "Binlecesinin içinde tek bir türler-arası üreme olsaydı dahi bugün bunun izlerini görebilirdik. Elde ettiğimiz kanıtlara göre Neanderthal adamının Homo sapien'lere hiç katkısı yok" diyor.

Daha önceki araştırmalar da Neanderthal DNA'sı ile modern insanın DNA'sı arasında bir benzerlik bulmamıştı. Yedi Neanderthal ve anatomik olarak modern 5 Aurignacian'ın iskelet kalıntıları üzerinde yürütülen en son DNA araştırması, Neanderthal türünün eski insanlardan tümüyle farklı olduğunu ortaya koyuyor.

Cinsel ilişki konusu

Bu iki hominid türü arasında cinsel ilişki olduğunu savunan iddia, ilk gömütlerin keşfi ile ortaya atıldı. Sözgelimi Hırvatistan'daki Velika Pesenica'da modern insan iskeletleri, daha eski kemiklerden yapılmış aletlerin, süs eşyalarının yanında bulunda. İlk başta bunların Neanderthal'ler tarafından yapıldığı sanıldı.

Ancak Mellars bu yorumu kabul etmiyor ve bunları Aurignacian'ların yapmış olması ihtimali üzerinde duruyor. Cambridge'li bilim adamına göre bu iki tür, Avrupa'da yanyana yaşarken, son Neanderthal'ler bazı modern teknolojileri benimsemiş olabilir.

Mellars görüşlerini şöyle savunuyor: "Bu da Neanderthal'lerin bazı şeyleri üretme yeteneğine sahip olduğunu gösteriyor. Ancak bu, ürettikleri aletleri aynı amaçla kullandıkları anlamına

gelmez.

Örneğin Neanderthal'ler statü belirtisi olarak boncuk kullanmazlardı. Yaptıkları yalnızca kopyalamak veya taklit etmekti. Neanderthal'ler vücut boyası olarak manganez dioksit kullanmakla birlikte sanatsal ürünler üretmiyorlardı ve sembolik düşünceden çok uzaktılar."

Niçin silindiler?

Bu son araştırma, ayrıca, tarih öncesi dönemin en zor bulmacalarından birini çözmeye yarayacak anahtarı da içeriyor. Bu Bulmaca şu: Batı Avrupa'nın zorlu kış koşullarına daha iyi uyum sağladıkları halde Neanderthal adamı yeryüzünden niçin silindi? Olası yanıtlardan biri şu: 200.000 yıl önce insan beyninin yapısında köklü değişiklikler yaratan FOXP2 geni, Neanderthal ile Homo sapien arasında can alıcı bir fark yaratmış olabilir.

Mellars'ın çalışması bu tartışmalı konuda, kuşkusuz son söz değil. Neanderthal'ler ile Aurignacian'ların birbirleriyle ne kadar yakınlaştıklarını anlamada yaşanan zorluk, doğanın deneylere dayanan işleyişinin bir sonucudur.

Newsweek, 6 Aralık 2004 tarihli sayısındaki yazıya göre, Londra Doğa Tarihi Müzesi'ndeki İnsanın Kökenleri Bölümü'nden Prof.Chris Stringer, "Bizler çok başarılı bir model olmayı başarmışız. Ancak doğa bu başarıyı elde edinceye kadar, 'insan nasıl olur' konusunda epey deney yapmış olmalı" diyor.

ZEKÂYI GELİŞTİREN NE OLDU?

Mayıs 14, 2002- hurriyet

İki önemli teori, zekânın gelişmesini anlatmakta yetersiz sayılıyor. Bilim, burada çok sayıda etkenin rol oynadığı kanısında.

Araştırmalara göre, sosyal yaşam, zekamızın şekillenmesinde önemli bir rol üstlendi. Ayrıca yiyecek bulmak gibi günlük sorunlar, atalarımızın zekâ gelişiminde etkili oldu. Peki zekanın gelişmesinde bir veya iki esas nokta aramak doğru mu? Cambridge Üniversitesi'nde evrim biyoloğu olan Simon Reader, beyinlerin büyümesinde yalnızca bir arada yaşamanın değil, bir dizi unsurun daha etkili olduğunu iddia ediyor.

İki önemli teori

Atalarımızın beyinlerinin bu kadar çok büyümesi üzerine iki önemli teori var. Bu teorilerden ilki, büyümeyi tamamen topluma bağlıyor. Geniş aileler halinde yaşamak, beslenme alanlarının korunmasını ve zarar verecek kişilerin yakalanmasını kolaylaştırır.

Ancak diğerlerinin nasıl yaşayacaklarını tahmin etmek, rakipleri ve müttefikleri tanımaya çalışmak daha fazla beyin gücü gerektirir.

Diğer bir teoriyse, ekolojik nedenlerin çok daha önemli olduğunu savunuyor. Hangi grupta yaşarsanız yaşayın, fındık kırabilmek için kayadan alet yapmak veya hangi ağaçta hangi meyvenin ne zaman olgunlaşacağını bilebilmek için zeki olmanız gerekir.

Reader ve arkadaşları, 116 primat türü üzerine yapılmış 1000 araştırmanın verilerini incelediler. Türlerin kullandıkları aletleri, yeniliklere karşı davranışlarını ve bireyler arası

bilgi alışverişlerini ele aldılar; ve sosyal yaşam ile çevrenin zekâyla bağlantılarını araştırdılar.

Analizlerine göre, beynin büyümesi zekâyı artırıyor, ancak büyük gruplar halinde yaşamaları, primatların diğerlerinden daha fazla bilmelerini sağlamıyor. Buna göre, gruplar halinde yaşamak çok da etkili olmayabilir. Reader, ‘‘Tek değil, bir çok seleksiyon beyinlerin gelişmesine neden olmuş olabilir’’ diyor.

Karmaşık ilişkiler

Öte yandan bu fikre herkes katılmıyor. Liverpool Üniversitesi'nden Robin Dunbar, yine de analiz sonuçlarının, sosyal zekânın daha önce geliştiği fikrini desteklediğini belirtiyor. Reader, önce ekolojik mi yoksa sosyal zekânın mı geldiğini bilmediğini kabul ediyor.

Ancak, daha önceki araştırmalarda, primatların yenilikçi düşüncelerinin sosyal yaşama değil, yiyecek bulmaya yönelik olduğunun saptandığına dikkat çekiyor ve ‘‘Ekolojik talepleri göz ardı edemeyiz’’ diye ekliyor.

New Scientist'te yer alan habere göre, Pennsylvania Üniversitesi'nden Robert Seyfath ise diğer hayvanlardan farklı olarak primatların en etkileyici yeteneklerinin, karmaşık sosyal ilişkiler kurmak olduğunu öne sürüyor. Seyfarth, Reader'ın ortaya koyduğu diğer yeteneklerin, sosyal becerilerle bağlantılı olabileceğini belirtiyor: ‘‘Bu çalışma, ‘‘sosyal zeka’’ deyiminin anlamı üzerine düşünmemizi sağlayacak’.

AIDS'İ SİNEK TAŞIDI

Dış Haberler Servisi-15.03.2002- milliyet

Uzmanlar ne kadar kan emici böcekler insana AIDS bulaştırmaz dese de AIDS virüsünün, maymunlardan insanlara at sinekleri aracılığıyla geçtiği ortaya çıktı.



AIDS hastalığına neden olan HIV virüsünün insanlara nasıl geçtiği sonunda bulundu. Virüsün şempanzelerden insana 20'nci yüzyılın ortalarında geçtiği söyleniyor, ancak bu transferin nasıl olduğu sorusu yanıtlanamıyordu. Almanya'nın Frieburg Üniversitesi uzmanlarıysa bu yanıtı bulduklarını açıkladı.

Virüs evrim geçirdi

UZMANLARA göre, at sinekleri şempanzelerden aldıkları SIV virüsünü insanlara taşıdı. Bu virüs daha sonra evrim geçirerek insan versiyonu olan HIV halini aldı. AIDS uzmanları her ne kadar sivri sinekler de dahil olmak üzere kan emici böceklerin insanlara AIDS bulaştırmadığını söylese de at sinekleri bir istisna olabilir.

Kanı olduğu gibi aktarıyor

ATLAR arasında virüs transferi yapabilen at sinekleri, diğer sineklerin aksine emdikleri kanı bünyesinde sınıflandırmıyor, olduğu gibi diğer hayvana taşıyor. Freiburg Üniversitesi'nden

Gerhard Brandner, "At sinekleri hayvanlardan aldıkları virüsleri insanlara taşır. AIDS de bu yolla insanlara geçti" diyor.

BÜTÜN KÖPEKLERİN ANASI

Aralık 05, 2002- hurriyet

Günümüzdeki köpeklerin geçmişi bilinmezlerle dolu. Arka arkaya yapılan araştırmalar, insanın en yakın dostunun kökenine ışık tutuyor. Yeni yapılan bir araştırmaya göre kurt, günümüzden 15 bin yıl önce ilk kez Doğu Asya'da evcilleştirilerek köpeğe dönüştü.Tarihin çok eski çağlarında, göçebe topluluklar halinde yaşayan atalarımız, farkında olmadan bir deneye başladılar. Vahşi bir hayvan olan kurdu evcilleştirmeyi başardılar ve ‘‘genetik mühendisliğin’’ ilkel bir formuyla ürettikleri hayvan, günümüz evcil köpek cinslerinin başlangıcı oldu.Bugüne kadar yayınlanan araştırmalard kurtların köpeğe doğru nasıl evrimleştiği kesin olarak bilinmiyordu. Kimilerine göre kurtlar, dünyanın değişik yerlerinde köpekleşmişti. Kimileri ise kurtların tek bir yerde köpeğe evrimleştiğini öne sürüyordu. Kurttan köpeğe dönüşümün tarihi de tartışmalıydı. Araştırmacıların bazıları 15 bin yıl öncesini, bazıları ise çok daha eskiye giderek 135 bin yıl öncesini söylüyordu.

İlk Ata Doğu Asya'da

Geçen hafta ‘‘Science’’ dergisinde bu konuyla ilgili üç araştırma yayınlandı. Washington'daki Smithsonian's Ulusal Tarih Müzesi'nden biyolog Jennifer Leonard'ın yaptığı genetik araştırmanın sonucuna göre kurttan köpeğe geçiş, Avrasya toprakları üzerinde gerçekleşti. Doğu Asya'dan Kuzey Amerika'ya geçen ilk insanlar ise yeni evcilleştirmiş köpeklerini yanlarınnda getirdiler.Stockholm Kraliyet Enstitüsü'nden Peter Savolainen'in araştırması da bu tezle aynı paralelde. Savolainen ve ekibinin yaptığı genetik araştırmalar da ilk köpek cinslerinin Doğu Asya'da oluşmaya başladığını kanıtladı. Savolainen ve arkadaşları, kurttan köpeğe dönüşümün 15 bin yıl önce başladığını da buldu.Bilim adamları bir başka soruya da evap arıyorlar: İnsanlarla köpekleri böyle ayrılmaz dost yapan şey ne?.. Harvard'dan antropolog Brian Hare başkanlığındaki bir ekip, saklanan bir yiyeceği arayıp buldurmak gibi davranış deneyleriyle bu sorunun cevabını araştırdı. **Zekası Gelişti**

Yetişkin ve yavru köpekler, insanların bakışlarından anlayarak saklanan yeri bulurken kurtlar bu kadar zeki davranamıyordu. Bu da kurtların evcilleşme evresinde zekalarının da geliştiğini gösteriyor.Köpeklerle ilgili bütün sırlar yine de çözülmüş değil. Antropolog Hare ve diğer davranışbilimciler, köpeklerin kavrama yetenekleri üzerine daha derin araştırmalar yapacaklar. Bilimadamları köpeğin evcilleştirilmesinin modern insanın tarihinde bir dönüm noktası olduğunu, insanın köpek sayesinde diğer hayvanları daha kolay avlayıp evcilleştirdiğini söylediler.

Sayılarla Köpek Dünyası

81 cm En uzun köpek olan İrlanda kurt köpeğinin omuz yüksekliği15 cmEn kısa köpek olan Chihuahua'nın yüksekliğiM.Ö 329

En eski bilinen köpek cinsi Saluki'nin ortaya çıktığı düşünülen yıl1800'lerİlk saf Amerikan köpeği Boston Terrier'in ortaya çıktığı zaman420Bilinen köpek cinslerinin sayısı 400 milyon Dünyadaki köpek sayısı 400,000 Dünyadaki kurtların sayısı165,790 Labrador'ların ABD'de kayıtlı sayısı.

YAŞAMIN 10 BÜYÜK GİZEMİ ÇÖZÜLEBİLECEK Mİ?

Kasım 02, 2004- hurriyet

Cinsellikten uykuya, yaşlanmadan Dünya dışı yaratıklara kadar, üzerinde yaşadığımız yerküre ve evren hakkında bilmediğimiz onlarca şey var. Peki ama yanıtlanmamış en büyük 10 soru ne ve biz bunları çözmeye ne kadar yakınız?

Yaşam Nasıl Başladı?

Yaşamın temel taşı aminoasitlerin dünyanın ilk çağlarındaki iklimde kendiliğinden oluşabileceği deneylerle gösterileli 50 yıl oldu. Ama ayrıntılar çözülemedi.. İki temel görüş var.. Eyrıca, yaşamın ne zaman başladığı bilinmiyor; 3.8 milyar yıl önce kayalarda mı yoksa hayat belirtileri 2.7 milyar yıl önce mi ortaya çıktı?

Dünya Üzerinde Kaç Tür Var?

Tek bir gram toprağın 6 bin 400 ila 38 bin tür, bir ton toprağınsa 4 milyon tür bakteri içerebileceği belirtiliyor. Bugüne kadar 1,7 milyon tür canlı tanımlandı. Bu rakam 5 milyon da olabilir 100 milyon da! 20 yıl içinde kesin rakama ulaşılacak.

Hálá Evrim Geçiriyor muyuz?

İnsanlar ortama bağlı olarak değişir. Bu değişimin kaynağı, genetik mutasyondur. Genetik mutasyon da bugün, aşağı yukarı tüm evrim sürecimiz boyunca olduğu hızda gerçekleşmekte. Peki ya seleksiyon? Batıda yaşayan bizler, doğal seleksiyondan bir şekilde sıyrılmış gözüküyoruz. Tıp sayesinde 'en sağlıklı olan hayatta kalır ve ürer' anlayışı yok.

Niçin Uyuyoruz?

Ortalama bir insan, ömrünün üçte ikisini uyuyarak geçirir ve uykusuzluk, açlıktan daha çabuk öldürür. Uyku, biyoloji için temel gereksinimdir. Tüm hayvanlar uyur, hatta petri kabındaki kültür nöronları bile kendiliklerinden uyku haline geçerler. Yine de uyku ne işe yarar tam olarak bilmiyoruz.

Zekanın Evrimi Kaçınılmaz mı?

Zeka, evrimin tahmin edilemeyene verdiği yanıttır. Değişen bir çevrede yaşayan hayvanlar, kolay uyum sağlamalı, yeni durumlar hakkında dikkatli karar vermeli ve buna göre hareket etmeli. İşte zekanın işe yaradığı nokta. Yani, yaşam başladığı anda zekanın evrim geçirmesi de kaçınılmaz mıdır? Her şey göründüğü kadar basit değil.

Bilinç Nedir?

Bilincin nasıl bir duygu olduğunu anlatmak oldukça kolaydır. Bilinçli olmak demek, kendini ve var olduğunu bilmek ve kendin ve dünya arasındaki farkların farkına varmaktır. Ama bunun içinde bir sorun gizli. Bir nöron kütlesinin hareketi, neden bir şeyler hissetmemize neden olur? Neden kırmızı bir gül kırmızı gözükür? Bunlar bilincin en zor sorunları.

Cinsellik Ne İşe Yarar?

Cinsellik, her zaman ilgi görür. Biyologlar 100 yıldan beri cinselliğe hayrandır ve bu ilgiyi kaybetme tehlikesi de pek yok gibi. Neden cinsellik? Aslında bu sorunun yanıtı gizli değil.

Çok hücrelilerin yüzde 99.9'u cinsel olarak ürer.. Ancak bunun büyük bir açığı vardır: cinsel üremenin kısa dönemli ve hemen tüketimi.

Yaşlanmayı Önleyebilir miyiz?

Hiç kimse sonsuza kadar yaşayacağına inanmaz, ancak birçok insan yaşlılıkla gelen dertlerden büyük bir memnuniyetle kurtulmak ister. Bilindik görüşe göre, yaşlanma rasgele yaşanan bozulmaların toplanmasıdır.. hatta yaşlanmayı kontrol edene gen bile bulundu.. peki yaşlanma durdurulabilecek mi?

Yaşam Nedir?

Ne kadar basit bir soru. Hayatı yaşadıkça biliriz, değil mi? O zaman, hadi net bir tanım yapmaya çalışın bakalım. Canlıların yaptıkları şeyleri sayabiliriz, ancak bu yeterli olmaz. Örneğin, canlılar besin alır ve atıklarını dışarı atar; ama arabalar da bunları yapar... Biyologlar ve felsefeciler, on yıllardır yaşamın kriterleri üzerine evrensel bir duruş oluşturmaya çalıştı, ancak bunu başaramadı.

Diğer Gezegenlerde Hayat Var mı?

Bu zor bir soru. Soruyu bir de şöyle soralım: olmasını ister miydiniz? Dünya'nın özel bir yer olduğunu düşünüyorsanız, o zaman yanıtın 'hayır' olması ve diğer gezegenlerde hayat olmaması için onlarca bilimsel aldatmaca bulunabilir. Ama sıra dışı bir galaksinin bir köşesinde mavi bir noktanın, bu denli büyük öneme sahip olması fikrini de kabul etmiyorsanız, sizin için de kanıtlar sağlanabilir.

Yaşam Nasıl Başladı?

1953'te yürütülen bir dizi deney, amino asitler gibi yaşamın kimyasal yapı taşlarının, dünyanın ilk evrelerinde hüküm sürdüğüne inanılan atmosferik şartlarda kendiliğinden oluşabildiklerini ortaya koydu. Bu saptama beraberinde, ilk çağlardaki okyanusların da yaşamın bir şekilde oluşmasını sağlayan 'ilk evre karışımı' olabileceği fikrini yarattı.

Bu görüş hala bazı çevrelerde savunuluyor, ancak 50 yıl geçmesine karşın detaylar netleşmedi. Örneğin, basit moleküllerin 'ilk evre karışımlarının', günümüzdeki DNA ve protein sistemini yarattıkları hálá net değil. Bu tipik bir yumurta-tavuk hikayesidir. DNA, proteinlerin üretimini kodlar ve bu proteinler de karşılığında yine DNA'yı kopyalayan kimyasal reaksiyonları başlatır. Biri var olmadan diğeri nasıl olabilir?

Bir teoriye göre, ilk genomlar RNA'dan yapılmıştı. RNA da DNA gibi nükleik asit zincirleri içerir, ancak az da olsa farklı kimyasal özellikleri nedeniyle RNA, proteinlere gereksinim duymadan bazı reaksiyonları başlatabilir. Bu 'kendine yetebilen RNA dünyası'nın yerine zamanla, günümüzdeki DNA geçmiş olabilir.

'Önce metabolizma' görüşü

İtibar gören bir diğer görüşse, 'önce metabolizma' adında. Buna göre, enerjinin bırakılması ve yaşamın sürdürülmesi için gerekli olan kimyasal reaksiyonlar, kendini kopyalayan moleküllerden önce ortaya çıktı. Yine bu görüşe bağlı bir modelde de, bu olayın, denizin derinliklerindeki hidrotermal damarlarda, demir sülfid ile hidrojen sülfidden piritlerin

oluşmasıyla gerçekleşmiş olabileceği öne sürüldü.

Yaşam için gereken temel kimyasal yapı taşlarının, yeterli miktarının toplanıp, reaksiyona girip, proteinler ve nükleik asitler gibi karmaşık molekülleri nasıl ürettikleri biyologlar arasında tartışılan konuların başında geliyor.

Araştırmacılar, belirli minerallerin 'tutunmaya müsait' yüzeylerinin, ki en büyük favori olarak killi toprak gösteriliyor, 'yaşamın ilk kuvözü' olabileceğini öne sürüyorlar. Alternatif olaraksa bu yer, atmosfer içine yayılan deniz suyu veya kayalar içindeki küçük bölümler olabilir.

Ne zaman başladı?

Çözülmesi gereken en önemli konuların başında, yaşamın ne zaman başladığı geliyor. Bu başarılırsa, başlangıcın hangi koşullar altında gerçekleştiği hakkında da daha iyi bir fikir sahibi olunur.

Bazı araştırmacılar, kayalarda 3.8 milyar yıl önce yaşam olduğuna ilişkin kimyasal belirtiler bulunduğunu söylüyor. Diğerleri, hayat belirtilerinin 2.7 milyar yıldan önce ortaya çıkmadığına inanıyor.

Bambaşka bir inanışa göreyse, yaşam aslında dünyada başlamadı; uzaydan göktaşları ve kuyrukluyıldızlar içinde koza halinde geldi. Yapılan deneyler, amino asitleri içeren yaşamın asal kimyasallarının uzayda da bulunduğunu ve mikroorganizmaların, gezegenler arası yolculuğa dayanabileceğini gösterdi.

Öte yandan, nereden gelmiş olursa olsun tüm bunlar, yaşamın hala nasıl başladığını açıklamıyor.

Dünya Üzerinde Kaç Tür Var?

Dünya üzerinde yaşam, büyük ölçüde bilinmeyen bir bölge halini koruyor. 2.5 asır önce Carl Linnaeus'un, organizmaların sınıflandırılması ve adlandırılması için kendi sistemini geliştirdiği günden bugüne bilim adamları, yaklaşık olarak 1.7 milyon türü tanımladı ve adlandırdı. Herkes, hálá bilinmeyen türlerin kaldığında hemfikir, ancak kaç tane oldukları yalnızca tahminlerde kalıyor. Tahminlerse, 5 ila 100 milyon arasında değişiyor.

Son 10 yılda evrim biyologları, bu soruya bir yanıt bulabilmek adına 'Big Science-Büyük Bilim' projesini başlatmaya çalışıyor. Çabalar, bir rakamın tek başına büyük değişiklikler yaratacağından değil. Asıl kazanılacak başarı, hangi türün nerede yaşadığının anlaşılması olacak. Ne yazık ki bugüne kadar tamamlanamayan bu bilgi, çevre biyolojisi, evrim biyolojisi ve ekolojinin temel ilkelerinin büyük bir bölümünü oluşturuyor.

5 mi 100 milyon mu

Öyleyse bu sayı şimdi 5 milyon mu yoksa 100 milyon mu? Washington'daki Smithsonian Enstitüsü'nde entomolog (zoolojinin böceklerle ilgilenen dalı) olan Terry Erwin, 20 yıldan daha uzun bir süre önce, Panama'daki bir yağmur ormanında bulunan 19 ağaca böcek ilacı püskürttü ve aşağı düşen böcekleri saydı. Erwin, diğer ağaç türlerinde de aynı sayıda böcek türünün yaşadığını varsayarak, tüm dünyada 30 milyona varacak kadar çok böcek türünün var olduğu öngörüsünde bulundu.

Ancak aynı böceklerin birden fazla ağaç türünde yaşadığını ortaya koyan yakın zamanlardaki incelemeler, bu sayıyı 5 milyona düşürdü.

Öte yandan mikroplar gerçekten hiç bilinmeyen bir alanı oluşturuyor. Bugüne kadar sadece birkaç bin bakteri türü tanımlanabildi.

Ancak genetik uzmanları, bir grup mikroorganizma arasındaki gen sekanslarını karşılaştırdığında gizli kalmış çok daha büyük bir çeşitliliğin olduğunu gördüler.

4 milyon bakteri

İngiltere'deki Newcastle Üniversitesi'nden Thomas Curtis, 2 yıl önce bu çeşitliliği esas alarak, tek bir gram toprağın 6 bin 400 ila 38 bin tür, bir ton toprağınsa 4 milyon tür bakteri içerebileceğini öne sürdü.

Dünyanın sahip olduğu biyoçeşitliliğin çok daha iyi bir tahminine ise yakında ulaşabiliriz. Bugüne kadar görülmedik çapta bir çalışmaya girişen birçok ekip, hem moleküler hem de geleneksel fiziksel özellikleri kullanarak türleri toplamayı ve sınıflandırmayı planlıyor.

Bu yaklaşım, hem en anlaşılamayan grupları hem de taksonomların en çok bulmayı istediği grupların çeşitliliğini ortaya çıkarabilir. Eğer planlar pratiğe dökülürlerse dünyada kaç türün barındığı sorusu 20 yıl içinde yanıtlanabilir.

Hálá Evrim Geçiriyor Muyuz?

İnsanlar diğer hayvanlar gibi değildir. Doğacak çocuklarımızın sayısını hesaplayacağımız doğum kontrol haplarımız, üreme dışında arzularımız, yaşamamızı sağlayan ve ölümü geciktiren ilaçlarımız ve kendi DNA'mızı değiştirecek potansiyelimiz var. Evrimin etkilerini aştığımızı düşünmek insanı memnun edebilir. Evet edebilir, ancak doğru olmaz. Evrim iki esas üzerine kurulmuştur: kalıtsal varyasyon ve seleksiyon. En basit deyişle, insanlar ortama bağlı olarak değişir. Bu değişimin kaynağı, genetik mutasyondur. Genetik mutasyon da bugün, aşağı yukarı tüm evrim sürecimiz boyunca olduğu hızda gerçekleşmektedir.

Peki ya seleksiyon? Batıda yaşayan bizler, doğal seleksiyondan bir şekilde sıyrılmış gözüküyoruz. Artık 'en sağlıklı olan hayatta kalır ve ürer' anlayışı yok. Modern tıp, insanların hastalıkları ve ölümcül yaraları atlatmasına yardımcı oluyor. Doğum kontrolleri ve teknolojisi, üremeyi bir tercihe bağlı kılıyor. Benzer olarak cinsel seleksiyonun gücü de artık eskisi gibi değil, çünkü kimi çekici bulacağımızı medya belirliyor ve çünkü, 'güzel' insanların mutlaka çok çocukları olmak zorunda değil.

Böcek ve bitki dışarıda

Öte yandan bu durumda daha çok evcil hayvanlar ve bitkilerle ilişkili olan yapay seleksiyon dışarıda kalıyor. Tabii ki kendi genomumuzun evrimini, atalarımızın yüksek mahsul veya küçük köpekler elde etmek için yaptığı gibi sistematik olarak değiştirmiyoruz, ama yine de arada bir paralellik var.

Birçok insan özelliği, yapay olarak seçildiği için var oldu. Gözlüğün icadı, miyopun ilerlemesine neden oldu; süt ürünlerinin işlenmesi, yetişkinlere laktozu sindirme yeteneği

kazandırdı ve taş aletler, en ilkel atalarımızın, kaslarının gelişmesine fırsat bırakmadan fiziksel yeteneklerini ilerletmelerine izin verdi. Bunun gibi daha onlarca icat, genetik havuzumuzu etkiledi.

Ayrıca, insanlar çevreyi değiştiriyor, iklimi değiştiriyor, havayı kirletiyor ve yeni hastalıkların ortaya çıkmasına neden oluyor. Bu değişiklikler kesinlikle insan evrimini de yönlendiriyor.

Genetik teknolojinin, geleceğimizi kontrol almamızı sağlayacağını düşünürken o, insan evrimini hiç beklenmedik doğrultulara çevirebilir. Genetik yapımız üzerinde belirli bir noktaya kadar oynayabileceğimizi sanmak çok fazla kibirden başka bir şey değildir. Genlerimizin nasıl etkileştikleri hakkında o kadar az şey biliyoruz ki, sperm ve yumurtaların yapılarını değiştirmek beklenmedik sonuçlar doğurabilir. Kesin olarak şunu söyleyebiliriz ki, genetik havuzumuz belki de hiç olmadığı kadar hızlı değişiyor. Evrimin bizi nereye çekeceğiyse gizemini koruyor.

Niçin Uyuyoruz?

Ortalama bir insan, ömrünün üçte ikisini uyuyarak geçirir ve uykusuzluk, açlıktan daha çabuk öldürür. Uyku, biyoloji için temel gereksinimdir. Tüm hayvanlar uyur, hatta petri kabındaki kültür nöronları bile kendiliklerinden uyku haline geçerler. Yine de uyku ne işe yarar tam olarak bilmiyoruz.

Aslında, iyileşme ve yenilenmeden, hafızanın işlemesi gibi hassas konulara kadar ortaya atılmış birkaç teori var. Bunlardan hiçbiri doğrulanmadı ve uyku araştırmacılarının üzerinde uzlaştıkları yegáne konu da tatminkar bir yanıtın var olmaması.

Uykunun birbirinden çok farklı iki evre içermesi de sorunlardan birini oluşturuyor. Hızlı göz hareketleri evresinde (REM), gözler bir yandan öbürüne gider gelir, beyin çok hareketlidir ve rüyaların büyük bir bölümü bu evrede görülür. Diğer evreyse, bilincin daha derin olarak kaybolduğu non-REM uykusudur.

Uyku, beyin işi

Bu iki evre birbirlerinden o kadar farklı ki aynı amacı taşımaları olanaksız, ama yine de bir bağları var. Doğal bir uykuda, non-REM'in arkasından her zaman bir REM devresi gelir. Bu da bir şekilde bağlantılı olduklarına işaret eder.

Ne kadar karmaşık olursa olsun kesin olan tek şey, uykunun beynin işi olmasıdır. Bunu, hayvanların uyuması, bitkilerinse uyumaması gerçeğine dayandırabiliriz. Ayrıca kaslar, karaciğerler gibi organların hiçbiri de uyumaz. Bu belki de çoktan biliniyor görünebilir, ancak beynin serebellum denilen büyük bir bölgesinin uykuya katıldığı ancak bu yıl belirlenebildi.

Uykunun, tamamen bir 'beyin işi' olduğu bilgisiyle yola çıkan bilim adamları, en azından non-REM uykusunun, serbest radikallerin beyne verdiği zararların onarıldığı bir evre olduğu fikrinde birleşiyor.

İki kanıt

Diğer organlar, bu zararları, hasarlı hücreleri gözden çıkarıp yenileyerek bertaraf ederken beynin böyle bir seçeneği yoktur. Bu nedenle de beyin düğmesini kapatır ve gece çalışan yol

işçileri gibi her şey durulduğunda işe koyulur.

Bu görüşü destekleyecek kanıtlar da bulunuyor. Bir kanıta göre, yüksek metabolizma hızına, buna bağlı olarak da serbest radikallerce daha hızlı zarara uğrama oranına sahip hayvanlar, yavaş metabolizmaya sahip olanlardan daha fazla uyurlar.

İkinci bir kanıta göreyse, uykusuzluk çeken farelerde beklenmedik seviyede yüksek oksidatif zarar görüldü. Bu yılın başlarında yapılan gen deneyleri de, beynin uyku halindeyken protein sentezini ve doku onarımını yürüten genleri harekete geçirdiğini doğruladı. Peki ya REM'in etkisi ne? Bazı araştırmacılar, bu evrenin beynin ilk gelişim safhalarında etkili olduğuna inanıyor. Tam olarak bilemiyoruz ve sanırım bulabilmek için de uykumuzdan daha çok feragat edeceğiz.

Zekanın Evrimi Kaçınılmaz Mı?

Evrimin ulaştığı en yüksek noktanın zeka olduğunu düşünmek insanı rahatlatır. İnsanı evrenin merkezi olarak kabul eden züppeliği bir kenara bırakıp bir de şunu düşünün: zeka da adaptasyonlardan biridir. Zeka, belirli bir ekolojik ortamda yaşayabilmenin en iyi yolu olduğu için evrimle gelişti. Zeka, evrimin tahmin edilemeyene verdiği yanıttır. Bir organizma, tahmin edebileceği bir ortamda yaşıyorsa, içgüdülerine ve donanımlı tepkilerine dayanarak hayatta kalabilir. Ancak, değişen bir çevrede yaşayan hayvanlar, kolay uyum sağlamalı, yeni durumlar hakkında dikkatli karar vermeli ve buna göre hareket etmeli. İşte zekanın işe yaradığı nokta tam da burası.

Yaratıcı zekanın kalitesi

Yani, yaşam başladığı anda zekanın evrim geçirmesi de kaçınılmaz mıdır? Her şey göründüğü kadar basit değil. Doğal seleksiyonun bir özelliği seçmesi için, mutlaka yararlarının zararlardan daha fazla olması gerekir. Ve, zekayla gelen ciddi maliyetler de vardır. İlk olarak beyne bakarsak, tam bir 'müsrifçi' olduğunu görürüz. Vücut ağırlığımızın ancak yüzde 2'sini oluştururken tüm enerjimizin yüzde 20'sini tüketir. Ayrıca, yaşamak için çok detaylı tepkiler veremeyen yeni doğmuş bir hayvan, bazı durumlarda, vereceği en iyi tepkiyi düşünenden daha avantajlıdır.

Her şeye karşın zekanın yararlarının, birçok durumda zararlardan ağır bastığı şüphe götürmez. En basit hayvanlar bile, bir zeka düzeyine işaret edecek şekilde, uyum sağlamak için davranışlarında esneklik gösterirler. Öte yandan bizim yaratıcı zekamız, kalite bakımından farklıdır. Bu türden bir zeka kaçınılmaz mıdır?

En son sosyal varlık

Belki evet. Tahmin edilemeyen durumların çözümü olmasının yanında zeka, ürettiği karmaşık davranışlarla kendi tahmin edilemez durumunu yaratır. Özellikle bir hayvanın davranışının bir diğerinin yaşamasını sağladığı durumlarda etkin olan bu olay, zekanın, bonobolar ve Kaledonya kargaları gibi sosyal hayvanlarda fazla olmasını da açıklar.

İnsanlar, en son sosyal hayvandır. Dünyayı o denli değiştiriyoruz ki bize ait hızla değişen bir çevre yaratıyoruz. Ancak tüm konu, her olaydan olumlu sonuçlar almak değildir. Yani, beklenmedik şeylerle karşılaşma unsuru da bulunmalıdır.

Bu durumda, 'evrim kasetini başa sardığımızda ortaya, karmaşık dilden alet kullanmaya sembolizmden etiğe kadar, tüm zekaya dayalı yeteneklerin eşsiz karışımını içeren bir yaratık mı çıkacaktır?'

Hepsinin tek bir türde ve 4 milyar yıldan daha az bir evrim sürecinde bir araya gelmesine karşı çıkan pek çok olasılık var. Bu, yeterli zaman verilirse bir daha asla olmayacak anlamına gelmez.

Bilinç Nedir?

Bilincin nasıl bir duygu olduğunu anlatmak oldukça kolaydır. Bilinçli olmak demek, uyanık ve ayık olmaktır, kendini ve var olduğunu bilmektir ve kendin ve dünya arasındaki farkların farkına varmaktır. Herşey; düşüncelerden, görüntülerden ve seslerden oluşan sürekli bir öykü veya tarih akışına sahip olmaktır- yani bir bilinç akışına. Ama her şeyden önemlisi, kendin olmanın nasıl bir his olduğudur.

Bunun içinde bir sorun gizlidir. Bilinç, tamamen öznel olduğundan bilim için çok zor bir daldır. Bu nedenle de bilinç konusu, felsefe ve dinin alanına girmiştir.

Ama artık biyologlar ve sinir bilimciler de tartışmalara katılıyorlar. Bu uzmanlar, beyin görüntülemenin ve elektriksel kaydın 'bilincin nöral bağlantıları'nı ortaya koymasını umuyor. Bu sayede, insanların bilinçleri yerinde ve yerinde olmadığında beyinlerinde neler döndüğünü öğrenebileceğiz.

İlerleme var

Araştırmacılar bu konuda bayağı ilerleme kaydetti. Ancak, beyin aktivitesinin hangi özelliğinin bizim bilinçli olmamızı sağladığı hálá net değil. Bilinçli olduğumuzda beynin şu bölümünün aktif olduğu kesin olarak söylenemez. Ayrıca, bilinçle birlikte hareket eden bir aktivite veya nörokimyasal bir olay yoktur.

Öte yandan, bilincin beyinden kaynaklanan bir olay olduğunu kabul etseniz, ki bunu yapan çok değil- ve bilinçli bir hareketle örtüşen bir beyin hareketliliğine rastlasanız bile, hálá ortada bir soru işareti bulunur. Bir nöron kütlesinin hareketi neden bir şeyler hissetmemize neden olur? Parmağımıza iğne batırmak neden canımızı acıtır? Neden kırmızı bir gül kırmızı gözükür?

Bazı uzmanlar, 'bilincin en zor sorunu' diye adlandırılan bu konuyu açıklamak için buna, 'nöronların aktif şebekelerinin ortaya çıkan bir özelliği' dediler. Yani, nöronların birbirleriyle etkileşiminden doğan, ancak nöronların kendilerinde bulunmayan bir şey.

Ancak bu açıklamaya dayalı boşluk, bazılarına göre asla doldurulamayacak, çünkü beyinlerimiz kendi bilinçlerini anlamada biraz kıtlar. Ve bazı araştırmacıların da dediği gibi bilinç belki de bir sanrıdan başka bir şey değil.

Cinsellik Ne İşe Yarar?

Cinsellik, yalnızca popüler kültürde değil her zaman ilgi görür. biyologlar 100 yıldan beri cinselliğe hayrandırlar ve bu ilgiyi kaybetme tehlikesi de pek yok gibi. Neden cinsellik? Aslında bu sorunun yanıtı gizli falan değil. Çok hücrelilerin yüzde 99.9'u cinsel olarak ürer

çünkü bu, genlerini iletmenin en iyi yoludur ve bir sonraki nesilde de birçok varyasyon olmasını garanti altına alır. Ancak bu yaklaşımın büyük bir açığı vardır: cinsel üremenin kısa dönemli ve hemen tüketimi.

Bir gölde, sınırlı miktarda besin için yarışan bir Balık topluluğunu düşünün. Balıklar ürerler ve aynı kaynak için yarışan yeni erkek ve dişiler ortaya çıkar. Şimdi de bir balığın, aseksüel olarak üremeyi keşfettiğini hayal edin. Tüm dölleri dişi olacak ve zamanla bunlar da dişi doğuracak.

Kaybettiren strateji

Yalnızca birkaç nesil sonra, bu tek bir balığın torunları, cinsel rakiplerini geride bırakarak soylarının tükenmesine neden olacak. Bu her gün süren türden bir rekabet içinde, cinsellik kesinlikle kaybettiren bir stratejidir.

Uzun dönemli durumdaysa bu doğru değil. Seks, genetik yapıyı biraz karıştırmazsa türler zararlı mutasyonları kapar ve sonunda da tükenirler. Akseksüel türlerin büyük çoğunluğu, yalnızca birkaç on bin yıl hayatta kalabilirler. Öte yandan bu, cinselliğin, her an her yerde bulunmasını açıklamaz.

Doğal seleksiyon, gelecek nesillerin nasıl olacağıyla ilgilenmez. Günü kurtarmak için seks, hemen şimdi yararlarını ortaya dökmelidir. İşte olayların zorlaştığı noktada burasıdır.

Cinsellik nasıl kazanıyor? Yapılan önermelerin pek çoğu, çeşitlilik yaratma yeteneğine vurgu yapıyor. Türlerin yaşadıkları çevreler farklı olabildiğinden, yalnızca buna adaptasyon sağlayabilen hayatta kalır. Bu fikrin en popüler versiyonlarından birisi, ‘ev sahibi ve parazit’ arasındaki hiç bitmeyen yarışla ilgilidir.

100 yıllık soru

Sorun çözülmüştür; ancak bugüne kadar hiç kimse tüm bunların, cinselliğin doğadaki ezici üstünlüğüne karşılık geldiğini açıklayamamıştır.

Belki de bu labirentten çıkmanın bir yolu var. Cinselliğin her yerde olmasının nedeni kısa vadeli avantajlar sağladığı için değil, evrimle geldikten sonra vazgeçmenin zor olmasından ötürüdür.

Bazı biyologlar, sperm ve yumurtaları ortaya çıkaran tipteki hücre bölünmesinin, yaşamın ilk evrelerinde evrildiğine ve üremeye daha sonra katıldığına inanıyor. Uzmanlara göre, cinsellik yaşamın süregelen sistemine o denli işlemiş ki ondan vazgeçmek neredeyse imkansız.

Umut vadeden ancak tamamlamayan bir yanıt gibi. Bazen de tek yaptığı, bir gizemi başka bir yere göndermek: cinsellik en başta nasıl evrildiği sorusu gibi. Bu soru da artık bizi bir 100 yıl daha meşgul eder.

Yaşlanmayı Önleyebilir Miyiz?

Hiç kimse sonsuza kadar yaşayacağına inanmaz, ancak birçok insan yaşlılıkla gelen dertlerden büyük bir memnuniyetle kurtulmak ister. .

Bilindik görüşe göre, yaşlanma rasgele yaşanan bozulmaların toplanmasıdır. Bu bozulmaları başlatan en büyük şüpheli, besinden enerjiyi ortaya çıkaran kimyasal reaksiyonların zehirli yan ürünleri olan serbest radikallerdir.

Bazı araştırmacılar, bu fikrin doğruluğunu denemek için serbest radikallerle savaşmaya dayanan yaşlılığı önleyici stratejiler geliştiriyor. Vitaminler ve doğal antioksidanların işe yaraması, vitamin endüstrisinin patlamasına neden oldu.

Az yeme stratejisi

Bir diğer öngörüye göre, en basitinden az Yemek bile, bir ömür boyunca üretilen serbest radikallerin sayısını azaltır. Yarı aç fareler, iyi beslenenlerden yarı ömür daha fazla yaşıyor. Bunu kendi üzerlerinde deneyen bazı insanlar, gündelik Kalori alımlarını üçte bire kadar indiriyor. Yakın zamanlarda yapılan bir çalışma, bu stratejinin kalp sağlığını geliştirdiğini gösterse de uzun vadeli etkileri bilinmiyor.

Yaşlanmayla ilgili alternatif bir görüşse, bunun, 'kişinin çocuğuyla arasındaki rekabeti azaltmasını sağlayacak programlanmış bir bozulma' olduğunu savunuyor.

Bu anlayışı destekleyenler, daf-2 denilen bir geni veya türevlerini etkisiz hale getirmenin, solucanların, sineklerin ve hatta farelerin daha uzun yaşadıklarını ortaya koyan araştırmaya dikkat çekiyor. Daf-2 geni, birçok fonksiyonu kontrol eden hormon reseptörünü kodlar.

Bu durumda, genin, programlanmış bir yaşlanmanın asıl açıp kapama düğmesi olduğu söylenebilir. Ancak yine de hayvanlar üzerindeki sonuçlar, insanları da bağlayacak anlamına gelmez.

Yaşam Nedir?

Ne kadar basit bir soru. Hayatı yaşadıkça biliriz, değil mi? O zaman, hadi net bir tanım yapmaya çalışın bakalım. Canlıların yaptıkları şeyleri sayabiliriz, ancak bu yeterli olmaz. Örneğin, canlılar besin alır ve atıklarını dışarı atar; ama arabalar da bunları yapar. Canlıların hücreleri bölünür ve evrim geçirir. Bazı bilgisayar programları da bunları yapar. Ama, katırlar ve menopoz sonrasındaki kadınlar yapmaz.

Biyologlar ve felsefeciler, on yıllardır yaşamın kriterleri üzerine evrensel bir duruş oluşturmaya çalıştı, ancak bunu başaramadı. Kaliforniya'daki Scripps Araştırma Enstitüsü'nden Gerald Joyce'un 10 yıl önce yaptığı tanımsa hepsi içinde en bilindik olanıdır. Joyce'a göre yaşam, Darwin'in doğal seleksiyonundan geçmiş, kendi kendini var edebilen kimyasal bir sistemdir.

Umut deney tüpünde

Bu tanım, Dünya üzerindeki yaşamın esasını yakalıyor, ancak bir kesim, adına yaşam dediğimiz her şeyi içine alacak kadar engin olmadığı eleştirisinde bulunuyor.

Araştırmaların bu denli zor olmasının nedeni, üzerinde çalışabileceğimiz tek bir örnek bulunması. Gezegendeki tüm hayat ortak bir atadan geliyor. Bu nedenle de hiç kimse bu hayatın temelleri olan zarlar, proteinler, karbona dayalı biyokimya ve benzerlerinin bir gereklilik mi yoksa yalnızca tesadüf mü olduğunu bilmiyor.

Elimizde, karşılaştırmak için ikinci bir yaşam türüne ihtiyacımız var. Aslında bunu birkaç yıl içinde de elde edebiliriz; hem de başka bir gezegenden değil, deney tüplerinden.

Ancak bu çabalar herhangi biri başarıya ulaşırsa, yaşamanın ne anlama geldiği hakkında birdenbire yeni bir bakış açısına sahip olabiliriz.

Dünya dışında hayat yok mu?

Bu zor bir soru. Soruyu bir de şöyle soralım: olmasını ister miydiniz? Dünya'nın özel bir yer olduğunu düşünüyorsanız, o zaman yanıtın 'hayır' olması ve diğer gezegenlerde hayat olmaması için onlarca bilimsel aldatmaca bulunabilir. Ama sıra dışı bir galaksinin bir köşesinde mavi bir noktanın, bu denli büyük öneme sahip olması fikrini de kabul etmiyorsanız, sizin için de kanıtlar sağlanabilir.

Tabii ki önemli olan insanın zevki veya görüşü değil. Bu soruya bir yanıt bulmak için önce, yaşamın nasıl ve ne kadar kolay başladığı konusunu açıklığa kavuşturmak gerekir. Bu akılların alamayacağı bir olay mıydı yoksa fizik kanunlarının karşı konulmaz sonuçlarından biri mi? Şimdilik bilmiyoruz.

Belirsizlikler sevilmez

Bilim kesinlikle belirsizliklerden tiksinir. Bu nedenle de bilim adamları, kulaklarına hoş gelen fikirleri alıp bunlara bir dizi kanıtlar getirdi. Bundan 20 yıl önce en gözde fikir, yaşamı başlatmanın çok zor olduğu ve bundan ötürü de yaşamın Dünya'yla sınırlı olduğuydu. Bugünlerdeyse bunun yerini, 'yaşam kaçınılmazdır ve evren de yüzlerce canlıyla doludur' anlayışı aldı.

20 yıl içinde bilimsel açıdan bakıldığında aslında çok az şey değişti. Ama evrenin enginliğini, çevresinin çeşitliliğini ve yaşamın bir zamanlar orada ortaya çıktığını dikkat alırsak, yaşamın sadece Dünya'da olduğunu iddia etmek pek mümkün görünmüyor.

Dünya dışı varlıkları arayan Kaliforniya'daki SETI Enstitüsü ise 40 yıldır hiçbir sonuca ulaşamadı. Mars üzerinde yaşam bulsak bile bundan emin olamayız, çünkü Dünya ile Kızıl Gezegen sürekli 'kaya alışverişinde' bulunuyorlar.

Bu arada hangi tür yaşamdan söz ediyoruz biz? Dünya'dakine çok benzeyen karbon temelli yaşamı mı aramalıyız, bunu bilmiyoruz. Aslında herşey tek bir soruya indirgenebilir: insanların evrende eşsiz kalmasını mı istiyorsunuz?

İNSAN EVRİMİ ÜZERİNE GİZEMLİ 8 SORU 8 YANIT

Eylül 26, 2003- hurriyet

Yaptığınız her şeyin bir tarihi var. Her sabah uyandığınızda, yataktan kalkmak için atalarınızın yaklaşık 4 milyon yıl önce iki ayağı üzerinde durmasını sağlayan anatomiden yararlanırsınız. Mutfağa gidip kahvaltınızı hazırlarken, atalarınızın 2.5 milyon yıl önce geliştirdiği çanak çömlekten yararlanırsınız. Çayınızı yudumlayıp günlük gazetelere bir göz atarken, okuduklarınızı 2 milyon yıldan bu yana gelişen beyin fonksiyonları sayesinde anlarsınız.Hálá evrim hakkında bilmediklerimiz bildiklerimizden fazla. Daha eski sorular tam olarak yanıtlanamamışken, yeni keşifler karşımıza yeni sorular çıkartıyor. Yukarıdaki 8 soru

bizi hepsinden daha fazla ilgilendiriyor, çünkü kendimizi daha iyi tanımamız için köklerimizin uzandığı temellere inmekten başka çare yok.

1- İlk hominid (insan) kimdi?

2- Niçin iki ayağımız üzerinde yürüyoruz?

3- Beynimiz niçin bu kadar büyük?

4- Modern akıl nasıl oluştu?

5- Alet kullanmaya ilk ne zaman başladık?

6- Niçin yalnızca insan hayatta? İnsanın en yakın akrabaları olan neanderthal'ler ve homo erectus'lar niçin yok oldu?

7- Bizi insan yapan hangi genlerdir?

8- İnsanın evrimi sona erdi mi?

İnsanın evrimiyle ilgili çalışmalar son günlerde ilginç bir noktaya gelip dayandı. Bu konuda yazılan herhangi bir makalenin içeriği birkaç ay içinde güncelliğini yitirebiliyor. Sözgelimi geçen yıl Çad'da insanın ilk atalarına ait olduğu sanılan 6-7 milyon yaşında bir kafatası bulundu. Daha sonra geçen haziran ayında başka bir araştırma grubu, Etiyopya'da iki yetişkin ve çocuğa ait, yaklaşık 160.000 yıllık üç kafatasını daha gün ışığına çıkarttı. Bunlar modern insana ait en eski buluntulardı. Bütün bu kafataslarının insanoğlunun geçmişine ilişkin bazı temel sorulara yanıt getireceği düşünülüyor.Nereden geldiğimizi ve ne olduğumuzu anlamaya yönelik bütün bu çalışmalar, iğneyle kuyu kazar gibi çok titiz ve sistematik bir şekilde yürütülüyor. Bu nedenle evrim ile ilgili sorular, yanıtlarından daha hızlı bir şekilde ortaya çıkıyor. Aslında bilimin işleyiş tarzı da böyle. Herhangi bir bilim dalı ne kadar çok veriye sahipse, bilgiyi işlemek için aynı oranda alt-dal yaratma gereği doğar. Ve her alt-dal, çok sayıda yanıtlanmamış sorunun ortaya çıkmasına zemin hazırlar. Kaldı ki insan türünün gelişimine ilişkin bu yeni bilgileri yorumlarken, sorular yol gösterici bir rol üstlenir. 20-30 yıl öncesine kadar evrim tarihi bilimin gündeminde yoktu. Ancak son yıllarda gün geçmiyor ki bu alanda önemli bir keşif haberi duymayalım. Paleontologlar (eskivarlık bilimciler) atalarımızın fosillerini çıkartıp duruyorlar ve bu fosillerin bazıları DNA örnekleri içeriyor. Bu arada genetikçiler evrimin gerçek ansiklopedisini -insan genomunun haritası- çıkarttılar. Ve birkaç yıl içinde genom haritamızı yaşayan en yakın akrabalarımızınki ile -şempanzelerle- karşılaştıracaklar.

İlk Hominid (İnsan) Kimdi?

İlk hominidler şempanze, bonobo veya diğer maymun tipleri gibi olsaydı, sayıları binleri, yüzleri, hatta milyonları bulurdu. Fakat hominidlerden artakalanlar bugün yok denecek kadar az, çünkü fosillerin çoğu sırtlan veya diğer leş yiyiciler tarafından yenmiş, çok azı da çürüyüp çevreye dağılarak ortadan yok olmuş. Paleoantropologların elinde bugün ilk hominidlere ait birkaç diş ve kafatası parçasından başka bir şey yok. Bütün bunlara karşın paleoantropologlar (eskiinsan bilimciler) insanın köklerine ilişkin azımsanmayacak ölçüde bilgililer. Kısa süre öncesine kadar bilinen en eski hominid ‘Australopithecus afarensis" idi. Bu türün 3.6 milyon yıl önce Doğu Afrika savanlarında yürüdüğü tahmin ediliyor. Bunların en tanınmışı Etiyopya'da 1974 yılında Lucy adı verilen ve son derece iyi korunmuş kadın iskeletiydi. Çizgi düz değilSon yıllarda paleoantropologlar, A.afarensis'ten daha yaşlı en az 5 tür daha buldu.

Geçen yıl Fransa'daki Poitiers Üniversitesi'nden Michel Brunet ve ekibi Büyük Sahra çölünün kum tepeleri arasında 6 ile 7 milyon yıl önce yaşadığı tahmin edilen bir tür buldu. Bu türe 'Sahelanthropus tchadensis" adını verdiler.Bu yeni fosiller, insanın geçmişine ilişkin yerleşik görüşleri yeniden tartışmaya açtı. 'Biz evrim geçiren insanın düzgün bir çizgi boyunca ilerlediğini düşünüyorduk" diye konuşan University College London'dan Leslie Aiello, 'Ancak artık insan evrimini dal budak salmış bir bir ağaç gibi düşünüyoruz. Pek çok tür farklı yönlere doğru ilerleyerek, değişik bir yapı oluşturmuş." diyor.Şu anda eski görüşlerin yerini alacak yeni ve güçlü bir kuram söz konusu değil. Bunun yerine çok sayıda tartışma sürüyor. Sözgelimi bazı paleoantropologlar Sahelanthropus'un, gorillere giden kolu oluşturduğunu ileri sürüyor. Ne var ki Brunet, küçük diş gibi özelliklerin hominidlere özgü bir özellik olduğunu söyleyerek bu görüşe şiddetle karşı çıkıyor. Brunet en eski hominid fosilini bulduğuna inana dursun, kimse hominid türünün evrim ağacını tam olarak resmetme şansına sahip değil, çünkü kimsede yeterli veri yok.

Niçin İki Ayağımızın Üzerinde Yürüyoruz?

Milyonlarca yıl boyunca ilk hominidler diğer maymunlara benziyordu. Bunlar kısa boylu ve modern insanlara oranla daha küçük beyinli idiler. Ayrıca konuşamıyorlardı ve mızrak gibi aletleri yapacak beceriye sahip değillerdi. Ancak maymun ile hominid arasında çok önemli bir fark vardı. Hominidler arka ayaklarının üzerinde doğrulup, ayakta durabiliyorlardı. Atalarımızın ilk önemli dönüşümü iki ayakları üzerinde yürümektir. Bu özellik bizi insan yapan diğer özelliklerin evriminden önce ortaya çıkmıştır.Atalarımızın niçin iki arka ayakları üzerinde doğrulduğu sorusu onlarca yıldır herkesin kabul ettiği bir açıklama ile yanıtlanıyordu. 'Bu konuda uzun süredir geçerli olan açıklama, ilk insanın ormandan çıkıp savanlara geldiği ve burada hayatta kalmak -beslenmek ve avlanmak- için iki ayağı üzerinde doğrulduğu yönündedir" diye konuşan University of Southern California'daki Jane Goodall Araştırma Merkezi'nden Craig Stanford, 'Ancak bu eski hikaye artık inandırıcılığını yitirdi" diye konuşuyor. Bilim adamları eski Hominid bölgelerini ayrıntılı bir biçimde inceledikleri zaman buraların savan özelliği taşımadığını, tam tersi sık veya yoğun orman alanları olduğunu fark ettiler. Hominidler ancak 2 milyon ile 2.5 milyon yıl önce savanlara taşınmıştı. Oysa ilk hominid bu tarihten 2.5 ile 3 milyon yıl önce iki ayak üzerinde yürümeyi öğrenmişti. Şimdi bilim adamları hominidleri ormanda yaşarken iki ayakları üzerinde doğrulmaya yönelten nedeni ortaya çıkartmaya uğraşıyor. Bu soruyu yanıtlamadan önce, iki ayak üzerinde yürümenin geçirdiği evrimi araştırmak gerekir. Fosiller bu konuda bazı ipuçları veriyor, ancak bu ipuçlarının neyi gösterdiği konusunda da anlaşmazlıklar mevcut. Lucy'nin iskeletini inceleyen bazı paleoantropologlar Lucy'nin modern insan gibi yürüdüğünü ileri sürerken, diğerleri Lucy'nin yerde çok beceriksizce yürümeye çalıştığını ve vaktinin çoğunu daha çok ağaçların tepesinde geçirdiğini ileri sürüyor. En geçerli ipucuAslında eski hominidlerin yürüme stilleri hakkında net bir şey söylemek zor, çünkü bulunan kalıntılar çoğunlukla kafatası parçaları olduğu için bacak ve ayakların geçirdiği evrimi anatomik açıdan inceleme şansı yok denecek kadar az. Modern insanın iki ayağı üzerinde doğrulmasıyla ilgili en geçerli ipuçları yaşamakta olan maymunlar. Ne var ki bu konuda da karşımıza başka bir sorun daha çıkıyor. Kimse şempanzelerin ortak atalarımız ile neleri paylaştığı konusunda kesin bir şey söyleyemiyor. Craig Stanford, vahşi doğadaki maymunları uzun süre inceledikten sonra elde ettiği sonucu şöyle açıklıyor:'İlk hominidler, yerde veya ağaç üzerinde kısa süre ayakta durarak yiyecek toplamış olabilir. Yani birden bire açık savanlara çıkıp koşuşturduklarını söyleyemeyiz. Kaldı ki evrim, böyle ani değişiklikler sonucu değil, ufak mütevazı değişiklikler sonucu oluşmuştur."

Beynimiz Niçin Bu Kadar Büyük?

Beynimizin yalnızca büyük değil, anormal derecede büyük. Bizim boyutlarımızdaki tipik bir memelinin beyni, normal olarak bizimkinin yedide biri kadardır. Ayrıca büyük beyin hominidler için de göreceli olarak yeni bir özelliktir. 7 ile 2 milyon yıl önce atalarımızın beyni modern şempanzelerin beyni kadardı. Hominid beyinlerinin büyümesi 2 milyon yıl önce başladı. Ve bu büyüme bundan 160.000 yıl öncesine kadar sürdü.Beyin boyutlarının niçin bu kadar büyüdüğü konusuna gelince bilim adamları bunun evrimsel açıdan çok önemli bir avantajı olması gerektiği konusunda birleşiyor. Aiello bu konuda şöyle konuşuyor:'Enerji bakımından büyük beyin çok büyük miktarda enerji tüketir. Böylesine büyük ve değerli bir organ nedensiz büyümez."Başka açıklamalarNe var ki paleoantropologlar bunun nedenleri konusunda fikir birliği içinde değiller. Olasılıklardan biri şu: Daha büyük beyin hominidlere daha iyi alet yapmaları için bilgi-işlem becerisi kazandırmıştır. Kaldı ki yeni aletler sofralara yeni yiyecek türleri katmış, yeni yiyecekler de üreme yeteneğimizi artırmıştır. Diğer bir açıklama da hominidlerin toplumsal yaşamları ile ilgilidir. Grup halinde yaşayan primatlar daha büyük beyne sahip olma eğilimindedir. Çünkü büyük beyin grubun diğer elemanlarının izinden giderken evrimsel avantaj sağlar. Ayrıca kesin olan şu ki insan beyni zaman içinde son derece becerikli toplumsal bir bilgisayara dönüşmüştür. Bu bilgisayar sayesinde başka insanların düşüncelerini saniyenin çok küçük bir diliminde okumak mümkün olabiliyor. Empati dediğimiz bu yetenek insan ilişkilerinde kilit bir rol oynuyor.

Modern Akıl Nasıl Oluştu?

İki ayak üzerinde doğrulmak, büyük bir beyne sahip olmak, hatta alet yapmak bir maymunun insan özellikleri kazanması için yeterli değildir. Türümüzün başlangıç noktası olarak değerlendirilen 'Homo ergaster"i ele alalım. 1.7 milyon ile 600.000 yıl önce yaşamış olan H.ergaster ortalama 1.80 uzunluğunda idi. Bu türün orta boy bir beyne sahip olduğu, ormanlık alan dışındaki bölgelerde yaşadığı ve taştan balta ve diğer aletleri yapabildiği düşünülüyor. Bütün bu özelliklerine karşın H.ergaster'in beyni bizimki gibi çalışmıyordu. Binlerce yıl boyunca taştan yapılmış balta ucunu bir sopanın ucuna bağlayarak mızrak yapma fikri akıllarına dahi gelmemişti. Oysa bu alet bunlara çok büyük bir avlanma avantajı kazandırabilirdi. Ne var ki bu kadar basit bir silahı düşünememiş olmaları ilginçtir. Sembollerle düşünme ve iletişim kurma becerisine sahip olan modern bir beyin için böylesine basit bir fikir çocuk oyuncağından farksızdır.Büyük sıçramaBilim adamları hala modern aklın ortaya nasıl çıktığını bilmiyor. Bu soruyu yanıtlamak özellikle zordur, çünkü H.ergaster'in ve diğer atalarımızın nasıl düşündüklerini bilemiyoruz. Bunların nasıl düşündüğünü anlamanın tek yolu yaptıklarına bakmaktır. Fransa'daki bir mağarada bulunan 32.000 yıllık mamut ve gergedan resimlerini yapanların beyinlerinin bizimki gibi çalıştığı düşünülüyor. Arkeologlar modern beynin 50.000 yıl önce bir sıçrama yaparak kendini farklı şekilde ifade etmeye başladığını keşfettiler. Bu değişimin sonucunda ortaya mücevherler, özenle yapılmış mezarlar, kemik uçlu mızraklar ve yeni silahlar çıktı. Bu aletleri yapan insanların kemikleri aynen bizimkilere benziyordu. Bunlar 'Homo sapiens" türünden gelmekteydiler. Ancak bizim anatomimize sahip olmakla birlikte ilk insan olma özelliklerine sahip değildiler. 160.000 yıllık H.sapien fosilleri Afrika'da bulundu ve bazı uzmanlar bizim türümüzün 200.000 yıl önce de varolduğunu söylüyor.Tartışmalı kuramStanford Üniversitesi'nden paleoantropolog Richard Klein bu konuda ortaya tartışmalı bir kuram atıyor: Modern beyin hızlı genetik bir değişim sonucunda ortaya çıktı. Klein bu değişikliğin tarihini 50.000 yıl öncesi olarak hesaplıyor. Çünkü kültürel eserler bu tarihten sonra ortaya çıktığı gibi, modern insanların Afrika'dan göçü bu tarihlerde başladı. Klein'a göre modern beynin ortaya çıkmasıyle insanlık hiç olmadığı kadar gelişti ve Afrika gibi büyük bir kıta insana dar gelmeye başladı.Diğer paleoantropologlar daha farklı düşünüyor. Connecticut Üniversitesi'nden Sally McBrearty'ye göre, modern insanların artistik ifadesi ve teknolojisi yüzbinlerce yıl süren yavaş bir sürecin sonucunda oluştu. Afrika'daki çalışmaları sonucunda elde ettiği verilere göre modern aklın

gelişimi Klein'ın 50.000 yıllık tarihinden çok önce başlamış olmalıydı. 250.000 yıl önce insanların çok değişik renklerde boya yaptığına ilişkin bulgular söz konusu. Aynı şekilde kemikten yapılmış bir Balık oltası iğnesinin 90.000 yıllık olduğu belirlendi.

Alet Kullanmaya İlk Ne Zaman Başladık?

Aletsiz bir yaşamı hayal etmek bile zor. Aletsiz bir yaşamda çıplak elle avlanılır, yiyecekler pişirilmeden çiğ olarak çiğnenir, bir mağara veya ağaç tepesi barınak olarak kullanılır. Gerçekte aletlere bağlı bir yaşam beynimizde ve vücudumuzda yansıma buluyor. Beynimizdeki ellerin kontrolundan sorumlu bölgelere benzer bazı bölgeler diğer primatlara oranla daha büyüktür. Ellerimizin yapısı da farklıdır. Daha uzun başparmak ve diğer anatomik değişiklikler parmak uçlarımızla dokunmak ve aletleri tutmak konusunda avantaj sağlar. İlk aletlerin kullanımı insanlık tarihinde bir dönüm noktasıdır. Böylece atalarımız, kendi atalarının erişemediği yerlerde yiyecek bularak yaşamları üzerindeki kontrolu artırmayı başardılar.En eski alet 2,5 milyon yaşındaİnsanoğlunun teknolojik tarihi konusunda en güvenilir kaynak yine aletlerin kendisidir. Bilinen en eski hominid aleti 2.5 milyon yıllıktır. Bunlar Etiyopya'da bulunmuş kayalardan yontulmuş aletlerdir. Bugünkülerle karşılaştırıldığında çok basit olsalar dahi, bu aletler hominidlere filleri parçalama, kemiklerini kırarak içindeki iliği çıkartabilme olanağı sağlamıştır. Bu zihinsel açıdan da çok önemli bir gelişmedir, çünkü insan kayaya bakıp bunun içinde bir silahın gizli olabileceğini fark etmiştir.Ne var ki son yıllarda insan teknolojisinin miyonlarca yıl geriye giden bir tarihi olduğuna ilişkin ipuçları ortaya çıkıyor. Öncelikle şempanze ve diğer maymunların alet yapma konusunda çok becerikli olduklarını görüyoruz. Dikenlerle kaplı bir yerde yürümek için şempanzelerin yapraklardan bir çeşit sandalet yaptıklarını biliyoruz. Balık tutmak için bir nevi olta ürettikleri de söylenenler arasında. Ne yazık ki yapraktan yapılmış sandaletler zamana karşı yenik düştüğü için bugün örneklerini göremiyoruz. Alet yapmaya uygunlarBazı bilim adamları hominidlerin ellerinin şekillerine bakıp yaptıkları aletler hakkında tahminlerde bulunabiliyorlar. Sözgelimi Lucy ve akrabaları A.afarensis'ler bilinen en eski aletten milyonlarca yıl önce yaşamışlar. Şempanzelere benzer kıvrık parmaklarına karşın, bu tür hominidin başparmağı diğer parmaklarının uçlarına dokunabilecek kadar uzun. ‘Bu anatomik yapı bu yaratıkların taştan kaba aletler yapabildiklerini ortaya koyuyor" diye konuşan George Washington Üniversitesi'nden Bernard Wood, ‘Hominidlerin 3.5 milyon yıl önce tahta ve taş malzemeyi oldukça büyük bir beceri ile işlediklerini tahmin ediyoruz. Dolayısıyla beyinsel kapasiteleri gelişerek, daha modern aletler yapabilecek beceriyi kazanmışlar" diyor. Ne var ki Wood gibi pek çok bilim adamı, alet kullanımının evrimi konusunda kesin bir değerlendirme yapamıyor.

Niçin Yalnızca İnsan Hayatta? İnsanın En Yakın Akrabaları Olan Neanderthal'ler Ve Homo Erectus'lar Niçin Yok Oldu?

Bugünün insanı, diğer canlı türlerini korkutucu bir hızla yok ediyor. Sözgelimi memelilerin yaklaşık dörtte biri yok olma sınırında. Ancak fosil çalışmalarından elde edilen bilgilere göre bu yok olma süreci binlerce yıldır giderek yükselen bir trend izliyor. Bu arada dikkati çeken bir ironi de, insanın en yakın akrabalarını dahi ortadan kaldırması.İnsan mitokondriyal DNA'sı üzerinde yapılan çalışmalar, bugün yaşamakta olan tüm insanların kökünün, Afrika'da 150.000 yıl önce yaşamış Homo sapien türüne dayandığını gösteriyor. O zamanlarda başka hominid türü yaşamıyordu. Avrupa'da yaşayan Homo neanderthalensis (Neanderthal'ler) yaklaşık yarım milyon yıl boyunca büyük beyinleri ve avlanma becerileri sayesinde hayatta kalmayı başardılar. Asya'da ise Homo erectus yaklaşık 1.5 milyon yıl yaşadı. Ancak H.sapienler Afrika'dan göç etmeye başlar başlamaz bu türler çok kısa bir süre sonra ortadan kalktı. Bu hominidlere olan yakınlığımız nedeniyle ortadan yok olmaları pek çok soruyu da

beraberinde getiriyor.Neler oldu bilinmiyorÇok eskilere dayanmayan bir tarihte, atalarımız bu diğer türlerle karşı karşıya geldi. Ancak bilim adamları bu karşılaşmanın nasıl geçtiği konusunda çok az şey biliyor. Klein bu konuda şöyle konuşuyor:'H.erectus ile H.sapiens karşılaştığı zaman neler olduğu hakkında hiçbir şey bilmiyoruz. Tarihleri saptanmış daha fazla sayıda fosile ihtiyacımız var. 10 yıl içinde elimizde daha fazla veri olacağını umut ediyoruz. O zaman bu karşılaşmalar sırasında neler olup bittiğini daha iyi bir şekilde anlayabileceğiz."Neanderthal'ler net olmamakla birlikte arkalarında daha fazla iz bıraktılar. Neanderthal'lerin DNA örneklerini inceleyen bilim adamları bunların H.sapien'lerle fazla karışmadığını ortaya çıkarttı. Neanderthal'lerin bizim türümüzle karşılaştıktan 15.000 yıl daha Avrupa'da yaşamlarını sürdürdükleri düşünülüyor. Ancak zaman içinde sayıları azala azala tümüyle yok oldular.Türümüzün avantajı ne?Yıllardır bilim adamları Neanderthal'lerin ve H.erectus'un niçin ortadan kalktığını araştırıyor. Bu bağlamda H.sapien'lerin Afrika'dan toksik virüs taşımış olma olasılıklarından, savaşlara dek pek çok neden üzerinde duruldu. Ancak bunlardan hiçbiri kesinlik kazanamadı. Bizim türümüzün sahip olduğu en küçük evrimsel bir avantaj, çok büyük bir fırsat yaratarak bugünlere dek hayatta kalmamıza yardım etmiş olabilir. Bu avantajlar, daha gelişmiş aletler yapmamız, uzun mesafe ticaretini gerçekleştirebilmemiz, daha fazla sayıda çocuk sahibi olmamız gibi faktörlere bağlı olabilir. Lesie Aiello bu avantajın H.spien'in daha iyi giysilere sahip olması gibi basit bir ayrıntıdan dahi kaynaklanabileceğini ileri sürüyor.

İnsanın Evrimi Sona Erdi Mi?

Basit bir maymundan, gezegenin en gelişmiş türü naline gelmek insanoğlunun tam 7 milyon yılını aldı. Evrimleşen beyin dünyada -belki de evrende- hiçbir türün başaramadığı işlerin altından kalkabiliyor. Niçin evrime devam edip daha güçlü beyinlere sahip olmayalım? Bu sürecin devam edeceğini varsayıp, milyonlarca yıl sonra 'Uzay Yolu" dizilerindeki gibi bir beyne sahip olacağımızı düşünmek işin kolayına kaçmak olur. Ancak bilim adamları bu sürecin devam edeceğini düşünmüyor. Hatta evrimin çıkmaz sokağına girdiğimizi bile düşünüyorlar.İnsan beyninin 160.000 yıldan bu yana çok fazla bir gelişim geçirmediğini aklımızdan çıkartmamamız gerekiyor. Eğer büyük beyin daha ileri zeka anlamına gelmiş olsaydı, doğal seleksiyon beynimizin gelişimini bugün de sürdürüyor olacaktı. Ancak büyük beyin de beraberinde pek çok sorun getiriyor. Büyük beynin zorluklarıGenişleyen bir bilgisayar ağı gibi, büyük beyin, işlemcilerini birbirine bağlamak için giderek daha fazla miktarda bağlantıya gereksinim duyar. İnsan beyni işte bu limite ulaşmış olabilir. Büyük beynin insan vücudu üzerindeki talepleri çok yüksektir -özellikle hamile kadınlarda. Kadının doğum kanalı bebeğin büyük beyninin geçmesi için yeterince geniş olmalıdır. Ancak bir kadının pelvis kemiği belirli bir limite kadar genişleyebilir. Eğer çok genişlerse kadın yürümekte zorlanır. Bu bile insan beyninin genişlemesini engellemeye yetecek kadar önemli bir nedendir.Bu sorunun yanıtını kesin olarak öğrenmenin tek yolu sabırla beklemektir. Aiello bu konuda şöyle konuşuyor:'İnsan evrimiyle ilgilenen insanlar özellikle nereden gelip nereye gittiğimiz konusunu merak ederler. Ne var ki nereye gittiğimizi bilmemize imkan yok. Bu piyango gibi bir şey.

"Bizi İnsan Yapan Hangi Genlerdir?

Nisan 2003 tarihinde genetikçiler insan genomunun dizilimini tümüyle çıkarttılar. Şimdi sıra en yakın akrabalarımız olan şempanzelerin genomunu çözmeye geldi. Bu iki dizilimin yanyana getirilmesi çok şaşırtıcı bir görüntü yaratıyor. Binlerce pozisyonda bu ikisinin kodlarının pek çoğunun birbirinin aynısı olduğu görüldü. Wayne State University'den biyolog Morris Goodman ve ekibi proteinlerin yapısından sorumlu olan DNA bölümlerini inceledi. Bu kritik bölgede insan ve şempanze genomu yüzde 99.4 oranında örtüşüyordu. Başka bir deyişle

insanı insan yapan özellikler 0.6 oranındaki kısımda gizliydi.Önemli sırlar çözülecekÖnümüzdeki yıllarda bu küçük kısım üzerinde yoğun araştırmaların sürdürüleceğine kesin gözüyle bakılıyor. İnsanlar ve şempanzeler arasındaki fark gün ışığına çıktıkça, bundan en fazla tıp yarar sağlayacak. Böylece şempanzelerin niçin AIDS'e, Alzheimer'a veya insanlara özgü diğer hastalıklara yakalanmadıkları anlaşılacak.Bu iki genomu inceleyecek olan bilim adamları insanların evrim geçirerek insanlara özgü nitelikleri -iki ayak üzerinde doğrulmak, büyük beyin ve lisan- nasıl kazandıklarını ortaya çıkartacak. Ancak bu arada tek bir genin insan doğasını oluşturduğu yönünde yanlış bir kanıya kapılmamak gerekiyor. Kaldı ki son yapılan araştırmalara göre, insanın şempanze kolundan ayrılmasıyla, birkaç bin insan geni yoğun doğal seleksiyona hedef olmuş. Ayrıca bu genler insanı insan yapan özelliği tek başlarına işlevlerini sürdürerek değil, birbirleriyle etkileşim içine girerek kazanmışlar.Kavramak, yakalamakİnsan eli, en yakın akrabamız olan şempanze elinden çok farklıdır. 7 milyon yıl boyunca hominid atalarımızın hem el parmakları, hem de avuçiçi giderek kısaldı ve başparmakları daha esnek bir hale geldi. Bu değişikliklerin yanısıra beynimizin gelişen motor ve uyusal kapasitesi, elin kavrama ve yakalama yeteneğini büyük ölçüde artırdı. Dolayısıyla alet yapma becerisi gelişti. Ancak elin evrim süreci hálá tam anlamıyla bilinmiyor. Şempanze elinin bizimkinden çok farklı olmasına karşın, bu hayvanların da el becerileri son derece gelişmiştir. Şempanze de parmaklarını kanca yapacak şekilde kıvırabilir, küçük nesneleri başparmağı ve işaret parmağı arasında tutabilir. Hominid ellerininin 3.5 milyon yıllık fosilleri bazı yönlerden şempanzeye benzerken, bazı yönlerden de insanlara benziyor. Dolayısıyla bu yaratıkların ellerinin ne kadar becerikli olduğuna ilişkin bir varsayımda bulunmak güçleşiyor.

A) Sahelanthropus tchadensis: Geçen yıl Çad'da bulunan bu kafatası parçaları en eski hominid akrabalarımıza ait olabilir. Kafatasının bazı anatomik özellikleri maymuna benzese de, diğer parçaları daha çok ileri hominidlere insanlar dahil benziyor.

B) Australopithecus afarensis: Bu türe ait en tanınmış iskelet Etiyopya'da bulunan Lucy'dir. Bu tür ayakları üzerinde doğrulabildiği halde, boyu yalnızca 120 santimdi ve küçük bir beyne sahipti. İki yıl önce bilim adamları Lucy'nin Kenyanthropus adını verdikleri bir çağdaşını buldular. Bu farklı bir tür olabileceği gibi A. afarensis'in Kenyalı akrabası olabilir.

C) Australopithecus garhi: Berkeley'deki Kaliforniya Üniversitesi'nden paleoantropolog Tim White ve meslektaşları 1999 yılında Etiyopya'da bu türü buldukları zaman, yanında taştan yapılmış aletlerle avlandığı anlaşılan antilop kemikleri de bulundu. White bu antilobun A.Garhi tarafından öldürülmüş olma olasılığının çok yüksek olduğunu ileri sürüyor. Bu durumda A.garhi'nin alet yapabilen en eski hominid olduğu savunulabilir.

D) Homo habilis: Bu hominid şempanzeden yüzde 25 oranında daha küçük olmasına karşın beyni yüzde 50 oranında daha büyüktür. Bu büyük beyin avantajı sayesinde H.habilis'in alet kullanma konusunda çok ustalaşmış olduğu düşünülüyor. Bu türün öldürdükleri memelilerin büyük kemiklerini aletlerle kırarak içindeki iliği yedikleri ileri sürülüyor. Kemik iliği çok zengin bir enerji deposu olduğu için bu türe çok büyük üstünlük kazandırmış olabilir.

E) Homo ergaster: Ayakta durduğu zaman boyu 1.80 metreye çıkan H.ergaster'in Afrika'nın en zor doğa koşullarında dahi hayatta kalmayı başardığı düşünülüyor. Kas gücünden çok aklına güvenen H.ergasterin yuvarlak bir kafatası, dışarı çıkık bir kaş kemiği ve şempanzeden yüzde 50 oranında daha büyük bir beyni -bizimkinin üçte ikisi boyutlarında- vardı.

F) Homo erectus: Afrika'yı en erken terk eden hominid'dir. Buradan Endonezya ve Çin'e (Bu kafatasının bulunduğu yer) gittiği düşünülüyor. Beyin gücünün kapasitesi hakkında pek bir

şey bilinmiyor. Bazı bulgulara göre H.erectus deniz yoluyla okyanusu geçmiş olabilir. Ancak 1.5 milyon yıl boyunca baltadan başka bir alet yaptığına ilişkin herhangi bir kanıt elde edilemedi.

G) Homo heidelbergensis:Pek çok bilim adamına göre bu, yarım milyon yıl önce Afrika'dan Avrupa'ya göç eden ilk tür. Avrupa'ya mızrağı ilk bunların getirdiği düşünülüyor. Ancak bu ilk insan türünün, bugünkü anlamda lisan kullanmadıkları, dolayısıyla da soyut düşünce üretme aşamasına gelemedikleri görülüyor.

H) Homo neanderthalensis:Neanderthal'lerin İspanya'dan İsrail'e uzanan çok geniş bir bölgede binlerce yıl yaşadıkları düşünülüyor. Bugün elimizdeki bulgulardan Neanderthal'lerin buzul çağının zor koşullarına dayandığı, avlanma konusunda büyük aşama kaydettiği, fiziksel dayanıklılıklarının çok üst düzeylere vardığı görülüyor. DNA ve fosil incelemeleri sonucunda modern insanların Avrupa'ya ayak basmasından sonra Neanderthal'lerin yok olduğu ortaya çıktı.

İ) Homo sapiens idaltu Türümüzün bilinen en eski fosili. Berkeley'den Tim White ve ekibi tarafından geçen haziran ayında Etiyopya'da 154.000 ile 160.000 yıllık olduğu sanılan iki yetişkin ve bir çocuk fosili bulundu. Bu yetişkin insan, kendisini diğer hominidlerden ayıran özelliklere sahip. Bu özelliklerin başında yuvarlak kafatası ve kaş kemiği çıkık olmayan yassı yüz geliyor. Aynı zamanda birbirinden ayrık gözler gibi diğer özellikler bu türü Afrika'daki daha eski türlere bağlıyor. White'ın bu fosili, bugünkü insanların atalarını 150.000 yıl önce Afrika'da yaşamış küçük bir gruba bağlayan genetik çalışmaları destekler nitelikte.

ERKEK KUŞLAR NEDEN DAHA RENKLİ?

Ocak 27, 2002- hurriyet

Soru: Erkek tavus kuşlarının yelpaze gibi açtıkları kanatları bir renk cümbüşü gibi parlarken, neden dişileri sadece gri renkte?

Yanıt 1:

Bilim adamlarının bu konudaki araştırmaları sonucunda vardıkları sonuçlar Darwin'in 1871'deki teziyle örtüşüyor. Darwin'e göre renkli tüylere sahip erkek kuşlar, dişileri daha kolay baştan çıkarabiliyorlar. Oysa dişinin renkli tüyleri kuluçka sırasında tehlike oluşturuyor. Darwin'in tezinde biyologları rahatsız eden nokta, birçok kuşun tekeşli yaşadığı savıydı. Erkek kuşlar yaşamları boyunca tek bir dişiyle idare ediyorlarsa o zaman neden böyle kasılıyorlar?

Wisconsin-Milwaukee Üniversitesi'nden Peter Dunn, binden fazla kuş türünün beden ölçülerini ve tüylerini karşılaştırdı. Tıpkı Darwin gibi o da çokeşli yaşayan hayvanların daha gösterişli olduklarını fark etti. Yuvalarını yere yakın kuran dişi kuşların tüyleriyse daha sade. Çünkü bu sayede alçak çalılardaki yuvalarında dikkat çekmiyorlar.

Bununla birlikte tekeşli yaşayan erkek kuşlar da dişilere göre daha renkliler. Erkek kuşların gerçekten de 'renkli' olduklarını, Dunn, kuşlardaki erkeklik bezlerinin boyutundan anlamış. Büyük erkeklik bezi, hayvanlar dünyasında 'daha fazla çapkınlık' demek. Dunn, tüyleri renkli olan kuşların daha büyük erkeklik bezlerine sahip olduklarını söylüyor. Fakat daha sadık gibi görünen kuşlar da renk zenginliklerini birden fazla dişiyle paylaşmaktan kaçınmıyorlar.

EUROPA'DA HAYAT OLABİLİR

Aralık 14, 2013- hurriyet



Hubble Uzay Teleskobu, Europa'da zengin hayati mineraller ve bir yer altı okyanusundan fışkıran iki su gayzeri olduğunu ortaya çıkardı. Europa'daki gayzerler 200 kilometre yükseğe püskürüyor.

Teleskobun elde ettiği bilgilerin analiz edilmesiyle oluşturulan bu çalışma Science dergisinde de yayımlandı. Analize göre söz konusu su gayzerleri Europa'nın yörüngesinde belli zamanlarda ortaya çıkıyor ve okyanus tabanındaki basınç seviyesini periyodik olarak artıran çok büyük gelgitlerden güç alıyor. Çalışmaya göre Europa'nın buzla kaplı yüzeyindeki çatlakların sebebi de yine bu okyanus tabanındaki basınç farklılıkları.

Europa, Jüpiter'in bilinen 63 uydusundan en belirgin olanı ve astronomlar Europa'nın buz kaplı okyanus yüzeyinde gelgitler sayesinde sıvı tutulması gerçekleştiğine inanıyor. Bazı bilim insanları bu sıvı tutulmasını sağlayan ve gelgitler sayesinde oluşan sıcaklığın enerji kaynağı olarak kullanıldığını düşünüyor.

NASA'nın Galileo misyonu tarafından yapılan bir başka araştırma ise uydunun yüzeyinde kil benzeri mineraller olduğuna işaret etti. Birçok uzman, Europa'nın Güneş Sistemi'nde yaşam belirtisinin olabileceği en uygun yer olduğunu düşünüyor.

EVRİMİN SONUNA GELDİK

04.02.2002-milliyet

Profesör Steve Jones, iddiasıyla bilim dünyasını karıştırtı. İngiliz bilim adamına göre "Zayıflar biyolojik olarak elendi. Batıda evrim bitti".

Jonesa göre, doğal seleksiyon olarak tanımlanan zayıfların biyolojik anlamda elenerek kaybolması esasına dayanan evrim, Batıda artık sona erdi. Çünkü artık herkes genlerini bir sonraki nesile nakledebiliyor. Hastalıkların etkisi yok edildi, hayat standartı yükselip ömür uzadı. Çocuk ölümleri ise önemli ölçüde azaldı. Doğan bir bebeğin 25 yaşına ulaşma şansı yüzde 98i geçti. Londra Üniversitesinden Prof. Steve Jones, bilim dünyasında büyük tartışmalara yol açan bir iddia ortaya attı: "İnsanoğlu, gelişim sürecinde en son noktaya geldi ve evrimini tamamladı." Irklar zenginleşti Ayrıca dünyanın iki ayrı ucundaki insanlar bile birleşti. Bu durumda daha sağlam gen oluşumuna yol açan gen harmanlanması çok farklı ırklardan insanların kolayca birleşmesi sayesinde görülmedik boyutlarda arttı. Bu görüşe karşı çıkan bilim adamları ise evrimin insanın kendisinin dışarıdan müdahalesiyle başka bir kanalda süreceğini iddia ediyor. Bu görüşe göre, klonlama ve gen terapisinin yaygın olarak uygulanması sonucu evrim başka bir seyir izleyecek.

BEYİN YAPIMIZ AYNI ÇIKTI

Şubat 18, 2002- hurriyet

İnsanoğlunun beynin ön bölgesinin büyüklüğü sayesinde dünyada yönetimi ele geçirdiği şeklindeki 90 yıllık iddia boş çıktı. California Üniversitesi'ndeki antropoloji uzmanları Homo

sapiens'in frontal bölge ebadının beyne orantısıyla, büyük maymunlardaki orantı arasında fark olmadığını tespit ettiler.

Alman anatomi uzmanı Korbinian Brodman, 1912 tarihli tezinde, insanın diğer primatlara göre çok daha geniş bir frontal kortekse sahip olması nedeniyle, kavramsal düşünce yeteneğini geliştirebildiğini, böylelikle diğer canlılardan farklı olduğunu öne sürmüştü. O tarihte büyük yankı uyandıran bu tez bugüne kadar geçerliliğini korumuştu.

Ancak nörolojik araştırmalarda uzman Nature Neuroscience adlı derginin dün internette yayınladığı habere göre, California Üniversitesi'nden antropolog Katerina Semendeferi ve ekibi, Brodman'ın tezini çürüttü. Araştırma ekibi, insan ile en yakın akrabaları olan goril, orangutan ve şempanzelerin frontal corteksi arasında önemli bir boyut farkı olmadığını ortaya koydu.

KUŞLAR DİNOZORLAR GİBİ YOK OLMAKTAN NASIL KURTULDU?

Nisan 23, 2016- hurriyet

Bir göktaşı 66 milyon yıl önce dünyaya çarpıp da herşeyi yakar ve dinozorların çoğunun soyunu tüketirken, çağdaş kuşların ataları bu felakette yok olmaktan nasıl kurtuldu?



Uzmanlara göre, gagalarının yardımıyla tohumları yiyebilmeleri sayesinde.

Göktaşının dünyaya çarpmasıyla birlikte dünyanın iklimi değişti ve ortalığı kaplayan bulutlar güneş ışıklarını perdeledi.

Nükleer felakete benzer bu koşullarda güneş ışığının kesilmesi fotosentezi engelleyince önce bütün bitkiler yok oldu.

Bu durumda da önce otobur dinozorlar, sonra da onları yiyerek beslenen etobur Dinozor türleri hızla yokoldular.

Fakat gagalı dinozorlar yani bugünkü kuşların ataları bu felaketten kurtulmayı başardı.

Çünkü toprakta bitip tükenmez birikmiş bir tohum hazinesi vardı, tabii gagası olana...

Dişsiz kuşlar

Yapılan bir araştırma dişsiz ama gagalı, kuşa benzer dinozorların, göktaşının dünyaya çarpışını izleyen felaket dönemini, beslenme biçimleri sayesinde atlatmış olabileceklerini ortaya koyuyor.



Toprağa karışmış tohumlar, yeryüzü yeniden yeşerene ve bitki türleri gelişene kadar Kuş soyunu ayakta tutmuş görünüyor.

Current Biology adlı dergide yayımlanan araştırmaya göre bu durum, günümüzdeki hiç bir kuşun gagasında neden diş bulunmadığını da açıklıyor.

Araştırmacılar Maniraptoranlar diye adlandırılan, kuş benzeri dinozorlara ait 3 binden fazla diş fosilini inceledi.

Bu dinozorlar günümüzdeki kuşların en yakın akrabaları arasında.

Bugünkü kuşlar olmazdı

Fakat Mesozoik dönemin sonunda dişleri olan kuşların da içinde bulunduğu birçok kuş benzeri dinozor da yok oldu.



Araştırma ekibi kalanların, yani günümüz kuşlarının atalarının ise beslenme biçimleri sayesinde kurtulduklarını ve bugünün kuşlarına evrildiklerini düşündü ve incelemelerini bu varsayım üzerine kurdu.

Sağ kalabilmek için kuşların atalarının, tohumları kırıp içini yiyebilecek kuvvette muhtemelen kısa gagaları olan dinozorlar olması ya da buna evrilmesi gerektiği sonucuna vardılar.

Araştırma ekibinin başkanı Toronto Üniversitesi'nden Derek Larson, "Eğer bu tohum yiyen kuşsu dinozorlar bu felaketi atlatamasaydı bugün çevremizde gördüğümüz kuş türlerinin önemli bir kısmı da olmayacaktı, dünya çok daha farklı bir yer olacaktı" diyor.

Larson bunun bir istisnasının belki böcek yiyerek sağ kalabilen bir kaç kuş türü olabileceğini ekliyor.

DİNOZOR-KUŞ EVRİM BAĞI AYDINLATILDI

Ankara (A.A)-Nisan 13, 2007- hurriyet

Bilim adamlarının 68 milyon yıllık bir T. rex kemiğinde yaptıkları protein analizinde, dinozorlar ile kuşlar arasındaki evrim bağı aydınlatıldı.

Amerikalı araştırmacılar, T. rex fosillerinde bugüne kadar kalmayı başaran organik molekülleri, günümüzün yaşayan hayvanlarınkilerle karşılaştırarak, bunların tavuk proteininin benzeri olduğunu tespit etti. Dinozor kemiğinde protein keşfini, organik bir materyalin bu kadar uzun süre yaşamayı başarmasından ötürü sürpriz olarak niteleyen Amerikalı bilim ekibi, bulgularını Science dergisinde yayınladı.

Tekniklerinin, diğer yaşayan ve soyu tükenmiş organizmalar arasındaki evrim ilişkisini aydınlatmakta da yardımcı olabileceğini belirten araştırmacılar, bulgularının kuşların evrimsel bağla doğrudan dinozorlara bağlandığı düşüncesiyle uyum içinde olduğunu ve bunu güçlendirdiğini kaydetti. Araştırmanın eşbaşkanlarından Kuzey Carolina Eyalet Üniversitesinden Mary Schweitzer, analiz sonucu proteinlerin dinozorun yumuşak dokusundan organik materyal olduğunun teyit edildiğini belirterek, "Şimdiye dek fosilleşme teorisine göre, organik dokuların bu kadar uzun süre yaşayamayacağı düşünülüyordu" dedi.

Schweitzer, 68 milyon yaşındaki bu dinozorun kemik dokusundan elde edilen proteinlerin analizi sayesinde elde edilen bulguların, dinozorların evrimi ve diğer türlerle bağlantısı konusunda aydınlatıcı olacağını belirtti.
Bilim çevrelerini şaşırtan ve bir kafa, iki uyluk ve tibia kemiklerinden oluşan bu dinozor kalıntısı, ABD'nin Montana eyaletinin doğusundaki Hell Creek bölgesinde yapılan kazılarda bulunmuştu. Fosil, eski bir akarsuyun taşıdığı alüvyon ve çamurla karışan ve fazla sıkı olmayan en az bin metreküp kumun altında bulunmuştu.

Proteinlerin T. rex kemiğinin "kolajen" olarak adlandırılan elastiki bağlantı lifleri olduğu belirtildi. Bu protein özelliklerini yaşayan hayvanların veritabanıyla karşılaştıran bilim adamları, bunların tavuk kolajenlerinin benzeri olduğunu ve kurbağa ile semenderlerde de bulunduğunu ortaya çıkardı.

KUŞLAR DİNOLARIN AKRABASI MI?

Aralık 14, 1997- hurriyet

Dinozorlar milyonlarca yıl önce yok mu oldu, yoksa hâlâ aramızda yaşıyor mu?.. Kimi bilim adamları ‘‘Dinozorlar yok olmadı. Evrimle kuş haline dönüştü’’ tezini öne sürüyorlar. Ama yeni bulgular, bu tezi sarsıyor. Bilim adamları arasındaki ‘‘Kayıp dünya’’ tartışması hiç bitmeyeceğe benziyor.

On yıllardaki bulgular, dinozorların 65 milyon yıl önce meydana gelen bir göktaşı felaketi sonuncu yok olduklarını ortaya koymuştu. Ama kimi bilim adamları, dinozorların ortadan kalkmadığını, hâlâ aramızda yaşadığını öne sürüyor. Bu ‘‘evrimci’’ teoriye göre kuşlar, tarih öncesi çağlarda yaşayan dev yaratıklarının torunları... Ünlü Science Dergisi, son sayılarından birinde, bu teoriyi tartışmaya açtı. İki bilim adamı, embriyolojik araştırmalara dayanarak ‘‘kuşların atası dinozorlar’’ teorisini reddediyor. Günümüzden yaklaşık 150 milyon yıl önce, yeryüzünde bilim adamları tarafından ‘‘arkeopteriks’’ adı verilen bir garip hayvan yaşıyordu. Uzun suratlı, dişli, tüylü ve kanatlı bu dev yaratık, bazı bilim adamlarınca bugünkü kuşların atası olarak kabul ediliyor. Evrim teorisine dayanan araştırmacılar, bu canlının fosilleri bulununca keyiften dört köşe oldular; çünkü sivri dişleri, tüyleri ve kanatları olan dev kuş,

teorideki önemli bir boşluğu dolduruyordu: Sürüngenlerle kuşlar arasındaki boşluğu. Arkeopterikslerle yakın akrabası ‘‘teropod’’ adlı dinozor ve günümüz kuşlarının önemli bir ortak noktası daha var: Üç parmaklı ayakları. Durum böyle olunca da, kimi bilim adamları

‘‘Kuşlar dinozordur’’ başlıklı kitaplar yayınlamakta tereddüt etmediler. Ancak bu arada kimi araştırmacılar, örneğin Kuzey Carolina Üniversitesi'nden Alan Feductia, kuşların dinozorların torunu olduğu tezini ısrarla reddetti. Etobur dinozorların kuşların atası olmadığını, aksine, kuşlarla aynı dönemde yaşadıklarını öne sürdü. Alan Feductia, Teropod'ların ve kuşların ayak yapısının aynı olduğunu da ortaya koydu. Embriyolar üzerinde ise eksik olan parmakları araştırdı. Dinozorların 4 ve 5'inci parmaklarının kaybolduğunu, kuşların ise 1 ve 5'inci parmaklarının olmadığını belirledi. Yani, dinozorlarla kuşların aynı soydan dahi olmadığı kanıtladı. Kuşlar ‘‘tüylü dinozorlar’’ değilse, tarih öncesinin bu dev canlıları, demek ki evrime uğramamış, gerçekten yok olmuşlar demektir. Ünlü yönetmen Steven Sipielberg'in Jurassic Park filmiyle dünya gündemine soktuğu dinozorlar üzerine olan bilimsel tartışmalar, daha uzun süre insanları meşgul edecek görünüyor

YENİ BULUNAN DİNAZOR TÜRÜ KUŞ GİBİ TÜYLÜ VE BOYU 9 METRE

Hürriyet Planet-Nisan 05, 2012- hurriyet

Çin’in kuzeydoğusunda keşfedilen bir dinozor türüne ait fosiller, dinozorların evrimi hakkında yeni bilgilerin ortaya çıkmasını sağlayacak gibi görünüyor.



Bu yeni dinozor türünün adı, Yutyrannus hali... Çince ve Latince kelimelerle oluşturulan bu ad, "güzel tüylü tiran" anlamına geliyor.

Yutyrannus hali'nin yetişkinlerinin boyu 9 metreden, ağırlığı ise 1.5 tondan fazla. Adından da anlaşılabileceği üzere Yutrannus hali tüylü bir avcı.

Çin'in Liaoning eyaletinde bulunan iyi korunmuş üç fosili inceleyen uzmanlar, yaklaşık 125 milyon yıl önce yaşadığı tahmin edilen Yutyrannus'un tüylerinin yetişkin bir kuşların tüylerinden çok yavru kuşların tüylerine benzediğini belirtiyorlar.

Kendisinden 90 milyon yıl sonra ortaya çıkan en büyük avcı olan Tyrannosaurus Rex'in akrabası olduğu tahmin edilen Yutyrannus, daha soğuk bir ortamda yaşadığından bu tüylere ihtiyaç duymuş olabilir.

Yine Çin'de bulunan Beipaosaurus'tan "en büyük tüylü dinazor" sıfatını çalan Yutyrannus'lar, kürk evriminin nasıl gerçekleştiği sorusuna da yanıtlar sunabilir.

Fosillerin haberi bilim dünayasını son derece heyecanlandırdı. Bilim insanları, arka arkaya bulunan tüylü dinozorların, son 15 yılda dinozorlar alemine dair düşünceyi köklü olarak değiştirdiğini belirtiyorlar.

UÇAN DİNOZOR BULUNDU

Ekim 16, 1999- hurriyet

Milyonlarca yıl önce yaşayan sürüngenlerle kuşlar arasındaki evrim zincirinin kayıp halkası bulundu. Bu halka, hindi büyüklüğünde uçan bir dinozor. Adı, Archaeoraptor liaoningensis.

Bazı dinozorların nasıl kuşlara dönüştüğünü saptamak için yıllardır uçan dinozor arayan bilim adamları, sonunda bu yaratığı buldular. Bir süre önce Çin'in Liaoning Bölgesi'nde ortaya çıkarılan kanatlı hayvan fosilinin, dinozorların evrim süreci içinde eksik kalan halka olduğu anlaşıldı. 120-140 milyon yıl önce yaşayan 'Archaeoraptor liaoningensis' bugün yeryüzünün bütün kıtalarında varolan kuşların atası.

Fosilin analizini yapan, Kanada'daki Royal Tyrrell Müzesi'nden dinozor uzmanı Philip Currie ''İlk kez uçan tüylü bir dinozor bulduk. İyi bir uçucu olup olmadığını bilmiyorum ama, uçan bir hayvanın her türlü yapısal özelliklerine sahip. Küçük bir hindi boyutundaki bu hayvan aslında bir dinozor olarak çok küçük, kuş olarak da nispeten büyük'' dedi.

Etobur familyasından

National Geographic Enstitüsü'nün Washington'da dün sergilemeye başladığı fosiller arasında yer alan Archaeoraptor liaoningensis, kuşlarla aynı göğüs kafesine ve içi boş kemiklere sahip. Uçarken manevra yapmasını sağlayan bol miktarda tüy ve kuyruğu da mevcut. Ayrıca çok güçlü ve sivri pençeleri var. Uçan dinozor, aralarında Tyrannosaurus Rex'in de bulunduğu etobur dinozorlar familyasından geliyor.

4 KANATLI KUŞ BİLİM DÜNYASINA BOMBA GİBİ DÜŞTÜ

Ekim 16, 2003- hurriyet

Çin'de bulunan 125 milyon yıl öncesine ait 4 kanatlı bir dinozorun fosili, kuşların ağaçlardan atlayarak uçmaya başladıkları tezini doğruluyor. Kuşların dinozorlardan geliştiği teorisi üzerine tartışmalar daha gerçekçi bir temele oturmaya başladı.Tüylü dinozorlar, kanatsız kuşlar... Pekin'deki Bilim Akademisi'nden paleontolog Xing Xu bu derece tuhaf bir dinozorla karşılaşacağını ummuyordu.

Aslında bu fosilin ait olduğu tür olan Microraptor 2000 yılında gündeme gelmişti; Microraptor 60 cm.'lik boyuyla, orta boylu (1-7 m.) leşçiler olan dromaeozorların en küçüğüydü. Ancak bu kez, Xu'nun Microraptor gui olarak tanımladığı fosil, kuzenlerinde var olan tüylü liflerini sergilemekle kalmayıp, aynı zamanda gerçek anlamda kuşlara ait tüyleriyle iki kanatlı değil tam dört kanatlıydı! Çinli ekibin bulduğu 125 milyon yıl öncesine ait fosil bilim dünyasına bomba gibi düşerken aynı zamanda bir taşla iki kuş da vurmuş oldu; söz konusu fosil, kuşları dromaezorlarla ilişkilendirdiği gibi şimdiye kadar bilinen ancak bu kadar kesin olarak kanıtlanmamış olan aynı zamanda dört kollu yapının kuş ile dinozor arasındaki 'eksik halka' olduğunu da ortaya koydu. Xu, kısa kanatları, tırnakları ve uzun kuyruğuyla bu ara türün ağaçlarda yaşayan ve uçan bir canlı olduğunun anlaşıldığını kaydediyor. Microraptor gui kuşların uçuşunun kökeniyle ilgili tartışmalara son noktayı koyacak mı?

Tartışmanın başlangıcıBu tartışmanın başlangıcı, 1861'de Almanya'da Solnhofen'de Archaeopteryx'in (Arkeopiterisk) bulunduğu günlere uzanıyor. Archaeopteryx sivri dişler ve dinozorlara özgü uzun bir kuyruğun dışında tüylerle kaplı kanatlara ve ağaç dallarını kavrayabilecek pençelere sahipti. Jura Dönemi'nin sonunda 148 milyon yıl önce yarı sürüngen yarı kuş bu türün varlığı kuşların sürüngen özelliklerini ortaya koyuyor ve böylece evrim teorisyenlerinin zaferini ilan etmiş oluyordu. Ancak evrim kuramcıları bu tuhaf hayvanın gökyüzünü nasıl fethettiğini açıklayamıyorlardı. Fransız Ulusal Bilimler Akdemisi'nden (CNRS) paleontolog Eric Buffetaut Archaeptreyx'i keşfettikten sonra kuşların ağaçların tepelerinde süzülerek uçmaya başladıklarının varsayıldığını kaydediyor. Karadan mı, ağaçlardan mıFransız paleontolog doğada, ağaçlarda yaşayan ve süzülerek uçan pek çok hayvan bulunduğunu kaydederek Archaeopteryx'in ilkel kanatlarıyla, uçma kaslarının bağlı olduğu göğüs kemiğinin eksikliğinin hayvanın kanatlarını düzgün bir biçimde çırpmasıyla ilgili hiçbir kanıt sunmadığını belirtiyor.

Bu tartışmaların yapılmasının üzerinden yüz yılı aşkın bir zaman geçtikten sonra 70'li yıllarda Amerikalı paleontolog John Ostrom Archaeopteryx'le ilgili yeni bir sav ortaya attı. Ostrom'a göre Archaeopteryx Kretase Dönemi'nin sonunda ortaya çıkan güçlü iki ayaklı koşucular dromaeozorlarla büyük benzerlikler içeriyordu. Amerikalı paleontoloğun hipotezi şuydu: Aktif avcı olarak geliştirdikleri metabolizmalarını korumak amacıyla tüylerle kaplı dromaeozorlar kollarını böcek avlamak için file gibi kullanmışlardı. Uzun vadede de bu fileler kanat uçlarına dönüşüp daha hızlı koşmalarını ve daha sonra da daha büyük sıçrayışlar gerçekleştirmelini sağladı. Böylece kanat karadaki zıplamadan doğmuş oldu. Hayalden gerçeğe70'li yıllarda ortaya konulan bu teori bilim adamlarını ikna etmeyi başardı... Ta ki Microraptor gui keşfedilene kadar... Ya da daha doğrusu varlığı kanıtlanıncaya kadar! Nitekim, bu hayvan 1915 yılında Amerikalı kuşbilim uzmanı William Beebe tarafından hayal edilmişti. Eric Buffetaut Çinli araştırmacıların betimlediği hayvanın kendisine paleontoloji kitapçığında gördüğü eski bir çizimi hatırlattığını kaydederek şunları ekliyor. 'Resim, Beebe tarafından Tetrapteryx olarak adlandırılan ilginç, dört kanatlı bir kuşu betimliyordu. Resmi çizen kişi, sürüngenlerle kuşlar arasındaki bir türü anlatıyordu. Kendisi, güvercin gibi yaygın olarak görülen kuşların yavrularının uyluk kemiğini kaplayan tüyleri inceleyerek bu evrimsel ara türü tasarladı.

Beebe bu türde, kuşların atalarında var olan arkaik 'pelvis tüyü'nün varlığını görüyordu. Berlin'de saklanan Archaeopteryx'in en güzel türüyle ilgili bir fotoğraftaki pelvis tüyleri de bu varsayımı dorğulamış oldu. Henüz kesin yanıt yokKuşların atası gerçekten de, William Beebe'nin öngördüğü, Xing Xu'nun da ortaya koyduğu gibi ağaçlarda süzülen bir canlı mıydı? Bu soruya kesin bir yanıt vermek kolay değil. Her şeyden önce, Archaeopteryx'in Microraptor'dan en az 15 milyon yıl önce yaşadığını bilmek gerekiyor. Peki, nasıl oluyor da, evrim geçirmiş bir türden sonra arkaizme rastlanıyor? Eric Buffetaut paleontolojide bu durumun son derece yaygın olduğunu belirterek, örneğin foisl koleksiyonşlarının kazayla yok olması halinde gelecek kuşaklara sadece Homo erectus'la günümüzdeki ilkel primatlardan Malezya maymununun iskeletlerinin bırakılabileceğini belirterek, bu durumda birincisinin ikincisinden önce ortaya çıktığı sonucuna varmanın da mümkün olamayacağını kaydediyor.

Jura Dönemi'ne ait fosillerin azlığı paleontolojideki bu klasik 'göz yanılsamasını' daha da ciddi hale getiriyor.

Çok sayıda 4 kanatlı varKansas Üniversitesi'nden evrim biyolojisi profesörü Richard Prum Archaeopteryx ile Microraptor'un tüyleri arasındaki büyük benzerliği karşısında ön kanatlarının tek ve ortak bir köke sahip olduklarını varsaymanın yanlış olmayacağını söylüyor. Prum'a göre, bu konuda araştırılması gereken nokta bu iki türün ortak atalarının dört elli olup olmadığıdır. Amerikalı profesör, evrim tarihinin iki kanadını kaybetmiş dört kanatlı organizmalarla dolu olduğunu, ancak iki kanatlı olup da sonradan yeni kanat edinmiş olanlara şimidye kadar rastlanmadığını ifade ediyor. Zooloji profesörü ve kuş uçuşları uzmanı Jeremy Rayner ise daha temkinli davranarak, dromaeozorların tüylerinin yol açtığı devrimin yeni türlerin gelişimini teşvik ettiğini, evrimsel 'deneyler'in de bu nokta göz önüne alınarak sıralanması gerektiğini belirtiyor. Morötesiyle kanıtlamaArchaeopteryx Beebe'nin tezini doğrulayacak mı?

Berlin'deki Doğa Traihi Müzesi'nden David Unwin, Microraptor fosilini incelediğini ve arka ayakların yakınında potansiyel tüylerin varlığını gördüğünü kaydederek, ancak bağlantı yerleri görünmediğinden bu tüylerin ayaklara mı yoksa kanatlara mı ait olduğunu kestiremediğini ifade ediyor. Bu durumda Beebe, hayal kurmuş olabilir mi? David Unwin hayal olduğuna inanmadığını belirterek 19. yüzyıl sonlarına ait bir çizimin pelvis tüylerini daha belirgin gösterdiğini, Beebe'nin başka çalışmalarının da buna işaret ettiğini kaydediyor. Unwin, fosil pek çok işleme tabi tutulduğu için bazı izlerin silinmiş olabileceğini daha kesin bulgular için morötesi ışınlarda incelenmesi gerektiğini kaydediyor. Archaeoptreyx'in başka sırlar da içerebileceği varsayılarak tartışmalar biyomekanik alana taşınmış bulunuyor. Nedeni ise, dört kanatlı bir hayvanın omurgalılarda bir ilk olması. Benzetim gerekHayvan gerçeğe uygun gözükse bile Jeremy Rainer dikkatli konuşuyor: 'Xing Xu'nun betimlediği gibi karınla dik açı oluşturan ön kanat dromaeozorlar ve kuşlardaki eklemler hakkında bildiklerimizle uyuşmuyor.' Oysa Kaliforniya, Berkeley Üniversitesi'nde Paleontoloji Müzesi'nde görevli biyoloji profesörü Kevin Padian'a göre ara tür tezini kanıtlamak için bu uyumun olması gerekiyor. Pedian, pelvis kanadının ön kanada paralel bir konumda olmaması halinde düz bir uçuş sağlayamayacağını, en fazla paraşüt görevi üstleneceğini ifade ediyor. Amerikalı uzman, bu canlının alttaki uzuvların eklemlerinin dinozor ve kuşlarınkinden farklı olması halinde uçma evrimine hiçbir katkı sağlamayacağını çünkü hiçbir kuşun arka ayaklarını uçmak için kullanmadığını kaydediyor. Kevin Pedian, dört kanatlı hayvanla ilgili kesin bir sonuca varılabilmesi için fosillerin derinlemesine incelenmesi gerektiğine dikkat çekiyor. Science et Vie/Nisan 2003 tarihli sayısında yayımlanan araştırma yazısında şöyle deniyor: Kısacası, Çinli uzmanların iddialarının kanıtlanması için hayvanın yeniden oluşturulmuş tasarımı ve aerodinamik simülasyonu gerekiyor. Bu da oldukça zaman alacak bir işlem. Ancak Microraptor'un 125 milyon yıldır beklediği göz önüne alındığında bu konuda zaten pek de acele etmek gerekmiyor...

Dinozorla kuş arasındaki eksik halkaMicroraptor gui'nin keşfi kuşları iki ayaklı leşçi dinozorların kategorisine sokuyor; Coelophysis bunların ilk örneklerinden, Tyrannosaurus ise sonuncularından sayılıyor. Orak şeklinde tırnaklara sahip olan Microraptor, tüylü yakın kuzeni Sinomithosaurus gibi dromaeozorlara özgü uzun bir kuyruk da içeriyor. Bu durum

Archaeopteryx’in soyağacının hala varsayımlara dayandığının işareti. Eğimli pistin önemiMicroraptor gui’nin bulunmasından birkaç gün önce Amerikalı ornitolog Kenenth Dial şimdiye kadar kuşlarda hiç görülmemiş bir dizi hareket gözlemlediğini açıklamıştı. Buna göre, keklik palazları son derece eğimli alanlarda koşabilmek için kanatlarından yararlanırlarken, havaya yükselmek için değil tıpkı Formula 1 yarışlarındaki arabaların lastiklerini piste yapıştırmaları gibi ayaklarının yere yapışkanlığını artırmak amacıyla bu yönteme başvuruyorlar.

Böylece kuşlar 105 derece eğimli yerlere bile tırmanabiliyorlar! Kenneth Dial küçük kuşların performanslarının kanat tüylerinin uzunluğuna orantılı olduğunu saptadıktan sonra ‘eğimli koşu’nun uçuşa ön hazırlık olduğu hipotezini ortaya koydu; buna benzer şekilde, küçük dinozorlar da hemen hemen dikey sayılabilecek engelleri tırmanarak av ve avcılar karşısında şanslarını deniyorlardı. Daha sonra da, gelişmesini tamamlamamış kanatlar gittikçe daha uzun sıçrayışları denetlemiş olmalıydı... ‘Ağaç uçuşu’yla ‘koşmadan kaynaklanan uçuş’ arasındaki bu ara hipotez paleontologların ilgisini çekti. Kansas Üniverisitesi’nde biyoloji profesörü Richard Prum bu çalışmanın önemli teorik anlamlar içerdiğini kaydetmekle beraber yaşayan hayvanlardan yola çıkarak geliştirilen teorinin fosillerden elde edilen bilgilerin yerini tutamayacağını kaydediyor.

DİNOZOR-KUŞ BAĞLANTISINA YENİ KANIT

11.05.2010-www.ntv.com.tr/

Kuşların atalarından sayılan bir türe ait fosilde dinozorlarla modern kuşlarda bulunan kimyasal maddeler tespit edildi.



Kuşların ilkel atası Archaepteryx'in fosilleşmiş kanatlarında, bazı kimyasal maddelerin izlerinin bulunduğu bildirildi. Uzmanlar bu maddelerin varlığının, dinozorlarla kuşlar arasındaki evrimsel bağa yeni bir kanıt oluşturduğu kanısında.

Amerikan Bilimler Akademisi (PNAS) dergisinde yayımlanan araştırma, Amerikalı ve İngiliz paleontologların, 19. yüzyılda ortaya çıkarılan 150 milyon yıllık Archaepteryx fosilinde Archaepteryx'in kanatlarından gelen kimyasal maddelerin izlerine rastladıklarını belirtiyor.

Araştırmaya göre paleontologlar, ilkel kuşun fosilleşmiş kemiklerinde çinko, bakır ve modern kuşların kanadında da bulunan az miktarda fosfor ve kükürt tespit etti.

Bilim adamları, fosfor ve kükürdün kuşların sağlığı için gerekli olduğunu, çinko ve bakırın da kuşların besinlerinin içinde yer aldığını belirtiyor.

Bu maddelerin Archaepteryx fosilinde bulunmasının, evrim zincirinde bu ilkel kuşla dinozorlar arasındaki bağı kanıtladığı ifade ediliyor.

Archaepteryx fosilinin ABD'nin California eyaletindeki Stanford üniversitesinde x ışınlarına tabi tutulduğunu söyleyen ve araştırmayı kaleme alan Dr. Roy Wogelius, "Bugüne dek, hep kuşlarla dinozorlar arasındaki fiziksel bağdan söz ediyorduk, şimdi de aralarında kimyasal bağ bulduk" diye konuştu.

TAVUĞUN ATASI ŞAŞIRTTI

Nisan 26, 2008-hurriyet

Çok iri cüsseli, iki ayak üzerinde yürüyen, ön ayakları pençeye benzeyen etobur dinozor Tyrannosaurus'un bugünkü kuşların atası olduğu kesinleşti.



Harvard Üniversitesi'nden Chris Organ ve ekibi, 2003'te ABD'nin Montana eyaletinin Hell Creek bölgesinde bulunan, 68 milyon yıllık Tyrannosaurus'un kemik dokusundan elde edilen proteinleri 21 modern kuş türüyle kıyasladı. Moleküler incelemeler, bu dinozor türünün tavuk ve devekuşu ile doğrudan akrabalığı olduğunu gösterdi. İncelemeler ayrıca bu dinozorun günümüzdeki fillerle yakın akrabalığı bulunduğunu ortaya koydu. Chris Organ, araştırmanın, bazı iskeletlerin anatomik yapısının incelenmesine dayalı araştırmaların ardından ortaya atılan tezleri doğruladığını ve modern kuşlar ile uçmayan bir dinozor arasındaki moleküler bağı gösteren ilk kanıt olduğunu belirtti. Şimdiye dek yapılan araştırmalar uçmayan dinozorlar ve kuşlar arasında sadece anatomik benzerliklerin bulunduğunu gösteriyordu.

4 KANATLI UÇAN DİNOZOR

Şubat 03, 2003-hurriyet

Jurassic Park filmindeki Velociraptorların da 120 milyon yıllık akrabası olan yeni bir tür 'mikroraptor'ün uzunluğu 1 metre kadar ve yaklaşık kartal büyüklüğünde. Güçlü dişleri olan yaratık, pençeleri sayesinde de et yiyebiliyordu.Cin'in Lianonig eyaletinde o kadar çok dinozor fosili bulunuyor ki, yerel halk bile yarı zamanlı paleontologluk yapıyor. Tarih öncesi yaratıklara ait kanıtlar bulmak için Pekin'den gelen fosil avcıları, mısır tarlaları içinde bir nokta belirlediler ve yerel çiftçilerin yardımıyla, uzun süre önce nesli tükenmiş olan kaplumbağa, kuş ve dinozorlara ait bir 'define' buldular. Paleontolog Xu Xing, 2001 sonbaharında, acayip yaratıkları gün ışığına çıkarmaya o kadar alışmıştı ki, tüyleri olan bir dinozora ait, bir parçası korunmuş iskelet ile önceleri pek ilgilenemedi.En büyük buluşBirkaç hafta sonra fosili inceleyen Xu Xing, bulduğunun ne kadar tuhaf bir yaratık olduğunun farkına vardı. 4 adet ince kol ve bacak bulmuştu. Fosil ise bütünüyle tüylerle kaplıydı. Bu özellik büyük olasılıkla, aynı uçabilen bir sincap gibi, ağaçtan ağaca süzülerek geçmeye uyum sağlamak için geliştirilmiş olabilirdi.

Birçok çiftçinin benzer fosiller bulmasına çok şaşıran araştırmacı, tümünü X ışınlarıyla test etti ve gerçek olduklarını saptadı. Xu Xing, 'Bunun, yaptığım en büyük buluş olduğunu

düşündüm' dedi.. Xu Xing ve ekibinin, kalıntılar arasında incelediği, yeni bir tür mikroraptor. Yaratık aynı zamanda, Jurassic Park filmindeki velociraptorların da 120 milyon yıllık akrabası. Çinli bir paleontologun 'Microraptor gui' olarak adlandırdığı canlı, uzunluk olarak 1 metrenin biraz altında ve yaklaşık olarak da bir kartal büyüklüğünde. Güçlü dişleri olan yaratık, pençeleri sayesinde de et yiyebiliyordu.Xu'nun geçen hafta Science dergisinde yayımlanan çalışması, bilim adamlarını da heyecanlandırdı. California Üniversitesi'nden Kevin Padian'a göre, 'Bu kesinlikle inanılmaz bir tür.' Bilim adamlarının birçoğu, zaten kuşların dinozorlardan türediklerinde görüş birliğinde ve Xu'nun bulguları, bu görüşün somut bir kanıtını oluşturuyor.Öte yandan, gelişmeler fosil biliminde tartışmalar da yarattı. Tüylü dinozorların neredeyse tamamı, kanat benzeri kollarında tüyler taşıyordu, ancak hızlı koşmalarını sağlayan güçlü ve büyük arka ayaklarında hiçbir zaman tüy olmadı. Bu nedenle bilim adamları, tüylerin ilk olarak dinozorların kollarında çıktığını, bu şekilde, keklikler gibi tepelere doğru hızlı koşabildiklerini öne sürüyorlar.Sonra uçtularAynı görüşe göre, dinozorlar ilk olarak havada kanat çırpmadan süzülmeye, ardından da uçmaya evrildiler.

Xu'nun yaratıklarının arka ayakları çok ince ve tüm kol ve bacakları da kanata benziyor. Xu, bilim adamlarına, 'Yeni fosil, bazı dinozorların ağaçlarda yaşadıklarına ilişkin güçlü kanıtlar sunuyor' yanıtını verdi.Kuşların, dinozorlardan evrildiği fikri, Darwin'in evrim kuramı kadar eski. Bu fikre ilişkin ilk fosil kanıtı, 1860'ta Almanya'nın güneyinde bulunan, 150 milyon yıllık kuş benzeri bir sürüngen Archaeopteryx'ti. Bu yaratık, büyük ölçüde ilk kuş olarak kabul edilse de bilim adamları hala noktaları birleştirmekle uğraşıyor. 1915'te zoolog William Beebe, cesaretli bir açıklama yaparak, kuşların 4 kanatlı dinozorlardan geldiğini söylemişti, ancak elinde yeterli kanıt yoktu. Bilim adamları, bu görüşler için 'spekülatif' demişlerdi. Ancak, Beebe'nin öngörülü olduğu ortaya çıktı.'Çok şanslıyım'Yeni 4 kanatlı dinozorlar, bilim adamlarına büyük bir tartışma sunuyor.

Padian, Xu'nun, Microraptor gui'nin ağaçlarda yaşadığı ve sincaplar gibi uçtuğu fikirlerine katılmıyor. 'Bunu söylemek cesaret ister. Bu nedenle, söyleminizi desteklemek zorundasınız.' Amerikan Doğa Tarih Müzesi'nden Mark Norell ise türü kendisi de incelemiş. 'Tanıdığımız yaratıklarla benzerlikler göstermiyor' diyen Norell, bulguların, dinozorlarla kuşların bağlantılarıyla ilgili son nokta olmadığını düşünüyor.34 yaşındaki Xu ise tüm bu tartışmalardan oldukça memnun. 'Kendimi dünyanın en şanslı paleontologu olarak hissediyorum.'Kaynak: Newsweek 3 Şubat 2003

KUŞLAR ASLINDA SÜRÜNGEN Mİ

Ocak 14, 2009- hurriyet

Çin'de bulunan tüylü dinozor, kuşların sürüngenlerden geldiği tezini doğruluyor. Bulunan dinozor fosillerinin üzerinde iki çeşit tüy tespit edildi.



Ot yiyen ve bir-iki metre boyunda olan dinozorların, bu tüyleri karşı cinsi cezbetmek ve rakipleri uyarmak için kullandığı tahmin ediliyor. Çin Bilimler Akademisi'nden Profesör Xing Xu, Beipiaosaurus türü tüylü dinozorların uçamadığını ancak buna en yakın tür olan Microraptor dinozorlarının uçmaya başladıklarını söylüyor.

KUŞ-DİNOZOR ARASINDAKİ KAYIP HALKA BULUNDU MU?

18.06.2009-milliyet

Çin'de bulunan 160 milyon ya-şındaki bir dinozorun, kuşların ortaya çıkışının gizemini açıklayabileceği düşünülüyor.



Çin'de bulunan 160 milyon yaşındaki bir dinozorun, kanatlı kuşlar ile dinozorlar arasındaki kayıp halka olabileceği ve kuşların ortaya çıkışının gizemli nedenini açıklayabileceği düşünülüyor.

Çin'de bulunan 160 milyon yaşındaki bir dinozorun, kanatlı kuşlar ile dinozorlar arasındaki kayıp halka olabileceği ve kuşların ortaya çıkışının gizemli nedenini açıklayabileceği düşünülüyor.

Nature dergisinde yayımlanan araştırmaya göre, fosil avcılarının Çin'in batısındaki Junggar bölgesinde buldukları ve "limusaurus inextricabilis" adını verdikleri yaratık, dinozorlardan kuşlara geçişteki yarı yola ilişkin önemli işaretler taşıyor.

Dişsiz gagalı ve ot yiyen bu küçük dinozorun bodur kolları ve değişik biçimli pençeleri bulunuyor. Araştırmacılar, dinozor fosilindeki bulguların 5 parmaklı dinozorlardan 3 parmaklı kuşlara geçişi açıklayabileceğini düşünüyor.

Bu uzun boyunlu ve acayip görünüşlü Limusaurus inextricabilis adlı dinozorun baş parmağı çok kısa iken işaret orta ve yüzük parmaklarının epey gelişmiş olduğu dikkati çekiyor.

KUŞ YUMURTALARININ RENKLERİNDE DİNOZOR ETKİSİ GÖRÜLDÜ

03.11.2018- milliyet

Kuş yumurtalarının daha önce kendiliğinden değişime uğradığı düşünülen renklerinde dinozorların etkisinin bulunduğu ortaya kondu.

Yale ve Bonn üniversiteleriyle Amerikan Doğa Tarihi Müzesi'nin araştırmasında, kuş yumurtalarının renklerini, yumurtalarını tamamen ya da kısmen açık yuvalara bırakan dinozor atalarından aldığını gösterdi.



Yale Üniversitesinde paleontolog Jasmina Wiemann, araştırmalarının, kuş yumurtalarının nasıl değişime uğradığı konusundaki anlayışlarını tamamen değiştirdiğini belirterek, kuş bilimcilerin iki yüzyıldır modern kuş yumurtalarında defalarca görülen renklerin etkileşime uğramadan var olduğunu düşündüğünü kaydetti.

Wiemann ve meslektaşlarının araştırma kapsamında dünya çapında çıkarılan 18 dinozor yumurtası kabuğu fosilini incelediği belirtildi. Çalışma sırasında kuşların çeşitli renklerde ve benekli yumurtalar yapmak için kullandığı kırmızı ve mavi pigmente, küçük ve etobur bir dinozor türüne ait yumurta kabuklarında rastlandı.

Yumurta renklerinin, kuşların yumurtlama ortamları ve kuluçkaya yatma tercihlerini yansıttığı ifade ediliyor. Araştırmanın ayrıntıları Nature dergisinde yayımlandı.

KUŞ GİBİ NEFES ALAN DİNOZOR

1 Eki 2008- milliyet

Arjantin'de, solunum sistemi bugünkü kuşlarınkine benzeyen 85 milyon yıllık bir etobur dinozor fosili bulundu



Fosilden elde edilen bulgularla oluşturulan grafik görüntüsünde, "Aerosteon riocolorandensis" adı verilen dinozorun akciğeri (kırmızı renkli bölge) ve kuşlarda bulunanlara benzeyen hava keseleri görülüyor. Dinozorun, kuşlarla dinozorlar arasındaki bağlantıyı güçlendirdiği ve kuşların solunum sisteminin evrimiyle ilgili yeni ipuçları verdiği belirtiliyor.



KUŞLARIN ATASI DİNOZORLAR!..

30.01.2006-milliyet

Çin'de 140 milyon yıl önce yaşadığı sanılan iki ayaklı uçan dinozor fosiline rastlandı. Böylece kuşların evriminin dinozorlardan başladığı tezi doğrulanmış oldu.



Çinli bilim adamları, Çin'in Liaoning eyaletindeki Yixian bölgesinde uçabilen bir dinozor fosili bulduklarını bildirdi.
Bilim Akademisi Jeoloji Enstitüsü'nden profesör Ji Qiang, kuşlar ile dinozorlar arasında "eksik olan bağ" konusunda birçok tartışmanın yapıldığı bir dönemde bulunan bu fosilin, kuşların evriminin dinozorlardan başladığı tezini doğruladığını belirtti. Ji, bu fosilin teropod dinozorlarıyla kuşlar arasında eksik olan bağın kurulmasında yardımcı olduğunu kaydetti.

Profesör Ji, buldukları bu fosile Shenzhouraptor Sinensis adını verdiklerini kaydederek, 140 milyon yıl önce yaşadığı sanılan bu küçük dinozorun iki ayaklı olduğunu açıkladı. Profesör, bu fosilin şimdiye kadar bulunan tek dinozor-kuş çeşidi olduğunu söyledi.

Shenzhouraptor Sinensis'in dişlerinin bulunmadığı, 20 omurdan oluşan uzun bir kuyruğa sahip olduğu, göğsünün U şeklinde olduğu ve tüylerinin bulunduğu açıklandı.

İRAN'DA DİNOZOR-KUŞ BULUNDU!

09.05.2011-milliyet

İran'da bulunan ve "dinozor" iddialarına sebep olan garip hayvan ölüsü bilim insanlarını şaşkınlığa uğrattı.



İran'ın resmi haber ajansı İRNA, ülkenin kuzeyindeki Meşkinşehr kentine bağlı 'Ak Bulak' köyü kırsalında köylüler tarafından kuşa benzeyen garip bir hayvan ölüsü bulunduğunu duyurdu.

Hayvan ölüsünün bölgede yapılan yasadışı hafriyat sonuçu ortaya çıktığı tahmin ediliyor. Yetkililer, ilk belirlemelere göre hayvanın milyonlar yıl önce nesili tükendiği sanılan bir dinozor ailesinden geldiği belirtirken, kesin sonuçların belirlenmesi için labratuvar incelemelerinin sonucunun beklenmesi istendi.

Haberde, bulunan hayvanı kaçırmak isteyen iki kaçakçının da güvenlik güçleri tarafından yakalandığı aktarıldı.

DİNAZORUN ATASI KUŞ

8 Nis 1997-Milliyet

Kuşların dinozorlardan türediği görüşü, Amerikan Doğa Tarihi Müzesi yetkililerinden, Jurassic Park filminin yapımcılarına kadar bir çok kişi için kutsal kabul edilecek kadar kesin

bir görüş. Ancak Science dergisinde yayınlanan bir makale, bu görüş sahiplerini fena halde kızdırmış durumda.
Bu makalede, Kuzey Çin'de bulunan 140 milyon yıl önce yaşamış fosil buluntuları kanıt olarak yer alıyor. Science dergisindeki makeleye göre, bu kuşlar, dinozorlardan türemiş olmak için fazla gelişmiş durumdalar.
Makalenin yazarı **Alan Feduccia,** "Dinozor - kuş senaryolarının en önemli eleştirmenleri" arasında sayılıyor. Kuş benzeri özellikler taşıyan dinozorlara ilişkin fosil kalıntıları 100 milyon yıldan çok önceye denk düşerken, kuşlar bu evrimden çok önce, 140 milyon yıllı dönemlerde gelişmiş olarak yaşıyorlardı kuramıyla, Jurassic Park yönetmenlerini kızdıran **Feduccia,** ısrarla, "Dinozorlar kuşlardan önce yoktu. Kuşlar, dinozorlardan 30 - 40 milyon yıl önce dünyamızda vardılar. Ve dinozorlar kuşlardan türemiştir" görüşünü her yerde savunuyor.

DİNOZORLARI TANIYALIM: DEİNONYCHUS

15 Mar 2021-Milliyet

Tek tek dinozorları tanımaya devam ediyoruz. Her biri, farklı özellikleriyle bizi şaşırtmaya devam ediyor. Bu ayki konuğumuz: Deinonychus.



Deinonychus bundan tam 110 milyon yıl önce yaşamış bir hayvan dostumuz. Yaşadığı topraklar ise Batı Kuzey Amerika civarıymış.

Ne kadar büyük olduğunu hayal etmen için boy ve kilo ölçüleri ise şöyle: Kendisi ortalama 2,5 metre boyunda ve 55 kg ağırlığındaymış.

Görüntüsü renkli bir kuşa benzeyen Deinonychus adlı dinozor dostumuz iki bacağı üzerinde yürürmüş ve aynı bir kuşa benzermiş. Yalnız biraz büyük bir kuş olduğu kesin.

Dişleri ve çenesi çok güçlüymüş. İstediği çoğu şeyi parçalama yeteceği varmış.

Ayakları pençe şeklinde olduğu için kendisine korkunç pençe de deniliyormuş.Diğer dinozorların aksine üzeri bir kuş gibi tüylerle kaplıymış.

TYRANNOSAURUS, BUGÜNKÜ KUŞLARIN ATASI

25.04.2008-milliyet

Çok iri cüsseli, iki ayak üzerinde yürüyen,kertenkele kalçalı, ön ayakları pençeye benzeyen etobur dinozor Tyrannosaurus’un bugünkü kuşların atası olduğu kesinleşti.



Harvard Üniversitesi’nden Chris Organ ve ekibi, 2003’te ABD’nin Montana eyaletinin doğusundaki Hell Creek bölgesinde yapılan kazılarda bulunan, 68 milyon yıllık Tyrannosaurus’un kemik dokusundan elde edilen proteinleri 21 modern kuş türününkiyle kıyasladı. Moleküler incelemeler, bu dinozor türünün tavuk ve devekuşu ile doğrudan akrabalığı olduğunu gösterdi.

Soyu tükenmiş, iri ve kısa öğütücü dişlere sahip memeli mastadonun kemik kalıntıları üzerinde yapılan benzer moleküler incelemelerse bu dinozorun günümüzdeki fillerle yakın akrabalığı bulunduğunu ortaya koydu.

Organ, araştırmanın, bazı iskeletlerin anatomik yapısının incelenmesine dayalı araştırmaların ardından ortaya atılan tezleri doğruladığını ve modern kuşlar ile uçmayan bir dinozor arasındaki moleküler bağı gösteren ilk kanıt olduğunu belirtti. Şimdiye dek yapılan araştırmalar uçmayan dinozorlar ve kuşlar arasında sadece anatomik benzerliklerin bulunduğunu gösteriyordu.

Araştırma Science dergisinde yayımlandı.

Geçen sene Amerikalı araştırmacılar, Tyrannosaurus rex (T.rex) fosillerinde bugüne kadar kalmayı başaran organik molekülleri, günümüzün yaşayan hayvanlarınkilerle karşılaştırarak, bunların tavuk proteininin benzeri olduğunu tespit etmişti.

Bilimadamları, dinozor kemiğinde protein keşfini, organik bir materyalin bu kadar uzun süre yaşamayı başarmasından ötürü sürpriz olarak nitelendirmişti. Şimdiye dek fosilleşme teorisine göre, organik dokuların bu kadar uzun süre yaşayamayacağı düşünülüyordu.

GÜVERCİN BOYUNDAKİ DİNAZOR, KUŞLARIN KÖKENİNİ AYDINLATIYOR

23.10.2008-milliyet

Çinli bilim adamlarının bir araştırmasına göre, yaklaşık 150 milyon yıl önce yaşayan ve çaldığı yumurtalarla beslenen tüylü mini dinozor, sürüngenlerden kuşlara geçiş evriminin önemli aşamasını açıklamaya olanak sağlıyor.

Pekin’deki Çin Bilimler Akademisi’nden Çu Çing ve diğer paleontologlar, İngiliz Nature dergisinde yayınladıkları makalelerinde, Moğolistan’ın iç kesimlerindeki Daohugu’da ortaya çıkardıkları bu yumurtlayarak çoğalan omurgalıyı tanımladılar.

Sadece 164 gram ağırlığında ve bir güvercin boyutlarındaki "Epidexipteryx hui" adlı mini dinozorun günümüzden 168-152 milyon yıl önceki orta Yura (jura) ve Yura sonrası dönemde yaşadığını belirten bilim adamları, mini dinozorun muhtemelen uçabilen ve ilk kuş olarak kabul edilen "arkeopteriks"ten çok kısa bir süre önce ortaya çıktığını düşünüyorlar.

Epidexipteryx hui’nin gövdesinin arkasındaki iki çift uzun tüy demetinin ne işe yaradığını anlamaya çalışan Çinli paleontologlar, bunun biraz bugünkü tavuskuşlarının cinsel karakter süslemesi gibi olduğu görüşü üzerinde birleştiler.

Bilim adamları, mini dinozorun ismi "Epidexipteryx hui"yi eski Yunanca’da "tüylerini sergileyen" anlamına gelen kelime ile geçen nisanda 42 yaşında ölen Çinli paleontolog Hu Yaoming’den türettiler.

DİNOZOR YUMURTALARI KUŞLARDAN DAHA GEÇ OLGUNLAŞIYOR

03.01.2017-milliyet

Bilim adamları, dinozor embriyolarının yumurta içindeki olgunlaşma süresinin aynı familyanın devamı olduğu düşünülen kuşlardan en az dört kat daha uzun sürdüğünü tespit etti.



ABD'nin Florida Eyalet Üniversitesinden araştırmacılar, Moğolistan'da bulunan ve 71 ila 75 milyon yıllık olduğu tahmin edilen Protoceratops türü dinozor fosili üzerinde yaptıkları incelemede yumurta içindeki diş gelişiminin en az 83 günlük bir kuluçka sürecine işaret ettiğini belirledi.

Diğer dinozorlardan çok daha küçük olan ve ortalama bir koyun büyüklüğündeki Protoceratops yavrularının yumurtadan çıkmasının üç ayı bulduğuna işaret eden araştırmacılar, elde edilen bulguların dinozorların uzun bir kuluçka süresine sahip olduğunu gösterdiğini belirtti.

Bu arada Kanada'nın Alberta eyaletinde bulunan 76 milyon yıllık Hypacrosaurus fosilinde yapılan incelemede 10 metre uzunluğundaki ördek gagalı dinozorun, yumurtadan çıkmasının 171 günü bulduğu belirlendi. Günümüzde yaşayan en iri kuş olan deve kuşunun yumurtadan çıkması 42 gün, tavukların kuluçka süresi ise ortalama 21 gün sürüyor.

Araştırmanın başyazarı Gregory M. Erickson, kuluçka sürelerinin uzunluğunun, dinozorların dünyaya çarpan asteroidin yarattığı çevre felaketinden sonra neden hayatta kalamadığını açıklayabileceğine dikkati çekti.

Erickson, "Dinozorlar müsrifçe enerji harcayan yaratıklar. Hem iri boyutlu hem de sıcak kanlılar. Öte yandan en küçük dinozorun bile olgunlaşması, kuluçka süresi dahil en az bir yılı buluyor. Bu yüzden asteroid dünyaya çarptığında dinozorlar kendilerini çok dezavantajlı bir durumda buldular ve sonları kaçınılmaz oldu." değerlendirmesinde bulundu.

KAYIP HALKA BULUNDU MU?

18.06.2009-gazetevatan

Çin'de bulunan dinozor, kuşlar ile dinozorlar arasındaki kayıp halka mı?Çin'de bulunan 160 milyon yaşındaki bir dinozorun, kuşlar ile dinozorlar arasındaki kayıp halka olabileceği ve kuşların ortaya çıkışının gizemli nedenini açıklayabileceği düşünülüyor.

Çin'de bulunan 160 milyon yaşındaki bir dinozorun, kuşlar ile dinozorlar arasındaki kayıp halka olabileceği ve kuşların ortaya çıkışının gizemli nedenini açıklayabileceği düşünülüyor.

Nature dergisinde yayımlanan araştırmaya göre, fosil avcılarının Çin'in batısındaki Junggar bölgesinde buldukları ve "limusaurus inextricabilis" adını verdikleri yaratık, dinozorlardan kuşlara geçişteki yarı yola ilişkin önemli işaretler taşıyor.

Dişsiz gagalı ve ot yiyen bu küçük dinozorun bodur kolları ve değişik biçimli pençeleri bulunuyor. Araştırmacılar, dinozor fosilindeki bulguların 5 parmaklı dinozorlardan 3 parmaklı kuşlara geçişi açıklayabileceğini düşünüyor.

Bu uzun boyunlu ve acayip görünüşlü Limusaurus inextricabilis adlı dinozorun baş parmağı çok kısa iken işaret orta ve yüzük parmaklarının epey gelişmiş olduğu dikkati çekiyor. (CNN Türk)

YENİ BİR DİNOZOR TÜRÜ KEŞFEDİLDİ

08.12.2017- gazetevatan

Moğolistan'da bulunan fosil kalıntılarında kuğu, ördek ve deve kuşu karışımı olan canlının, yeni keşfedilen bir dinozor türüne ait olduğu öne sürüldü.

İyi şekilde korunmuş fosili inceleyen Avrupa Senkrotron Radyasyon Kuruluşu (ESRF), yeni dinozor türünün ördek gagası, timsah dişleri ve anatomisinin deve kuşu benzeri bir yapıya sahip olduğu sonucuna vardı. Bu yeni fosil dinozorların soy ağacına bir alt aile eklenmesine çok büyük bir katkı sağladı; araştırmacılar, türü evrim ağacındaki küçük bir dalın parçasına benzetti.



Çekya'daki Palacky Üniversitesinden araştırmacı Dennis Voeten, 75 milyon yıl önce yaşadığı düşünülen türün, 45 santimetre boyunda, son derece küçük bir dinozor olduğunu ifade etti. Voeten Nature dergisine yaptığı açıklamada, "Oldukça garip bir yaratık. Farklı hayvanlardan bildiğimiz parçalar, sanki bu küçük hayvanda bir araya gelmiş gibi." ifadesini kullandı.

İovanni Capellini Jeoloji Müzesinde bir paleontolog olan Andrea Cau, "Suda yaşayan kuşlara benzer bir yaşam tarzına sahip ilk dinozor türü, daha önceki dinozor yaşamı ile ilgili bildiğimiz hayattan daha farklı yaşayan ve Cau, dinozor balık, kabuklular, küçük sürüngenler ve memeliler üzerinde beslenen bir tür." açıklamasını yapan bir elektronik posta paylaştı.

Bulgu, Dünyanın geçmişi ile ilgili hala ortaya çıkabilecek bir çok bilinmeyen olduğunu gösteriyor.

DİNOZORLARIN KUŞLARIN ATALARI OLMA İHTİMALİ ÇOK YÜKSEK

Mayıs 13, 2006-hurriyet

Çok iyi korunmuş olan bir fosil bu savı destekliyor: Bilinen en eski kuş olan arkeopteriks dinozorlara çok yakındı.Bütünlüğü hiç bozulmamış ve olağanüstü bir şekilde korunmuş arkeopteriks fosiliyle 150 milyon yıl önce yaşamış olan en eski kuş ilgili yeni bir çalışma bu eski kuşun şimdiye kadar sanıldığından çok daha fazla dinozorlara yakın olduğunu ortaya koydu!



Frankfurt'taki Senckenberg Araştırma Enstitüsü'nden paleoornitolog Gerald Mayr fosilin kemiklerini incelediğinde bu sonuca vardı. Bavyera'da Solnhofen'deki kireçtaşlarından çıkarılan fosil özel bir koleksiyonda duruyordu. Gerald Mayr bu çarpıcı bulgusuyla ilgili şu açıklamada bulunuyor:

"Bu arkeopteriks türü incelendiğinde en dikkat çeken nokta kuşlara özgü bir özelliğin bulunmaması; şimdiye kadar sanılanın aksine, ayak parmağı halihazırdaki kuşlarınki gibi ters dönmüş değil daha çok insandaki başparmağa benzer şekilde orta bir konumda."



Bu da arkeopteriksin mutlaka ağaçlara tünemiş olduğunu göstermiyor! Alman araştırmacı üstelik bu fosilde dinozorlarda alt bir tür olan teropodlara özgü nitelikler de belirlediklerini kaydediyor. Bu yeni bulgular kuşların dinozorlardan gelmiş olabilecekleri hipotezini destekliyor.

KUŞ YUMURTALARININ RENKLERİNDE DİNOZOR ETKİSİ

Kasım 02, 2018- hurriyet

Kuş yumurtalarının daha önce kendiliğinden değişime uğradığı düşünülen renklerinde dinozorların etkisinin bulunduğu ortaya kondu.



Yale ve Bonn üniversiteleriyle Amerikan Doğa Tarihi Müzesinin araştırmasında, Kuş yumurtalarının renklerini, yumurtalarını tamamen ya da kısmen açık yuvalara bırakan Dinozor atalarından aldığını gösterdi.

Yale Üniversitesinde paleontolog Jasmina Wiemann, araştırmalarının, kuş yumurtalarının nasıl değişime uğradığı konusundaki anlayışlarını tamamen değiştirdiğini belirterek, kuş bilimcilerin iki yüzyıldır modern kuş yumurtalarında defalarca görülen renklerin etkileşime uğramadan var olduğunu düşündüğünü kaydetti.

Wiemann ve meslektaşlarının araştırma kapsamında dünya çapında çıkarılan 18 dinozor yumurtası kabuğu fosilini incelediği belirtildi.

Çalışma sırasında kuşların çeşitli renklerde ve benekli yumurtalar yapmak için kullandığı kırmızı ve mavi pigmente, küçük ve etobur bir dinozor türüne ait yumurta kabuklarında rastlandı.

DEHŞET KUŞU OTOBURMUŞ

Dış Haberler-Ağustos 31, 2013- hurriyet

Dinozorlar çağına ilişkin bir bilimsel efsane çöktü.



Yıllardır "dehşet kuşu" diye anılan, 40-55 milyon yıl önce yaşamış uçamayan bir kuş türü olan 'Gastornis'in etobur olmadığı ortaya çıktı. Almanya'nın Bonn Üniversitesi'nden paleontologlar, Almanya'da bir kömür madeninde bulunan kemikler üzerinde yapılan kalsiyum izotop analizinde, boyu 2 metreye ulaşan dev gagalı kuşun bir otobur olduğu sonucuna ulaştıklarını duyurdu. Gastornis'in dev gagasının, avlarını yakalayıp boynunu kırmak için kullandığı tahmin ediliyordu.

Gastornis'in dinozorların tükendiği ve yeni memeli türlerinin çıkmaya başladığı geçiş döneminde yaşadığı belirtiliyor.

DİNOZORLAR HAKKINDA ÖNEMLİ BULGULAR

Haziran 03, 2005- hurriyet

Bilim adamları tarafından sürdürülen bir araştırma sonucuna göre, yeni keşfedilen 68 milyon yaşındaki bir dinozor fosili, dinozorlarla kuşlar arasındaki ilişkiyi kanıtlayan yeni veriler sunuyor. Ayrıca yeni veriler, dinozor fosillerinin cinsiyetini belirlemede de ipuçları sağlıyor.

Bilim adamları, yeni keşfedilen bir dinozor üzerinde yaptıkları araştırmanın sonucu olarak, dinozorların kuşların atası olduğuna dair teoriyi güçlendirecek yeni kanıtlar elde ettiler. Bilim adamlarına göre fosilin bacak kemiğinde bulunan yumuşak bir doku, dişi kuşlardan başka hiçbir canlıda bulunmuyor.

Dinozorda bulunan dokunun sadece yumurtlama zamanında ortaya çıktığı belirtiliyor. Üretken östrojen hormonu aracılığıyla yumurtaların oluşabilmesi için gerekli olan kalsiyumu sağlamak üzere ortaya çıkan doku ayrıca dinozorların cinsiyetini de belirlemeye yardımcı oluyor.

Elde dilen bu son ve önemli verilerler bilim adamları tam anlamıyla bir taşla iki kuş vurdular. Bir yandan dinozorların kuşların atası olduğu teorisi güçlenirken, bir yandan bulunan dinozor fosilleri üzerindeki cinsiyet bulmacası da son buluyor.

GÜNÜMÜZDEKİ CANLILARDAN, DİNOZORLARLA AYNI ZAMANDA YAŞAMIŞ OLANLAR VAR MI?

Mayıs 16, 2016- hurriyet



Kısa cevap: Evet. Kuşlar, çeşitli deniz canlıları ve sürüngenlerin yanı sıra birkaç bitki türü de var.

Uzun cevap: Dinozorların sonunu getiren faktörün, güçlü bir çarpışma olduğu düşünülüyor. Dünya'ya çarpan dev bir asteroid nedeniyle olduğu sanılan bu yok olma hikâyesinin, o esnada yaşayan türlerin %70'inin sonunu getirdiği tahmin ediliyor. Yine de bazı canlılar bundan o kadar da kötü etkilenmediler. Yapılan araştırmalar, mesela deniz canlıları familyalarının %84'ünün, her bir tür için sayıları birkaç taneyi geçmese de kurtulmuş olduklarını gösterdi.

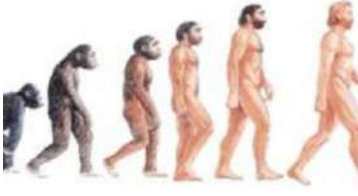
Karada yaşayan canlılar söz konusu olduğunda ise sadece omurgalı türlerin %82'sinin hayatta kalabildiği sanılıyor. Aslında gezegendeki yaşamın %70'i yeryüzünden tamamen silinmiş olsa dahi geriye kalan türler öyle fazla ki, onların da büyük bir kısmıyla bugün hala aynı gezegeni paylaşmaya devam ediyoruz. Bunların en bilinenleri kuşlar, yılanlar, kertenkele türleri ve timsahlar. Günümüzde 23 farklı timsah türü var ve neredeyse 240 milyon yıldır buradalar.

Tabii ki antik ataları gibi devasa boyutlarda değiller ama yine de çok büyük değişimler geçirdikleri söylenemez. Bitkilerdense özellikle eğreltiotları ve kozalaklı ağaçların dinozorlarla birlikte yaşadıkları biliniyor. Ayrıca mabet ağacı olarak bilinen ginkgo biloba da o zamanlardan geriye kalan nadir bitkilerden biri. Bu ağacın günümüzde hiçbir yakın türü veya benzeri yok. Tamamıyla kendine özgü bir familya gibi olduğundan botanik bilimi tarafından ayrı bir kategoride ele alınıyor.

Popular Scıence tarafından hazırlanmıştır.

EVRİMİN HALKALARI BİRBİRİNE EKLENİYOR

Nisan 23, 2006- hurriyet



Biyolojide evrim, "türlerin nesilden nesile, değişime uğrayarak ilk halinden farklı özellikler kazanması" diye açıklanır. Evrim sonucunda farklılaşan türler, yeni türlerin ortaya çıkmasına neden olur. İşte bilim dünyası, üst üste, "doğal seçilim"i temel alan teorisi ile modern evrimin babası olarak kabul edilen Charles Darwin'i destekleyen gelişmelerle çalkalandı:

1) Canlıların denizden karaya çıkışında eksik halka olan fosil bulundu. 2) Ardından evrimsel gelişmeye "moleküler düzeyde" büyük bir doğrulama getirildi. 3) İnsangillerin gelişiminde 4 milyon yıl öncesine ait yeni bir ara halka, bir hominide ait kafatası ve kemikler bulundu.

Sudan karaya geçişteki kayıp halka

İlk gelişme, timsaha benzeyen "Tiktaalik roseae" adlı bir sürüngenin fosilinin bulunması ile yaşandı. Kanada'nın kuzeyinde Ellesmere Adası'nda bulunan bu fosil, suda yaşayan hayvanların karaya geçişinin kademeli olduğunu göstermesi açısından büyük önem taşıyor.

417 milyon ile 354 milyon yıl önce Devonian Dönem'de yaşadığı tahmin edilen hayvanın, tetrapod denilen 4 bacaklı ilk hayvanlara benzer kafatası, boyun ve kaburgalarının olduğu görülüyor. Bunun yanı sıra hayvanın balıklarda olduğu gibi pulları, yüzgeçleri ve ilkel bir çenesi var. 2.5 metre uzunluğundaki hayvanın keskin dişleri ve timsah gibi bir kafası bulunuyor.

Bilim dünyası, önceleri, milyonlarca yıl önce balıkların sudan çıkıp kara yaşamına uyum sağlamaya yöneldiklerini öngörüyordu. Ancak, Balık ile karaya uyumlu tetrapodlar arasında köprü oluşturan bir hayvan türünün varlığından kuşkulanmakla birlikte bugüne kadar bunu kanıtlayacak somut verilere ulaşılamamıştı.

İnuit dilinde, büyük, sığ su balığı anlamına gelen Tiktaalik'in keşfi, bilim dünyasına göre balık ile kara hayvanları arasındaki sınırı, anatomisi ve yaşam şekli ile ortadan kaldırıyor. Harvard Üniversitesi'nden, fosili bulan ekibin başı Farish Jenkins'e göre, söz konusu Tiktaalik, aralarında insanların da olduğu, bacakları olan hayvanların evriminde çok kritik erken bir evreyi temsil ediyor. Tiktaalik, ayrıca yüzgeçlerin nasıl bacaklara dönüştüğü konusunda biyologları aydınlatmış oluyor.

Evrime moleküler temelde doğrulama

Dünyaca ünlü bilim dergisi Science'da yayımlanan bir makale, evrim konusundaki şüphelere ciddi bir yanıt niteliği taşıyor. Modern evrimin babası Charles Darwin, kuramını "herhangi bir kompleks organın çok sayıda ve birbiri ardına meydana gelen küçük değişikliklerle oluştuğu" varsayımına dayandırmıştı. Ancak her şeye karşın Darwin 1859 yılında bu teorinin mutlaka kanıtlanması gerektiğini, aksi takdirde kuramın çürütülebileceğini not etmişti.

Amerikalı bilim insanları, şimdi Darwin'in bu teorisini moleküler düzeyde kanıtlamayı

başardılar. Oregon Üniversitesi'nde Joe Thornton ve ekibi, farklı zamanlara ait olmalarına karşın, günümüzde anahtar ve kilit gibi birbirine uyumlu iki hormon ve reseptörü incelediler.

Bilim adamları, yılanbalığı şeklinde yuvarlak ağızlı bir su hayvanı (petromyzon) ile yine yılan balığına benzeyen ve başka balıkların vücuduna başını sokarak yaşayan ufak deniz balığı (hagfish) gibi zamanımıza kadar gelmeyi başaran bu iki çenesiz ilkel türdeki stres hormonu reseptörünün, modern versiyonunu buldular. Ekip, ayrıca köpekbalığı sülalesinden gelen bir başka balıkta, bu reseptörün iki adet modern versiyonu daha buldu.

Bunları üreten genleri bulan ve birbirleri ile karşılaştıran araştırmacılar, bunların 450 milyon yıl önce varolan tek bir ortak genden geldikleri sonucuna vardılar. Söz konusu dönemde, hayvanlar daha sudan karaya çıkmamış ve kemik daha evrimleşmemişti.

Araştırmacılar, bu hormon reseptörü örneğiyle anahtar-kilit evresinin evrimsel bir süreç geçirdiğini kanıtlamış oldu. Çalışmalar, karmaşık biyolojik yapıların, moleküler bazda nasıl evrimleştiğini ortaya çıkartıyor. Bu bulgular, moleküler gelişimin Darwin'in evrim kuramıyla tamamen uyum içinde olduğunu gösteriyor. Böylece evrim kuramına karşı çıkanların öne sürdüğü "sadeleştirilemez karmaşa" tezinin büyük bir yanılgı olduğu da anlaşılmış oluyor. Böylece karmaşık sistemlerin sade adımlarla oluşturulduğu gösterildi ve bilim bu süreci izleyebilecek duruma geldi.

İnsan evrimindeki boşluğu dolduran fosil

İnsangillerin gelişim zincirinde yeni bir halka olarak kabul edilen, 4.2 milyon yıllık kalıntılar, evrim sürecindeki önemli bir boşluğu dolduruyor. Etiyopya'nın Orta Awsh Bölgesi'nde bulunan fosilin "Australopithecus anamensis" türüne ait olduğu belirtiliyor. Yani söz konusu fosil, büyük olasılıkla insanların doğrudan atası.

Kaliforniya'daki Berkeley Üniversitesi'nden ünlü paleoantrolog Tim White ve çalışma arkadaşlarının bu keşifleri Nature dergisinde yayınlandı. White ve arkadaşları, uzun yıllardır bu bölgede çalışıyor ve fosil avcılığı yapıyor. Bu buluntu, 4.4 milyon yıl önce yaşamış daha eski bir tür olan Ardipithecus ramidus ile daha sonraki Australopithecus afarensis türü arasındaki boşluğu dolduruyor. Afarensis de Orta Awash Bölgesi'nde 3.4 milyon yıl önce yaşamıştı. Yeni fosil, bu ikisinin arasını yalnızca kronolojik değil, aynı zamanda anatomik olarak da tamamlıyor.

Aslında Anamensis türünün keşfi yeni değil. Önemli olan ilk kez bu üç türün tek bir bölgede ve dönemsel olarak birbirini izleyen bir süreç çerçevesinde bulunması. Bunun bir açıklaması, tek bir türün basit olarak diğer bir türe evrimleşmesi. Buna bilim dünyası filetik evrim adı veriyor. Diğer bir olasılık da, Australopithecus'un ilk başta Ardipithecus'un bir yan dalı olarak ortaya çıkmış olması. Bu süreçte kız evlat türü, ana türün yanında bir süre için, ana tür yok olup gitmeden önce yaşamış olabilir.

Yeni keşifler, Ardipithecus ve Austrapithecus arasındaki boşlukta bir köprü oluştursa da bu boşluğu tümüyle kapatmıyor. White, bu durumu "Boşluk tümüyle kapanmış değil. Biz büyük

bir boşluğu doldurduk ve iki adet küçük boşluk yarattık. Şimdi 4.4 milyon ila 4.1 milyon yıl arasındaki boşluğu neyin doldurduğunu araştırıyoruz. Bu da 300 bin yıl eder. Belki insan yaşamıyla karşılaştırıldığında çok büyük bir zaman dilimi ancak jeolojik ölçekte çok uzun bir süre değil" diyor.

EVRİMİN KAYIP HALKASI BULUNDU

Ekim 16, 2009- hurriyet

Çinli ve Britanyalı paleontologlar, 160 milyon yıl önce yaşamış yeni bir tür uçan sürüngenin fosillerini keşfetti. Evrimde kayıp halka olduğu düşünülen yeni türe Darwin'in adı verildi.



Yeni türe, 200 yıl önce doğan ve "Türlerin Kökeni" adlı baş eserini 150 yıl önce yayımlayan ünlü doğa bilimci Charles Darwin'in isminden esinlenilerek, "Darwinopterus" adı verildi.

Uzmanlar, yeni türün, tartışmalı bir evrim tipi olan "modüler evrim" konusunda ilk açık kanıtları sunduğunu belirterek, Çin'in kuzeydoğusunda bulunan 20 yeni fosilin, uçan sürüngen pterozorların ilkel ve daha gelişmiş olanlarıyla benzerlikler taşıdıklarını söyledi.

Bilim adamları, şimdiye dek bu yaratıklardan iki belirgin grubu biliyorlardı. Uzun kuyruklu ilkel pterozorlar ve daha gelişmiş olan kısa kuyruklular arasında fosil kayıtlarında büyük bir boşluk bulunuyord

Yeni bulunan fosillerin bu evrim zincirinin kayıp halkası olabileceğini belirten araştırmacılar, kafası ve boynuyla gelişmiş pterozorlar gibi olan ve şahini andıran Darwinopterus'un iskeletinin geriye kalan kısmının daha çok ilkel olanlarına benzediğini kaydetti.

Paleontologlar, bu yaratığın, doğal seleksiyonun, bir özelliği değil tümden bütün özellikleri çabucak değiştirdiği modüler evrim denilen evrim tipine kanıt olabileceğini belirterek, bu türün uzun çenesi ve keskin dişlerinin bulunduğu gagasıyla, diğer türleri yakalayıp öldürmekte usta olduğunun tahmin edildiğini söyledi.

Araştırmalarını, Proceedings of the Royal Society B. dergisinde yayımlayan bilim adamları, 160 milyon yaşındaki fosillerin, ilk kuş Archaeoptery'nin ortaya çıkışından 10 milyon yıl öncesine tarihlendiğini belirtti.

Pterodaktil de denilen pterozorlar, 65 ila 220 milyon yıl önce yaşayan uçan sürüngenlerdi.

MAYMUNLARIN SOYU TÜKENİYOR

Aralık 01, 2003-hurriyet

Goril, şempanze, babun ve orangutan gibi büyük maymunların tüm dünyada yok olmanın eşiğine geldikleri bildirildi. BM tarafından yapılan açıklamaya göre maymunlar, hayvan kaçakçıları tarafından öldürülüyor.

Büyük maymunların DNA'ları, yüzde 96 oranında insanlarınkiyle aynı. BM tarafından yapılan açıklamaya göre maymunlar, hayvan kaçakçıları tarafından öldürülüyor, yavruları "egzotik hayvan" olarak satılıyor, yasadışı orman katliamı yapanlar ise bu hayvanların yaşadıkları yağmur ormanlarını yok ediyor. Büyük maymunların iç savaşlardan da önemli zarar gördükleri belirtildi.

BM Çevre Programı (UNEP) tarafından Paris'te konuyla ilgili olarak düzenlenen bir toplantıda, söz konusu maymunların korunması için alınacak önlemler tartışıldı. Toplantıya katılanlara göre maymunların yok olmaktan kurtarılabilmeleri için acil olarak 25 milyon dolara ihtiyaç bulunuyor. Aksi takdirde maymunlar en çok 50 yıl içinde yeryüzünden silinecekler.

Uzmanların belirttiğine göre, 19. yüzyılda milyonlarla ifade edilen büyük maymunların sayısı günümüzde 400 binin altına inmiş bulunuyor. Bu hayvanlar genel olarak Afrika ve Asya ülkelerinde yaşıyor. Senegal'de şempanze sayısının 200-400, Gana'da 300-500, Gine Bissau'da ise 200'un altında olduğu sanılıyor. Benin, Gambia ve Togo gibi Afrika ülkelerinde ise maymunların soyu şimdiden tükendi.

Bilim adamları, maymunların, tohumların yayılmasını sağlayarak ormanların yaşamasına büyük katkıda bulunduklarını ifade ettiler. Uzmanlar, filler ve maymunlara "orman korucusu" adını veriyorlar.

İNSANSI MAYMUNLARIN SOYU TEHLİKEDE

Aralık 12, 2003-hurriyet

Birleşmiş Milletler büyük maymunların kurtarılması için uyarıda bulundular. Bu konuda önlem alınmadığı takdirde şempanze, goril ve orangutan soyları 50 yıl içinde tükenmiş olacak. 25 milyon dolarlık bir yatırımla maymunların soylarını garanti altına alması beklenen daha sonraları da çoğalmalarını sağlayacak özel koruma alanları oluşturulacak.

Birleşmiş Milletlerin tahminlerine göre tehdit altında bulunan büyük maymunların kurtarılması için acilen 25 milyon dolar gerekiyor. 'Bu harcanması gereken minimum orandır ve ölmekte olan bir canlıya ekmek ve su vermekle eşdeğerdir' dedi Unep başkanı Klaus Töpfer Paris'te düzenlenen konferansta. Uzmanların açıklamasına göre goril, şempanze, orangutan ve bonobo maymunları 50 yıl içinde tükenecekler. Kalıtımlarının %96'sının insanla aynı olması nedeniyle tek bir türün tükenmesi halinde bile köklerimiz arasındaki bir köprüyü dolayısıyla da insanlığımızın bir kısmını yıkmış olacağız diyor Töpfer. Unesco ve Unep büyük maymunların kurtarılması için 'Great Apes Survival' projesini yürürlüğe geçirdi. 25 milyon dolarlık bir yatırımla maymunların soylarını garanti altına alması beklenen daha sonraları da çoğalmalarını sağlayacak özel koruma alanları oluşturulacak. Unesco genel müdürü Koichiro Mutsuura, büyük maymunları 'doğadaki eşsiz köprü' şeklinde nitelendirdi.

Hayvanların ve ekosistemlerinin kurtarılması yerel halkın yoksullukla savaşımı için de önem taşımakta.

Bir Unep raporuna göre insanlık maymunların yaşam alanlarını git gide kısıtlamakta. Örneğin Benin, Togo ve Gambiya'da şempanze tükenmiş durumda, Gana ve Senegal'da ise geriye sadece 2000 şempanze kalmış. Primatlar katliam, hayvan ticareti ve halk ayaklanmaları yüzünden azalıyorsa da yol, tünel inşaatı ve diğer altyapı projeleri de etkili oluyor. Önlem alınmadığı taktirde Afrika'daki büyük maymunların yaşam alanları 2030 yılına dek en az %90 oranında zarar görebilecek. İnsan ve maymunun birbirine yakın çevrelerde yaşaması öte yandan kızamık, tüberküloz veya kabakulak gibi hastalıkların hayvanlara bulaşmasını da kolaylaştırmakta. Sosyal yönden aktif şebekler her konuda başarılıScience dergisinde yayımlanan yeni bir araştırmaya göre, yakınlarıyla ilgilenen, onlara dokunan ve her zaman yardıma koşan dişi şebekler daha sağlıklı oluyor, ayrıca diğerlerine göre daha fazla yavru dünyaya getiriyor.

Kaliforniya Üniversitesi'nden Joan Silk, Kilimanjaro'nun eteklerinde yaşayan şebek sürülerini 16 yıl boyu inceledi; özellikle diğer dişilerle ilişkilerini dikkate alarak şebek annelerini sosyal veya daha az sosyal olarak sınıflandırdı. Ayrıca, birinci yaşını aşan yavruların yetişkinlik dönemine kadar yaşama ve üretken durumu gelme şanslarının daha yüksek olduğunu gördü. Bir yaşındaki şebekler beş yaşındaki çocuğun gelişim evresine ulaşır. 'Sosyal yönden aktif olan annelerden dünyaya gelen yavrular daha şanslı ve bu bağlantı daha önce fark edilmemişti' deniyor Science dergisindeki yazıda. Tahminlere göre grup ilişkisi, anne ve bebekteki stresi düşürüyor, tehlikelerden koruyor ve önemli kaynaklara ulaşma imkanını vermekte.

Grup rolünün sanıldığından çok daha önemli olduğu dergideki ikinci bir maymun araştırmasında da değinilmekte. Şebekler ister aynı aileden ister başka bir sürüden olsun hemcinslerinin bağırışlarına farklı şekilde tepki gösteriyorlar. On iki yıldan bu yana Botswana'daki şebek seslerini araştıran Pennsylvania Üniversitesi'nden Robert Seyfarth, kaydetmiş olduğu sesleri bilgisayarda diğer seslerle karıştırdıktan sonra gruptaki dişilere dinletmiş. Eğer şebek sesleri aynı aileye aitse dişiler sesleri merakla dinlemişlerse de rahatsız olmamışlar. Ancak farklı ailelere sahip şebek bağırışları potansiyel bir tehlike şeklinde algılanarak huzursuzluk yaratmış. Seyfart, maymunlar konuşamamalarına rağmen bağırışlara göre farklı grupları ve aileleri ayırt edebiliyorlar diyor. Bilim adamları bu davranışlara başka hiçbir hayvan türünde rastlamamışlar. Araştırmacılar bu yüzden zorunlu ve karmaşık sosyal durumların dilin gelişimine bir zemin oluşturduğunu tahmin ediyor. Tıpkı hemcinslerini birbirinden ayıran maymunlar gibi ilk insanlar da ilk gramer birimlerinden karmaşık cümleler kurmaya öğrenmişlerdi.

GORİLLERİN SOYU TÜKENİYOR

Nisan 07, 2003-hurriyet

Yeni yapılan bir araştırma, Batı Afrika ormanlarında yaşayan goril ve şempanze gibi maymun türlerinin, Ebola virüsü ve hayvan kaçakçılarının katliamları yüzünden 33 yıl içinde yüzde 80 azalacağını ortaya koydu. Nature dergisinin haberine göre, Princeton üniversitesinden Peter

Walsh, durumun sanıldığından "çok daha vahim" olduğunu söyledi.Goril ve şempanze gibi en akıllı maymun nüfusunun yüzde 80'i Gabon ve Kongo Cumhuriyeti'nde bulunan tropikal ormanlarda yaşıyor. Bu ormanların kereste üretimi için yoğun biçimde tahrip edildiği, bundan yararlanan hayvan kaçakçılarının da maymunları öldürdükleri belirtiliyor. Hayvan kaçakçılarının katliamı yüzünden maymun sayısı 1983-2000 yılları arasında yarıdan fazla (yüzde 56) azalmıştı.

Maymun etinin Afrika kentlerinde seçme bir yiyecek olarak beğenilmesi de hayvanların öldürülmelerine neden oluyor. Hayvanların insanlardan uzakta yaşadıkları kesimlerde ise Ebola virüsü salgınlarının maymunların soyunun tükenmesine yol açması dikkat çekiyor. Bazı bölgelerdeki maymun türlerinin yüzde 90'ının Ebola virüsü yüzünden yok olduğu biliniyor.Uzmanlar maymun nüfusunun gelecek 33 yıl içinde yüzde 80 daha azalacağını belirttiler.

39 GRAMLIK PİGME MAYMUN

Mayıs 06, 2000-hurriyet

Anavatanları güneydoğu Asya. Zooloji literatüründe ‘‘pygme loris’’ adıyla yer alıyorlar. İnsanın da dahil olduğu primatlar ailesinin en küçük türü onlar. Ancak bu pigme maymunların soyu tükenme tehlikesiyle karşı karşıya. Dünyaca ünlü San Diego Hayvanat Bahçesi, pigme maymunları korumaya aldı. Geçtiğimiz günlerde hayvanat bahçesinde dünyaya gelen yavru pigme maymunlar, basının önünde tartıldı ve yaklaşık 38 gram geldiler. Dişi olan ikizlerin sağlık durumu da çok iyi.

PARKTA MAYMUNLARLA

Ferai Tınç-Temmuz 26, 2009-hurriyet

Maymunlarla ahbap olunmuyor. Öyle bir mesafe koyuyorlar ki, haddinizi biliyorsunuz. La Montagne des Singes yani Maymunlar Dağı’na on gün önce Fransa’dayken gittim. 1969 yılında kurulan büyük parkta soyu tükenmekte olan bir maymun türünün (macaques des Barbarie) dünyasının ortasında buldum kendimi. O parkta yetiştirildikten sonra yeniden doğgal ortamlarına yollanıyorlarmış. Hem koruma amaçlı park hem de bilim insanlarına gözlem yapma olanağı veren kocaman bir laboratuvar.

Ben de kendi gözlemlerimi yaptım.

Adını, anavatanları Cezayir ve Fas’ın Berberi bölgelerinden alan maymunlar için elimize patlamış mısır alırken uyarıldık. “Mısırları cebinize koymayın, görürlerse oraya uzanmaya çalışırlar. Mısırı avcunuzda tutun. Dolu avcunuzu göğsünüzün üzerinde koyun. Diğeri ile mısırları teker teker maymunlara uzatın oradan alırlar” dediler.

Bilmediğimiz bir dünyada beklenmedik durumlarla karşılaşmanın endişesi ile yola çıktık. Yol boyu bankların üzerinde irili ufaklı ve fakat çok düşünceli maymunlar oturuyordu.

Cesaretimi toplayıp, avcumdaki patlamış mısırı göz göze geldiğim bir tanesine uzattım.

Ağırbaşlı bir eda ile elini uzatıp aldı. İlk kez elime maymun eli değdi. Doğanın düzenindeki yerimi hissettim. Sevecenliğini fark ettim.

Mısırı aldıktan sonra aramızdaki bütün ilişki bitti. Ben artık yoktum.

Zaten insanların bacakları arasında dolaşmalarına rağmen, sadece insanlarla değil kendi aralarında da görülmez sınırlarını iyi çizmişlerdi.

Gruplar halinde yaşıyorlardı. Her grubun beslenebileceği doğası, bir su birikintisi ve geceleri tırmanıp üzerinde uyuyabilmeleri için yeterli ağaçları olan alanları vardı.

Grubu grup yapan ise liderleriydi.

Hayır lider, grubun en yaşlısı değildi. En güçlü kuvvetlisi de değil. Hayır mutlaka erkek de olması gerekmiyordu. Liderler orta yaşlıydı. Önemli olan uzlaşmacı olmalarıydı. Sorun çözücü olmalarıydı ve grubun tüm üyelerinin güvenini kazanmalarıydı.

Vahşi yaşamdan, medeniyete, Makak'lardan herkese selamlar.

HEPİMİZ AKRABAYIZ

Nisan 25, 2001-hurriyet

Amerikan Time Dergisi, son sayısında insanın kökleriyle ilgili olarak elde edilen bulguları kapak yaptı. Son araştırmalara göre dünyadaki 6 milyar insanın tümü, birbiriyle akraba.

İnsanoğlu genetik haritasını çıkarmayı amaçlayan Genom Projesi'nde elde edilen bulgular, bugün yeryüzünde yaşayan insanların kökenlerine de ışık tutuyor ve 6 milyar insanın hemen hemen tümünün akraba olduğunu gösteriyor. Irkçı teorileri tamamen çürüten son bulgulara göre, 6 milyar insan arasındaki genetik farklılık, bir şempanze sürüsünün üyeleri arasında gözlenen farklılıktan bile çok daha küçük.

Amerikan Time Dergisi, son sayısında Genom Projesi çerçevesinde insanın kökleriyle ilgili olarak elde edilen bulguları kapak yaptı. Özellikle Avrupalıların kökleriyle ilgili bilgileri ön plana çıkaran dergi, şu ilginç noktalara dikkat çekti.

Avrupalıların Aslı

Bütün Avrupalılar aslında kuzen. İster İsveçli, ister İtalyan olsun, ister aristokrat kökenden gelsin, isterse köylü olsun, bütün Avrupalılar, 11 bin yıl önce, Orta Asya ve Ortadoğu'dan Avrupa'ya göç eden ortak atalara sahip.

7 Kadın, 10 Erkek

Avrupalılar, sadece ve sadece 7 kadınla 10 erkeğin soyundan geliyor. Avrupalı'nın atalarının büyük çoğunluğunu Paleolitik dönemin avcı-toplayıcı toplulukları oluşturuyor.

Teknoloji Doğudan

Bu toplulukların elinde gelişmiş aletler bulunmuyordu. Özellikle tarım alanında devrim yaratan bu aletler, neolitik çağda Ortadoğu'dan göç eden topluluklar tarafından Avrupa'ya getirildi. Avrupa'nın erken sakinleriyle neolitik dönem çiftçileri, yaklaşık bin yıl birbirlerine karışmadan yaşadılar.

İNSANI AKILLAŞTIRAN GENLER ARANIYOR

Eylül 02, 2006-hurriyet



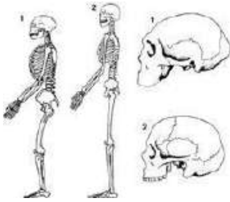
Alman paleogenetikçiler, fosillerden elde ettikleri genetik malzemeyle Neandertal kalıtımını çözmek istiyorlar. Fakat bilim adamlarının asıl hedefi, "insanı insan yapan" genleri belirlemek.

Leipzig Max-Planck Evrimsel Antropoloji (Eva) Enstitüsü paleogenetikçisi Svante P??bo'nun çok iddialı bir çalışması var. Bilim adamı genetik biliminin yardımıyla Neandertal insanının tüm kalıtımını çözmek istiyor. P??bo'nun ekibi, 30.000 yıl kadar önce soyu tükenen kuzenimizin kalıtımını tümüyle çözebileceğine inanmakta.

Bu girişim daha birkaç yıl öncesine kadar imkansızdı, ama genetik biliminde yaşanan hızlı gelişmeler sayesinde artık Alman bilim adamının amacı gerçekleşebilir.

Eva bilim adamları, Neandertal genlerini, kırılmış ve dağılmış diş kalıntılarında bulacaklar ve en fazla yüz yapıtaşı içeren gen sekansları ise Amerika'daki 454 Life Sciences firmasının bilim adamları tarafından çözülecek.

Bu şekilde elde edilecek "yap boz parçaları" daha sonra üç milyar yapıtaşından oluşan Neandertal kalıtımına yerleştirilmeye çalışacak. Araştırmacılar bu çalışmalar sırasında şempanze ve Homo sapiens'in kalıtımından yararlanacaklar.



Kuzenimizin tüm kalıtım malzemesini aydınlatmak elbette ki bilimsel açıdan çok değerli bir girişim. Fakat P??bo'nun gözü daha yükseklerde. Bilim adamının hedefi antropolojinin en önemli sorununu ve tüm araştırmaların temelini açıklayarak, Nobel ödülüne ulaşmak ve bunun için de Homo sapiens bilmecesini aydınlatmak.

200 binyıl önce

Günümüzden yaklaşık 200.000 yıl önce evrim sahnesine çıkan canlıyı, İngiliz antropolog Ian Tattersall, "Becoming Human" adlı eserinde "gizemli hayvan" olarak tanımlıyordu. Biyolojik kökleri çok derinlere inen bu canlı bilişsel gücü sayesinde diğer hayvanlardan ayrılmıştı.

Ve bu tarihlerde bu canlının kalıtımında çok dramatik sonuçlar doğuran bir "tadilat" yaşanmış, genlerin ağları birdenbire yeni bir motife bürünmüştü.

Bu canlılar modern insanın biyolojik nüvesine, sembolik düşünce ve karmaşık dil yetisine, teknoloji, sanat ve savaş gibi yeteneklerin temeline sahip olmalıydı. Peki ama zihinsel gelişme üzerinde etkili olan genetik tadilatlar nelerdi?

Pbo'nun ekibi şimdi bu sorunun yanıtını, Neandertal adamının kalıtım molekülleriyle karşılaştırarak bulmaya çalışıyor.

İlkel Avrupalı

İlkel Avrupalı en başından beri insan bilmecesiyle ilgili tartışmanın merkezindeydi. Düsseldorf'daki Neandertal ovasında bulunan fosille, Avrupalı ilkel insan araştırmaları başlamıştı.

1856 yılında ortaya çıkarılan Neandertal fosiliyle birlikte öte yandan insan evrimi ve insanın atalarını araştıran paleoantropoloji de doğmuştu. Bilim adamları o zamandan bu yana altı milyon yıllık hominid evrimine ait yüzlerce fosil buldular. Ancak bir düzine arkaik canlı fosili bulunmasına rağmen kesin soyağacı yine de kaba hatlarıyla ortaya çıkarılabilmiştir.

Dünya üzerinde yaşamış başka hiçbir insan Neandertal kadar çok benzemiyordu modern insana diyor bilim adamları. Ama zekasının Homo sapiens kadar gelişmediği de bir gerçek. Uzmanların birçoğu, Neandertal adamının, sanat, müzik, takı veya mezar armağanı gibi kültür ürünleri üretmek için gerekli olan sembolik düşünceden uzak olduklarını kabul ederler.

İlkel insandaki bu zihinsel yetersizliğin kanıtlarını bilim adamları şimdi kalıtımda arayacaklar. P??bo'nun ekibi bu amaçta Neandertal adamının genetik donanımını, Neandertal vadisindeki özgün buluntu ve Hırvatistan'daki Vindija mağarasındaki 45.000 yıllık kemik örnekleriyle karşılaştırmak istiyor.

İlk sonuçlar

Alman bilim adamları bir yıl önce, Kaliforniya Joint Genom Enstitüsü'nden Edward Rubin ile birlikte Neandertal Genom Projesi için bir deneme çalışmasını başlattılar. P??bo bir müddet sonra (Mayıs 2005) ilk sonuçları sunmuştu:

Neandertal genomunun %0,03'ü yani bir milyon gen yapıtaşı sekanslanmıştı. Sonuçlar özellikle de erkekteki kromozomların, modern insanınkinden farklı olduğunu gösteriyordu.

Bilim dünyası şimdi büyük bir heyecanla Neandertal adamının kalıtım rekonstrüksiyonunu bekliyor. Londra Doğa Tarihi Müzesi paleoantropologu Chris Stringer, "Çalışma, Neandertal adamının biyolojisiyle ilgili yepyeni bilgiler verecek" diye konuştu mesela.

Neandertal adamının tüm genleri veri bankalarına kaydedildiğinde araştırmacılar, ilkel Avrupalının cilt ve göz renginin hatta saçlarının kıvırcık mı yoksa düz mü olduğunun belirlenebileceğine bile inanıyorlar. Kalıtım bilgilerinin ilk kez beyin gelişimi hakkında da ipuçları vermesi beklenmekte.

6 milyon yıl önce

Genetik malzeme bir ihtimalle ilkel insanın konuşma yetisi hakkında bile açıklık getirebilir. İnsandaki FoxP2 geni konuşma yetisi için büyük bir önem taşımakta.

Eva araştırmacıları bundan birkaç yıl önce bu gendeki bir bozukluğun gramer ve telaffuzda zorlanmalara yol açtığını bulmuşlardı. Memeliler arasında sadece insan, FoxP2 geninin eşsiz bir varyantına sahip. Eğer Neandertal adamında da bu gen bulunursa, ilkel Avrupalının da konuşma yetisine sahip olduğu ortaya çıkacak.

Ama bunlar sadece öne çıkan hedefler. Neandertal adamının kalıtımı sayesinde insanlığın özüne inmek isteyen P??bo, 200.000 yıl önceki evrim lotosundaki süper sayının ve insan zekasının genetik formülünün peşinde.

Evrim çizgisindeki yolları yaklaşık olarak altı milyon yıl kadar önce ayrılan şempanze ve insanın kalıtım bilgileri arasındaki fark %1. İki kalıtımın doğrudan doğruya incelenmesiyle şimdi bu farklılığın hangi genlere uzandığı öğrenilmeye çalışılacak.

Temel soruna yanıt

İnsan ve şempanze arasında farklılık gösteren ama Neandertal ve şempanzenin paylaştığı genler bulunduğunda, "insanı insan yapan" genin özüne ulaşılabilecek. Alman paleogenetikçiler, kalıtım bilgilerinin sadece %0,04’ü ile insan denen canlının kökeni hakkındaki temel sorunun yanıtlanabileceğini söylüyorlar.

Tabii bu o kadar kolay bir iş değil. Kısa bir süre önce Hamburg’da düzenlenen Neandertal konferansında, P??bo, 3,2 milyar baz çiftli Neandertal insanının kalıtımını çözebilmek için yaklaşık olarak 70 milyar gen yapıtaşının okunması gerektiğini belirtmişti. Sonuçta fosil kemiklerden yalıtılmış olan gen kalıntılarının sadece %5’i gerçekten Neandertal adamına ait. Geriye kalanlar mikropların kalıtım malzemesi.

Ayrıca bilim adamlarının umutlarını bağlamış olduğu %5’lik kalıtım malzemesinde de bir yığın sorun gizli. Ufalanmış kemiklerden çıkarılanlar sadece minicik topaklar. Bunlar da on bin yıllar boyu devam eden indirgenme süreci içinde tamamen rastlantısal bir biçimde oluşmakta.

Yeterli olmayabilir

Bu yüzden 3,2 baz çifti uzunluğundaki bir Neandertal genomunun okunması yeterli olmayabilir.

Kalıtım bilgileri Homo sapiens genomuna yerleştirildiğinde, gerçi Neandertal kalıtımı birçok bölgede görülecektir ama bununla birlikte çok büyük boşluklar da meydana gelecektir diyor uzmanlar.

Ayrıca eski kalıtım molekülleri kimyasal süreçler yüzünden hasar görmüştür ki bu da şifre çözümünde harf hatalarına yol açabilir.

Fosiller on yıllar boyu bilim adamları tarafından ellendikleri için modern insan genleriyle de "kirlenmişler" ama bunların hiçbir Neandertal'in genetik malzemesinden farklı değil.

"Dolayısıyla da teknik açıdan çok zor bir çalışma" diyor 454 Life Sciences kuruluşundan Michael Egholm.

Tamamlanmayabilir

Tüm bu teknik sorunlar, birden fazla Neandertal genomunun tekrar tekrar okunmasıyla çözülebilir. Ancak bunun için de muazzam bir okuma çabası gerekmekte. Yani sadece 70 değil, 700 milyar yapıtaşının çözülmesi gerekiyor.

Bu nedenle de bazı bilim adamları projeden umutsuzlar. Mesela Kanada'daki McMasters Üniversitesi'nden Hendrik Poinar, Neandertal genomunun hiçbir zaman tamamlanmayacağına inanıyor.

Bunun için Eva araştırmacılarının çok fazla fosile, paraya ve makineye ihtiyaçları var sonuçta.

Fakat Alman bilim adamları kararlı görünüyorlar ve şimdiden kendilerine katılmak için iki araştırma grubuyla daha anlaşmaya çalışıyorlar. Bununla birlikte P??bo yine de Neandertal genomunun sadece olası bir rekonstrüksiyon olacağını kabul etti.

ÖMRÜ KISA, AMA ERKEĞİN SOYU TÜKENMEYECEK!

https://www.hurriyet.com.tr/mahmure/omru-kisa-ama-erkegin-soyu-tukenmeyecek-34117233

"Bilim adamları erkekliğin tarihini yeniden yazıyor!.. Erkekleri erkek yapan Y kromozomunu inceleyen genetikçiler, söz konusu kromozomda gen sayısı azalmakla birlikte sperm üretimini korumak için bir mekanizma geliştiğini ortaya çıkardılar. Uzmanlara göre şimdilik erkek nesli için bir tehlike sözkonusu değil."

Cambridge'deki Whitehead Enstitüsü'nden David Page'in başkanlığında yapılan Y kromozomuyla ilgili araştırma, bilim dergisi Nature'da yayınlandı. Annenin yumurtasının babanın spermiyle döllenmesi sırasında anneden 23 ve babadan 23 kromozom birleşip bebeğin genetik materyalini oluşturuyorlar. 23'üncü kromozom cinsiyet kromozomu. Annenin X kromozomu, babanın X kromozomuyla birleşirse bebek kız, babanın Y kromozomuyla birleşirse de bebek erkek oluyor. Bilim adamlarına göre kadını kadın yapan X kromozomu ile Y kromozomunun ortak geçmişi "otosom" diye bilinen cinsiyetsiz kromozom çiftine dayanıyor.

Yaklaşık 300 milyon yıl önce ise X ile Y'nin yolu ayrıldı. Evrim sürecinin başında Y kromozomunda yaklaşık 1000 gen bulunduğu tahmin ediliyor. Ancak evrim sürecinde biyolojik ve çevresel faktörler gen sayısını 78'e kadar düşürdü.David Page, "Genler sürekli mutasyon bombardımanı altında. Mutasyonlar çoğunlukla faydalı, ama zararlı da olabiliyor" dedi. Ancak şempanzelerle yapılan araştırmalarda erkeklerin Y kromozomunun kendini onaran ve koruyan bir teknik geliştirdiği anlaşıldı. Oysa bilim adamları genlerdeki bu erozyonla Y kromozomunun 5 milyon yıl içinde ortadan yok olabileceği tahmini yapıyordu. Y kromozomundaki genetik materyalin, erkek embriyoların niye daha dayanıksız olduğu, erkeklerin kadınlara oranla niye daha kısa ömürlü olduğu yolundaki bilinmezlere cevap verebileceği belirtiliyor.

İNSAN DENEN PRİMAT

20.12.2005-birgun

İnsan primat olduğuna göre, sosyoloji de primatolojinin bir dalı sayılabilir.

Kendimi daha iyi anlamak için primatoloji çalışmak istiyorum. İç âlemimde goril kardeşlerim kadar barışçı olamadığım anlar teşhis edebiliyorum –seyrek de olsa. Hımm, şu kaynak tekrar ilgimi çekti. 1998'de edinip okumaya başlamıştım:

Primate behaviour
Duane Quiatt Vernon Reynolds
Cambridge University Pres
ISBN 0-521-49832-5 (pbk)
1993, 1995

Biyolojik Antropoloji alanında bir inceleme. Kültürel evrim konusunda. Demin baktım, Amazon.com bu kitabı yine bir numarada gösteriyor. Ama başka önemli katkılar da var şüphesiz.

'Primatoloji' ile interneti tarayınca çıkan bir haber hoşuma gitti:

'İnsanlardaki savaş dürtüsünün, şempanzelerle paylaştığımız kanlı geçmişten kaynaklandığı ve bunu ancak kadınların durdurabileceğ i ileri sürülüyor. Maymunlar üzerinde yaptığı araştırmalarla dünya çapında ün kazanan Dr. Jane Goodall, avcı toplulukların yiyecek ve dişiler için komşu topluluklarla savaştığını söylüyor. Goodall'ın teorisine göre insanın ataları da aynı çıkarlar için savaştı. Ve o zamandan beri 'erkek psikolojisi' pek değişmedi. Goodall ile birlikte dört yıl boyunca şempanzeleri izleyen Harvard Üniversitesi primatoloji profesörü Richard Wrangham ise 'şeytani (kötücül) erkek hipotezi'ni geliştirdi. İnsan ve şempanze DNA'larının yüzde 98.5'inin ortak olduğunu belirten Wrangham, her iki türde de erkeklerde diğer erkeklere düşmanlı k gösterme güdüsü olduğu, ama dişilerde böyle bir özelliğe rastlanmadığı sonucuna vardı.

Wrangham tezini kanıtlamak için, birbirlerini tanımayan öğrencilerle bir deney yaptı. Senaryo gereği birer devlet yöneten denekler, üzerinde petrol keşfedilen bir ada için strateji geliştiriyor. Oyunu iki erkek oynadığında her ikisi de adayı istiyor ve ulusu borca sokup askerî donanım sağlıyor. Oyun bir kadı n ve bir erkek arasında oynandığında, erkek liderin kadın lideri tehdit etme oranı dört kat fazla oluyor. Oyun savaşla bitiyor. Oyun iki kadın arasında oynandığında, iki lider petrolü bölüşürken silaha para harcanmıyor, hatta anlaşma bir

kadeh şampanya eşliğinde kutlanı yor!’ (The Telegraph’tan aktaran Radikal gazetesi, 11.1.2004)

Dünyayı değiştirme hedefi kendi başına olumlu bir hedef sayılamaz. Çünkü bozmak veya berbatlaştırmak da değiştirmektir. Değişmemek ve değiştirmemek mümkün mü? Mesele değişimin ne yönde ve nasıl olduğu ve olacağı.

İnsanı tanırken ve tanımlarken öbür hayvanlardan farklı olduğu yönler kadar ortak yönleri de anlamak önemli. Bu alanın uzmanları katkıda bulunur, umarım.

Sahi, iki goril veya maymun grubu arasında ‘alan veya bölge’ kavgası ile uluslar veya devletler arası savaşlar arasında ne fark var?

Cevabım cumartesi yazımda. İsterseniz fikrinizi bana yazın, çeşitlilik olsun.

MAYMUNLAR ATAMIZ DEĞİL KUZENİMİZMİŞ

20 Nis 2009-milliyet

Nâzım Hikmet Bilimler Akademisi, Charles Darwin’in 200. yaş günü ve “Türlerin Kökeni” kitabının yayımlanışının 150. yıldönümü nedeniyle dün İTÜ Mimarlık Fakültesi’nde “Evrim Teorisi ve İnsan” konulu bir etkinlik düzenlendi.



Hacettepe Üniversitesi Antropoloji Bölüm Başkanı Prof. Dr. Metin Özbek, buradaki konuşmasında “İnsan maymundan türemiştir” söyleminin yanlış olduğunu belirterek, “Maymunlar atalarımız değil, kuzenlerimizdir” diye konuştu. Evrimin bir olgu olduğunu söyleyen Özbek, “Evrimden korkmayalım. Evrim ilginç bir doğa olayıdır” dedi.

MAYMUN

Yılmaz Özdil-Mart 14, 2009-hurriyet

Bunlar Darwin’i sevmez. Çünkü çıkalım sokağa...Darwin teorisinin binlerce

’’kanıtı"nı gösteririm size!

Görüp, duyup, bildiği halde...

Gözünü yuman.

Kulağını tıkayan.

Susan.

Üç "maymun"lar yok mu?

Bir yandan iktidarı yalar, bir yandan Mustafa Balbay’a destek vermeye gider...

Şebeklik değil de, nedir?

Beleş muz dağıtmıyorlar mı?

Kıçı açıkta ama, mutlu...

E Darwin aksini mi söylüyor?

Madem aramızda maymun yok...

Niye her defasında umutla, "maymun gözünü açsın" diye bekliyoruz peki?

Bi gün solcu, bi gün sağcı...

Ne iştahıdır sizce bu?

Gidin Ankara'ya.

Anadolu Medeniyetleri Müzesi'ne...

"Ankarapithecus" var orada.

9.8 milyon yaşında.

Arkeologlar buldu.

Hem "orangutan" hem "şempanze" hem de "goril"in özelliklerini barındırıyor; dünyada eşi benzeri yok... Baktı ki, ormana orangutanlar hákim oldu, hemen orangutan gibi davranıyormuş... Goriller mi geldi başa? Şak diye goril oluveriyormuş... Peki ya aslanlar basarsa ortalığı? Aslan olacak hali yok... Şempanzelik yapmaya başlıyormuş sempatik görünmek için.

Şerefsiz bi maymun yani!

Şimdi koyun bunları kenara...

Yıl, 1930...

29 Ekim.

Amerikalı kadın gazeteci, Mustafa Kemal'e gelir, küçümseyerek sorar: "Ne zaman Amerikanlaşacaksınız?"

Mustafa Kemal gülümser...

"Türkiye maymun değildir.

Hiçbir milleti taklit etmeyecek!''

MAYMUN VE ÇOCUK

Zeynep Göğüş-Mart 21, 2009- hurriyet

Anvers Hayvanat Bahçesi'nin duvarına Darwin kuramını anlatan ünlü posteri asmışlar.Oğlum gülerek, "Anne bak işte, maymun önce ayağa kalkmış, yavaş yavaş dikleşip sonra da insan olmuş" dedi.

O sırada bütün gün dolaşmaktan bel ağrım tutmuştu ve dört ayak üzerinde değilsem de duruş olarak "evrim"in ortalardaki haline geri dönmek üzereydim. Bel fıtığı uzmanı kesilen dayımın söylediklerini hatırladım. Omurgamız hálá evrimsel uyum sürecini tamamlamaya uğraşıyormuş, bu kadar çok bel ağrısı çekmemizin nedeni de buymuş.

Türkiye'ye döndük, Darwin tartışması koptu. Oğlum henüz gazete değil, şu ara sadece Tenten ve Eğlenceli Bilim serisini okuduğundan olan bitenden haberi yok, ama benim aklım

maymunlu Darwin posterine takıldığından ona sordum: "İnsan nereden geliyor?"

"Tabii ki maymundan" cevabını alınca nasıl bu kadar emin olabildiğini kurcaladım ve "Çünkü anne, insan genlerinin yüzde 98'i maymundan gelmedir" yanıtını aldım.

Peki o bu bilgiyi nereden almıştı? "National Geographic" cevabını verdi ve Tenten'le köpeği Milou'nun Yedi Kristal Küre macerasını anlatan heyecanlı sayfalara geri döndü.

Aile içi maymun vakamız, beni üç konu üzerinde düşünmeye sevk etti.

Birincisi; TÜBİTAK'ta kopan Darwin olayı nihayet laiklik tartışmasını olması gerektiği yere taşımıştır ve bu sevinilecek bir gelişmedir. Bugüne kadar sadece Atatürk, asker ve başörtüsü üzerinden yapılan bir tartışmanın ekseni değişmiştir. Bu, tartışmayı daha sağlıklı yapabileceğimiz, daha doğru bir eksendir. Bir bilim kuruluşu olan TÜBİTAK'ın başkan yardımcısı, dönemin "hassasiyetlerini" öne sürerek Darwin'in dergi kapağı olmasına karşı çıkabiliyor ise insanlar üzerinde laikliğin tırpanlanması anlamında çok ciddi bir baskı var demektir. Gelişmiş insanlar ve toplumlar bu tür baskılara direnir.

İkincisi; din eğitimi meselemizdir. Bu ülkede yaşayan çocuklar her şey bir yana içinde yaşadıkları toplumu tanımak adına yaradılışın Kuran'daki anlatımından en azından haberdar olmalıdır. Bu bir "kültür" sorunudur ve laiklikle de inanıp inanmamakla da alakası yoktur.

Üçüncüsü; CHP'nin bir ara sözünü ettiği Kuran kursu "açılımı"dır. Kuran'ın Türkçesinin okunması ve tartışılması gerektiğini düşünenlerdenim. Belki de o zaman, İlber Ortaylı'nın "İslam Rönesansı Türkiye'den çıkmalıydı" sözü bir özlem olarak kayda geçmezdi. 16'ncı yüzyılda Luther, İncil'i Latinceden Almancaya çevirene dek "özgür okuma" yoktu ve din bilgisi sadece papazların elindeydi. İnsanlar bizim Arapça Kuran okumamız gibi İncil'i anlamadan okuyorlardı. Değişik fikirlere yol açar diye İncil'in çevirisi reddedilmişti. İncil'i İngilizceye ilk çeviren William Tyndale, diri diri yakılmıştı. Avrupa bu yollardan geçerek seküler bir toplum oldu. En son dini baskı örneklerini 20'nci yüzyılda Portekiz'de Salazar ve İspanya'da Franco diktatörlüklerinde yaşadı.

Oxford Üniversitesi'nden Campo de Fiori'ye kadar Avrupa'nın meydanları bağnaz Katolikler tarafından diri diri yakılan özgür düşünceli reformist din adamlarının heykelleriyle dolu. Darwin tartışmasının bir sorusu da şudur: Bizler birbirimizi yakmadan seküler bir topluma ulaşabilecek miyiz?

BU DA MAYMUN YANDAŞI MEDYA

Yaşar Sökmensüer-Mart 11, 2009-hurriyet

TÜBİTAK'ın Bilim ve Teknik Dergisi Mart ayında Darwin'i derginin kapağına taşımış**.**

Darwin'in 200. doğum yıldönümü ve 2009'un tüm dünyada "Darwin Yılı" ilan edilmesi nedeniyle.

Olacak iş mi, bu devirde.

Evrim teorisi, "maymun yandaşı", yandaş dergicilik filan...

Apar topar derginin kapağını değiştirmişler.

Yayın yönetmenini de hemen görevden almışlar.

İki yıl önce arkadaşımız Levent Seğmen'in gündeme taşıdığı haber geldi aklıma.

Meğer, Ankara'nın kedisi, keçisi, tavşanından önce, aslında maymunu meşhurmuş.

Ötesi tekmiş dünyada.

Ankarapithecus. Yani Ankara Maymunu.

9.8 milyon yaşında.

Üstelik literatürde de, Ancyra ya da Angora ismiyle değil, doğrudan Ankara olarak yer alıyor.

Anadolu Medeniyetleri Müzesi'nde Ankara Maymunu ile ilgili bilgi yazısı da ilginç:

Maymunun "morfolojik olarak karma özellikler gösterdiği ve farklı bir evrim çizgisine oturduğu" vurgulanıyor.

Karma ve farklı... Ötesi eşi benzeri yok.

Hayallerimin çitlerini kaldırmıştım o an. Ankara Maymunu'nun yüz iskeletine bakmıştım uzun uzun.

Bir sırrı aralamak ister gibi.

Ankara'nın bozkır değil orman olduğu dönemleri düşünmüştüm.

Hemşehrim Ankarapithecus'ları...

Ankara Maymunu ile ilgili çalışmalar/araştırmalar hala, "derinlemesine" sürüyor.

TÜBİTAK'ın ise kapağına tahammülü yok.

Başka yerlerden gelen konuklarım, "Ankara'nın nesi meşhur?" diye sorarlarsa bana.

"Maymunu" diyeceğim.

Ve ekleyeceğim:

"Bir de, Darwin'i sansürleyen Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumu'nun Başkanı ile çıkardığı 'Bilim' Dergisi..."

SANSÜR YANLIŞ (HÜRRİYET)

www.emo.org.tr/



Sansür yanlış

TBMM Başkanı Toptan Darwin kapaklı TÜBİTAK dergisinin sansür edilmesine tepki gösterdi.TÜBİTAK gibi bir kuruluşun tartışmalı hale getirilmemesi gerektiğini söyleyen Toptan, "Beğenirsiniz beğenmezsiniz, inanırsınız inanmazsınız, bu başka bir şey. Ama yapılan yanlış" dedi.

TÜBİTAK'ın çıkardığı Bilim ve Teknik Dergisi'nin Charles Darwin'in 200'üncü doğum yılı şerefine hazırladığı mart sayısına sansür uygulanmasına tepkiler devam ediyor. TBMM Başkanı Köksal Toptan, TÜBİTAK gibi bir kuruluşun tartışmalı hale getirilmemesi gerektiğini belirterek, "Darwin Teorisi'ni beğenirsiniz beğenmezsiniz, inanırsınız inanmazsınız, bu başka bir şey. Ama yapılan yanlış. TÜBİTAK yönetiminin konuya daha çok hassasiyet göstermesi gerekir" dedi. Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Cemil Çiçek ise Devlet Bakanı Mehmet Aydın'ın yaptığı açıklamaya katıldığını söyledi. Aydın, "Bilime ne kadar yanlış da yapsa sansür işimiz değil. Bizim ne kavgamız olabilir. Adam ölmüş gitmiş" demişti.

Protesto açıklamaları

TÜBİTAK'ın Bilim ve Teknik Dergisi'nin eski Genel Yayın Yönetmeni Raşit Gürdilek, "Çiğdem Hanım Genel Yayın Yönetmeni olduktan sonra Ömer Cebeci de dergilerin çıkarıldığı Bilim-Toplum Dairesi'nden sorumlu Başkan Yardımcısı oldu. Olaylara daha çok müdahil olmaya başladı" dedi.

Gürdilek, "Anlaşılıyor ki, Darwin kapağının değiştirilmesine Cebeci tek başına karar vermiş. Çiğdem Hanım, daha baştan bu tür müdahalelere taviz vermeyeceğini söylemeliydi. Çiğdem Hanım'ın yönetime yakın olması onu zararlı çıkardı" diye konuştu.

Çağdaş Gazeteciler Derneği Başkanı Ahmet Abakay, SHP Genel Başkanı Dr.Uğur Cilasun, TMMOB Elektrik Mühendisleri Odası, Eğitim-Sen, Bilim ve Ütopya Kooperatifi Başkanı Prof. Dr. Semih Koray da Darwin'e sansürü protesto eden açıklamalar yaptı.

Kuran evrimi reddetmiyor

Süleyman Demirel Üniversitesi İlahiyat Fakültesi kurucu Dekanı Prof. Dr. İsmail Yakıt, Kuran'ın evrimi reddetmediğini, Darwin'den daha cesur İslam düşünürleri olduğunu söyledi. Doktora tezi "Evrim ve İslam" üzerine olan Yakıt, şöyle dedi: "Evrim, Kuran'a göre yaratmanın bir sürecidir. İnsanın kendi orijininden aşama aşama gelişerek bugünkü haline gelmesidir. Kuran evrimi reddetmiyor. Organik dünya bütündür. Organik türlerin de tarih öncesinde akrabalıkları vardır. Yani maymun maymun olmadan, insan da insan olmadan önce akrabadır. Ama insan maymundan gelişerek oluşmamıştır TÜBİTAK Bilim ve Teknik Dergisi'ndeki tavır bilimsel değildir. Kuruma da yakışmıyor. Darwin'in teorisi çürütülmüşse onu çürüten tüm kanıtları yayımlayabilirlerdi." **(Hürriyet; 12.03.2009)**

KAYIP HALKA BULUNDU MU

Kasım 08, 2019- hürriyet



Almanya'nın Allgau bölgesinde bulunan 12 milyon yıllık maymun kalıntıları, insanla maymunlar arasındaki kayıp halkayı tamamlamış olabilir.

Bu maymunlar sayesinde ilk kez arka bacakları ayakta yürümeye müsait bir tür bulundu. Bu türün maymunlar ve insanların birbirine en benzer nokta olduğu belirtiliyor. Söz konusu Maymun türü ortalama 30-32 kilo ağırlığındaydı.

'KAYIP HALKA'NIN KEMİKLERİ

Kasım 20, 2004- hürriyet

Bilimadamları İspanya'nın Barcelona kentinde yaptıkları kazılar sonunda, evrim zincirinin 'kayıp halka'sı olduğu düşünülen bir iskelet buldular. 13 milyon yaşındaki iskeletin, bütün insanların, şempanzelerin ve gorillerin atasına ait olduğu düşünülüyor. Bilimadamları Els Hostalets de Pierolabu adlı köyde buldukları iskeletin ait olduğu türe, 'Pierolapithecus catalaunicus' (Katalalonya'dan Pierola maymunu) adını verdiler. Bu büyük keşfin, maymundan modern insana kadar süren geçiş sürecindeki önemli bir boşluğu doldurduğu düşünülüyor. Araştırma ekibindekilerden, Barcelona Miquel Crusafont Paleontoloji Enstitüsü'nden Meike Köhler 'Bütün büyük maymunların buna çok benzeyen bir türden evrimleştiğini düşünüyoruz' dedi. 83 kemikten oluşan iskeletin, yetişkin, erkek, meyveyle beslenen, 35 kilo ağırlığında olan ve şempanzeden biraz küçük bir hayvana ait olduğu belirtiliyor.

EVRİMDEKİ KAYIP HALKA BU MU

Nisan 06, 2010- hürriyet



Güney Afrika'nın Sterkfontein bölgesinde bir mağarada bu hafta bulunan bir çocuk iskeletinin, insanımsı maymunların insana dönüşme sürecinde orta aşamayı temsil eden 'Homo Habilis' türünün bugüne kadar bilinmeyen bir kolundan olduğu belirtiliyor. Daily Telegraph'ın haberine göre iskeletle ilgili bilgiler bu hafta kamuoyuna açıklanacak.

1.4 milyon yılı temsil ediyor

Bilim insanlarına göre 'Australopithicus' adlı maymunumsu insanlar ilk kez 3.9 milyon yıl önce ortaya çıktı. Dik durmaya ve beyin faaliyetlerini geliştirmeye başlayan 'Australopithicus', 2.5 milyon yıl önce 'Homo Habilis'e evrildi. Yeni iki tür arasındaki geçiş sürecinin 'eksik halkası' olduğu sanılıyor.

SUDAN KARAYA GEÇİŞTE EN ÖNEMLİ KAYIP HALKA BULUNDU: GOGONASUS

Nilgün Özbaşaran-Kasım 11, 2006- hürriyet



Avustralyalı bilim insanları, kara omurgalılarının özelliklerini taşıyan bir balık fosili buldular. 380 milyon yıllık bir geçmişi olan Gogonasus'un, balıkların karaya çıkma sürecindeki en

önemli kayıp halka olduğu açıklandı. Yeni fosil ayrıca kara hayvanlarının sanılandan daha önce evrildiğini de kanıtlaması açısından önem taşımakta.

İlk kara hayvanları suda gelişmiştir. Sudan karaya geçiş süreci kuşkusuz evrimsel gelişmelerin en önemli örneklerinden biridir. Bu geçiş sürecini, evrimin yarattığı olağanüstü geçiş biçimlerinde görürüz. Dünyayı değiştiren bu evrim sürecinde çok zorlu değişimler yaşanmıştır.

Mesela gövdenin taşınması, hareket biçimi, kafanın daha iyi hareket ettirilebilmesi için boynun gelişimi, beslenme, soluk alma, üreme vb bu tür değişimler adım adım gerçekleşmiştir. Son yirmi yıl içinde gün ışığına çıkarılan buluntular sayesinde dört ayaklı omurgalı biçiminin (tetrapodlar) suda oluştuğu görüşü yaygınlık kazandı.

Sudan karaya geçişin teorik olarak sığ sularda yani hem yüzmenin hem de yürümenin mümkün olduğu çevrede üç adımda geliştiği tahmin ediliyordu. İlk önce parmaklar (ve tipik tetrapod uzuvları) oluşuyor, daha sonra yürüme yetisi gelişiyor ve hayvanlar son olarak karaya çıkıyordu.

385 milyon yıl önce

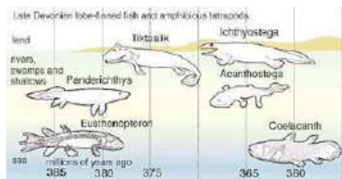
Nitekim suda ve karada yaşayan hayvanların özelliklerini taşıyan canlılara ait fosilleri inceleyen uzmanlar, balıkların ilk kez yaklaşık olarak 385 milyon yıl önce sığ sularda "yürümeye" başladıklarını ve aşağı yukarı 365 milyon yıl önce de yüzgeçlerinin parmak olarak evrilmeye başladığını öğrendiler.

Mesela 370-360 milyon yıl önce üst Devoniyen'de yaşadığı bilinen Panderichthys, sudan karaya geçişi simgeleyen iyi örneklerden biridir. Ön yüzgeçleri önemli ölçüde bacağa doğru evrilmeye başlamış olan hayvanın karın yüzgeçlerinden hiçbir değişim saptanmamıştı.

Uzmanlar ön uzuv kemiklerindeki değişimleri ve kemiklerin gövdeye bağlanış biçimini inceleyerek, kas yapısının bedeni kısmen de olsa taşıyacak kadar geliştiğini saptadılar.

Yılan gibi sürünüyor

Geçen yılın Aralık ayında Nature dergisinde yayımlanan (Sayı 438, s.1145) bir araştırma yazısı ise daha ilginç bilgiler verdi. Uppsala Üniversitesi bilim kadını Catherine A.Boisvert, Panderichthys'in ön uzuvlarını kullanarak "yılan gibi süründüğünü" açıklamıştı.



Fakat fosildeki asıl dikkat çekici özellik, solungaç bölgesinde yer alan geniş soluk delikleriydi. Aynı üniversiteden Martin Brazeau ve Per Ahlberg, bu deliklerin zamanla işitme organının bir parçası (orta kulak) olarak geliştiğini söylediler yine Nature dergisinde.

Ayrıca hayvanın kafa kemikleri de hem Balık hem de kara omurgalıların özelliklerini taşıyordu. Panderichthys bu özelliklerinden dolayı evrim bilimcileri tarafından oluşturulan geçiş tablosundaki önemli bir boşluğu dolduruyordu. Genelde "kayıp halka" olarak tanımlanan bu tür fosillere bu yılın başında bir yenisi daha eklendi.

Tiktaalik roseae

Kanada'ya bağlı Ellesmere Adalarında bulunan Tiktaalik roseae, Edward Daeschler ve Neil Shubin'in verdiği bilgilere göre, günümüzden 383 ila 375 milyon yıl önce ırmakların sığ sularında yaşıyordu.

Fosilin iskelet yapısından, hayvanın zaman zaman kısa süreler için de olsa karaya çıktığı anlaşılıyordu. Daeschler'in görüşüne göre Tiktaalik, daha çok balık özellikleri taşıyan Panderichthys ve karada yaşamaya başlayan Ichtyostega arasındaki boşluğu doldurabilirdi.

Kısa bir süre önce, geçen yıl Avustralya'nın batısındaki kireçtaşı katmanlarında bulunan ve yaklaşık olarak 380 milyon yıllık olduğu düşünülen bir balık fosilini inceleyen Victoria Müzesi araştırmacısı John Long, fosilin beklenmedik şekilde kara hayvanlarının gelişmiş özelliklerini taşıdığını açıkladı.

Gogonasus, balıklara ait çok sayıda tipik özelliklere sahip olmasına rağmen, kulakları ve uzuvları şaşırtıcı bir şekilde dört ayaklı omurgalılarınkine benzer bir şekilde gelişmiş. Ayrıca ön yüzgeçlerinin iskeleti de kara omurgalılarına benzeyen Tiktaalik fosiliyle aynı özelliklere sahip.

Balıklardan miras

Son incelemelerle böylece kulakların ve uzuvların, kara omurgalılarına balıklardan "miras" kaldığı anlaşılmış oldu. Gogonasus, sudan karaya geçişi temsil eden en iyi korunagelen fosil diyen araştırmacılar, bir objeyi, yüzlerce farklı açıdan röntgen ışınıyla ışınlayan bilgisayar tomografi aletiyle fosilin üçboyutlu bir görüntüsünü elde etmişler.

Gogonasus da diğer geçiş biçimleri gibi solungacın alt kısmında büyük bir deliğe sahip. Soluk deliği olarak tanımlanan açıklık, günümüz kara omurgalılarındaki orta kulağın öncüsüydü.

Fosilin dikkat çekici diğer bir özelliği de insan ve dört ayaklı hayvanlarda olduğu gibi üst kol kemiği (Humerus), ön kol kemiği (Radius) ve dirsek kemiğinden (Ulna) oluşan bir yüzgeç/bacak yapısına sahip oluşu.

Ayrıca el eklem bağlantıları da gelişmeye başlamış. Bilim adamları hayvanın sığ sularda "sürünmek" ve avının üzerine atlamak için ön uzuvlarından yararlandığını tahmin ediyorlar.

Bedenin ön kısmı

"Gogonasus, bir şekilde yüzgeçlerinden destek alarak hareket etmeye başlamış olabilir. Ben ön uzuvların karada yürümekten çok, avın üzerine atlamak için bir tür destek görevini

gördüğüne inanıyorum. Yüzgeçleri çok kuvvetli ve kaslı olmalıydı, sonuçta hayvan kendisini arkasıyla değil bedeninin ön kısmıyla öne doğru itiyordu" diye açıklıyor Long.
Bilim adamları son bulgular nedeniyle ilk balıklardan, kara omurgalılara geçişe kadar olan gelişim tablosunun yeniden düzenlenmesi gerektiğini ve Gogonasus'un tetrapodlardan çok tetrapod özellikleri taşıyan Eusthenopteron'lara yakın olduğuna inanıyorlar.

Nitekim Gogonasus'un ön uzuvları amfibilerin birçoğunda olduğu kadar gelişkindi, yani Tiktaalik'in kadar gelişmemişti henüz. Yeni fosili balıktan ayıran özellikleri yeni teknolojilerin yardımıyla aydınlandı. Bilim adamları eğer fosili üçboyutlu olarak inceleme şansını elde etmemiş olsalardı, Gogonasus, sıradan bir balık olarak da sınıflandırılabilirdi.

KAYIP HALKANIN SIRRI ÇÖZÜLDÜ

Dış Haberler-Haziran 19, 2010- hürriyet



ABD Ulusal Havacılık ve Uzay Dairesi NASA'nın uzayın derinlikleri keşfeden Hubble teleskopu, geçtiğimiz ay gözlerden kaybolan Jüpiter'in bulut halkalarından birini ortaya çıkardı.

Jüpiter'in Kayıp Halkası

Teleskopun elde ettiği son görüntülere göre, halkanın gözlerden kaybolmasının nedeni, gezegenin atmosferinde yer alan kimyasal bileşenlerden biri olan amonyağın oluşturduğu bir bulutun arkasında kalmış olması.

ABD'nin Colorado eyaletindeki Uzay Bilimi Enstitüsü'nde görevli bilim insanı Heidi Hammel, Jüpiter'deki hava durumu incelendiği zaman gezegenin ekvator çizgisinin güneyinde kalan halkanın gözlerden kaybolmasına bir amonyak bulutunun neden olduğunu söyledi.

Ancak, atmosferindeki amonyak, metan, kükürtlü oksijen ve suyun yoğunluğundan ortaya çıkan siyah nokta ve bulutlar, geçtiğimiz yıl zayıflamaya başladı. Geçtiğimiz Mayıs ayında bu kütleler tamamen kayboldu.

Hubble teleskopu tarafından çekilen görüntülerde, gezegenin yüzeyine çarpan ne olduğu bilinmeyen bir cisim, gezegenin atmosferinde amonyak içeren beyaz, buzlu kristal bulutların oluşmasını sağladı. Diğer kimyasal bileşenlere göre atmosferin üst katmanlarına çıkan bulutlar, Jüpiter'in halkasının gözlerden kaybolmasına neden oldu.

1970'lerde de Yaşanmıştı

NASA bilim insanı Amy Simon, en son elde edilen görüntülerde siyah nokta ve çizgiler görüldüğünü, bu tür izlerin genelde atmosferde değişim yaşandığı zamanlarda ortaya çıktığını belirtti.

Simon, ekvatorun güneyinde kalan halkanın en son 1970'lerde gözden kaybolduğunu belirtti. O zamanlarda bunun nedeni tam olarak ortaya çıkarılamamıştı. Ancak aradan geçen on yıllarda bilim insanları bu değişimin atmosferdeki gazlardan kaynaklandığını anlamış oldu.

EVRİMİN KAYIP HALKASI BU MU

Nisan 05, 2010- hürriyet



Evrim Teorisi'nde insanla maymunumsu ataları arasında "kayıp" olarak düşünülen halkanın bulunduğu öne sürüldü.

Güney Afrika'nın Sterkfontein bölgesinde bir mağarada bulunan çocuk iskeletinin, maymunların insana dönüşme sürecinde orta aşamayı temsil eden 'Homo Habilis' türünün bugüne kadar bilinmeyen bir kolundan olduğu belirtiliyor. Daily Telegraph'ın haberine göre iskeletle ilgili bilgiler bu hafta açıklanacak.

EVRİMİN EN ÖNEMLİ KAYIP HALKASI BULUNDU

Nisan 07, 2006- hürriyet



Canlıların evrimindeki çok önemli kayıp halkalardan biri bulundu. Kanada'nın kuzeyindeki Ellesmere Adası'nda bulunan kafası timsaha benzeyen balık fosili, canlıların sudan çıkıp karada yürümeye başladığı ilk geçiş dönemini temsil ediyor.

BİLİM adamlarına göre Ellesmere Adası'nda bulunan fosil, canlıların sudan karaya geçişlerini açıklayan evrim aşamasında eksik olan en önemli bağlantı. Canlıların evrimindeki kilometretaşlarını kanıtlayan daha önceki fosiller, daha çok karasal özellikler taşıyan balıklara ya da deniz canlısı özelliği taşıyan ve balığa daha çok benzeyen omurgalılara ait fosillerdi.

Bu iki aşamanın tam arasında bulunan yeni fosile "Tiktaalik roseae" adı verildi. Keşfi yapanlardan Philadelphia Doğa Bilimleri Akademisi'nden Dr. Ted Daeschler, "Bu buluş, gerçekleşen bir rüyadır" dedi.

Tiktaalik roseae ya da benzeri canlılar, hayvanların 375 milyon yıl önce ilk kez sudan çıkarak karada yürümeye başladığı dönemde, yüzgeçlerin ayağa dönüşmesindeki kayıp bağlantıyı oluşturuyorlar. Bu canlıların kafatası, boynu, kaburga kemiği bulunan ve "tetrapod" adı verilen dört bacaklı canlılara benzeyen ayakları bulunuyor. Ama aynı zamanda ilkel çene yapısı gibi balıksı özellikler de taşıyorlar.

Nature Dergisi'nde dün yayınlanan makalesinde araştırmacılardan Prof. Neil Shubin, "Tiktaalik, hem anatomisi hem de yaşam biçimi bakımından Balık ile kara hayvanları arasındaki sınırları bulandırıyor. Bu hayvan hem balık, hem 'tetrapod'. Şaka ile karışık biz ona 'fishapod' (dört ayaklı balık) diyoruz" ifadelerini kullandı.

Ellesmere Adası'nda bulunan fosilden boyları 1.5 ile 2.5 metre arasında olan Tiktaalik'in bir balığın pullarına ve yüzgeçlerine sahip olduğu anlaşıldı. Ancak Tiktaalik'te kara hayvanlarınınki gibi kaburga kemikleri, boyun ve kara canlılarına ait daha başka kemik uzantıları da bulunuyor. Prof. Shubin, "Tiktaalik'in anatomisinin her bir parçası açığa çıktığında bu hayvanın özelliklerinin ne kadar harika bir biçimde kara ve su arasına yerleştiğini gördük" dedi.

İŞTE BÜYÜK GİZEMİ ÇÖZECEK KAYIP HALKA!

09.04.2010-milliyet

Bilimadamlarının keşfettiği, büyük gizeme ışık tutacak olan iki milyon yıllık iskeletler fotoğraflandı.



Bilimadamlarının insan ve maymunlar arasındaki "kayıp halka"yı gün ışığına çıkaracak olan iki milyon yıllık iskeletler ilk kez fotoğraflandı.

Güney Afrika'da bulunan iki milyon yıllık fosilleşmiş çocuk iskeletinin tamamen yeni bir türe ait olduğu ve maymunumsu atalarımızla, modern insan arasındaki orta evreyi oluşturduğu açıklandı.

Bilimadamları bu keşifle, evrim ağacındaki en büyük gizemlerden birinin çözülebileceği görüşündeler; insanlığın tam olarak ne zaman iki ayak üzerinde yürümeye başladığı.

Daha önceki bir çok bulgu küçük kemik parçaları ya da dişlerden ibaret olmasına rağmen, son keşfedilen fosilin neredeyse tam bir iskelet olduğu öğrenildi.

Güney Afrika'daki Malapa Mağarası'ndaki kemikleri bulan, Johannesburg Üniversitesi'nden Profesör Lee Berger oldu.

1994 yılında 3.3 milyon yıllık bir maymunumsu fosilinin bulunmasından beri Unesco dünya mirası bölgelerinden olarak değerlendiriliyor.

İskeletlerin 30'lu yaşlarının başında bir dişile, 13 yaşlarında olduğu tahmin edilen bir erkeğe ait. İskeletleri inceleyen araştırmacılar, boylarının 1.27 civarında olduğunu açıkladılar.

KAİNATIN EVRİMİNDEKİ KAYIP HALKA BULUNDU

07.01.2011-milliyet

Astronomlar, Büyük Patlama'nın ardından Büyük Patlama'dan sonra kainatın evriminde 'kayıp halkayı' bulduklarını öne sürdü.



ilim insanları yıllardır uzayın 'karanlık çağlarına' (13.7 milyar yıl önceki Büyük Patlama ile ilk yıldızların oluşumu arasındaki dönem) dair bilgi sahibi değildi.

Ama Cambridge Üniversitesi araştırmacıları, büyük bir kara delikten yayılan bir ışığı yakaladı ve bunu evrenin tarihinin bilinmeyen kısmına ışık tutacağını düşünüyorlar.

Bilim insanları, ilk yıldızların kalıntılarını ve Güneş'ten 25 kat daha büyük patlayan bir yıldızın patlamasına ait kanıtları keşfetti.

Cambridge Astronomi Enstitüsü'nden Profesör Max Pettini, bu gazların keşfinin evrinin oluşumunu anlamaya yardımcı olacağına inanıyor.

Pettini, "Gökcisminden yayılan ışığı kullanarak Karanlık Çağlar'a bakabildik. Işık o yöndeki her gaz bulutunun ölçülebileceği bir arka perde sağlıyor. Bulutta küçük miktarlarda elementler olduğunu keşfettik. Bunlar boyut olarak, bugünkü normal yıldızlardakilerden çok farklı. En dikkat çekici olan, karbon demir oranının Güneş'te ölçülenden 35 kat daha büyük olması. Bileşim, Güneş'ten 25 kat daha büyük olan ve esas olarak sadece hidrojen ve helyumdan meydana gelen bir yıldızdan yayılan gaz olduğu sonucunu çıkarmamızı sağlıyor.

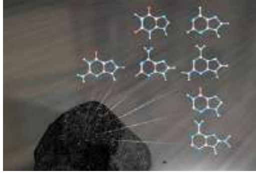
Aslında bu bize evrenin ilk zamanlarına giden kayıp bir halkayı sağlayan bir fosil kalıntı" diye konuştu.

California Teknoloji Enstitüsü ile bir araya gelen Cambridge bilim insanları, dünyanın en büyük teleskoplarını kullanarak bu araştırmayı gerçekleştirdi.

KAYIP HALKA UZAYDAN GELDİ

09.08.2011 –milliyet

Amerikan Havacılık ve Uzay Dairesinin (NASA) karbon göktaşları üzerinde yaptığı yeni bir araştırmada, bunların, DNA için gerekli yapı taşlarından bazılarını Dünya'ya getirmiş olabilecekleri ortaya çıktı.



Amerikan Ulusal Bilimler Akademisi'nin dergisinde yayımlanan araştırma, uzun süredir tartışılan ilk yaşam biçimlerinin oluşumu için gerekli malzemenin bir kısmının Dünya'ya göktaşlarıyla geldiği yolundaki teoriye yeni ve kuvvetli bir destek sağladı.

Bilimadamları araştırmalarında, DNA ve RNA'nın yapımına katkıda bulunan nükleik asidin temelini oluşturan karbon kondriti adı verilen 11 organik açıdan zengin göktaşını spektrometre cihazlarıyla taradı.

Araştırmacılar, 3 pürin (ürik asit başta olmak üzere pürin cisimciklerinin ana unsurunu oluşturan kompleks yapıda azotlu bileşik) nükleik asit temeli buldu.

Karbonlu kondritler yaygın olarak bulunan bu materyalin, dünyadaki biyolojik yapıda çok ender veya hiç bulunmadığına işaret eden bilimadamları, ayrıca bu göktaşlarının düştüğü yerin yakınındaki toprak ve buz örneklerinde de bu üç karışımdan hiçbir ize rastlamadıklarının altını çizdi.

Araştırmaya katılan Washington'daki Carnegie Jeofizik Laboratuvarı Enstitüsü'nden Jim Cleaves, Dünya'nın biyokimyasında belirgin bir şekilde bulunmayan nükleik asit temeli bileşenleri tespit etmenin, bunların dünyadışı kaynakları olabileceği teorisine destek verdiğini belirtti.

Amerikalı bilimadamı, bunun göktaşlarının Dünya'da yaşam için temel yapı taşlarını sağlayan moleküller malzeme kiti olabileceklerini ortaya koyduğunun altını çizdi.

"KAYIP HALKA"NIN YÜZÜ ORTAYA ÇIKTI!

17.11.2011– milliyet

Güney Afrika'da bir mağaranın içerisinde bulunan iki milyon yaşındaki iskeletin yüzü yeniden oluşturulunca...

Güney Afrika'da bir mağarada keşfedilen ve "Karabo" (Yanıt) olarak adlandırılan iki milyon yıllık 13 yaşındaki bir çocuğa ait iskelet bilim dünyasını şaşkınlığa uğratmıştı.

2008 yılında keşfedilen "Karabo"nun ellerinin insan eline benzerliği şok etkisi yaratırken, bu canlı insanla maymun arasında evrim sürecindeki kayıp halka olarak kabul ediliyor.

Şimdi de John Gurche iki milyon yıl boyunca korunmuş iskeletten yola çıkarak Karabo'nun neye benzediğini ortaya çıkardı.

Witwatersrand Üniversitesi'nde evrimsel biyoloji profesörü Lee Berger, Karabo'nun elinin daha önce bir benzerinin görülmediğini söylüyor ve ekliyor:

"Elinizin üzerine koyduğunuzda, bu el kemiklerinin bir şempanzeye ait olmadığı su götürmez.

Bu el kesinlikle alet yapabilecek kapasitede. İnsanlarla ortak özellikleri daha önceki tüm keşiflerden fazla yine de çok ilkel ve bu çok heyecan verici."

Karabo'ya ait ilk kemik parçası Profesör Berger'in dokuz yaşındaki oğlu tarafından, kazı alanına yakın bir noktada keşfedilmişti.

İskeletten yola çıkılarak çizilen portre ve iskeletin yanında bulunan 30'lu yaşlarındaki bir kadına, muhtemelen Karabo'nun annesine ait kemik kalıntıları Londra'daki Doğal Tarih Müzesi'nde sergileniyor.



TİMSAHLARIN KAYIP HALKASI BULUNDU

2 Şub 2008- milliyet

BREZİLYALI paleontologlar, günümüzdeki timsahların kayıp halkasını temsil eden, tarih öncesi yırtıcının yeni bir türünün fosilini bulduklarını açıkladı. Kayıp halka Darwin Teorisi'ne göre maymundan insana olan gelişimdeki eksik aşamayı temsil ediyor. Fosil, günümüzdeki türlerle 80-85 milyon önceki dinozorlar döneminde yaşayan ilkel timsahlar arasında örnek oluşturuyor.

İNSAN EVRİMİNİN KAYIP HALKASI BULUNDU

20.05.2009 - Aynur Tattersall/ Londra, (DHA)- milliyet

Maden ocaklarında bulunan, 47 milyon yaşındaki madagas-kar maymunu bilim adamlarını heyecanlandırdı.



BİLİM adamları, Almanya'nın Messel maden ocaklarında bulunan, 47 milyon yaşındaki bir madagaskar maymununa ait fosilleşmiş iskeletin, insan evriminin 'kayıp halkası' olduğunu ve bu konuda devrim yaratacak kanıtlar sunacağını açıkladı.

Bilimadamları, 'Ida' adını verdikleri 3 ayak uzunluğundaki Madagaskar maymununa ait fosilleşmiş iskeletin, maymun ve insanın ortak atası olabileceğini ileri sürdü. 47 milyon yıl önce gölde ölen 'maki' türü yaratığın kalıntılarını muhteşem sunumla gözler önüne seren bilim adamları, kalıntıların insanoğlunun soy ağacı ve evriminin önemli 'kayıp halkası' olduğunu iddia etti.

Almanya'nın Frankfurt şehri yakınlarındaki Messel taş ocaklarında 1983 yılında keşfedilen Ida'yı bulan kolleksiyoncu, yıllarca duvarında asılı duran bu fosilin öneminden habersizdi. 2006 yılında tüccarın, Oslo Üniversitesi Doğa Tarihi Müzesi'nden Dr. Jorn Hurum'un dikkatine getirmesiyle önem kazandı. Dr. Hurum ve beraberindeki uluslararası ekip, araştırmalarını derinleştirerek Ida'nın insan evriminin 'kayıp halkası' olduğu yönünde hem fikir olduklarını açıkladı.

'Dünyanın 8'inci Harikası'

Dr. Hurum, kızı 'Ida'nın adını verdiği fosilleşmiş iskeletin, insanlara ilk bağlantı ve dünya mirası olduğunu söyledi. Bir başka bilimadamı Dr Jens Franzen ise, iskelet 'olağanüstü bütünlüğü'nden dolayı 'Dünyanın 8'inci harikası' olarak nitelendirdi.
Dr Jens Franzen, "Ida, bir büyükanne gibi doğrudan 'ata' olmak yerine, daha çok bir 'teyze' konumunda. Yüksek primatlar ve insanın geliştiği fakat benim görüşüm, 'doğrudan olmayan'bir gruba dahil" dedi. 19 Mayıs'tan itibaren 'Natural History Museum'da (Doğa Tarihi Müzesi) sergilenmeye başlanan Ida'nın, insan evrimine ışık tutacak en çok bilinen fosilden 20 kez daha eski olduğu vurgulayan bilimadamları, fosillerin primat aile ağacının insanlar, maymunlar ve maki (madagaskar maymunu) ile galagolar olarak farklı iki gruba ayrılan insan dışında primatlardan geldiğini kaydetti.
Bilimadamları ayrıca, Ida'nın öne doğru çıkan gözleri ve başparmaklarının insanlarınkine benzediğini vurguladı.

İŞTE MAYMUN-iNSAN ARASINDAKi HALKA

18.11.2011-milliyet

Güney Afrika'da bir mağarada bulunan 13 yaşındaki 'insanımsıya' ait iskelet, bilim insanları tarafından canlandırıldı.

İskeletin maymun-insan arasındaki kayıp halka olabileceği belirtiliyor. Zira alnı ve elmacık kemiğiyle bir hayvanı andıran canlandırma, yüzü, gözleri ve ağzıyla bir insandan farksız.

MEHMET ŞİMŞEK'TEN RİCHARD DAWKİNS'İN TWEET'LERİNE YANIT

Hürriyet Planet-Ağustos 09, 2013- hurriyet



Maliye Bakanı Mehmet Şimşek, İngiliz evrim biyologu ve yazar Richard Dawkins'in "Nobelli Müslüman sayısının çok az olduğu" yönündeki tweet'ine yanıt verdi.

Şimşek, Twitter'dan paylaştığı mesajlarında şunları yazdı:

"Irkçı yorumunuzla ilgili birkaç düşünce: 1. Evet Müslüman dünyasının daha fazla demokrasiye, daha fazla açıklığa ve eğitime daha fazla odaklanmaya ihtiyacı var"

"2. Nobel ödülleri Müslüman olmayan bir ülke tarafından veriliyor ve siyasi taraflılık ve Avrupa merkezlilik konusunda bazı meşru kaygılar söz konusu"

"Son olarak Batı'nın 'büyük oyun'u Müslüman dünyasını sürekli bir çatışma ortamında bırakmış bu da ilerlemeye engel olmuştur."

RADİKAL ATEİZM TOPLUMA ZARARLI AMA...

Emre Kızılkaya / DIŞ AÇI-Ağustos 26, 2013- hurriyet

İngiliz evrimci biyolog ve yazar Richard Dawkins dünkü tweet'iyle ortalığı karıştırdı. Dawkins, radikal ateizmin de insanlık için radikal dincilik kadar zararlı olabileceğinin örneklerini sunuyor. Ama yine de ifade özgürlükleri korunmalı.

Delil yokluğu, yokluğun delili değildir.

RICHARD Dawkins dünkü Twitter mesajında, "Dünyadaki tüm Müslümanların aldığı Nobel ödülü sayısı Trinity Koleji mensuplarının aldığından azdır. Gerçi onlar (Müslümanlar) da Orta Çağ'da harika şeyler yaptılar" dedi.

Bu ırkçılık mı?

Müslümanlar bir ırk oluşturmadığına göre değil.

Somut verilere bakıldığında yalan mı?

Cambridge Üniversitesi bünyesindeki Trinity Koleji geçmişte 32 Nobel ödüllü bilimadamı çıkarırken Nobel alan Müslümanların sayısı 10'da kaldığı için, yalan da değil.

Öyleyse sorun ne?

Bunu bir başkası yazsa, herhalde hiçbir sorun olmaz, tepki dahi çekmezdi.

Fakat cümlenin yazarı, 'Yeni Ateizm'in Dört Atlısı'ndan biri olunca işler değişiyor.

Radikal ateizmin bayraktarlığını yapan bu grupta, bilimadamları Sam Harris ile Daniel Dennett'ın yanı sıra gazeteci Christopher Hitchens da var.

Ateizm propagandası yapan reklamlar vermek, provokatif açıklamalarla sözde ezber bozmak gibi saplantıları olan Yeni Ateizm'in en büyük sorunu, İslamofobi'ye fena halde meyilli olması.

Kuran'ı okumadan İslam'ı eleştiren bir Dawkins'in iyi niyetli olduğunu söylemek mümkün mü?

Dinin kişiyle Allah arasında var olduğuna, bunun ötesinin ancak siyaset olacağına inanan bir Müslüman olarak Yeni Ateizm'e de, radikal dinciliğin dünyanın dört bir yanındaki tüm türevlerine olduğu gibi eleştirel bir gözle bakıyorum.

Ama doğrusu eleştirilerimi, karşıt görüştekilerin ifade özgürlüklerini zedelemeden yöneltecek bir zemini uzun süre bulamamıştım.

Öyle ya, Dawkins ne açıkça nefret suçu işliyor, ne şiddet kullanma çağrısı yapıyordu.

Ta ki, yıllardır her çalışmasını takip etmeye çalıştığım Hollandalı bilimadamı Frans de Waal, geçen martta Salon dergisinde Yeni Ateistleri eleştiren bir yazı kaleme alana kadar…

Saygın bir primatolog olan De Waal'ın araştırmaları maymunlar, şempanzeler ve bonobolar üstünde yoğunlaşıyor.

Türlerin tarih içinde evrimle geliştiğini ve İslam'da bununla çelişen hiçbir unsur bulunmadığını görebilen bir Müslüman olarak (ki mesela Prof. Dr. Süleyman Ateş dâhil birçok teolog aynı fikirde), De Waal'ın evrim psikolojisine dair gözlemlerini merakla okuyorum.

Zaten De Waal, hayvanlarda etik ve ahlak duygusu, sempati, empati ve kurallara bağlılık gibi konularda dünyada bir numaralı otorite.

Kendisi de bir ateist olan De Waal, bu yıl yayımlanan kitabı 'Bonobo ve Ateist'ten bir bölümü özetlediği Salon'daki yazısında "militan ateistleri" çok sert eleştiriyordu.

Yeni Ateistler'in tanrıtanımazlığı "bir müjde gibi yayma", yani sanki "evanjelist misyonerler" gibi dünyaya duyurma tutkusu, bu uğurda kırıp dökmeleri neden kaynaklanıyordu?

De Waal, Dawkins gibileri kastederek şu cevabı veriyor: "Eğer içinizdeki şeytanlar yüzünden değilse, neden uykunuzda bile öfkeli gibisiniz?"

Dawkins gibilerin temsil ettiği "dogmatizmin, tüm dinlerden çok daha tehlikeli olduğunu" bu yüzden savunuyordu, De Waal...

Daha sonraki bir blog yazısında, "Tanrı'nın varlığına dair cevap verilemez soruların ötesine geçmeliyiz" diyordu.

Dilbilimci Noam Chomsky de, Yeni Ateistler'in hiçbirinin din konusunda bilimsel uzmanlığa sahip olmadığını vurguladıktan sonra, "Ayrıca bu insanlar kime vaaz veriyor? Amaçları ne," diye soruyordu.

Sonuçta, De Waal'in görüşleri ışığında Dawkins gibilerin, topluma etkileri açısından 'silahsız birer Bin Ladin'den çok da farklı olmadığını düşünüyorum.

Elbette, nefret söylemine başvurmadıkları ve şiddet çağrısı yapmadıkları müddetçe, ne kadar saçma ve rahatsız edici olursa olsunlar, Yeni Ateistler de görüşlerini korkmadan seslendirebilmeli.

Zaten en önemlisi de, böyle bir ifade özgürlüğünün var olduğu bir ortam yaratmak ve hangi taraftan gelirse gelsin her tür provokasyona karşı bu ortamı korumak...

Ramazan/Şeker Bayramınız mübarek/kutlu olsun…

NOBEL TARTIŞMASI: MEDRESE NEDEN ÜNİVERSİTEYE DÖNÜŞEMEDİ?

Ağustos 11, 2013- İsmet Berkan- hurriyet

Geçen gün Britanyalı genetik bilimci Richard Dawkins, sosyal paylaşım ağı Twitter'da Müslümanların az Nobel ödülü kazanmış olmasına işaret edince bizim Maliye Bakanımız Mehmet Şimşek de anında cevap vermiş.

Türk basını da hazır bir 'polemik' bulunca üstüne atlamış. Ben de devam edeyim.
Bakan Mehmet Şimşek'in cevapları tek bir 140 karaktere sığmadığı için bunlar üçe bölünmüştü. Öncelikle Şimşek, Dawkins'in yazdıklarını 'ırkçı' bulmuştu. Herhalde Şimşek, Dawkins'in yazdıklarının Müslümanları aşağılama amacı güttüğünü düşünüyordu; bence öyle değil. Çünkü bir olgudan söz ediyor Dawkins. Ardından eğitime ve bilime daha fazla ağırlık verilmesi gerektiğini söylüyordu Şimşek, ki haksız değil. Ama benim ilgimi en çok, Şimşek'in Nobel ödüllerinin taraflı dağıtıldığına işaret eden cevabı çekti.

Richard Dawkins, 'Nobel' derken sanmıyorum ki Nobel Barış Ödülü ve Nobel Edebiyat Ödülü'nü düşünüyor olsun. Hatta onun bu dallarda da Nobel verildiğini hatırlamak için özel çaba sarf etmesi gerektiğini düşünüyorum. Bilim dünyasından gelen biri, Nobel dediğinde temel bilimlerde verilen ve esasen neredeyse tartışmasız objektif kriterleri olan Nobelleri kasteder. Oysa Mehmet Şimşek'in aklına Nobel denince sahiden de subjektif ölçütlerle verilen ve her seferinde ödül komitesinin tarafgir olmakla suçlandığı Nobel Edebiyat ve Nobel Barış ödülleri geliyor en önce, Nobel Fizik, Nobel Kimya, Nobel Tıp, Nobel Ekonomi arka sıralarda.

Gerçekten de temel bilim dallarında Nobel almış çok az sayıda Müslüman kökenli bilimci var. Pakistanlı fizikçi Abdüsselam'ın Nobel'ini ve sonradan başına gelenleri (hala daha mezarının başına gelmekte olanları) Taha Akyol sık sık köşesinde konu ediyor.
Esasen ben bu tartışmayı hem yadırgıyorum hem de içine girmek, hakkında düşünmek ve yazı yazmaktan kendimi alamıyorum. Yadırgıyorum, çünkü bilim evrenseldir; bir ulusun veya bir etnik, dini, kültürel grubun değildir.
Bir Yahudi olan Albert Einstein'ın temellerini attığı kuantum mekaniği sayesinde ortaya çıkan bilgisayarları elbette müslümanlar da kullanıyor; aynı bilim sayesinde var olan tıbbi görüntüleme cihazları Suudi Arabistan'da da hastaların hizmetinde.
Ama öte yandan, dünya tarihine baktığımızda İslam uygarlığının (yanısıra başka uygarlıkların

da) Yahudi/Hristiyan Batı uygarlığının gerisinde kalmasında bilimin varlığının veya yokluğunun önemi çok açık.

Peki ama 'onlar' Yahudi/Hristiyan oldukları için mi bilimde ileri gittiler ve İslam alemi müslüman olduğu için mi geride kaldı?
Bu, esasen bir bilim değil kültür tartışması. Ve kültür tartışmaları, bir yandan bir kültürün diğerinden ileri veya geri olamayacağını peşin kabul etmekle başlar ama bir yandan da kültürler arasındaki farkların kökenlerini bulmaya çalışır, bunu da antropoloji, sosyoloji gibi bilimlerin geliştirdiği araçlarla yapar.
Kültürler arası farkları bilimsel gelişme bağlamında, aramaya çalışırken kuşkusuz tek bir unsura bakılamaz; bu çok karmaşık bir konu. Ama ben bugün bakılması gereken belki onlarca unsurdan birine değinmek istiyorum.
İlk anda değil belki ama aradan geçen yüzyıllarda 'bilimsel düşünce devrimi' denen devrimin ve bilimsel bilginin Batıdaki taşıyıcısı üniversite oldu.

Tek tük birkaç seküler okul hariç Batının üniversitesi ile İslamın medresesi, başlangıçta dini eğitim kurumları olarak birbirine benziyordu. İkisinde de dinin ihtiyaç duyduğu kadar matematik ve astronomi dersi vardı; o kadar.

Richard Dawkins'in 'Tek başına Trinity College bile İslam aleminden fazla Nobel aldı' derken sözünü ettiği Trinity College, Isaac Newton orada çalışırken hala bir dini eğitim kurumuydu, Newton da İncil'le ilgili düşünceleri yüzünden az kalsın idam cezasıyla karşı karşıya kalacaktı. İronik bir şey belki: Newton, Trinity College'e adını veren 'baba-oğul-kutsal ruh' üçlüsü konusunda kiliseden farklı düşünüyordu.

Üstünde düşünüp tartışmamız gereken soru şu: Batının dinsel eğitim kurumu olan üniversite nasıl oldu da bilimsel devrimi benimsedi, sonra da bilimsel düşüncenin ve bilimin üreticisi, taşıyıcısı oldu? Ve aynı dönemde bizim medresemiz neden aynı gelişmeyi yaşayamadı?
Sakın, 'İslam dogmatiktir, gelişmeye kapalıdır' gibi cevaplara yeltenmeyin, 'dogma' kelimesinin kökeninin de Yahudi/Hristiyan Batıda olduğunu unutmayın...

Bir de tabii şu var: Tarihte ne olduysa oldu, peki bugün durum ne? Bugün İslam alemi 'bilimsel düşünce devrimi'ni kabul ediyor mu, uyguluyor mu? Yoksa 'bilimsel düşünce devrimi'nin hala tanrıtanımazlıkla aynı şey olduğunu mu düşünüyor?

ÇOCUKLARA MASAL DEĞİL, BİLİMSEL HİKAYE ANLATIN

Haziran 11, 2014- hurriyet

Bilimadamı Richard Dawkins çocuklara masal anlatmanın ilerleyen yaşlarda 'doğaüstücülüğe' yol açacağını savundu.



Masal dinleyen çocukların bilimden uzaklaşarak tanrı kavrımına körü körüne inanmalarına yol açacağını söyleyen bilimadamı Richard Dawkins, kendisinin 8 yaşındayken tanrıya inanmaktan vazgeçtiğini söyledi: "Noel Baba efsanesini dinledikten sonra Ateist olmaktan başka çarem kalmamıştı. Sekiz yaşındaydım ve inanmaktan vazgeçtim."

Çocuklara masal değil, bilimin anlatılması gerektiğini vurgulayan ünlü bilimadamı, "Masal tabii ki çocukların zeka gelişimine katkı sağlıyor ama bunu bilimden uzaklaşarak yapmamak lazım. Gerekirse bilimsel hikayeler anlatın ama kesinlikle masal kitaplarını alıp okumayın" dedi.

Türkiye'de de kitapları çok satan evrimsel biyolog, "Ben de küçükken rahiplerin 'eğer çok dua edersen her şey olur' sözüne inanıyordum. Onlara göre dua ederek dağları bile devirebilirdik. Üstelik dinler tarihi de böyle hikayelerle doluydu. Sonra büyüdüm ve bu saçma düşüncelerden vazgeçtim" diye konuştu.

İNSAN İLE ŞEMPANZE ORTAK ATADAN GELİYOR

hurriyet

"İnsanoğlu ve şempanzenin, ortak atadan geldikleri ve birlikte kategorize edilmeleri gerektiği öne sürüldü."

Bu iddiayı gündeme getiren, insan ve şempanzeyi 'homo' türü kategorisinde değerlendiren bir araştırma oldu. Araştırma sonucuna göre, insan ve şempanze, 5 - 6 milyon yıl önce ortak atadan ayrışarak gelişti. Michigan'daki Wayne Üniversitesi uzmanlarının Ulusal Bilimler Akademisi tarafından dün yayımlanan araştırmasına göre insan ve şempanzenin ortak ataları da, 6 - 7 milyon önce gorilden evrimleşti. Çoğu bilim adamının, şempanze, goril ve diğer büyük maymunları insanla ayrı kategoriye koyup, insanın 'homo' türünün tek üyesi olduğunu düşünmelerine karşın, Morris Goodman başkanlığındaki ekip, insana ait 97 geni, şempanze, goril, Avrasya maymunu ve orangutan genleriyle karşılaştırdı. Goodman ve ekibi sonuçta, insanla şempanzenin yüzde 99.4 oranında genetik benzerlik taşıdığını buldu. Araştırmaya göre, şempanzeden sonra en çok goril insana benziyor.

ŞEMPANZE İLE İNSANIN ATASI ORTAK

Mayıs 21, 2003- hurriyet

Michıgan'daki Wayne üniversitesi uzmanları insanoğlu ve şempanzenin ortak atadan geldiklerini öne sürdü. İnsan ve şempanzeyi aynı homo türü kategorisinde değerlendiren araştırma sonucuna göre, insan ve şempanze, 5-6 milyon yıl önce ortak atadan ayrışarak geliştiler. ABD'de, araştırmacı Morris Goodman başkanlığındaki ekip tarafından yürütülen araştırmaya göre, insan ve şempanzenin ortak ataları da, 6-7 milyon önce gorilden evrimleşti. Bilimadamlarının, şempanze, goril ve diğer büyük maymunları insanla aynı kategoriye koymamalarına ve insanın homo türünün tek üyesi olduğunu düşünmelerine karşın, Goodman ve arkadaşları, insana ait 97 geni, şempanze, goril, orangutan, Avrasya maymunu ve fare genleriyle karşılaştırarak, insanla şempanzenin yüzde 99.4 oranında genetik benzerlik

taşıdığını öne sürdü. Araştırmaya göre, şempanzeden sonra en çok goril insana benziyor. Onu, orangutan ve maymunlar izliyor. Deneyde fareler kontrol grubu olarak kullanıldı.

ŞEMPANZE DE İNSAN GİBİ BİLGİYİ ÇOCUĞA AKTARIYOR

Ağustos 31, 2006- hurriyet



Bilim adamları, şempanzelerin insanlar gibi, değerli bilgileri çocukları vasıtasıyla gelecek nesillere aktarabildiklerini keşfettiler. İçinde yiyecek olan bir kutuyu açmayı öğrenen bir şempanze, daha sonra bunu diğerine öğretiyor, diğeri de bir başkasına.

İskoçya'daki St. Andrews Üniversitesi araştırmacıları, şempanzelere çocukların oynadıkları "Çin fısıltısı" isimli oyuncak kutuyu verdiler. Kutunun içinde bulunan yiyeceği almak isteyen şempanzeye kutuyu açmak için kullanılan iki teknikten birisi gösterildi. Bu teknikle kutuyu açmayı başaran şempanze, bu bilgisini diğer bir şempanzeye öğretti. Diğer şempanze de aynı bilgiyi bir başka şempanzeye öğretti. Yapılan gözlemlerde kutuyu açma tekniğinin şempanzeden şempanzeye tam ve doğru olarak altıncı şempanzeye kadar aktarıldığı tespit edildi. Deneyde ayrıca şempanzelerin kutuyu açarken bizzat kendilerinin kullandığı aletleri ve denedikleri yolları da gösterdikleri tespit edildi.

Araştırmacılardan doktor Victorie Horner, yaptıkları deney sayesinde insanlar haricinde başka canlıların da bilgilerinin nesillerden nesillere aktardığını bulduklarını ifade etti. Horner, "Şempanzelerin hepsi kutuyu açmak için aynı tekniği kullandı" diye konuştu. Horner, deneyden elde edilen verilerin insanlar ve şempanzeler arasındaki çok büyük bir benzerliği ortaya koyduğunu da sözlerine ekledi. Araştırma, "National Academy of Sciences" dergisinde yayımlandı. St. Andrews Üniversitesi'nde yapılan bir başka araştırmada ise şempanzelerin gelecekle ilgili planlar yaptığı ve maymunların da insanlar gibi "pazarlık yapma" kabiliyetlerinin olduğu tespit edildi.

İNSAN MI 'POLİTİK HAYVAN' ŞEMPANZE Mİ 'POLİTİK İNSAN'

Haziran 03, 2002- hurriyet

İktidar oyunları, koalisyonlar, oportünizm, blöf, nüfuz mücadelesi, çıkar hesapları.... İşte ülkemizde ve bütün dünyada siyasi iktidarın arka planında dönen bu tür oyunların sadece 'Politik insana' özgü olduğunu sanıyorsanız aldanırsınız...1994 ila 1999 yılları arasında ABD Temsilciler Meclisi'ne başkanlık eden muhafazakar Newton Gingrich, yeni seçilen kongre üyelerine iki kitap önermeyi alışkanlık etmişti: Tocqueville'in Amerika'da Demokrasi kitabı ile Hollandalı etolog (hayvan davranışçısı) Frans de Waal'ın yapıtı Şempanze'nin Politikası. Gingrich, yeni gelenlerin şaşkınlığı karşısında, 'Şempanzelerin iktidar oyunlarını bilmeniz, sanırım bilinçsizce uyguladığınız temel siyasi stratejileri daha iyi kavramanızı sağlayacaktır'

dedi.Kısacası, pek hoşlarına gitmese de, politikacılarla şempanzeler arasındaki benzerlik, sadece DNA'larının yüzde 98'inin aynı olması değil, belli bir iktidar ve entrika zevkini paylaşmalarını da kapsadığı kanıtlanmış bir gerçek. Sanki tıpkısının aynısıDoğrudan hayvanların yaşadıkları yerlerde 20 yılı aşkın bir zaman diliminde yapılan gözlemler, iktidar oyunları, nüfuz mücadeleleri, blöf, yakınlaşma, oportünizm, çıkar hesapları gibi insan dünyasının yakından tanıdığı tavır ve özelliklerin aynen şempanzelerde de var olduğunu gösterdi.

Zoolog Desmond Morris, iktidarın perde arkasında dönen dolaplara tam anlamıyla maymun kolonisinde de rastlanabileceğini belirterek, 'insanı 'politik hayvan' olarak tanımlayan Aristo gerçeğe ne kadar yakın olduğunu tahmin edemezdi' diyor. Maymunlarda bu özelliği ilk keşfeden Frans de Waal ise, politikanın yakın kuzenlerimizle paylaştığımız evrimsel bir kalıt olabileceğini, araştırmalarının sonucunda politikanın kökeninin insanlık tarihinden daha eski olduğunu keşfettiğini söylüyor. Bilim adamlarına göre, bazı sosyal tavırların insan soyunda nasıl ortaya çıktığının anlaşılması için, en iyi yöntem, doğadaki en yakın kuzenlerimizin günlük yaşamını incelemek. Örneğin, tıpkı insan soyunda olduğu gibi, etoburlarda da et paylaşımının yaşamsal bir rol oynadığı belirlendi. Et, beynin gelişmesi için önemli bir besin türü olmakla kalmayıp, et aramak, yani av, hayvan topluluklarında iyi bir örgütlenme ve yeni stratejiler talep etmekteydi. Et bulma süreci böylece orangutanlarda, bağışlar, alışverişler ve çeşitli zorunluluklarla beraber karmaşık politik tavırlar ve bir hiyerarşinin ortaya çıkışını sağladı. Bu şema aynı şekilde avcılıkĞtoplayıcılıkla geçinmiş olan atalarımıza da uygulanabilir.

Dil bir politik araçBilişsel bilimlerde uzman olan araştırmacı Jean Ğ Louis Dessales önce şempanzelerin, daha sonra da tarih öncesi çağların insanlarının koalisyonlarını inceleyerek, klasik açıklamalardan tamamen kopuk, dilin ortaya çıkışıyla ilgili yeni bir teori geliştirdi. Onun hipotezine göre, insangiller koalisyonlarının gittikçe büyüdüğünü gördükleri için, dil, topluluk içerisinde zorunlu bir kritere dönüştü. Kısacası Dessales, bizler politik bir tür olduğumuz için dilin ortaya çıkmış olabileceğini söylüyor. Günümüzde siyasi bilimler uzmanı pek çok kişi, politik kurumlarımızın biyolojik ve evrimsel temellerini inceliyor.

'Politikanın Doğası' adlı kitabın yazarı Amerikalı Roger D. Masters, genetik mirasımızın yakından tanınmasının, politik işleyişimizin de anlaşılmasına katkıda bulunacağını söylüyor. Maymunların incelenmesi, bu açıdan oldukça önemli ipuçları sunmakta. İnsan soyunun, gerçek niyetini gizleme sanatında uzman olduğu bir gerçek. Frans de Waal diyor ki: 'Örneğin, politikacılar fikirlerini ve projelerini gürültülü bir biçimde dile getirirken, kişisel özlemlerini kamuoyundan gizlemeyi başarırlar. Şempanzelerin ise tersine 'kötücül' amaçlarını gizlemek gibi bir niyetleri yok. İktidara olan ilgileri bizimkinden aşağı kalmaz ancak bunu çok daha açık sergilerler'.İktidar ise, şempanzelerde kaynaklara daha iyi erişim, yani dişilere ve muza sahip olabilme anlamına geliyor. Makyavelist benzerlikMaymunlarla insanların iktidar tutkusu arasındaki benzerlikler ise akla Machiavel'i getiriyor. İnsanoğlunun iktidar tutkusuna sahip olduğunu savunan bu İtalyan filozof, kendi döneminde büyük tepki görmüştü. Machiavel, kargaşaları ve rekabeti olumsuz değil tam tersine yapıcı duygular olarak görürdü. Aynı şekilde şempanzelerde de politika kötü bir şey değil, topluluğa hayat veriyor, uyumu sağlıyor, hatta demografik yapıyı bile düzenliyor. Şempanze soyunda, taraflardan her biri

sosyal bağlamda önem kazanmaya çalışırken, geçici bir denge sağlanana kadar bu durum sürüyor. Bu denge böylece, bir tür uyum etkeni olan hiyerarşiyi de belirliyor. İşbirliği, oyun, çocukların yetiştirilmesi ve cinsel faaliyetler de bu istikrarın sağlanmasıyla yakından bağlantılı. Hollandalı etoloğun (davranış bilimci) gözlemlerine göre, iktidar dengesi her gün şempanzelerde test ediliyor.

Çok hassas bir noktaya geldiğinde ise yeniden gözden geçiriliyor.Demokrasinin adı yokŞempanze topluluklarında demokrasinin adına ise pek rastlanmıyor. Ancak yine de toplulukları diğer maymun türleriyle karşılaştırıldığında bizimkine en yakın bir nitelik taşıyor. Gözlemcilere göre, şempanzeler şebeklerden ve Japon makaklarından daha az despotik ve daha çok 'eşini dostunu kayıran' bir özellik sergiliyor. Ancak yine iki ayaklı oldukları için bizlere daha yakın olan Tokean makaklarına göre daha az eşitlikçi, bonobolarla kıyasla daha az barışçılar. Biyolojiyle politika arasındaki ilişkileri incelemede öncü konumda olan ABD Illinois Üniversitesi'nden Albert Somit ve School of Public Affairs of Harisburg'un müdürü Steven A. Peterson, bu benzerliklerden oldukça önemli bir ahlak dersi çıkarıyorlar. İki bilim adamı, insanların dünyasında da otoriter rejimlerin fazlalığına, gerçek anlamda demokratik rejimlere ender rastlanmasına dikkat çekerek, diğer sosyal maymunlar gibi insanların da biyolojik yapılarının egemenlik, sosyal hiyerarşi ve siyasi iktidar için mücadele yürütmeye son derece yatkın olduğunu ifade ediyor. Onlara göre demokrasi, otoriter rejimlerin yayılmasını nadir olarak engelleyebilen kültürel bir fenomen. Demokrasinin uzun süre yaşayabilmesi için çok daha güçlü bir eğitim sistemi, hatta 'yurttaşlık bilgisi öğretimi'yle desteklenmesi gerekiyor.Amerikalı iki bilim adamına göre, insanoğlunun doğal eğilimiyle çelişmesine rağmen, değerler ve inançları kabullenip buna göre hareket etme gibi bir kapasiteye de sahipler; bu nedenle güçlü bir eğitimle doğal içgüdülerin aşılması mümkün olabilir.

Televizyondaki yüz ifadeleriBir parlamenter, bir bar fedaisi ve bir maymun arasındaki benzerlik ne olabilir? Bu sorunun yanıtı her üçünün de işlerini yaparken dişlerini göstererek sırıtması, bağırıp çağırması, el kol hareketleriyle konuşması olacaktır. Almanya'daki Max Planck Enstitüsü'nden Frank Salter, mahkemelerde, önemli idari yapılarda, askeri törenlerde, tiyatro provalarında, parlamento ve gece kulüplerinde insanların ikidarları ve yüz ifadeleriyle ilgilendi. Güçlü bir hiyerarşinin topluluk içerisinde ciddi bir gerilime yol açtığını belirledi. Ancak bir şey daha var: Tüm görkemlerine ve hiyerarşik yapılarına rağmen parlamentolar sözlü ya da sözsüz kavgaların yaşandığı gerçek anlamda birer panayır görüntüsünde. Türkiye Büyük Millet Meclisi'ni anımsayın. Hatip bir yandan da duruma el koyması için parlamento ya da meclis başkanına dönüp sırıtabiliyor. Bu mimikler aynen bir bar fedaisi tarafından da kullanılabiliyor! Tüm bunlar bir tür gösteri geleneği mi? Yoksa iktidarı ele geçirmeyi amaçlayan teatral davranışlar mı? Gözlemlere göre, bir lider mimiklerinde ne kadar başarılı olursa, mesajının politik içeriği de o derece önemsizleşiyor! ABD, New Hampsihre'daki Dartmouth College'dan siyasi bilimler profesörü Roger Masters, televizyonun da bu mimiklerin artmasında kuşkusuz etkili olduğunu belirtirken, eski ABD başkanlarından Ronald Reagan ile Fransa Cumhurbaşkanı Jacques Chirac, Jean Ğ Marie le Pen ile Laurent Fabius'un video kayıtlarını gösterdi. Ona göre, politikacılar da maymunlar gibi, evrensel çapta tanınan sevinç, saldırganlık ve korku gibi üç mimik kullanıyorlar. Amerikalılar güven verici

gülücükler ve sevimli tavırlardan etkilenirken, Fransızlar ise tersine saldırgan ifadelere dikkat yöneltiyorlar.

Tarafsızlık ya da kaçamak tavırlar ise Atlantik'in her iki tarafındaki toplumlar tarafından da beğenilmiyor. Şebeklerde despotluk ve akraba kayırmacılığıZürih Üniversitesi'nden etolog Hans Kummer, Etiyopya, Somali, Suudi Arabistan ve Güney Yemen'de yaşayan şebeklerin geleneklerini betimlemek için Berberler'e ait bir atasözünü tekrarlıyor: 'Ben. Ben kardeşime karşı. Ben ve kardeşim kuzenlerime karşı. Ama ben, kardeşim ve kuzenlerim komşularıma karşı v.b....' Şebeklerin krallığında, her egemen erkeğin, önce erkek kardeşleri daha sonra kuzenleri tarafından yönetilen bir haremi var. Şebekler dişilerinin ve takipçilerinin eşlik ettiği pek çok liderden meydana gelen bir klan oluştururken, pek çok klan da kendi aralarında toplanıp daha büyük bir grup oluşturabiliyor. Şebeklerde egemenlik ve bağlılık ilişkileri son derece düzenlidir. Genellikle yönetilen durumdaki maymunlar itiraz etmeden kaçmayı yeğlerler. Uzlaşmalara ender rastlanır ve ısırık oranı da oldukça fazladır. İlişkilerde olduğu gibi koalisyonlarda da akraba kayırmacılığı alenen yapılırken, ittifak oyunları dişilerin sosyal konumunu çok kesin bir biçimde belirler.

Bonobolarda barış ve aşkBonobo topluluğu adeta, 1970'li yılların parolası olan 'Savaşma Seviş!' sloganıyla yönetiliyor gibidir. Özgür ortamdaki bonoboların araştırılması programının yöneticisi, Kyoto Üniversitesi'nden Takayoshi Kano bu maymun türünün, dişilerin önemli bir rol oynadığı ve şiddetin yerini cinselliğin aldığı eşitlikçi bir cins olarak tanımlanabileceğini ifade ediyor. Kano, bu durumun da anne ile oğul arasındaki uzun süreli sıkı bağlarla açıklanabileceğini ifade ediyor. Erkek bebeğin uzun süreli bağımlılığı ise, şempanzelere göre çok daha yavaş olan, küçüklerin yavaş gelişiminden kaynaklanmaktadır. Bunların alet kullanma ve stratejik yöntemlerle ortak bulma yetenekleri karşılaştırıldığında, bonoboların çok fazla kurnaz olmadıkları söylenebilir. Ancak sosyal ve samimi ilişkiler kurma kapasiteleri çok daha fazla gelişmiştir. Şempanzeler ise başka gruplarla barış içinde yaşayamazlar. Hatta kendi grupları içinde bile, ölümcül şiddet eylemlerine başvurabilirler. Bonobolarda ise böyle bir şey asla gözlenmedi. Japon etolog, bonoboların sosyal ilişkilerin değerini biliyormuşçasına son derece barışçı olduklarını belirtiyor. Ara sıra meydana gelen savaşlar ise, kendi yavrularını ön plana çıkarmaya çalışan dişiler arasında patlak veriyor. Feminist topluluklarErkekler arasındaki ittifaklar ise fazla gelişmemiş olduğundan bu durum, dişilerin daha fazla etkili olmalarını sağlıyor.

Bir erkek böylece hiyerarşinin tepesine tırmansa bile, annesinin hastalığı ya da ölümü halinde bulunduğu konumu anında yitiriyor. Kısacası topluluklar, kadınların zirvede, erkeklerin ise en alt kademelerde olduğu hiyerarşik bir düzenle yönetiliyor. Cinsellik, önemli bir silahSon derece gevşek gelenekleri olan bu maymunlar aynı zamanda, insan dışındaki hayvanlarda seksin sadece bir üreme aracı olarak kullanıldığı görüşünü de çürüttüler. Örneğin, bol miktarda besin kaynağı buldular mı, bunu paylaşmadan önce hemen çiftleşiyorlar. Aynı şekilde iki erkek de ilginç bir nesne keşfettiğinde onunla oynamadan önce birbiriyle ilişkiye girmeyi tercih ediyor. Bu durumu analiz eden etolog Frans de Waal, bu tür durumlarda başka türlerin kavga etmeyi tercih edeceğini ancak bonoboların tansiyonu düşürmek ve olayı daha sevinçli hale getirmek için son derece toleranslı gözüktüklerini ifade ediyor. Şempanzelerde destek aramaEtolog Frans de Waal, şempanzeler hiyerarşide zirveye tırmanmak için

dövüşürken mücadelelerinin sadece fiziksel bir dövüş olmayıp aynı zamanda popülerlikleriyle ilgili bir tür referandum mesajını taşıdığını da ifade ediyor. Şempanzenin kolunu uzatıp avuç içini de yukarı doğru çevirmesi 'mücadele sırasında destek arama' anlamına geliyor. Bu hareket, maymunları inceleyen bilim adamlarının 'saldırgan ittifaklar ya da koalisyonlar' olarak adlandırdıkları davranış biçimini benimsemesinde önemli bir rol üstleniyor. Nitekim, iki şempanze kavgaya tutuştuğunda aralarından biri elini bu şekilde üçüncü birisine doğru uzatıyor.

Hollandalı araştırmacıya göre bu hareket, şempanzelerin en önemli politik aracını oluşturuyor. Tanzanya'daki dağlarda şempanzeleri inceleyen Japonya'daki Kyoto Üniversitesi'nden Kazuhiko Hosaka, makaklarda, en üstten en alta doğru sırasıyla A, B, C düzeninin var olduğu bir sistemde A + C'nin B'ye karşı ittifak oluşturduğunu, yani en alttakinin her zaman en güçlü olanla ittifak kurmayı tercih ettiğini belirtiyor. Şempanzelerde ise tersine, B+C'nin A'ya karşı olduğu bir koalisyon yapısı benimseniyor. Hosaka, bu tip ittifakların ince bir zekanın ürünü olduğunu, çünkü iktidar ittifaklarının bu durumda çok iyi bir hesap gerektirdiğini belirtiyor.Japon bilim adamı, Tanzanya'daki dağlarda yaşayan şempanzelerde ittifakların sık sık bozulduğunu, bu durumda ikincil derecedeki sadık şempanzelerin çok tehlikeli rakiplere dönüşebildiklerini kaydediyor.

Meslektaşı Toshida Nishida da bu koloninin liderliğini yaklaşık 20 yıl gibi inanılmaz uzun bir süreden beri devam ettiren Ntologi maymununun sırrını inceledi: Buna göre hayvan, yerini alamayacak ama aralarında ittifak oluşturup kendisi için tehlike yaratabilecek dişilerle, gruptaki yaşlı ve nüfuzlu erkeklerin yanı sıra orta sınıf erkeklerle de çok iyi geçiniyordu. Kısacası, onların desteğini satın alıyordu. Bu arada, 20 yaşın altındaki erkekler (maymunların hiyerarşide tepelere tırmandıkları bir yaş) ve ikincil konumdakiler, yani potansiyel rakipleri ise diğerleri için düzenlenen şölenlere bakmakla yetiniyorlardı.Barış için arabuluculukAnavatanı Endonezya olan Tonkean makakı toplulukta barışı sağlamak için sürekli müdahale eder. Bir çatışma sırasında, üçüncü bir makak kavga edenlerden birine yaklaşıp dostça sesler ve mimiklerle ortalığı yatıştırmaya çalışır. Strasbourg'daki Maymun Araştırma Merkezi'nden Bernard Thierry, bu tür barışçı müdahalelerin üç kavgadan ikisinin sona erdirilmesinde başarılı olduğunu belirtiyor. Barışçı müdahaleler özellikle de kavgayı durdurmak için sosyal konumlarından yararlanan erkekler tarafından gerçekleştiriliyor. Peki, hayvanın bu tür bir tavırdan çıkarı ne oluyor? Tonkean maymunu, ittifak üyelerinden birine yönelik saldırıya müdahale ederken, aynı zamanda diğeriyle de ilişkisini tehlikeye atmamaya çalışıyor. Nitekim, genellikle müdahalenin ardından da, arabulucu ile yatıştırmaya çalıştığı hemcinsi arasında birbirini temizleme yoluyla bir yakınlaşma sağlanıyor. Tonkean maymunu olağanüstü bir tolerans örneği sergilerken, ne akrabalık bağları ne de egemenlik ilişkileri grup içerisinde değişik üyeler arasındaki sosyal etkileşimleri sınırlıyor. Zaten Tonkean maymunlarında uzlaşma oranı yüzde 50'lik bir oranla maymun türleri arasında en yüksek düzeye ulaşıyor. Böylece herkes etkin bir biçimde grup içerisinde uyumun sağlanmasına katkıda bulunuyor. Sciences et Avenir dergisinin Nisan sayısında yer alan araştırma haberine göre, Bernard Thierry, bu toplulukta dişlerin sergilendiği mimiklerin de hiyerarşik yapıyla olan her tür bağlantısını yitirdiği görüşünde. İnsanlardaki gülümsemeye benzer bir anlam

yüklenen Tonkean maymunlarındaki sırıtma, egemen kesimin olduğu kadar yönetilenlerin de benimsediği bir ifadeye dönüştü.

BONOBO MUSUN ŞEMPANZE Mİ

Haziran 30, 2010- hurriyet



Maço ya da metroseksüel ayrımına Harvard Üniversitesi noktayı koydu: Erkekler ya şempanze gibi agresif ya bonobo gibi sakin

ABD'nin Harvard Üniversitesi'nde yapılan araştırmaya göre, erkekler ya şempanze gibi agresif ve saldırgan ya da bonobo türündeki maymunlar gibi sakin ve barışçıl. Genellikle maço ya da metroseksüel ayrımına tabi tutulan erkekler, artık maymun türlerine göre kategorize ediliyor. Araştırmacılar, erkeklerin 'yakın kuzenleri' olarak adlandırdıkları maymunların hormonlarını inceledi.

Ortak nokta hormonlar

Erkek egemen topluluklarda yaşayan şempanzeler, aynı sinirli erkekler gibi tansiyonun yükseldiği koşullarda testosteron salgılamaya meyilli. Şempanzeler, aşırı sinirli oluşları ve sık sık ölümcül kavgalara girmeleriyle biliniyor. Şempanzelerin aksine kadın egemen topluluklarda yaşayan bonobolar, kavga durumlarında kortizol hormonu salgılayarak sakin ve barışçıl kalıyor. Sakin erkekler de tıpkı bonobolar gibi gergin durumlarda kortizol hormonu salgılamaya daha yatkın.

KONUŞABİLEN İLK ŞEMPANZE

Ocak 03, 2003- hurriyet

New Scientist Dergisi'nde yayınlanan araştırmaya göre cüce şempanze cinsinden olan Kanzi, insanlar arasında büyürken kendi kendine lisan geliştirdi.

Atlanta'daki Georgia Eyalet Üniversitesi'nde bakılan Kanzi diğer maymun türleri gibi sembolleri eliyle göstererek iletişim kurabiliyordu. Ancak Kanzi'nin son zamanlarda insanlarla karşılaştığında kibarca sesler çıkardığı da fark edildi.

Muz, üzüm, evet

Dr. Jared Taglialatela ve Dr. Sue Savage-Rumbaugh, maymuna ait saatlerce uzunlukta video kayıtlarını inceleyerek Kanzi'nin belli hareketlerle birlikte dört değişik ses çıkardığını ve bu seslerin ''muz'', ''üzüm'', ''meyve suyu'' ve ''evet'' kelimelerine karşılık geldiğini tespit ettiler. Kanzi'nin farklı ruh hallerinde bile aynı sesi çıkardığı belirtilirken Dr. Taglialatela, ''Bunları biz öğretmedik, kendi kendine yapıyor'' dedi.

Lisan tartışması

Araştırmacılar, Kanzi'nin özellikle ‘‘evet’’ sesini hiçbir ruh halinde değiştirmemesinin bunun bir şartlı refleks olmadığının göstergesi olduğuna dikkat çektiler. Bazı dilbilimciler, birçok maymunun yapabildiği sembollerle iletişimin bile lisan olduğunu savunurken birçokları da bir lisan oluşması için sözdizimi ustalığının da gerekli olduğunda ısrar ediyor.

İNSANIN KÖKLERİNİN TARİHİ YENİDEN OLUŞUYOR

Hikmet B. Çağlayan-Eylül 17, 2006- hurriyet



İnsanın evrimi ile ilgili çalışmalarını 150 yıldan beri sürdüren paleoantropoloji bilimi, son yıllarda Doğu Afrika’da, Avrupa ve Asya’da peşpeşe ortaya çıkardığı yeni fosiller ve genetik bilimindeki ilerlemelerle, modern insanın ataları ile ilgili bugüne kadar bilinenlerin ötesinde bir pencere açtı.

İnsan ve şempanzenin atalarının, iki tür birbirlerinden ayrıldıktan sonra da binlerce yıl boyunca ’gen alışverişinde bulunduğu’, yani çiftleşmeye devam ettiği ortaya çıktı. Genetik analizlere dayanan diğer bir araştırmaya göre ise insan ve şempanze bugüne dek sanılandan daha geç bir tarihte yollarını ayırmış.

Biz nereden geliyoruz? Atalarımız kim? İnsan evrim sürecinde maymun soyu ile yolunu ne zaman ayırdı? İnsanoğlunun kendini sorgulamaya başladığı ilk andan itibaren yanıtını sorduğu sorular bunlar...

İnsan evrimini ilk elden, kazılar ve laboratuvar çalışmalaryla araştıran bilim dalı "paleoantropoloji" bu yıl 150. yılını kutlarken, modern insanın bugüne nasıl geldiğine ilişkin yeni bulgular devrim niteliği taşıyan bir pencere açtı: İnsan ve şempanzenin atalarının, iki tür birbirlerinden ayrıldıktan sonra da binlerce yıl boyunca ’gen alışverişinde bulunduğu’, yani çiftleşmeye devam ettiği ortaya çıktı.

Genetik analizlere dayanan diğer bir araştırmaya göre ise insan ve şempanze bugüne dek sanılandan daha geç bir tarihte yollarını ayırmış. Maymun ve insanın ortak soy ağacı yaklaşık 21-30 milyon yıl önce dallanmaya başlamıştı. Bu iki türün 6.5 ila 7.4 milyon yıl önce birbirinden ayrıldığı sanılıyordu.

Bilim insanları uzun yıllardan bu yana insan ve en yakın akrabası şempanze arasındaki yol ayrımının tam olarak ne zaman meydana geldiğini ve kalıtımda tam olarak nelerin yaşandığını araştırıyordu.

ABD’de Harvard Broad Enstitüsü ve Massachusetts Teknoloji Enstitüsü’nden ekiplerle

birlikte çalışan David Reich son araştırmalarında sürpriz sonuçlarla karşılaştı. Bugüne kadar yapılandan farklı şekilde genlerdeki yaş faktörünü de göz önüne alarak yapılan araştırma sonucunda iki türün, aslında çok daha sonra, yaklaşık 5.4 milyon yıl önce ayrıldığı ortaya çıktı.

Ayrılık 6 Milyon Yıl Önce

Nature bilim dergisinde yer alan araştırmaya göre, evrim sürecinde iki tür en fazla 6.3, en az 5.4 milyon yıl önce birbirinden ayrıldı. Ancak bu ayrılık, her iki ırkın gen alışverişine engel olamadı. Bir başka deyişle, her iki tür çok uzun bir süre ’çiftleşmeye’ devam etti.

20 milyon sekans verisinin incelendiği son araştırma şimdiye dek gerçekleştirilenlerin en kapsamlısı. Sonuçların daha güvenilir olması için iki primat türü olan goril ve orangutan da analizlere kontrol grubu olarak dahil edilmiş.

Reich ve meslektaşlarına göre bu durum, özellikle dişi eşey hücresi X kromozomlar seviyesinde belirgin şekilde görülüyor. Kromozomlardaki benzerlik, her iki evrim çizgisi (şempanze ve insan) arasında ’uzun süreli melezleşme’ olduğunu düşündürüyor. Uzmanlar, bu iki çizgi arasındaki ’nihai ayrılığın’, belki de 4 milyon yıl gibi uzun süren bir ’melezleşme’ döneminin sonunda ortaya çıktığını düşünüyor.

2003 yılında insan, 2005 yılında da şempanze genomunun tümüyle çözülmesinden bu yana iki tür arasındaki genetik farkın aşağı yukarı sadece yüzde bir kadar olduğu bilinmekte.

Tabii bu sonuçlar, insanın en eski atası diye nitelenen ve 6-7 milyon yıllık geçmişe sahip Tumay’ın (Toumai) durumunun da sorgulanmasna yol açtı. Fransa’nın Poitiers Üniversitesi’nden Michel Brunet liderliğindeki ekip, Çad’ın kuzeyindeki Curab Çölü’nde zorlu çalışmalar yaptı. Bu çalışmalar sonrasında bulunan fosile yerel dilde kurak mevsimde doğan çocuklara takılan Tumay adı verilirken, bilimsel adı da Sahelanthropus tchadensis olarak belirlendi.

En Eski Üye Mi?

Tumay’ın, insan ailesinin bugüne kadar bilinen en eski üyesi olabileceği düşünülüyor. Sahelanthropus’un birçok özelliği insansı. Maymunsulara göre köpekdişleri daha küçük ve diş minesi daha kalın. Boyun kaslarının bulunduğu kafatasnın arka tarafı Tumay’ın dik yürüyebildiğini düşündürüyor. Erkek gorilinki kadar büyük ve çıkık bir alnı olan Tumay’ın küçük bir erkek insansı olabileceği de tezler arasında. Ancak şempanze ya da insansılara ait dallardan hangisinde yer aldığı bilinmiyor.

Kaliforniya Üniversitesi’nden paleoantropolog Tim White açıklamasında Tumay’ın 5.5-4.5 milyon yıl öncesine tarihlenen Ardipithecus grubuna ait olabileceğini belirtti. Washington Üniversitesi’nden antropolog Bernard Wood ise Tumay’ın şempanze ve insansılarla aynı dönemde yaşayan bir başka tür olduğuna inanıyor. Wood, Tumay’ı bir buzdağına benzeterek,

bu keşfin evrimle ilgili bildiklerimizin tümünü değiştirebileceğini söylüyor.

Wood evrimin bir merdiven gibi maymundan insana doğru ilerleyen bir çizgi ile belirtildiğini ancak yeni buluntularla çizelgenin giderek karmaşıklaştığını belirtiyor. Gizi çözebilmek için aynı zaman dilimine ait birden fazla fosil bulunması gerekiyor. Fakat yakın akrabalarımızın alışkanlıkları bilim adamlarının işini kolaylaştırmıyor; nitekim şempanzeler ve erken insansılar ormanlık bölgelerde yaşıyorlardı. Ve bu yaşam alanları fosilleşme için uygun yerler değillerdi.

İnsanın Evrimi Diğer Canlılardan Farklı

Current Anthropology dergisinin ağustos sayısında yayımlanan bir makale ise modern insanın atalarının varsayılanın aksine diğer canlı türlerine göre, farklı bir şekilde bugüne evrildiğini iddia ediyor.

Washington Üniversitesi profesörü Erik Trinkaus, bugünden geriye bakıldığında insanın doğal bir sonuç gibi değerlendirildiğini, ancak evrimin kendi akışı içinde insanın atası Homo türüne kıyasla Neandertal'lerin evrimin akışına daha uygun bir tür olduğunu vurguluyor. Neandertal'lerin tarih sayfalarında kalmasına karşılık, insanın bugün gelişmiş bir uygarlık kurmuş olmasını ise insanın evrim sürecinde daha yüksek 'direnç' göstermesine bağlıyor.

Trinkaus, Neandertal'lerin evrim sürecinde ne ölçüde bir ayrışma temsil ettiğini ortaya çıkarmak amacıyla, Neandertal ve insan fosillerini karşılaştırdı. Çalışmada kafatası, çene, diş, kol, bacak ve kalça özelliklerinden bir veritabanı oluşturdu. Neandertal-insan kıyası, aynı zamanda insanın diğer canlılara göre yerini de ortaya koyacaktı.

Trinkaus, araştırmasında iskelette genetiğe bağlı özelliklerle, yaşam tarzı ve doğal çevreye bağlı gelişen özellikleri karşılaştırdı. Bu karşılaştırmada Trinkaus, modern insanın atasının Neandertal'lere göre iki kat daha fazla kendine has özelliğe sahip olduğunu farketti. Bir başka deyişle, Neandertal'ler "Hayat Ağacı"nda diğer canlılara daha çok benziyor; insan diğerlerine kıyasla daha 'garip' kaçıyor.

Trinkaus, evrim tarihi küresel bir bakışla incelendiğinde, insanın diğerlerinden oldukça farklı olduğunu vurguluyor. Modern insanın atası, örneğin, diğer insansı türler arasnda genetik açıdan en ufak yüze sahip; gözler arası aralığı en kısa. Trinkaus insanın diğer türlere göre 'garip'liğini, "Bizler en küçük yüze sahibiz, burun deliklerimiz ve içindeki sinüs tünelleri en dar olan da biziz. Bunlar sayısız farklılığın birkaçı" sözleriyle niteliyor.

ŞEMPANZELER İÇİN SON 50 YIL

Johannesburg-Haziran 08, 2004- Hikmet B. Çağlayan-Eylül 17, 2006- hurriyet

İnsan ırkına en yakın hayvan olarak bilinen şempanze neslinin, 50 yıl içinde yok olma tehlikesi bulunduğu bildirildi. Johannesburg'daki Pan Afrika Sığınak Birliği (PASA) konferansında sunulan araştırma, Afrika'nın tropik bölgelerindeki ormanlarda ve savanlarda

yaşayan insanımsı maymun türü neslinin, eti için avlanması, ormanların yok edilmesi ve felaketler sonucunda, 50 yıl içinde tükenebileceğini ortaya koydu.

Araştırmaya göre, şempanzelerin en korumasız altcinsi olan bayağı şempanzelerden, çoğu Nijerya'da olmak üzere sadece 8000 tane kaldı. PASA'nın açıklamasında, "yasadışı avcılık ve etinin yenmesiyle birlikte ormanların yok edilmesinin, insanlığın haddini aşmasının ve doğal felaketlerin, şempanze neslini yok olma tehlikesiyle karşı karşıya bırakan en büyük etkenler olduğu" belirtildi.

California Devlet Üniversitesi antropologlarından Norm Rosen, durumun, tahmin edilenden de vahim olduğunu söyleyerek, sığınağa getirilen her öksüz şempanze için ortalama 10 şempanzenin öldürüldüğü tahmininde bulunulduğunu ve bu verilere göre şempanzenin alttürü vellerosus'un 17-23 yıl içinde yok olacağının ortaya çıktığını söyledi. Şempanzelerin diğer 3 alt türünün ise 41-53 yıl arasında yok olma riskiyle karşı karşıya olduğu kaydedildi.

PASA'nın 19 sığınağında yaklaşık 670 şempanze koruma altına alınmış bulunuyor. Sığınakta koruma altına alınmış şempanze sayısının son üç yıl içinde yüzde 50 oranında arttığı kaydediliyor.

Vaktiyle uzaya çıkmış şempanzeler genel olarak sağlam yapılı, hareketli ve siyah postlu maymunlardır.

Çoğunlukla meyve, yaprak ve tohum gibi bitkisel maddelerle beslenen şempanzeler toplu halde yaşar, homurtu, böğürtü ve çığlık gibi ya da baykuşunkine benzeyen ses çıkartırlar. Şempanzeler, fizyoloji, tıp ve biyoloji alanlarında geniş deneysel araştırmalara konu olmuş zeki maymunlardır.

ABD' DE DARWİN KAVGASI

Aralık 27, 1999-hurriyet

Evrim teorisi ABD'de kan kaybediyor. Arkansas ve Kansas'da Darwin teorisi müfredattan çıkarıldı. Oklahoma'da okul kitapları yeniden gözden geçiriliyor. Şimdi ise Muhafazakar Hıristiyanlar, Darwin'in tabutuna son çiviyi çakmaya hazırlanıyor. Muhafazakarlar, Kentucky'de açtıkları bir müzede kainatın tıpkı Eski Ahit'te anlatıldığı gibi 6 günde yaratıldığını işleyecekler.

ABD'de evrim teorisinin babası Charles Darwin'e karşı başlatılan hareket giderek yayılıyor. Arkansas, Kansas gibi bazı eyaletlerde Darwin'in okul müfredatlarından çıkarılmasının ardından bir grup Amerikalı, evrim teorisini reddeden bir müze kurmaya karar verdi. Muhafazakar Hıristiyanların açtığı müzede evrenin ve insanoğlunun tıpkı Eski Ahit'te anlatıldığı gibi altı günde yaratıldığı işlenecek.

Eski Ahit'teki yaradılış efsanesine inanan muhafazakar Hıristiyanlar, ABD'de önemli bir hareket oluşturmaya başladılar. Kansas eyaletinde tüm hayvanların ve bitkilerin aynı kökenden geldiğini savunan Darwin teorisinin okullarda tartışılması yasaklandı. Kentucky eyaletinde ise Darwin, okul müfredatlarından çıkarıldı. Oklahoma eyaletinde Vali Frank

Keating'in ise ‘maymunlardan geldiğime inanmıyorum’ çıkışı üzerine okul kitapları yeniden gözden geçiriliyor.

Bilimadamları, Darwin teorisine karşı gelişen akımı dehşetle izliyorlar. Amerikan Bilimin İlerlemesi Derneği'nin Başkanı Stephen Gould, ‘Evrim teorisinin anlatılmadığı biyoloji dersi, dil bilgisiz anadil dersine benzer’ diyerek tepkisini dile getirdi. Gould, ‘Okullarda Darwin teorisini öğretip öğretmemek sadece bu çılgın ülkede tartışılıyor’ dedi.

ABD'de giderek büyüyen Darwin karşıtı hareketin başını Ken Ham gibi aşırı dinci misyonerler çekiyor. 13 yıl önce Amerika'ya yerleşen Avustralyalı Ken Ham, okullarda verdiği seminerlerde Cennet Bahçesi'ni anlatıp Darwin'i yalanlıyor. Yaradılışın Sırları örgütünün başkanı olan Ken Ham, ‘Bizim görevimiz yaradılış mesajını tüm dünyaya iletmek’ diyor. Müze fikrinin ardından Yaralışın Sırları var.

Yaradılış Sırları

Müze Kuzey Kentucky'de kurulacak. Müzede yaradılışı destekleyen bölümlerle birlikte dinozorların dev kopyaları da yer alacak. Müzedeki bölmelerden birinde Nuh Tufanı sergilenecek. Bu bölmede Nuh'un gemisine binen hayvanlar arasında dinozorlar da görünecek. Yaradılış Sırları'na (Answers in Genesis) göre bu felaket sonrasında dinozorların nesli tükendi.

Dinozorların sergilendiği bölümde; ‘Altıncı günde yaratıldılar’ yazacak. Yaradılışın Sırları ayrıca ABD'de okullarda kurduğu ‘yaradılış klüpleriyle’ kendine taraftar topluyor. Ken Ham, Darwin teorisini destekleyen fosilleri, anatomik ve genetik kanıtları ise reddediyor. Yaradılış Sırları'nın internetteki web sitesini her gün 4 bin kişi ziyaret ediyor. Muhazakar Hıristiyanlar, Darwin'e karşı cephe kazanmaya devam ederken, karşı taraf da boş durmuyor. Ulusal Bilim Öğretmenleri Birliği, Darwin'i anlatabilmek için seminerler düzenlemeye başladı.

19'uncu yüzyılda geliştirdiği evrim teorisi insanoğlunun Havva ile Adem'in çocukları olmadığını savunan Amerikalı biyolog Charles Darwin, hala dinci çevrelerin tepkisini çekiyor.

ABD'NİN MAYMUN DAVASI

Temmuz 18, 1999- hurriyet

Evrenin nasıl yaratıldığını gören oldu mu? Görgü şahidi yoksa, Darwin’in evrimci teorisi bilimsel bir gerçek değil, bir varsayımdan ibarettir.'

‘Evrenin nasıl yaratıldığını gören oldu mu? Görgü şahidi yoksa, Darwin’in evrimci teorisi bilimsel bir gerçek değil, bir varsayımdan ibarettir.'

Amerika'nın Alabama eyaletinde, 1997 yılından beri okul kitaplarının üzerine böyle bir çıkartma yapıştırılıyor. Öğrenciler, evrimci teoriye kanıp da yaratılış gerçeğini yanlış öğrenmesinler diye.

Peki, bu etiket nereden çıktı diyeceksiniz?

Uzun hikaye. Ta 1925 yılında Tennessee mahkemesinde görülen 'Maymun Davası'na kadar uzanıyor bu tartışma.

Karşımızdaki insanların en küçük bir tereddütü bile yok. Yaklaşık 10 bin yıl kadar önce, Tanrı'nın dünyayı 6 günde yarattığına ve yedinci gün de dinlendiğine inanıyorlar. Biz de her gün Tevrat'ın Yaratılış bölümüne karşı hukuk savaşı vermek zorunda kalıyoruz.' Bu sözlerin sahibi New York'lu genç avukatın uzmanlık konusu evrimci teori dersleri veren lise ve Üniversite hocalarını, yaratımcıların tazminat davalarında savunmak.

Hayvan Soyundan Gelmek

İnanılır gibi değil, ama burası Amerika, yok öyle!

Türkiye, 8 yıllık temel eğitime karşı çıkanlara '21'nci yüzyıla girerken bu ne kafa' diye hayret etmekte haklı. Ancak, dünyanın en 'ileri' ülkesinde yaratılış tezini savunan ve ders kitaplarına Tevrat'ın Yaratılış bölümünde yazılı olarlardan başka bilginin girmesine karşı çıkanlar, Amerikan Milli Eğitim Bakanlığı ve eğitimcilerin başına bela.

Tartışma teorik bile değil, tamamen hukuki. İnsanların her fırsatta mahkemeye gidip tazminat davası açtığı Amerika'da 'evrimci-yaratımcı' tartışması 70 yıldır bir hukuk savaşına dönüşmüş.

Herşey 1925 yılında, Tennessee mahkemesinin, genç Profesör John Scopes'u derslerinde 'insanlarla maymunların ataları ortak' diyerek Ademoğlu'na hakaret ettiği için 100 dolar cezaya çarptırmasıyla başladı. 'Maymun Davası' diye ABD tarihine geçen, tarihin en medyatik davalarından biriydi bu.

Peki, Scopes hangi kanuna karşı geldiği için mahkum olmuştu?

'Bütçesi devlet tarafından karşılanan okullarda, insanın Tanrı tarafından yaratıldığını inkar eden ve insanın herhangi bir hayvanla aynı soydan geldiğini iddia eden teorileri öğretmek yasaktır' diyen kanuna mugayır hareketten.

Bu kanun taA... 1968'de Anayasa Mahkemesi tarafından ilga edilene kadar yürürlükte kaldı.

Baktılar ki 'sapkın evrimcilerle' bu kanunun arkasına sığınıp başa çıkamayacaklar, yaratımcılar 'eşit muamele' prensibine dört elle sarıldılar. 'Her bilimsel teze eğitimde aynı ağırlık verilmeli' diyen bu prensibi zamanın Başkanı Ronald Reagan şöyle açıklamıştı:

Tevrat Ders Olsun

'Bir teoriden ibaret olan evrimcilik ders olarak verilecekse, Tevrat'ın anlattığı Yaratılış gerçeği de müfredatta yer almalı.'

Ancak bu kez de, 1982 yılında Arkansas mahkemesi 'eşit muamele prensibi burada uygulanamaz çünkü Yaratılış bir dini inançtır, bilimsez tez değildir' diye kesip attı.

O günden beri kavga başka alana çekildi.

Bir yandan yaratımcılar, Darwin teorisini veya evrim tezini savunan hocaları yıldırmak için peşpeşe tazminat davaları açmaya koyuldu.

Bir yandan da, ABD'de eğitim konusundaki kararlar eyalet seviyesinde belirlediği için, müthiş bir lobi çalışması başladı. Amerika'da müfredatı ve ders kitaplarını 'okul aile birlikleri' belirliyor. Bu birlikler de necip Amerikan halkını temsil ettiği içindir işte, ders kitaplarının üzerine yukarıda sözü edilen 'Evrenin nasıl yaratıldığını gören oldu mu? Görgü şahidi yoksa, Darwin'in evrimci teorisi bilimsel bir gerçek değil bir varsayımdan ibarettir' etiketleri yapıştırılıyor.

Bilgi için ekleyelim: her 100 Amerikalı'dan 44'ü insanoğlunun 10 bin yıl kadar önce Adem ve Havva'dan türediğine ve bu zamanda herhangi bir evrime uğramadığına inanıyor.

MAYMUNLA İNSANIN GEN FARKI YÜZDE 1

Şubat 14, 2001- hurriyet

Gen haritasını deşifre eden bilim adamlarına göre, araştırmalar evrim teorisinin babası Charles Darwin'i haklı çıkardı. İnsan genetik olarak maymunlardan sadece % 1 oranında farklı. İnsan genlerinin % 85'i ise köpeklerle aynı...

İnsanoğlu'nun en önemli buluşlarından biri sayılan insanın genetik şifresinin çözülmesiyle Darwin'in evrim teorisinin de kanıtlandığı ileri sürüldü.

İnsan Genomu Projesi'nin kurucularından olan İngiliz ekibi başkanı Sir John Sulston, konuyla ilgili Londra'da yaptığı basın toplantısında, çıkarılan gen haritalarının insan ve hayvanların DNA yapı taşları arasındaki benzerlikleri ortaya çıkardığını bildirdi.

Londra'da ve diğer kentlerde düzenlenen bütün basın toplantılarında açıklanan sonuçlara göre insan, meyve sineği genlerinin yarısını, köpek genlerinin yüzde 85'ini, şempanze genlerinin yüzde 99'unu paylaşıyor. Hatta bakterilerden bile insan DNA'sının büyük bir bölümü transfer edilmiş.

Bunun evrim teorisinin en son kanıtı olduğunu söyleyen Sir John Sulston, 'Darwin'i doğruluyoruz... Bu, yaşamın bütünlüğüdür; doğanın parçaları birbirine sürekli olarak birleştirmesi; aynı makina parçalarıyla farklı mekanizmalar oluşturmasıdır. Austin 7 otomobilini bir Mercedes'e dönüştürebilirsiniz ama esas olarak içi aynıdır' diye konuştu.

Kadın Kromozomu Daha Güçlü

Bilimadamları önemli olanın genlerin sayısı değil, bu yapı taşlarının metabolizmaya işlerlik kazandırdığı proteinler olduğunu söylüyor. Genler sayesinde saçtaki keratinden, kandaki hemoglobine kadar metabolizmanın işlemesini sağlayan proteinler üretiliyor. İnsan vucudunda tahminen 1 milyon protein bulunuyor. Şimdiki hedef işte bu protein mekanizmasının işleyişini ortaya çıkarmak. Örneğin araştırmacılar ilk adım olarak herbir

genin iki ya da daha fazla protein ürettiğini buldular. Oysa uzun zamandır bir genin sadece bir protein ürettiğine inanılıyordu.

Erkekliği belirleyen kromozom olan Y kromozomunun genetik açıdan kadın kromozomu X'e oranla daha etkisiz. Y koromozomu X'e göre hem çok daha küçük, hem de çok daha basit. Y'nin evrim sürecinde hep X'in baskısında kaldığı ve bu yüzden evrimini tamamlayamadığı anlaşıldı. Bu bulgular Y koromozomunun gelişmemiş olduğunu ve kadınların evrimde daha önde olduğunu ortaya çıkardı ve erkeklerin genetik hastalık bulaştırma riskinin kadınlara oranla iki kat fazla olduğu belirlendi. Kadınların iki tane XX kromozomu olması, hastalıklara daha dayanıklı olmalarını sağlıyor. Aynı genden ikişer adet bulunduğundan, metabolizma sağlıklı olanı tercih ediyor.

Genler Irkçı Değil

İnsanın gen haritasını açıklayan bilimadamları, birbirimizden dış görünüş olarak Marilyn Manson ile Marilyn Monroe kadar farklı olabileceğimizi ancak genetik açıdan yüzde 99 benzer olduğumuzu kaydettiler. Gen haritamızdaki 3 milyar kimyasaldan sadece 3 milyonunun insandan insana farklılık gösterdiği ortaya çıktı. Bu da ırk ayrımının bilimsel olarak anlamsızlığını kanıtlıyor.

Büyük Kısmı İşe Yaramaz

Araştırmacılar genlerle ilgili başka tuhaflıklar da buldular. Gen haritasının yüzde 75'indeki DNA yapı taşlarının çoğunun milyonlarca yıl önce işlevini tamamlamış olduğunu ve artık hiçbir işe yaramadan varlıklarını sürdürdüklerini keşfettiler.

İnsanı Fareden Üstün Kılan 300 Gen

Tek hücreli canlılardan insana doğru gittikçe gen sayısı artıyor. Ancak bir fareyle insan arasındaki gen farkı sadece 300. İnsanı fareden üstün kılan işte bu genler. Bilimadamları, insanı kompleks bir yaratık yapan sürecin genlerin birbiriyle etkileşimi ve ürettikleri proteinler olduğunu söylüyor.

İnsanda 30 Bin Gen Var

Gen haritamızdan çıkan şaşırtıcı sonuçlardan biri, insanın sanıldığından çok daha az gene sahip olması. Daha önce bazı bilimadamları insanların 100 binden daha fazla gene ihtiyacı olduğunu söylemişlerdi. Oysa sadece 30 bin gen bulundu. Sinektekinin sadece iki katı gene sahibiz ve mısırla gen sayılarımız aynı. Bundan sonra mısır yerken bunu aklımızdan çıkarmayalım.

CHARLES DARWİN

Haziran 06, 2007- hurriyet



Darwinciliğe saldırılar

Türlerin Kökeni'nin yayımlanmasından sonra Darwin, korktuğu gibi, felsefi-dini alanda şiddetli saldırılara uğradı (zaten kuramını yayımlamak için yirmi yıl beklemesinin sebeplerinden biri de buydu). Tartışmanın en can alıcı bölümlerinden biri, Ingiliz Bilimsel Ilerleme Derneği'nin 30 Haziran 1860'ta Oxford'da toplanan yıllık oturumunda meydana geldi. Anglikan Piskoposu Samuel Wilberforce bu toplantıda Darwin'in kuramının bütününe saldırdı, Wilberforce'a göre, doğanın hiçbir yerinde türlerin dönüşüme uğradığı görülmemişti, hele insanın bir maymun türünden gelmesi kesinlikle dünüşülemezdi. Darwin o oturumda bulunmadığı için onun yerine dostları, biyolog T. H. Huxley ve özellikle de J. Hooker cevap vererek, piskoposun öne sürdüğü bilimsel kanıtların zayıflığına dikkat çektiler. Kitabın yayımlanmasını takip eden yıllarda, bilim adamlarının çoğu Darwin'in kuramını benimsedi. Bunlardan, ancak ünlü biyolog Louis Agassiz gibi bazıları türlerin değişmezliğini ısrarla savunacaktı (Agassiz, art arda bir dizi yaratılış gerçekleştiğini, 1873'te ölünceye kadar savunmaya devam etti)

Daha sonra, türlerin evrimini yadsıyanlar, yalnızca bilim adamı olmayanlardan da çıktı; bunlar Amerikan köktencileri gibi bütüncülük yandaşlarıydı, bunlar bugün de evrim kuramının ABD'deki okullarda öğretilmesine karşı çıkıyorlar. Bununla birlikte,Anglikan Kilisesi'nin tutumu zamanla yumuşadı ve Darwin 1882'de öldüğünde yüksek rütbeli din adamlarının övgüleri arasında Westminster'de Newton'un yanına gömüldü. Ancak Katolik Kilisesi evrim fikrini ancak 1950'de, Papa XII. Pius'un Humani Generis başlıklı genelgesiyle kabul etti

Birçok bilim adamı türlerin evrimi fikrini kabul etmekle birlikte, doğal ayıklanma kavramına karşı çıktılar. Onlar hayvanların çevreye uyumunu açıklamak için, doğal ayıklanmadan çok, kazanılmış özelliklerin soyaçekimi ilkesine başvuruyorlardı (onlara göre, zürafa ağaçların yüksek kesimlerindeki yaprakları Yemek için uzun bir boyuna sahipti ve bu özelliğini döllerine aktarmıştı). Bu anlayış Lamarck'ın eski kuramında da bulunduğundan, bu okula "Yeni-Lamarckçı" adı verildi (bu okulun Fransa'da pek çok yandaşı vardır; son büyük Yeni-Lamarckçı Zoolog Pierre Paul Grasse, 1985'te öldü). Bu araştırmacılardan çoğu, evrimin, doğal ayıklanma kuramının öne sürdüğü gibi rastlantı eseri gerçekleşmediğini ve en karmaşık canlı durumundaki insanın ortaya çıkışının zorunlu olduğunu, çünkü onun kozmik evrimin bütününe bir anlam kazandırdığını savunurlar. Bu tip kuramların Fransa'daki yandaşları arasında filozof Henri Bergson'u (Yaratıcı Tekamül, [l'Evolution Creatrice, 1907]), daha sonra da cizvit ve paleontolog Pierre Teilhard de Chardin'i ("Insan Olgusu" [le PhZnomen • humain, 1955]) sayabiliriz.

Eugenık Bılımı Ve Sosyal Darwıncılık

Eugenism, doğal ayıklanma düşünçesinden kaynaklanmış olan girişimlerin en tehlikelisi olarak kabul edilir.

Eugenism, Darwin'in kuzeni olan Francis Galton'ın çalışmaları sonucunda ortaya çıktı. Galton, ırkların sınıflandırılması düşüncesini ve "en yetenekli" olanlarının gelişmesini desteklemek gerektiğini savundu. 1870'ten nazizmin yükselişine kadar olan ilk dönemde, özellikle bol miktarda Ingilizce ve Fransızca eser aracılığıyla bu düşünceler yayıldı. Burada amaç, özellikle sosyal yardımları en yetenekliler"e aktararak bunların çoğalmasını kolaylaştırmaktır. Bu düşünceleri sistemli bir şekilde uygulamaya koyan Hitler, işi "aşağı ırk"tan saydığı insanların elenmesine kadar vardıracaktı. Genetik alanındaki başarılar, örneğin bazı hastalıklarda etken olan "kötü genler"in ortaya çıkarılması veya ayıklanması şeklinde bilimsel bir seçimi mümkün kılmaktaydı. Eugenism uygulamaları kolaylıkla otoriter ve polisiye bir görünüm alırken, sosyal Darwincilik, insan davranışlarını, doğal dünyaya özgü yaşam mücadelesi modeline göre yorumlamakla yetinme niyetindeydi. Ilk temel biçimi, rekabet ve ayıklanma düşüncesinin toplumsal plana aktarılmasıydı; bu da, XIX. yy'da başarı kazanan ekonomik liberalizmdir. 1970'li yıllarda ortaya çıkan ve "hümanist" sosyobiyoloji diye adlandırılabilecek olan ikinci biçimi, insan davranışlarının tümünü genetik bir temele indirgemeye çalışır. Ahlaki planda tartışmaya bile gerek kalmadan, Eugenism ile sosyal Darwinciliğin birçok karışıklık üzerine kurulu olduğunu söylemek gerekir. Insan topluluklarının genetiği, ırk düşüncesinin ne kadar az güvenilir olduğunu göstermiştir. Her toplum, tek bir tipin varlığı ile değil, genetik çok biçimlilikle nitelik kazanır. Öte yandan, "Darwinci yetenek" ve doğal ayıklanma kavramları, kesinlikten yoksundur. Bu noktada ideolojik çabaları, bilimsel kavramlara bağlı olanlardan ayırt etmek gerekir.

Düşünce Kaynakları

Darwin, evrim kuramının doğal ayıklanmayla ilgili bölümünde iki ayrı kaynak eserden esinlenmişti: bir yandan, 1838'den itibaren Thomas Malthus'un "Toplumun Gelecekteki Gelişmesine Etkileri Açısından Nüfusu Üzerine Bir Deneme"sini (An Essay on the Future Improvement of Society), okumuştu; diğer yandan, Cambridge'deki öğrenciliği sırasında, hayvan yetiştiriciliğinin uyguladığı ıslah ve ayıklama çalışmaları hakkında bilgi edinmişti.

Malthus'a göre, bir insan veya hayvan topluluğu, bütün bireyleri yetişkin yaşa gelir ve ürerse çok büyük bir hızla iki katına çıkabilir. Darwin buradan hareketle hayvan topluluklarının az çok kararlı bir nüfusu korumalarını, çok sayıda bireyin üreme yaşına gelmeden ölmesine bağlamaktadır. Ancak kendilerini yaşam koşullarına iyi uyarlayanlar üreyecek yaşa gelebilmektedir. Her şey sanki yaşam zorlukları üremeye yatkın bireyler arasında bir ayıklama yapıyormuş gibi gerçekleşmektedir ("doğal ayıklanma" deyimi de buradan gelmektedir).

Buna karşılık Darwin, üreyecek bireylerin at, sığır veya köpek yetiştiricileri tarafından bilinçli olarak ayıklandığına işaret eder. Doğal ayıklanmanın tersine, bu suni ayıklama, bireylerin verimliliklerinde (ineklerin süt verimi, tavukların yumurtladığı yumurta sayısı) veya bedensel görüşlerinde (buldog, foksteriyeden veya senbernardan çok farklı bir görünüşe sahiptir) çok belirgin bir değişiklik meydana gelmesini sağlar. Demek ki kaynak türün bir çeşidinin zaman

içinde yeterince evrim geçirerek çok farklı özelliklere sahip yeni bir türün kaynağı haline gelmesi mümkündür.

Darwin, Türlerin Kökeni'ni yayımladığı sırada, doğal ayıklanma konusunda dolaysız bir kanıt ortaya koyabilmiş değildi. Dört yıl sonra Ingiliz doğabilimcisi Henry W. Bates, bazı Amazon kelebeklerinin, kanatlarında, kuşların yemekten kaçındıkları pis kokulu bir kelebeğin kanatlarında bulunan renkli motiflere benzer motifler taşıdıklarını belirtiyordu. Bu tür bir öykünme ancak doğal ayıklanmayla açıklanabilir: bir kelebeğin renkli motifleri, pis kokulu türün motiflerine ne kadar çok benzerse, hayatta kalma ve döl bırakma şansı da o kadar yüksek olacaktır. Belli bir süre sonra, pis kokulu kelebekler ile onları taklit edenler arasındaki benzerlik neredeyse mükemmel bir hale gelecektir. Darwin bu örneği Türlerin Kökeni'nin daha sonraki baskılarında kullandı.

Evrımın Kanıtları

Darwin kitabının daha ilk baskısında, sonunda meslektaşlarını ikna edecek ve her zaman kabul gören ve günümüzde de öğretilen beş temel kanıtını öne sürdü. Bunlardan birincisi paleontolojiyle ilgilidir: fosil türler ne kadar eskiyse, yaşayan türlere o kadar az benzerler. Ikinci kanıt biyocoğrafyayla ilgilidir: bir ana türden gelen türler genellikle atalarıyla aynı coğrafi bölgede yaşarlar (bu yüzden, Güney Amerika, Güney Afrika veya Avustralya faunaları'nda hemen hemen aynı iklim hüküm sürse de aynı hayvanlardan meydana gelmez; bu bölgeler başlangıçta ataları farklı olan türlerin barınağıydı; mesela keseli hayvanlara Avustralya'da rastlanıyor, buna karşılık Afrika'da rastlanmıyordu). Üçüncü kanıt sınıflandırmayla ilgilidir: biyologlar türleri familyalar halinde bir araya getirilen cinsler içinde gruplandırmışlardır ve bireyler için geçerli olan, türler için de geçerlidir; onları sınıflandırmanın mümkün olması, aralarında çok eski bir bağ bulunduğunu göstermektedir. Dördüncü kanıt, hayvanların morfolojisiyle ilgilidir: bir türden diğerine görünüşte çok büyük farklılıklar gösteren organlar, birbirine benzer olabilir, yani tamamen aynı, ama oranları farklı unsurlardan meydana gelmiş olabilir. Mesela insanın eli ile atın bacağı aynı kemik takımından (tarak kemikleri) oluşmuştur. Böyle bir benzerlik ancak çok uzak bir ortak atadan kaynaklanan, organların oluşum planındaki kalıtımsal bir geçişle açıklanabilir. Nihayet beşinci kanıt, birbirine yakın türlerin embriyon gelişiminin başlangıç evreleri arasındaki benzerlikle (yalnızca son evreler farklılık göstermektedir) ilgilidir. Burada da, mümkün tek açıklama, aynı gelişim planının başlangıçtan itibaren aktarılmış olduğudur. Jeolojik çağlar boyunca balıklardan amfibyumlar ve onlardan sürüngenler türemişse ve sonra bunlardan da memeliler türeyip ortaya çıkmışsa, o zaman, memeli embriyonunda balık, amfibyum ve sürüngen embriyonlarını anımsatan başlangıç evrelerinin bulunması mantıklıdır. Özellikle bu sonuncu kanıt akla yatkındır, çünkü memeli türlerinin tek tek "yaratılmış" oldukları varsayımında, embriyonların, balıkların su yaşamına uyarlanmaları evresini anımsatan bir uyarlanma evresinden geçmeleri (özellikle de solungaç yarıklarının varlığı) açıklamasız kalmaktadır.

Darwın'in Mirası

Darwin Türlerin Kökeni'ni yayımladığı sırada, kalıtımsal değişmelerin bireylerde kendiliğinden ortaya çıktığını ve doğal ayıklanma izin verirse, onların döllerine de aynen

aktarıldığını varsayıyordu, ama kalıtımın ne şekilde yürüdüğü konusunda en küçük bir fikri yoktu. Darwin, kuramındaki bu boşluğu kapatmak için 1868'de "Evcilleştirilen Hayvan ve Bitkilerde Değişiklik" (The Variation of Animals and Plants Under Domestication) adlı kitabını yayımladı. Bu eserde öne sürdüğü, "pangenez kuramı" diye bilinen kalıtım kuramı ne yazık ki yanlıştı. Kalıtım yasaları ancak 1900'de, Hollandalı Biyolog Hugo de Vries tarafından ortaya kondu; De Vries bunlara "Mendel yasaları" adını verecekti, çünkü Moravyalı Rahip Gregor Mendel'in bu yasaları kendisinden çok önce keşfettiğini öğrenmişti. H. de Vries de türlerin evrimi üzerine bir kuram yayımladı: "Mutasyon kuramı, Bitkiler Aleminde Türlerin Kökeni Üzerine Deneyler ve Gözlemler" (1901-1903). Mutasyon diye adlandırılan bu kuram, yeni türlerin ortaya çıkması sürecinde esas rolü genetik değişimlere atfetmekte, doğal ayıklanmaya pek az yer vermektedir. Dolayısıyla, kalıtım yasalarının keşfi, ilk genetikçilerin Darwin'in doğal ayıklanma kuramına karşı düşmanca bir tavır almalarına da yol açtı (buna karşılık genetikçiler türlerin evrimi fikrini elbette kabul ediyorlardı). Amerikalı nüfus genetikçisi Theodosius Dobzhansky, 1937'de yayımladığı "Genetik ve Türlerin Kökeni" (Genetics and the Origin of Species) adlı eserinde, Mendel'in kalıtım yasalarının mükemmel bir şekilde doğal ayıklanma kuramıyla birleştirilebileceğini ve böylece yeni türlerin oluşum sürecinin açıklanabileceğini gösterdi. Yüzyılımızın biyologları tarafından büyük ölçüde kabul edilen ve Darwin'in anısına "Yenidarwinci" diye adlandırılan kuramın çıkış notasında bu fikir vardır; nitekim yeni darwinciler kuramla ilgili önemli düzeltmeler yapmak gerektiğini gösterdiler.

Nihayet Darwin, Türlerin Kökeni'nde örtük olarak bulunmakla birlikte, biçimsel olarak belirtmediği noktayı, yani "insanın atası maymundur" görüşünü ortaya koyacaktı: "Insan Soyunun Türemesi ve Cinsiyet Bağlı Ayıklanma" (The Descent of Man and Selection in Relation to Sex, 1871). Oysa dostu T. H. Huxley, "Insanın Doğadaki Yerine Ilişkin Kanıtlar" (Evidenc as to Man's Place in Nature, 1863) adlı eserinde, anatomik kanıtlara dayanarak, insan ile şempanzenin ortak atalardan türediklerini göstermiş bulunuyordu. Darwin "Insanın Türemesi", daha sonra da "Insanda ve Hayvanlarda Duyguların Ifadesi" (The Expression of the Emotion in Man and Animals, 1872) adlı çalışmalarında, insan ruhunun pek çok yönünü doğal ayıklamayla biçimlenmiş içgüdülere bağlayarak, insanla ilgili biyolojik yorumunu daha da ileri götürdü. Böylece "toplumsal darwincilik" denen görüşün kuramsal temellerini atmış oluyordu; buna göre insan toplumu da doğanın geri kalan kesiminde geçerli ayıklanma yasalarına tabiydi ve ticari rekabet, sömürgecilik ve bazı "ırklar"ın yok edilmesi gibi olgular, güçlü olanların zayıf olanlara karşı kazandıkları "doğal" zaferin ifadesinden başka bir şey değildi. Darwinci mirasın bu bölümü evrim kuramından elbette daha çok eleştiriye açıktır.

Jeolog Darwin

Darwin'in jeolojiyle ilgili çalışmaları pek bilinmez. Darwin daha çok hayvan ve bitki türlerinin evrimiyle ilgili kuramıyla tanınır. Oysa mükemmel bir jeolog olan Darwin, Güney Amerika yolculuğundan döner dönmez, Ingiliz Jeoloji Derneği'ne, sözkonusu bölgelerde yaptığı gözlemlere dayanarak birçok bildiri sunmuş; daha sonra da iki kitap yayımlamıştır: "H. M. S. Beagle'ın Gezisi Sırasında Uğranan Volkanik Adalar Üzerine Jeolojik Gözlemler" (Geological Observations on the Volcanic Islands Visited During the Voyage of H. M. S.

Beagle, 1844) ve "Güney Amerika Üzerine Jeolojik Gözlemler" (Geological Observations on South America, 1846). O dönemde, Darwin Jeoloji Derneği'nin sekreterliğine de atanacaktı.

GENÇLİK SİLAHI GENLER

Nisan 21, 2009-Nilüfer Pazvantoğlu-hurriyet

Genler, artık yaşlanma ve kırışıklıklarla savaşta en önemli alan. Bunu keşfeden kozmetik bilimi, yaşlanma etkilerini yok etmeye bir adım daha yaklaştığını ilan ediyor.

New York Times, son olarak Lancôme laboratuvarlarında geliştirilen genler arası iletişimin çözülen barkodunu sayfalarına taşıdı.

Bilim insanları yıllardır yaşlanma ile savaşta genlerin rolünü araştırıyor. Bu araştırmaların sonucunda da hangi genlerin cildin genç görünümü üzerinde etkili olduğunu belirlendi. Bu buluşun sonucunda artık cilde genç bir cildin özelliklerini veren ürünler tasarlanabiliyor. Kozmetikte de bu araştırmaların sonuçları yeni cilt bakım ürünü gelişiminde kullanılıyor. Günümüzde ise bu konuda Lancôme'un ciddi araştırmaları bulunuyor. Marka 3 binden fazla araştırmacı ile çalışıyor ve bu bilim insanlarının yarısı kadın. Ürünler kimya formülleri yerine biyolojik araştırmalarla geliştiriliyor. Araştırmaların bilimsel sonuçları yayınlanıyor ve marka birçok üniversite ile de ortak çalışmalar yürütüyor.

Cilt Kendini Sürekli Yeniliyor

Cilt çok farklı bir yapıya sahip ve sürekli bir değişim halinde. Cildi oluşturan hücreler sürekli hareket halindeler ve cildin alt katmanlarından üst katmanlarına doğru yukarı çıkıyorlar. Üst katmana ulaştıktan bir süre sonra ise ölüyorlar. Cilt hücrelerinin oluşturduğu üst katmana epidermis, alt katmana ise dermis adı veriliyor. Kırışıklıklar, cildin alt katmanı olan dermis tabakasında oluşuyor.
Kaz ayağı, mimik çizgileri gibi ince çizgiler ise ciltteki protein eksikliğinden dolayı oluşuyor. Örneğin, kolajen ve elastin liflerindeki protein eksilmesi de sarkmalara ve kırışıklıklara sebep oluyor. Bütün proteinler genlerin komutlarıyla çalıştığından işte bu noktada bilim devreye giriyor. Ne zaman ki bilimadamları proteinlerin genç ve canlı görünen bir cilt için kritik öneme sahip olduğunu keşfettiler, o zaman, cilt yaşlanmasına sebep olan proteinleri araştırmaya başladılar. Proteinler de genler tarafından üretildiği için aslında bu güzellik genlerini belirlemeyi hedefleyen bir çalışmaydı. Ve sonunda bilim dünyasında çığır açan bir gelişme gerçekleşti ve güzellik genleri bulundu. Peki bu güzellik genlerinin keşfi, cildimizi nasıl canlı ve genç görünümlü kılacak?
Bu araştırmaların sonucunda üretilen, ciltteki gençlik proteinlerini aktive ederek, üretim sayılarını artıran ilk ürün, Lancôme tarafından geliştirildi. Böylelikle ciltte maksimum protein üretimi sağlanacak ortam sağlanarak, cilt elastikiyeti korunuyor ve daha genç bir görünüme kavuşuyor.

Keşif nasıl gerçekleşti

Bilimadamları, genlerin en kritik sürecinin protein üretimi olduğunu gördüler ve araştırmalarını bu yönde yoğunlaştırarak sonuca adım adım yaklaştılar.

G en teknolojisinin temelinde ciltteki her bir proteini barkod ile belirlemek yatıyor. Vücudunuzdaki her hücre, genlerin bir bütününü taşıyor ve bu toplamda 25.000 gen demektir. Tabii ki, nasıl bir yemek kitabındaki bütün tarifleri aynı anda kullanmıyorsak, cilt de tüm genlerle aynı anda ilişki kuramaz. Cilt sadece kendi ile ilgili genler üzerinden ilerler. Cilt ile ilgili genleri de bulmak için bilimadamları, genlerin en kritik süreci olan protein üretimi üzerinde ilerlediler. Bu sürece transkripsiyon adı veriliyor. Ve bu sayede, canlı ve genç bir görünüm için, genlerin kimliklerini belirleme fırsatını yakaladılar.
Lancôme bilimadamları araştırmalarında, yaşlı bir cildin, genç bir ciltten farklı bir barkodu olduğunu gördüler. Ciltteki 568 gen, yaşa bağlı olarak ciltte çalışıyor bu genlerin içerisinde sadece 184 tanesi ciltteki genç görünümden sorumlu.
İşte bu barkod çözüldüğünde, bilimadamları da ciltteki gençlik genlerini keşfetmiş oldular.

Gecenin karanlığından siz de yararlanın

Gece kremleri giderek daha çok tercih ediliyor. Bronzlaştıran ya da saçlara bakım yapan yeni ürünler artık geceleri çalışıyor.

Bronzlaşarak uyanın: Artık ay ışığında bile taze ve sağlıklı bronz bir cilde sahip olmak an meselesi. Özellikle gece etkisini gösteren hafif bronzlaştırıcı ürünler giderek daha fazla ilgi görüyor. Kremi sürdükten sonra beş dakika bekleyin. Böylece ürünün giysinizi boyamasını engellemiş olursunuz.
Ve sabah parlayan saçlar: Gece yatmadan önce kuru saçlara sıkın. Özel kür gece boyunca saçlarda kalıyor ve nemlenmesini sağlıyor. Ayrıca sürtünmeden dolayı yıpranmasını önlüyor.
Tatlı rüyalar, kusursuz ciltler: Sabah uyandığınızda ayna karşısında sürpriz sivcilcelerle karşılaşmaya paydos! Yağ üretimi gece boyunca dengelendiği ve cilt anti-bakteriyel olarak desteklendiği için cilt temizliğini uzun süre koruyor.
Yumuşacık dudaklar: Onların özel bir bakıma gereksinim duyduklarını hatırlatmakta fayda var. Dudak bakımında özellikle üzüm çekirdeği yağı öne çıkıyor, bilginize.
Uykuda kusursuz eller: Elllerimiz gün içinde sürekli suyla temas halinde oluyor. Buna karşın onların geceleri vitaminler ve nemi huzurlu bir şekilde emerek bakımını yapmak mümkün. Böylelikle cilt ve tırnakların yeniden yapılandırılması mümkün oluyor.

Kusursuz bronzluğun sırrı

Güneşe henüz hasretiz ama cildimizde sağlıklı güneş dokunuşları için işte size birkaç ipucu...

Kış aylarında cildimiz çoğunlukla solgun görünür. Oysa bir tutam güneş dokunuşuyla ona daha genç bir görünüm sağlamak mümkün. Pudrayla bunu sağlamanın ne kadar kolay olduğuna inanamayacaksınız.

Kış aylarında cildimiz çoğunlukla solgun görünür. Oysa bir tutam güneş dokunuşuyla ona daha genç bir görünüm sağlamak mümkün. Pudrayla bunu sağlamanın ne kadar kolay olduğuna inanamayacaksınız.

HERŞEYİ BU 9 GEN BELİRLİYOR

AA-Temmuz 26, 2012- hurriyet



Erkeklerde doğurganlığı etkileyen genlerin belirlenmesini ve bu sayede yeni tedavi yöntemlerinin geliştirilmesini amaçlayan uzmanlar, bu çerçevede yapılan araştırmalar sonucunda 9 yeni gen bulduklarını açıkladı.

Erkeklerde döl verimliliğini artırmaya aday olan genler üzerine ABD'de yayınlanan "İnsan Genetiği" dergisinde yer alan makaleye göre, yaklaşık 270 çiftin ve 123 erkeğin DNA yapısındaki farklılıkları inceleyen uzmanlar, bulunan 9 genin, erkeklerde doğurganlık genlerinin belirlenmesinde etkin rol oynadığını tespit etti.
Araştırmayı yürüten ekipten Northwestern Üniversitesi Araştırma Görevlisi Dr. Gülüm Kosova, üzerine açıklamalarda bulundu.

Kısırlığın çiftlerin yaklaşık yüzde 10'u ile 15'i arasında görülen ciddi bir sorun olduğunu, çevresel ve genetik faktörlerin kısırlıkta kilit rol oynadığını belirten Kosova, bu duruma neden olan deformasyonların yaklaşık 4'te 1'inin nedeninin hala bilinmediğini söyledi.

Farklı Denekler "Hutteriteler"



Kosova, doğurganlığı etkileyen genleri bulabilmek için aile planlamasının olmadığı denekler bulmak zorunda kaldıklarını belirterek, "Hutteriteler adı verilen, 19. yuzyılda Orta Avrupa'dan ABD'ye göç ederek yerleşen bir toplulukla çalıştık. Hutteriteler toplumunu araştırmamızın avantajı, dini inançları gereği doğum kontrolü yöntemlerini kullanmamaları ve bu nedenle çiftlerin ortalama 7 çocuğa sahip olması" diye konuştu.

Hutteriteler toplumunun komünal yapısı nedeniyle hayat tarzlarından yedikleri yemeğe kadar tüm özelliklerinin aynı olduğuna değinen Kosova, bu nedenle Hutteritelerin sadece yüzde 2'lik bir kısmında kısırlık sorunu olduğunu ve bunun genetik farklılıklardan kaynaklandığını belirtti.

Deneye katılan Hutterite erkeklerinin genetik haritaları ile diğer erkek deneklerin genetik haritalarını karşılaştırdıklarında 41 bölgedeki gen sayısında farklılık bulduklarını ve bunlardan 9 tanesinin sperm sayısı, hacmi ve hareketliliği ile ilgili olduğunu saptadıklarını açıklayan Kosova, "Sperm hücrelerinin gelişmesine katkı sağlayan, bağışıklık sisteminde ve hücre içindeki diğer metabolik aktivitelerde önemli görevleri bulunan proteinler tespit ettik" dedi.

Kosova, bulunan genlerin erkek üreme sistemindeki genlerin fonksiyonlarının belirlenmesi için çalışmaların sürdüğünü, bu araştırmanın hangi hücresel aktivitelerin sağlıklı üreme için kritik olacağı konusunda fikir vereceğini ve sprem biyolojisinin gelişimine katkı sağlayacağını açıkladı.

Araştırma sonunda erkeklerde doğurganlığı etkileyen genlerde oluşabilecek ciddi hasarların kısırlığa neden olabileceğine işaret eden Kosova, "bu genlerin bulunmasının, doğru teşhis ve kısırlık sorununa bağlı olarak kişiye farklı tedavi uygulanmasının sağlanması konusunda büyük önem taşıdığını" ifade etti.
"Eşler arasında kısırlığa neden olabilecek genetik uyumsuzluklar" üzerine araştırmalarının, Chicago Üniversitesi İnsan Genetiği Anabilim Dalı Başkanı Prof. Carole Ober eşliğinde devam ettiğini anlatan Kosova, çalışmalarındaki asıl denek grubunun bu sefer Hutterite kadınları olacağını sözlerine ekledi.

İNSANLA BÜYÜK MAYMUNLARIN ORTAK ATASI MI

Kasım 19, 2004- hurriyet

İspanya'da insan ve büyük maymunların son ortak atası olabilecek 13 milyon yıllık 'primat' fosili bulundu.Science Dergisi'nin son sayısındaki makaleye göre, primata ait kemik parçaları, Barselona yakınlarındaki Pierola yöresinde bulundu ve bu nedenle 'Katalan Pierola maymunu' olarak adlandırıldı. Barcelona Paleontoloji Enstitüsü'nden Miguel Crusafont, 12,5-13 milyon yaşındaki maymunun anatomisinin onun halen yeryüzünde yaşayan büyük maymunlar ve insanın son ortak atasıyla 'akraba' olabileceğini düşündürdüğünü belirtti. Uzmana göre, daha önce bulunan fosiller, eski maymunların ilkel morfolojilerine benzeyen özellikler arz ediyordu, oysa Katalonya'da bulunan fosil, modern formlara sahip bir örnek. Kemiklerin yaklaşık 35 kilogramlık bir erkeğe ait olduğu kaydedildi. Göğüs kafesi geniş ve yassı, omurgasının alt kısmı bükülmüyor, kürek kemikleri maymunlardakinin tersine sırtta, bilekleri ziyadesiyle esnek. Uzmanlara göre, bütün bunlar dik durmayı ve ağaca tırmanmayı sağlıyor. Katalan 'primatının' bununla birlikte daha ilkel özellikleri de bulunuyor.Parmakları ve kulakları, bugünkü maymunlardan daha kısa.

EVRİM VE TEK-ÇİFT EŞLİLİK KONUSUNDA İKİ YENİ GÖRÜŞ

Ağustos 19, 2004 - hurriyet

Antropolog Robert Martin, yeni bir tez ortaya attı ve maymunlanların varoluşunu 20 milyon yıl daha önceye aldı. Ona göre diğer memeliler ve kuşlar da dahil insanlar düşünülenden çok daha önce gelişti. Maymun atalarımız ilk olarak dinozorlar çağında sahneye çıktı.

85 milyon yıl önce, 1 kg kadar ağırlığında, ağaçlarda yaşayan, kavrama kabiliyetli el ve ayaklara sahip, geniş ileriye odaklanmış gözleri ve nispeten büyük bir beyni olan bir yaratığa sahiptik. Modern bir maymun gibi görünüyorlardı.

'Maymun Kökeni ve Evrim" adlı kitabı ile dünya biliminde kabul edilen standart düşünceye damgasını vuran antropolog, ayrıca, memelilerde çiftleşme sisteminin birkaç erkeği mi yoksa tek bir erkeği mi (monogami) içerdiğine dair işaretler olduğunu belirtiyor ve testislerin vücut

büyüklüğüne oranına göre, daha geniş testislere sahip türlerde çok eşlilik sistemi geçerli diyor. Ve ekliyor: 'Bizim testislerimiz hem tek eşlilik hem de çok eşli harem sistemini içeren tek erkek kategorisine uyar. Aynı sonuç maymun sistemlerinde de görülür'.

Antropolog Robert Martin, Chicago'daki Field Müzesi'nde biyolojik antropoloji müdürü ve akademik işler şefi. Bütün yaşamını insan kökenini anlamak için maymunların evrimi ve biyoloji üzerinde çalışmaya adadı. Aşağıda kendisiyle Discovers bilim dergisinin Temmuz 2004 sayıszında yayımlanan ilginç söyleşiyi sunuyoruz:

Evrim çalışmalarının önemi nedir?

- Kültürel tarihimizle ilgiliyiz, aynı şekilde biyolojik tarihe de bakmak değerli bir şeydir. Biyolojik ve kültürel kimliklerimizi değerlendirmek, bize parametreler vererek bugünkü insan toplumunu anlamamıza yardım eder. Örneğin bize beyin büyüklüğünde, ırk ve cinsiyet farklılıklarının zekáyla ilgisiz olduğunu söyler.

O halde insan yaşamı ne zaman başladı?

-Şöyle sorabiliriz: Bütün modern maymunları diğer memelilerden ayırmaya yol açan hat ne zaman ayrıldı: Klasik öyküye göre, bütün modern memeli grupları, bütün dinozorların yok olmasından sonra, 65 milyondan daha uzun olmayan bir süre önce gelişmeye başladı. Paleontologlar (Eski varlık bilimciler) 'Maymunların ne zaman başladığını düşünüyorsunuz?" diye soracaklardır. 'Kesinlikle bir maymun olduğunu bildiğimiz en erken fosil 55 milyon yaşında. O halde, birkaç milyon yıl da güvenlik marjı için eklesek, maymunların 60 milyon yılda geliştiklerini varsayabiliriz".

Ama bunun yanlış olduğunu söylüyorsunuz?

- Yarasalara bakıyordum ve bana öyle geldi ki ilk yarasaları 55 milyon yıl önce bulabilirsiniz, aynen modern yarasalar gibi görünüyorlar. Bütün ana özellikleri gelişmiş ve bu yüzden bazı şeylerin bundan daha da gerilere gittiğinden şüphelendim, tabii onların bir anda bir şekilde ortaya çıktıklarına inanmıyorsanız. Bu nedenle bir matematikçi ve iki mezun öğrenciyle bir araya geldik ve çeşitli zaman dilimlerinde yaşamış bütün fosil formlarıyla birlikte yaşayan maymun türlerini aldığımız bir model geliştirdik ve sonra ortak atalarımızın ne zaman ortaya çıktıklarını tahmin etmek üzere kesin temel kuralları izleyen düzensiz dallara ayrılmış ağaçları yerleştirdik. Ve cevap maymunların ortak atalarının insanların düşündüğünden daha erken, 20 milyon yıl kadar daha önce ortaya çıkmış olabilecekleriydi. Bu yüzden 65 değil, 85 milyon yıl kadar önce.

Antropologlar sürekli filmlerde dinozorların ve insanların aynı zamanda bir arada bulunmadıklarına dikkat çekmeyi sever. Fakat siz maymunları da dinozorlar çağında ortalıkta dolaştırıyorsunuz?

- Gerçekten dinozorların etrafında koşup koşmadıklarından emin değilim. Tek söyleyebileceğim şey dinozorlarla aynı zamanda varoldukları. Fakat aynı bölgelerde ortaya çıkmış olmayabilirler -modern memelilerin ve kuşların yüksek ve daha serin bölgelerde

geliştikleri ve bu yüzden vücut sıcaklıklarını kontrol edebildikleriyle ilgili önermeler var. Bu yüzden muhtemelen modern memelilerin bu ilk akrabaları yüksek ve serin yerlerde, dinozorlar da daha sıcak ve alçak bölgelerdeydiler. O halde büyük olasılıkla aynı zamanda yaşadılar ama birbirlerini görmediler.

İlk maymunlar nasıl görünüyorlardı?

- Bize göre 85 milyon yıl önce, 1 kg kadar ağırlığında, ağaçlarda yaşayan, kavrama kabiliyetli el ve ayaklara sahip, geniş ileriye odaklanmış gözleri ve nispeten büyük bir beyni olan bir yaratığa sahiptik. Kısacası modern bir maymun gibi görünüyorlardı. Son yıllarda, moleküler biyologlar, maymunların memelilerden 90 milyon yıl daha önce ayrıldıklarını ve en az 80 milyon yıl önce farklılaşmaya başladıklarına dair kanıt ürettiler, o yüzden hepimiz aynı şeyi söylüyoruz: Kratesa (Mezozoik çağının son dönemi- 65 milyon yıl öncesi) dönemine geri gittiğinizde tanınabilir bir maymuna sahiptik.

20 milyonluk fark neden oluşuyor?

- Maymunların Afrika değil, Hindistan ve Madagaskar'dan oluşan bir yer kütlesinde ortaya çıktıkları öne sürülüyor. Hindistan -Madagaskar, Afrika'dan en az 130 milyon yıl önce ayrıldı. 40 milyon yıldan daha uzun bir süre sonra, Madagaskar Hindistan'dan koptu ve 60 milyon yıl kadar önce Asya ile çarpışıncaya kadar yoluna devam etti. Bundan birkaç milyon yıl sonra maymun fosilleri aniden Asya, Avrupa ve Kuzey Amerika'da ortaya çıkıyor. Hindistan arkı hipotezi denen bir teori var. Eğer inanıldığı gibi daha geç geliştilerse maymunlar bunun bir parçası olmamalı. Hipotezini test etmek için Hindistan'daki Kratesa maymun fosillerini arıyorum.

Biz ne zaman maymunlardan ayrıldık?

- İnsanlar ve Afrikalı büyük maymun kuzenlerimiz, şempanzeler ve goriller, arasında farklılaşma zamanı bilinen fosil kayıtları kullanılarak hesaplanıyor, 5 milyon yıllık veri çoktan taşa yazıldı. Ben farklılaşmanın en az 8 milyon yıl önce oluştuğunu tahmin ediyorum.

Bu neden önemli?

- Neandertallerin Avrupa'daki insanların kökeni oldukları veya ayrı bir uzantı ve hatta ayrı bir tür olduklarına dair büyük tartışmalar var. Zürih Üniversitesi'nden arkadaşlarla Neandertal kafatasları üzerinde yürttüğüm çalışmalarla bu kısmen çözüme kavuştu. Ben Neandertallerin tamamen ayrı bir kol oldukları konusunda ikna oldum. Ama bunu kabul edenler bile onların 600 bin yıl önce farklılaştıklarına inanıyorlar. Sanırım farklılaşma zamanı 1 milyon yıla yakın. Eğer neandertaller 1 milyon yıl önce yeni bir dala ayrıldılarsa, pek çok özelliklerinin bizden bağımsız olarak gelişmesi gerekir.

Hangi özellikler?

- En önemlisi geniş beyinleri. İnanılması imkansız gibi ama ortalama bir neandertalin beyni modern insanlarınkinden çok daha geniş. Aslında, o zaman direkt akrabalarımızın da daha geniş beyinleri vardı. Bunun nedeni ise her ikisinin de daha büyük vücutları olmasıydı. Aslında bizim beyinlerimiz 30 bin yıldır küçülüyor. Daha da önemlisi, erken farklılaşma, neandertallerdeki beyin gelişmesinin önemli bir bölümünün bizim kendi uzantılarımızdan tamamen ayrı bir şekilde gerçekleştiği anlamına gelir. Beyinlerin paralel genişlemesi başka bir yerde meydana geldi. Örneğin, vücuduna göre en büyük beyne sahip olan bir diğer maymunun yakın bir akraba olacağını düşünebiliriz. Şempanze ya da goril. Ama öyle değil. O, Capuchin maymunu (Amerika'da yaşar). Onlar çok, çok zekiydiler.

O halde Capuchinler ve insanlar nasıl bu kadar zeki oldular?

- Beyin bütün büyümenin oluştuğu olağandışı bir organdır. Bütün insan beyni gelişmesi anne karnında ve emzirme süresince meydana gelir. 5 yaşına gelene kadar oldukça iyidirler. Bu yüzden beyin büyüklüğü ile ilgili bütün kaynaklar hamilelik ve bakım sırasında sağlanır. Atalarımız büyük ihtimalle 4 yıl boyunca emzirildiler. O halde bizler ne yiyorsak oyuz. Bu bir klişe fakat beyin büyüklüğünün beslenmeyle büyük ilgisi var. Bir noktada yüksek enerjili beslenmeyi benimsemiş olmalılar, çünkü sindirim sistemleri bizimkine çok benziyor.

Diğer modern maymunların davranışlarına bakarak başka ne söyleyebilirsiniz?

- Karşılaştırmalı çalışmalar oyunun kurallarını gösteriyor. Örneğin, modern maymunlarda erkekler dişilerden daha büyük oldukları zaman, erkeklerin bir kaç dişiyle çiftleşerek, grup içinde yaşamaya daha muhtemel olduklarını gözlemliyoruz. Diğer bir yanda, tek eşli ilişkilerin hakim olduğu gruplarda erkekler ve dişiler tipik olarak benzer büyüklüklerde.

Ama insanlara bakınca erkekler kadınlardan daha büyükler. Bu, onların tek eşliliğe pek uygun olmadıkları anlamına mı geliyor?

- Bu doğru, ancak bir tür ne kadar büyükse, erkek ve dişiler arasında birkaç derecelik büyüklük farkı elde etmeniz o kadar muhtemel olduğu halde biraz karışık bir durum. Yine de, eğer insanlar biyolojik olarak tek eşli sisteme adapte edildilerse, umduğunuzdan daha fazla seksüel dimorfizm (iki biçimde olabilen) olduğunu düşünüyorum. Eğer bizler biyolojik olarak tek eşliliğe adapte olduysak, erkek ve kadınların daha küçük bedenlere sahip olmalarını beklerdim.

Tek eşlilik için başka işaretler var mı?

- Çiftleşme sisteminin birkaç erkeği mi yoksa tek bir erkeği mi (monogami) içerdiğine dair işaretler var. Eğer testislerin vücut büyüklüğüne oranına bakarsanız, daha geniş testislere sahip türlerde çok eşlilik sistemiyle sperm rekabetinin bir arada oldukları görülür. Eğer insanlara bakarsanız, bizim testislerimiz hem tek eşlilik hem de çok eşli harem sistemini içeren tek erkek kategorisine uyar. Aynı sonuç maymun sistemlerinde de görülür.

Ya insanlar ve maymunlar arasında kayıp bir bağ olduğuna dair düşünceler?

- Eğer 5 milyon yıllık farklılaşma tercihini kabul ederseniz, o zaman pratik olarak herşeyi keşfettiğimize inanabilirsiniz. Lucy gibi Australopitesin (Güney ve doğu Afrika hominidleri) türler ve bu uzantıların 4 milyon yıl öncesine giden bazı fosil üyeleri var. O zaman, australopitosinlerin kayıp bağ olduğu sonucunu çıkarabilirsiniz. Ama eğer farklılaşmanın 8 milyon yıl önce oluştuğuna inanıyorsanız, hala bulmak zorunda olduğumuz fosiller var demektir.

O halde kayıp bağ hala kayıp?

- Pek çok kayıp bağ var. Fakat maymunlar ve bizler arasındaki farklılaşmaya ilişkin bulgular daha çok umut verici oluyor. Bir Fransız ekibi tarafından Şad'da yapılan en göze çarpıcı keşiflerden birinde 6-7 milyon yaşında bir kafatası bulundu. Şaşırtıcı bir şekilde küçük bir kafatası ama insanlarla ilginç bazı benzerlikler gösteriyor. Eğer 5 milyonluk tarihi alırsanız, muhtemelen o bir hominid olamaz, çünkü o zamana kadar şempanzelerden ayrılmadık. Fakat bizim revize edilmiş 8 milyon yıllık tarihimizle devam ederseniz, o, kayıp bağlantı olabilir. En azından bunun bizim oluşumumuza yol açan uzantının erken bir akrabası olabileceği olasılığı açık bırakılıyor.

EVRİM TEORİSİNİ ANLATAN ÖĞRETMENE SORUŞTURMA

Ankara-Temmuz 02, 2004- hurriyet

Charles Darwin'in tarafından insanların varoluşuna ilişkin geliştirilen "Evrim Teorisi" sınıf öğretmeni Zeliha Avcı hakkında soruşturma nedeni oldu.

Edinilen bilgilere göre, Ankara'nın Mamak ilçesindeki Ulu Önder İlköğretim Okulu öğretmenlerinden Zeliha Avcı'nın başı, 2'nci sınıfların "Hayat Bilgisi" dersinde değindiği bir konu nedeniyle başı derde girdi.

Derste canlılara ilişkin konuyu anlatırken "insanların da hayvanlar türüne girdiğini" ve konunun "Evrim Teorisi'nde işlendiğini" söyleyen Avcı hakkında soruşturma açıldı.

Velilerin şikayeti üzerine açıldığı belirtilen soruşturma için Ankara İl Milli Eğitim Müdürlüğü ilköğretim müfettişlerinden Ziya Acun'u görevlendirdi.

Evrim Teorisi Müfredatta Yok Ki

Müfettiş Acun, Zeliha Avcı hakkında yürüttüğü soruşturmayı "Müfredatta olmamasına rağmen Evrim Teorisi'nden bahsederek, 8 yaşındaki çocukların beyninde tahribata yol açtığı" iddiasına dayandırdı. Müfettiş Acun'un, Zeliha Avcı'nın ifadesini de aldığı öğrenildi.

Evrim Teorisi 4'ncü Sınıf Müfredatında Var

Öte yandan öğrencilerin soruları üzerine "insanların hayvan türünden olduğunu", konunun Evrim Teorisi'ni işlendiğini belirten Zeliha Avcı'ya yöneltilen suçlamanın dayanaksız olduğu

ortaya çıktı. Evrim Teorisi ilköğretim 4'ncü sınıftaki "Fen Bilgisi" dersinde ayrı bir konu olarak işleniyor.

EVRİM TEORİSİ MOLEKÜLER DÜZEYDE İSPATLANDI

Nisan 08, 2006- hurriyet



Amerikalı bilim adamlarına göre, Darwin'in evrim teorisi moleküler düzeyde ispatlandı. ABD'de yayımlanan Science dergisinde yer alan araştırmaya göre, Oregon Üniversitesi'nden bilim adamları, doğanın yeni bir mekanik moleküler parça yaratma sürecini, var olan elementlerle aşama aşama ortaya koydular.

Araştırmanın başında bulunan Biyolog Joe Thornton, yeni fonksiyonlar için dönüşüm yapmak üzere, tamamen farklı fonksiyonların oluşması için doğal ayıklanma tarafından baskı altında tutulan eski genlerde bir moleküler çalışma sürecini tespit ettiklerini belirtti.

Bu çalışmalarıyla dönüşüm tarafından evrime uğrayan moleküler karmaşıklığı ortaya çıkardıklarını belirten Thornton, "Çalışmamız, Darwin'in evrim teorisine karşı çıkan tezde (akıllı tasarım) köklü bir hata bulunduğunu da ispatlamış oldu" dedi.

Darwin teorisine karşı çıkanlar, tek başına doğal ayıklanma sürecinin sonucu olacak bir evrim sürecini açıklayabilmek için moleküler sistemlerin çok karmaşık olduğunu savunuyorlardı.

Thornton, yeni tekniklerin, bugün ortadan kaybolmuş olan eski genlerin yüzmilyonlarca yıl önce nasıl evrimleştiklerini görme olanağı sağladığını belirtti.

Amerikalı biyologlar, bu çalışmalarında, Dünya'daki ilk hayvanın iskeletinin tespit edilmesinden önce, en erken 450 milyon yıl önce varolan "aldosteron hormonu"nun (anaç regülatör) reseptör geninin evrimleşmesini tespit ettiler.

Deneylerde, bu reseptörün, aldosteron tarafından bu hormon varolmadan çok önce aktive edilebildiği ve bu reseptörün, aldesterondan çok daha eski, ancak benzer yapıda bir hormona yanıt verdiği ortaya koyuldu.

Joe Thornton, çalışmalarıyla ortaya koydukları moleküler mekaniğin evrimleşme sürecinin Darwin'in teorisiyle tamamen uyum içinde olduğunu belirtti.

EVRİM TEORİSİ ABD'DE MAHKEMELİK

Kasım 09, 2004- hurriyet

ABD'nin Georgia eyaletinin Cobb kasabasında bir okulun yöneticileri, öğrencilere 'evrimin bir gerçek değil, sadece bir teori olduğunu' öğreterek dini propaganda yapmaktan bugün yargı

önüne çıkıyor. İddianamede, okulda evrim teorisinin öğretilmesine sınırlama getirilerek, öğrencilere 'yaratılış' fikrinin öğretildiği ve bu yolla bazı dini inançlara karşı ayrımcılık yapıldığı öne sürülüyor. Okul yetkilileriyse bilimsel kitapların üzerine yapıştırdıkları evrim öğretisine karşı uyarı etiketleriyle sadece öğrencilerin daha açık fikirli olmalarını sağlamayı hedeflediklerini savunuyor. Bu etiketlerde, 'Bu ders kitabı evrim hakkında materyal içeriyor. Evrim, yaşayan varlıkların orijiniyle ilgili bir teori olup, bir gerçek değildir. Bu materyale açık fikirlilikle yaklaşılmalı, dikkatlice etüt edilmeli ve eleştirel bir şekilde mülahaza edilmelidir' deniliyor. ABD Yüksek Mahkemesi, 1987'de verdiği bir kararda, yaratılışçılığın bir dini inanış olduğuna ve kamu okullarında evrim ile birlikte öğretilemeyeceği yönünde hüküm vermişti.

BUSH'UN EVRİM TEORİSİ KARŞITI ÖNERİSİ TARTIŞILIYOR

Ağustos 03, 2005- hurriyet

ABD Başkanı George Bush'un, Amerikan okullarında evrim teorisinin yanı sıra evrenin üstün bir zekanın ürünü olduğu teorisinin de okutulması yönündeki sözleri büyük bir tartışma yarattı. Beyaz Saray'da pazartesi günü bir grup Teksaslı gazeteciyi kabul eden eski Texas Valisi Bush, pek çok muhafazakar Hıristiyan'ın desteklediği "üstün zeka ürünü" teorisine, okullarda evrim teorisinin yanında yer verilmesi gerektiğini söyledi. Vali olduğu günlerde de bu konunun gündeme geldiğini hatırlatan Bush, o dönemden bahsederken, "her iki tarafın da uygun şekilde öğretilmesi gerektiğini hissettim" dedi. Bush, bugün de evrim teorisinin yanında, evrenin üstün bir zekanın ürünü olduğu teorisinin okutulmasından yana olduğunu kaydetti.

Kendisinin, evrim teorisine alternatif olarak görülen bu yeni teoriyi destekleyip desteklemediği konusundaki bir soruya karşılıksa Bush, doğrudan yanıt vermekten kaçındı ve insanların okulda farklı fikirleri öğrenebilmesi gerektiğini söylemekle yetindi. Bush'un bu sözlerinin ardından, muhafazakar Hıristiyan destekçileri memnuniyetlerini dile getirirken, bilim çevreleri ve kiliseyle devletin ayrılmasını destekleyen çevreler rahatsızlıklarını ifade etti. Üstün zeka teorisi, bazı akademisyenler, entelektüeller ve İncil uzmanları tarafından, Charles Darwin'in evrim teorisine karşı destekleniyor. Bu yeni teoriye göre, Darwin'in evrim teorisi, hayatın karmaşıklığını açıklamakta yetersiz kalıyor. Üstün zeka teorisinin destekçilerine göre hayat o derece karmaşık ki, ancak çok üstün bir rehber güç veya üstün zeka sahibi bir varlık bunu yaratabilir. Yeni teori, evrenin yaratıcısını tanımlamıyor ancak bu teoriyi eleştirenler, üstün zeka teorisinde üstü kapalı olarak Tanrı kavramının ortaya atıldığını söylüyor. Üstün zeka teorisinin, ABD'de 20 eyaletteki okulda destek kazanmaya başladığı belirtiliyor.

Güney Baptist Birliği'nin etik ve dini özgürlükler komisyonu başkanı Richard Lane, evrim teorisinin su götürmez bir gerçek olarak okullarda okutulduğunu, ancak bunun sadece bir "teori" olduğunu söyledi ve başka teorilerin de okutulmasından yana tavır koydu. Ulusal Bilim Eğitim Merkezi sözcüsü Susan Spath ise "dini bir yaklaşımı, evrimin öbür yüzü olarak tanımlamak adil değil" dedi. Spath, "üstün zeka" teorisinin, İncil'deki yaradılış fikrinden daha saygıdeğer gibi sunulmaya çalışıldığını, ancak önemli olan noktanın, bu teorinin, evrim teorisine karşı olması olduğunu kaydetti. Kilise ve Devletin Ayrılması için Birleşen

Amerikalılar örgütünün başkanı Barry Lynn, Başkan Bush'un sözlerinin "sorumsuz" olduğu eleştirisinde bulundu. Amerikan basınına göre Bush, bu yeni teoriyi Beyaz Saray'da aldığı İncil derslerindeki tartışmalarda öğrendi.

AKILLI TASARIM BİLİM DEĞİL

Kasım 20, 2005- hurriyet



ABD'nin bazı kentlerinde Darwin teorisiyle birlikte muhafazakar çevrelerin desteklediği akıllı tasarım da müfredata girerken, Vatikan'ın gökbilimcisi George Coyne'den uyarı geldi: Akıllı tasarım bilim değil ve fen dersinde işi yok.

EVRİM teorisi konusunda ABD'de laik kesim ile muhafazakar kesim arasında süren tartışmaya Vatikan'ın bir numaralı gökbilimcisi de katıldı.

Vatikan Gözlemevi'nin başı Vaiz George Coyne, dünya ve canlı yaşamın üstün bir zekanın ürünü olduğunu öne süren 'akıllı tasarım'ın bilim olmadığını ve fen derslerinde de yeri bulunmadığını söyledi.

Vaiz George Coyne, okullarda fen derslerinde evrim süreciyle birlikte akıllı tasarımın da okutulmasının 'yanlış' olduğunu ve elma ile armutu karıştırmak anlamına geleceğini söyledi.

Elma İle Armutu Karıştırmayın

ANSA Ajansı'na göre Coyne bu açıklamayı Floransa'da bir konferansta yaptı ve 'Akıllı tasarım, öyle gösterilmek istense de bilim değildir. Eğer akıllı tasarımı okullarda okutmak istiyorsanız, yeri fen dersi değil, din ya da kültür tarihidir' dedi. Cayne, geçen Haziran ayında İngiltere'de yayınlanan Katolik eğilimli The Tablet dergisinde de yaratılış sürecinde Tanrı'nın oynadığı rolü kabul ederken, bilimin ise evrenin tarihini ortaya çıkarmaya çalıştığına işaret etmişti. Geçen hafta Papa 16'ncı Benedikt ise kainatın 'akıllı projenin' ürünü olduğunu savunmuş ve yaradılışın Tanrı'nın emri olmadığını savunanları eleştirmişti.

ABD'de mahkemelere taşınan ve okullarda okutulmak istenen 'akıllı tasarım teorisi'nin savunucuları 'hayatın, evrimle oluşmuş olması için çok karmaşık olduğu ve üstün bir zekanın tasarımı olabileceğini' söylüyor. Eleştirenler, bunu, yaratılış teorisinin, inanç alanından bilimsel alana çekilmeye çalışılması ve bilimle bağlantılandırılarak yeniden ortaya sunulması olarak görüyor.

Üstün zeka teorisi

Akıllı tasarım teorisi, dünya ve canlı hayatın karmaşık yapısının sırf bazı tesadüf ve genetik değişimlerle açıklanamayacağı, bunun arkasında üstün bir zekanın olabileceğini öngörüyor, ancak Tanrı ya da İncil'e herhangi bir gönderme yapılmıyor.

AKILLI TASARIM TARTIŞMALARI VE TÜRKİYE

Prof. Dr. Cengiz Yalçın-Eylül 14, 2010- hurriyet

Evrim ve yaradılış arasında yapılan tartışmalar, başlık değiştirerek evrim ve akıllı tasarım şeklinde sürdürülegelmiştir.

1987 yılında ABD'li senatör Edward V. Aquıllard okullarda evrim teorisi ile birlikte din içerikli yaradılış (creation) efsanesinin bilimsel bir teori olarak okutulması isteğini, ABD yüksek mahkemesi devletin din işlerine müdahalesini yasaklayan, anayasasındaki düzen maddesine (Establishment Clause) aykırı olduğu gerekçesi ile kabul etmemiştir.Mahkeme insanlığın başlangıcı ile ilgili tüm teorilerin,seküler yani laik bir anlayışla okul programlarına yansıtılmasının,bilimin etki alanının kuvvetlendireceğini ileri sürerek karar vermiştir.Ancak mahkemenin açık kararına rağmen din ve siyaset iç içe girdiğinden karar sulandırılarak uygulanmıştır.Okul kitaplarındaki yaradılış bölümünün yerine akıllı tasarım bölümü konulmuştur.Böylece önceleri evrim ve yaradılış arasında yapılan tartışmalar,başlık değiştirerek evrim ve akıllı tasarım şeklinde sürdürülmüş ve günümüzde de sürdürülmektedir.1990'dan sonra ABD okullarında evrimsel biyolojiye karşı akıllı tasarım öğretisi siyaset ve dinsel duyarlıklı vakıflar tarafından desteklenmiştir.Bunun sonucu olarak ortaöğrenim görmüş gençlerin önemli bir bölümü insanlığın eski ahitlerde anlatılan genesis bölümüne uygun şekilde yaratıldığına inanmaktadırlar. Buna Amerikan elitleri çağdaş cehalet ismini takmışlardır.

Bütün bu olanlara rağmen bilimin yaptığı açıklamalar yaradılış efsanesine düşkün köktenci Protestan avangelist ABD'lileri çok rahatsız etmiştir.2005 yılında başkan Bush, okullarda Darwin evrim kuramına karşı, yaradılış efsanesinin de müfredata konmasına onay vermiştir. ABD başkanlığına Bush'u avangelistlerin(Sofu Protestan Köktenciler) seçtirdiği yaygın bir iddiadır. Başkanın bu davranışı başta bilim çevreleri olmak üzere ABD entelektüelleri arasında ciddi bir tepki yaratmıştır. Olay Time ve Newsweek dergilerinin kapağına taşınmış, radyo ve TV kanallarında günlerce açık oturumlar düzenlenmiş, antropik ilkenin bilimsel yöntem açısından tartışılması arka planda kalmış, yaradılışı dinsel bir mitoloji gibi kabullenen kesimler ile evrim taraftarları arasındaki çekişmeler, ön plana çıkmıştır. ABD bilimler akademisi (NAS=National Academy of Science) Darwin teorisinin doğruluğunun kanıtlarını bir kitap halinde yayınlamış, buna rağmen tartışmalar alevlenerek devam etmiş ve halada devam etmektedir. Sosyal entropiyi, inanç duyarlı vakıfların (Templeton vakfı gibi) ve onların finanse ettikleri üniversitelerin, akıllı tasarımcılar yanında yer alması artırmıştır. Ülkemizde siyaset ve tarikatlar arasında benzer süreçler yaşanmaktadır.(Nereden finanse edildiği belli olmayan bedava dağıtılan yaradılış atlasları gibi.)Mili Eğitim Bakanlığının, orta öğretim biyoloji ders programlarına yaradılış efsanesini, sanki bir bilimmiş gibi, yer vermesi büyük bir talihsizlik olmuştur. Ayrıca TÜBİTAK'ın, ABD bilimler akademisi gibi, bu programa kesin bir dil ile karşı çıkmayışları, üstüne üstlük destekleyişi ülkemizde bilimin güdümlü bir süreç geçirdiğinin göstergesi olmuştur.

İnanç ve akıl dünyası arasındaki ilişkiler tarihin her döneminde toplum dinamiklerinin ve kültürel oluşumların belirleyicisi olmuştur. İnanç nedir? Akıl nedir? İnsan nedir? Nereden gelmiştir? Nereye gidiyor? Kimliğimizi belirleyen nedir? İnsan ne zaman ve nerede ilk defa

ortaya çıkmıştır? Ölüm nedir? Yaşam nedir? Evren nedir? Nasıl var olmuştur? Başlangıcı ve sonu var mıdır? Bir sonsuzluk mudur? Zaman nedir? Uzay nedir? Evrenin içindeki yerimiz nedir? Kutsal bir güç tarafından mı yaratılmıştır? Yoksa doğal süreçler sonucu mu ortaya çıkmıştır? Gerçek nedir? Nasıl tanımlanır? Bilgi nedir? Bilgi ile gerçek arasında ne gibi bir bağ vardır? Gerçek bilgiden bağımsız mıdır? Bütün bu soruların yanıtlarını arama insanın entelektüel dünyasını zenginleştirir. İnanca akıl katar. Son senelerde kozmolojistlerin, fizikçilerin, sosyal bilimcilerin, felsefecilerin, din adamlarının ilgisini çeken Antropik (insana dair) ilke, köktenci Protestan akıllı tasarımcılar (İntelligent Design) tarafından, işin içine doğaüstü güç ve insanın mutluluğu gibi soyut kavramlar katılarak, tartışmaya açılmıştır.

Tez:

Evrenin bilinçli olarak algılanması, insanın var ve mutlu olması için, fiziksel ve kozmolojik sabitler ölçülen hassas değerlere, doğaüstü bir güç tarafından ayarlanmıştır.

Dünya üzerinde yaşayan 6,5 milyon insan acaba mutlu mudur?

Karşı tez:

Bilim, doğa kanunlarını matematiksel modeller ile ifade eder. Evren ve canlılık bu kanunların belirlediği doğal süreçler sonucu meydana gelir.

Gezegenlerin her birinin, Newton kanunlarına göre hesaplanan güneş etrafındaki dolanım süreleri, gözlenen sürelere eşittir. Yerküre 365,26 günde dolanırken, Mars 687 günde bir dolanır. Newton hareket denklemleri de yerküre dolanım sürresini 365,26 gün, Marsın dolanım süresini de 687 gün olarak verir. Güneş sistemi içindeki tüm gezegenlerin, hesaplanan ve ölçülen dolanım süreleri eşit çıktığından, Newton kanunların doğruluğundan kimse şüphe etmez. İnsanlık ay'a bu kanunlardan yararlanarak ayak basmıştır. Venüs, Dünya büyüklüğünde bir gezegendir. Örneğin yerküre güneşe biraz daha yakın yörüngede dolansaydı, kavurucu sıcaklık nedeni ile Venüs'te olduğu gibi, canlılık oluşmazdı. Biraz uzak olsaydı soğuktan donardık. Dünya ve Güneş arasındaki uzaklık ve yörüngenin elips oluşu, canlılık için olmaz ise olmaz koşullardır. Kimdir gezegenleri bu hassas değerlere oturtan? Kimdir bu yörüngelerin hassas geometrilerini çizen? Veya neden gezegenler bu hassas yörüngelerde hareket edeler?

Önemli olan bu değerleri doğal süreçlerin mi yoksa doğaüstü bir gücün mü ayarladığıdır. Amaç okuyucuyu bu tartışma ile tanıştırmaktır.

İnanç ve bilim arasında, aydınlanma çağında sustuğu sanılan, gürültülü fay hattı akıllı tasarım safsatasıyla, yeniden sesini yükseltmiştir. Kulaklarına pamuk tıkayan ülkemiz, bu fay hattının tam üstünde oturmaktadır. Ne inanç ne de bilim ile akli ilişki kuramayan Türk toplumu, sosyal, kültürel ve siyasal yaşantısını karmaşalar içinde sürdürmeğe çalışmaktadır. Geriye gidişi değişim, özgürlük ve demokratikleşme olarak yorumlayan sosyal bilimcilerin düşüncelerine, bilinmeyenleri matematiksel modeller ile bulmaya çalışan bir teorik fizikçi olarak katılmam mümkün değildir. Sosyal ve ekonomik bağımsızlığı olmayan insanlar için özgürlük, anlamını kavrayamadıkları bir sözcüktür. Geçerli denklem:

Hayatta en hakiki mürşit ilimdir.

Akıllı tasarım safsatasıyla ilgili soruların yanıtları, köktenci inanç ve siyaset kokan moda yaklaşımlarda değil; aklın değerlerini özgün bir ses ile dile getiren bilimde aranırsa bir anlam taşır. Uygarlık 400 sene önce Galileo'nun ünlü 'Dünya dönüyor' cümlesinin arkasından koşmuş, Papa üçüncü Urban'ın yasaklarına ve kökten dinci Katolik kilise mahkemelerinin kararlarına itibar etmemiştir. Günümüzde de seküler anlayış sonunda baskın çıkacak, toplum yine aklın peşinden koşacaktır. Kulaklarını aklın ve bilimin sesine tıkamış, kanaat önderlerinin peşinde kurşun askerler gibi dizilip geçmişin ezberlerine saplananlar, bilgi çağının gücü karşısında eriyip gideceklerdir.

ABD MAHKEMESİNDEN 'AKILLI TASARIM'A RET

A.A.-Aralık 21, 2005- hurriyet

ABD'de bir mahkeme, evrim teorisine alternatif olarak gösterilen "akıllı tasarım" kuramının okullarda okutulmasının Amerikan anayasasına aykırı olduğu kararını verdi.

Pennsylvania eyaletinde geçen yıl bir devlet okulunun biyoloji müfredatına "akıllı tasarım" adı verilen ve yaşamın merkezinde belirlenemeyen akıllı bir güç bulunduğu kuramının dahil edilmesi üzerine, bazı velilerce açılan davada mahkeme karara vardı.

11 velinin "yaratılış teorisinin" başka bir biçimde müfredata dahil edildiği gerekçesiyle dava açmalarının ardından yargıç, çocuklara "akıllı tasarım" kuramının öğretilmesinin anayasaya aykırı olduğu kararını verdi. Pennsylvania'daki mahkemenin yargıcı, okul yönetiminin sınıfta dini propaganda yapmaya çalıştığını, bunun da Amerikan anayasasına aykırı olduğuna karar vermesiyle, Amerikan toplumunda dinin rolüyle bağlantılı adli kararlarda yeni bir sayfa açılmış oldu. Beyaz Saray sözcüsü Scott McClellan da yaptığı açıklamada, Başkan George W. Bush'un bu konudaki kararın okul yönetimine bırakılmasından yana olduğu görüşünü bir kez daha dile getirdi.

Akıllı Tasarım Kuramı

Akıllı tasarım kuramı, 1990'lı yıllarda bir grup Amerikalı bilimadamı tarafından ortaya atıldı. Teorinin ilk büyük çıkışı, Pennsylvania'daki Lehigh Üniversitesi'nden biyokimya profesörü Michael J. Behe'nin "Darwin'in Kara Kutusu: Evrime Karşı Biyokimyasal Başkaldırı" adlı kitabı oldu.

Behe, kitabında canlı hücresinin Darwin zamanında içeriği bilinmeyen bir "kara kutu" olduğunu, hücrenin detayları anlaşıldığında ise burada çok kompleks bir "tasarım" bulunduğunun ortaya çıktığını anlatıyor. Behe'ye göre, canlılardaki kompleks sistemlerin doğal seleksiyon ve mutasyonla, yani bilinçsiz mekanizmalarla ortaya çıkması olanaksız ve bu durum hücrenin "bilinçli bir şekilde tasarlandığını" gösteriyor.

Bir süre önce ABD'nin Kansas eyaleti de liselerde evrim teorisine paralel olarak akıllı tasarım kuramının okutulmasına izin vermişti. Kararın ardından, Bilim için Kansaslı Yurttaşlar Derneği Başkanı Jack Krebs, komisyonun kararını, "Hiç şüphesiz bilime doğa üstü

açıklamalar getirmek istiyorlar" diye değerlendirmişti. ABD'deki okullarda evrim teorisi okutulmasıyla ilgili yıllardan beri süren tartışmada Kansas eyaleti odak noktası haline gelmişti.

Özellikle Cumhuriyetçi Parti yandaşlarının "ders kitaplarında yaratılış teorisi de yer almalı" şeklindeki şikayetleri üzerine Kansas Eğitim Komisyonu, evrim teorisini savunanlarla yaratılışa inananları karşı karşıya getirecek bir "mahkeme" kurulmasına karar vermişti.

ANGLİKAN KİLİSESİ EVRİM TEORİSİ'NİN BABASI DARWİN'DEN ÖZÜR DİLEYECEK

Eylül 15, 2008 - hurriyet



Anglikan Kilisesi'nin, 126 yıl önce ölen ünlü İngiliz bilimadamı Charles Darwin'den yarın resmen özür dileyerek Evrim Teorisi'nin "yanlış anlaşıldığını" açıklayacağı bildirildi.

Daily Mail Gazetesi'nin haberine göre, önde gelen piskoposlar, 1860'lı yıllarda Kilise'nin, insanlarla maymunların ortak bir atadan geldiğini öne süren Evrim Teorisi'ni ortaya atan Darwin'e yönelik yürüttüğü karalama kampanyası konusunda tarihi bir itirafa imza atacak. Anglikan Kilisesi'nin resmi internet sitesine, Başpiskoposluk Konseyi Halkla İlişkiler Sorumlusu Rahip Dr Malcolm Brown'ın kaleme aldığı şu açıklama konacak:

" Charles Darwin; Anglikan Kilisesi, seni yanlış anladığı ve gösterdiğimiz ilk tepki yüzünden diğerlerini de bu yanlış anlamaya teşvik ettiği için sana bir özür borçludur. İnsanlar ve kurumlar hata yapar. Biz Hıristiyanlar ve Kilise de birer istisna değiliz. Ancak itibarın konusunda mücadele burada bitmiş değildir. Sorun sadece senin dini muhaliflerin değil, kendi çıkarları için seni sahtekarca sahiplenen insanlardır."

Daily Mail'e göre bu açıklama, Papa 2. John Paul'un Galileo'nun yargılanması dolayısıyla Vatikan adına özür dilemesi kadar önemli. Özellikle ABD'deki evrim karşıtı aşırı dincilerle arasına mesafe koymak ve Evrim Teorisi'nin bilime ters düşmediğini vurgulamak isteyen İngiliz din adamlarının böyle bir adım attığı bildiriliyor. Ancak ilk tepkilere göre açıklama kimseyi memnun etmiş değil. Muhafazakarlar açıklamayı "gülünç" bulurken, Darwinciler de bu sözlerin "anlamsız" olduğu görüşünde.

BU YILKİ DARWİN ÖDÜLLERİ

Ocak 11, 2003 -Ayşe Özek Karasu- hurriyet

Olayların tamamı trajik. Ama her yılın başında DarwinAwards.com sitesine bakmaktan alıkoyamıyorum kendimi.

Her yıl ahmakça girişimler sonucu ölenlerin ruhuna Darwin ödülü veriliyor bu sitede. Örneğin oksijen çadırında sigara içenler, tüpgazda kaçak olup olmadığını çakmakla kontrol edenler gibi... Dünyaya ayak uyduracak kapasiteye sahip olmadığı için genleriyle birlikte öbür dünyaya göçen, yani Darwin kuramı doğrultusunda seleksiyona uğrayan bu kişilerin ödül alabilmesi bazı kurallara bağlı. Çocuk ve zeka özürlü olmamaları, kendi özgür iradeleriyle hareket etmeleri gerekiyor. Yeterli muhakeme gücüne sahip olmaları en önemli koşul.

Darwin ödülleri kriterlerine göre kendilerini gen havuzundan izole edenler genelde suçlular oluyor. Ne var ki 2002 yılının mansiyon ödülü bir suçluya değil, tam tersine bir hukuk adamına ait. Söz konusu kişi Pakistanlı bir yargıç.

Geçen yıl adamın biri Pakistan'da el bombası bulundurmak suçundan hakim karşısına çıkarılıyor. Adam polise meydan okuyor; getirin gösterin bakalım şu bombayı diyor. Polis de getiriyor. Sanık, bombanın sahici olmadığını iddia ediyor. Hakim bir yandan iddialara kulak verirken, diğer yandan kararlı bir şekilde bombayı eline alıyor ve pimini çekiyor! Neyse ki sadece yaralanıyor. İşte sıkı bir ödül yerine sadece mansiyon alması da yaralanmış olmasından kaynaklanıyor. Çünkü ortama ayak uyduracak zeka kapasitesine sahip olmadığı halde hayatta kalıyor, genleri seleksiyona uğramıyor.

Amerika'da da bir pilot ve yolcusu Darwin ödülünü kılpayı kaçırıyorlar. Bu ikili bir yandan uçarken, havadan çakal avlayarak eğleniyorlar. Ancak bir ara yolcu hedefini şaşırıyor ve yanlışlıkla uçağın sağ kanadını vuruyor. Sonuç: uçak düşüyor. Neyse ki pilot ve yolcusu sadece yaralanıyor. Çakal da öyle. Yani bu hikayenin kahramanlarına da Darwin ödülü yok.

Ödüller 1993'ten Beri Veriliyor

Charles Darwin'e göre türler, çevrelerine daha iyi uyum sağlamak için zaman içinde evrim geçirirler. Diyelim ki, sık ağaçları olan bir yerde uzun boyluların dallara çarparak ölüm oranı kısa boylulara göre daha yüksektir ve sonunda kısa boyluların genleri gelecek kuşaklara geçer.

Stanford Üniversitesi'nden Wendy Northcutt, 1993'de evrim teorisini araştırırken, ani salaklık sendromu sonucu ölenlerin de seleksiyona uğradığını düşünüyor. Böylece Darwin ödülüne layık olabilecek haberleri toplamaya başlıyor ve DarwinAwards.com sitesini kuruyor. E-mail'lerle gelen yeni hikayelerle site bir kara mizah platformuna dönüşüyor. Sonunda her yılın ödüllük olayları belirleniyor.

Sigortayı Dolandırmak Uğruna Öldü

2002'nin salakça ölümlerine bakınca, çoğunun suç işleme girişimi sırasında meydana geldiği görülüyor. Bunlar arasında en tüyler ürpertici olanı ise İtalya'nın Tirol bölgesinden. Andreas adında 23 yaşındaki gencin cesedi, bir bacağı dizinin altından motorlu testereyle kesilmiş vaziyette kırsal alanda bulunuyor. Ortalık kan gölü. Polis gencin bir sadistin kurbanı olduğunu düşünüyor. Sonra gerçek ortaya çıkıyor. Andreas'ın kuzeniyle birlikte sigortayı dolandırma girişimi sırasında can verdiği anlaşılıyor. 29 yaşındaki kuzenin verdiği ifadeye göre bu ikili birkaç tane sigorta poliçesi yaptırıyor. Sigorta şirketlerinden birkaç milyon dolar kaldırmak için yapmaları gereken tek şey, kalıcı sakatlık sağlamak. Kuzeni, Andreas'ı bir bacağını motorlu testereyle kestirmeye ikna ediyor! İlkyardımdan çok iyi anladığını, atardamardaki kanı hemen durduracağını söylüyor. Ama, kan durmuyor. Kuzen paniğe kapılıp kaçarken, motorlu testereyi de nehre atıyor. Şu anda ölüme sebebiyet vermekten yargılanıyor.

Soyacakları Kamyonun Altında Kaldılar

Bangladeş'te çok film seyrettikleri anlaşılan altı soyguncu geceyarısı otomobille işe çıkıyor ve ilk geçeni soymak üzere aracı yola enlemesine bırakıyorlar. Hesapta gelen aracı böylece durduracaklar. Ancak otomobilin içinden çıkmayı unutuyorlar. İlk gelen, yüklü miktarda sığır taşıyan bir kamyon oluyor. Ancak şoför kamyonu durdurmayı başaramıyor ve soyguncuların aracını biçiyor. Soyguncuların yanı sıra bir inek de ölüyor.

Hayret! Silah Satıcısı Silahlı Çıktı

Albuquerque'de üç adam, gazeteye satılık silah ilanı veren kişiyi soymaya karar veriyor ve randevulaşıyorlar. Buluşma yerine gittiklerinde adamın suratına göz yaşartıcı gaz sıkıyorlar. O da ne! Adam ‘‘silah’’ çekiyor. İçlerinden 18 yaşındaki Carlos mermiye hedef olarak ölüyor. Diğer ikisi ise silah satan bir adamın silah çekeceğini akıl edemediklerini söylüyorlar.

Kendisini Başının Arkasından Vurdu

ABD'nin Colorado eyaletinde çaldığı otomobili çılgıncasına hızlı kullanan Gerald adlı genç adam, polis tarafından durdurulunca, yaya olarak kaçmanın daha akıllıca bir iş olduğuna karar veriyor. Tabana kuvvet kovalamaca sırasında ilginç bir karar daha alıyor: Peşindeki polislere ateş etmek. Bir yandan koşarken, 9 mm'lik Ruger yarı otomatik silahı arkasına doğru körlemesine sıkıyor. Ve kendisini başının arkasından vurmayı başaran ilk insan olarak tarihe geçiyor.

Telefonla Konuşmak İçin Dağa Tırmandı Düştü Öldü

Suç işlerken değil de, masum amaçlar uğruna ahmakça ölenler de var.

Yasak olsun olmasın, araç kullanırken telefonda konuşmak son derece tehlikeli. Ama dağa tırmanırken daha da tehlikeli... ABD'nin Alaska eyaletinde meydana gelen olay da bunu doğruluyor. Marc adında 30 yaşındaki bir dağcı, ekip arkadaşlarıyla birlikte Şeytan Parmağı adı verilen son derece dik bir tepeye tırmanış yapıyor. Gece kamp yerinde otururken Marc'ın birisine telefon açacağı tutuyor. Ancak kamp yerinde şebeke gittiği için bir elinde telefon tepeye tırmanmaya kalkışıyor ve tabii son tırmanışı oluyor. Marc'ı düştüğü yerden çıkarmanın imkansız olduğunu gören arkadaşları, ‘‘En sevdiği şeyi yaparken ölen arkadaşımız orada kalsın’’ diyorlar. Ancak Marc'ın en sevdiği şeyin tırmanmak mı, yoksa telefonda konuşmak mı olduğuna açıklık getirmiyorlar.

HER YOL ALLAH'A MI ÇIKIYOR

Nisan 16, 2001 –Ertuğrul Özkök-hurriyet

NEW York Times Gazetesi'nin önceki pazar günkü sayısında ilginç bir haber vardı. Amerika Birleşik Devletleri'nin Kansas Eyaleti yetkilileri, iki üç hafta önce önemli bir karar almışlar.

Bundan böyle okul kitaplarında ‘‘Darwin'in evrim teorisi’’ de okutulmaya başlanacakmış.

Muhafazakár bir eyalette fanatik dinciler için müthiş bir yenilgi diye düşünebilirsiniz.

Yenilgi Mi

Ama durum tam anlamıyla öyle değil.

‘‘Yaratılış’’ inancına sahip dincilerin surlarında bir delik açılırken, Darwin'in evrim teorisine tek bilimsel açıklama olarak bakanların durumu da parlak değil.

Çünkü ABD'de son zamanlarda yeni bir teori gelişmeye başlamış.

Yeni teorinin savunucuları, insan tarihinin İncil'deki gibi binlerce yıl değil, milyonlarca yıl geriye gittiğini söylüyorlar.

Bu konuda ‘‘yaratılış inancını’’ savunanlarla aynı görüşte değiller.

Ancak Darwin'in ‘‘doğal ayıklanma’’ teorisinin de, canlıların karmaşık yapısını izah etmeye yeterli olmadığını düşünüyorlar.

Vardıkları sonuç ise şu:

‘‘Bu kadar karmaşık bir evren, ancak dâhi bir tasarımcının ürünü olabilir.’’

‘‘Tasarımcı dâhi...’’

Veya ‘‘tasarımlayan bir zeká...’’

Hiç kuşkusuz bu yeni tarif, Darwin'in evrim kavramından çok, tektanrılı dinlerin ‘‘Tanrı’’ inanışına yakın duruyor.

Ama bu yeni teorinin sahipleri, başka açıklama biçimlerine de kapalı değiller.

Mesela dünyadaki hayatın, başka bir gezegenden veya henüz açıklanamayan bir ‘‘hayat kaynağından’’ gelmiş olabileceği yolundaki teoriler.

Michigan Eyaleti'nde dokuz temsilci, bu yeni teorinin evrimci teori ve yaratılış teorisi ile eşit biçimde okullarda okutulması için bir önerge vermiş.

Seattle'da muhafazakár bir enstitü, bu yeni teoriyi tanıtmak için senatörlere özel bir brifing düzenlemiş.

Saygıdeğer Antievrimcilik

Bu yeni tartışma eskinin uzlaşmaz tarafları tarafından nasıl karşılanıyor?

Yani ‘‘Tanrı inancına’’ sahip olanlar ve ‘‘bilimsel’’ izaha fanatik biçimde bağlı olanlar bu işe ne diyor?

Darwin teorisinin savunucuları, bu açıklamayı, yaratılış inancına göre daha ‘‘tartışılabilir’’ buluyorlar.

Çünkü temelinde bilimsel bir çabanın bulunduğunu söylüyorlar.

Ancak yeni teoriye yaklaşımlarında hiç kuşkuları da yok değil.

Bazıları bu teoriyi, ‘‘saygıdeğer bir antievrim teorisi’’ olarak kabul ediyor.

Tasarımlayan Zeka

Kansas Üniversitesi'nin ünlü bir biyoloğu yeni teorinin, ‘‘ucuz smokin giymiş yaratılış teorisinden başka bir şey olmadığını’’ söylüyor.

Bunu desteklemek için de ilginç bazı ayrıntılar veriyor.

Mesela, Şikago Üniversitesi'nde matematik doktorası yapan Dembski'nin araştırmalarına küçük bir mali katkı sağlayanlar arasında, Teksas'taki bir Babtist Kilisesi'nin de bulunduğunu söylüyor.

Ancak Dr. Dembsky, ortaya basit bir soru atıyor.

Son zamanlarda hücrenin biyokimyasal yapısı üzerinde elde edilen bilgiler, kör bir doğal ayıklanmanın, bugünün insanını, bitkisini, hayvanını ortaya çıkaramayacağını ispatladı, diyor.

Öyleyse, ‘‘tasarımcı zeká’’ nedir?

Yaşadığımız dünyanın inanılmaz derecede karmaşık ilişkiler sistemini, ilahi biçimde tasarımlayan bir ‘‘zeká’’ değil mi?

Buna ister ‘‘Allah’’ deyin, ister ‘‘tasarımlayan zeká’’.

Sonuçta inançla bilimin birbirine yaklaştığı bir kosmosa doğru gidiyoruz.

Benim açımdan bütün bunlardan önemlisi, iki yüz yıldan bu yana uzlaşmaz gibi görünen iki kutbun saygıdeğer bir tartışma başlatmasıdır.

Bir tarafta ‘‘inanç’’...

Hiçbir açıklamayı, bilimsel hiçbir şikáyeti, kuşkuyu kabul etmeyen bir önyargı.

Öte yanda, her şeyi bildiğini, açıklayabildiğini iddia eden bir ‘‘bilim’’ fanatizmi.

Şimdi ikisi de mevzilerinden çıkmışlar.

‘‘Allah’’ bilime, ‘‘bilim’’ Allah'a doğru gidiyor.

ANAP-DYP

Öyleyse, Türkiye'de aynı düşünce coğrafyası içindeki insanların bile hálá bunkerlerinden çıkmamakta ısrar etmesini nasıl açıklayacağız?

Mesela, DSP ile CHP arasında neden siyasi bir ‘‘tasarımcı deha’’ tartışması yoktur? Yılmaz ve Çiller neden bunkerlerini hiç terk etmezler?

İzahı var mı?

TÜRKLER, MAYMUNLAR GİBİDİRLER, KÖTÜDÜRLER

Mayıs 12, 2002-Ertuğrul Özkök- hurriyet

BUGÜN pazar ve sizi biraz hayal gücünüzle baş başa bırakmak istiyorum.

‘‘Alice Harikalar Diyarında’’ kitabının müthiş yazarı Lewis Carrol'un şu cümlelerine bir bakın:

‘‘Ülkemizin bire bir ölçekli bir haritasını yapmayı başardık.’’

‘‘Peki çok kullandınız mı?’’ diye sordum.

‘‘Bugüne dek hiç açılmadı’’ dedi Mein Herr.

‘‘Çiftçiler itiraz etti. Haritanın bütün ülkeyi kaplayacağını ve güneş ışığını engelleyeceğini söylediler. Bu nedenle şimdilik haritası yerine ülkenin kendisini kullanıyoruz. Ve sizi temin ederim, en az harita kadar işimizi görüyor.’’

Ben eskiden beri harita hastasıyım.

Düşünebiliyor musunuz, ülke boyunda bir harita.

Yani ülkenin bire bir kendisi.

Ve siz bunun başına oturmuş, karayollarını takip ediyorsunuz.

Şehir merkezleri, göller, nehirler, onların denize döküldüğü deltalar.
Seyhan Nehri'nin deltası kadar büyük bir harita.
Ama benim bu güzel pazar günü asıl meselem bu değil.
Ben bu bire bir ölçekli Türkiye haritası üzerinde yurdum insanını görmek istiyorum.
Şimdi haritanın başındayım.
Oradan, hepimizin iç coğrafyasını okumaya çalışıyorum.
Bizim kuzeyimiz, güneyimiz, doğumuz, batımız neresidir? Ruhumuz hangi koordinatlarda oturur, iç hüzünlerimiz hangi Maveraünnehir'e dökülür?
Şimal yıldızımız hangi taraftan daha iyi görülebilir, yüreğimizin üzerinden hangi enlem ve boylamlar geçer.
‘‘İyi insanla’’ aramızda kaç saat farkı vardır.
İşte bunları okumaya çalışıyorum.
Bire bir ölçekli bu kolektif ruh haritamıza bakarken önümde TÜBİTAK'ın yayınladığı yeni bir kitap duruyor.
Adrian Berry'nin ‘‘Sonsuzluğun Kıyıları’’ adlı kitabının küçük bir bölümü kendiliğinden önüme açılıyor.
Orada bire bir ölçekli bir başka ruh haritası var.
Bizim değil, şempanzelerin ruh haritası.
‘‘Bizim değil’’ derken dikkat.
Çünkü bölümün başlığı aynen şöyle:
‘‘Bizim gibi şempanzeler...’
Şempanzelerin genetik malzemesinin yüzde 98'i insanınkiyle aynıymış.
Öteki canlı türleriyle karşılaştırdığınız zaman çok ama çok yüksek bir benzerlik.
Bilin bakalım, genleri bizimkiyle yüzde 98 oranında benzeşen bu ‘‘öteki canlı’’nın bizimle en benzer tarafı neymiş...

Ben bugüne kadar maymunlarla en fazla benzeşen yanımızın ‘‘taklitçilik’’ olduğunu sanıyordum.
Ama kitabı okuyunca bunun böyle olmadığını öğrendim.
Yanlış yorumluyor olabilirim. Ama benim anladığım kadarıyla şempanzelere en benzeyen yanımız, ‘‘kötülükmüş’’.
Evet yanlış okumadınız, kötülükmüş...
Bu noktada sözü şempanze uzmanı Jane Goodall'a bırakıyorum. Bakın ne diyor:
‘‘Onları incelemeye başladığımda, bizden daha kibar olduklarını düşünmüştüm. Ama zamanla

bizim kadar kötü olabildiklerini gördüm.’’
Burada beni en çok çarpan ifade şu oldu:
‘‘Bizim kadar...’’
Demek ki, ‘‘kötülükte’’ nirengi noktasını, ağırlık birimini biz, yani insanoğlu tayin ediyormuş.
Anlayacağınız, maymunların kötülük ölçüsünü, bizim metrik sistemimiz belirliyor.
Meğer maymunlar da kan davası güdermiş, pusu kurar, tuzağa düşürürlermiş.
Yani benim bugüne kadar sadece insana ait olduğunu sandığım bütün kalleşlik raconlarına maymunlar da sahipmiş.
Doğrusu benim için büyük bir sürpriz oldu.
Ben insandan daha kötü bir canlı türünün bulunmadığını sanıyordum.
Meğer varmış.
Bize en çok benzeyen canlı türü olan maymunlar da bizim kadar kötüymüş.
Demek ki hayvanlar, gen akrabalığında bizden uzaklaştıkça, kötülükten de uzaklaşıyorlarmış.
TÜBİTAK'ın yeni kitabını okuyunca, bize benzemeyen hayvanlara olan sevgim biraz daha arttı.
Görüyorsunuz, bire bir ölçekli haritalar çok yararlı.
Çiftçiler onu hiçbir zaman açmasa da, güneş ışığını engelleyeceğini iddia etse de, bu haritalardan öğrenecek çok şeyimiz var.

Yazıma bilerek kışkırtıcı bir başlık koydum:
‘‘Türkler, maymunlar gibidirler, kötüdürler.’’
Bu basit bir yazı pazarlama taktiğiydi.
Yazının gerçek başlığı şudur:
Maymunlar, Türkler, Fransızlar, İngilizler, Almanlar, Pakistanlılar, Araplar, Amerikalılar, Ermeniler, Yunanlılar, Senegalliler..... gibidir, kötüdürler.

ŞEMPANZELER TOPLANACAK

Ağustos 18, 1998- hurriyet

Çevre Bakanlığı, Nijerya'dan kaçak getirilip satılan şempanzelerin toplatılması için, İçişleri Bakanlığı'ndan yardım istedi. İngiltere'de bulunan Monkey World Kurtarma Merkezi üyelerinin Çevre Bakanı İmren Aykut'a başvurmaları üzerine bakanlık harekete geçti. Bu arada, Orman Bakanlığı, Nijerya'dan kaçak yollarla Türkiye'ye getirilen 2 şempanze ve 6 maymuna el koydu. Bu hayvanlar Darıca'daki Kuş Cenneti ve Botanik Parkı'na emaneten bırakıldı

MAYMUNLARDA DA İNSANA BENZER "DİL ORGANI" VAR

Şubat 22, 2002- hurriyet

Son yapılan bir araştırmanın ilginç sonucuna göre, şempanzeler ve gorillerin beyinlerinde, insan beynindeki konuşma merkezine benzer ‘dil bölgelerine’ rastlandı.İki bilim adamının bu çarpıcı buluşu, genetik yapıları yüzde 99 insanlara benzeyen goril ve şempanzelerin konuşma yetileri üzerine tartışmaları da gündeme getirdi.Doğuştan itibaren dil ortamında yetişen

yavrular, insan dilini 2.5 yaşındaki bir çocuk düzeyinde anlıyor. İnsana en çok benzeyen bonobo maymunları ise ne istediklerini, nereye gideceklerini işaretle belirtebiliyorlar. İki bilim adamı, şempanze ve maymunların beyinlerinde varlığı ötedenberi bilinen konuşma merkezlerinin, insan beynindeki merkezlerle benzerliğini saptadı. Keşif, bilim dünyasında heyecanla karşılandı. Genetik yapıları arasındaki sadece yüzde 1'lik bir fark bulunan, yüzde 99 birbirine benzeyen insanlarla goriller ve şempanzeler arasındaki bu konuşma merkezleri benzerliği de yeni soruları gündeme getirdi.Bu sorulardan bazıları: Acaba şempanze ve gorillerde süregiden evrim sonucu bu hayvanlar arasında konuşma yetilerini geliştiren yeri türler çıkar ve bunlar insan gibi konuşabilirler mi? İnsan konuşma yetisini ne zaman kazandı?Maymunlarda dil yetisi neden evrimleşemedi?

En çarpıcı ayırım İnsanları hayvanlar dünyasındaki öteki canlılardan ayıran en çarpıcı özellik dil kullanımıdır. Bu yetenek, beynin 'Brodmann alanı 44' denilen ve insanlarda daha iyi bilinen 'Broca' alanının bir parçası olan bölümüdür. İki Amerikalı bilim insanı, yaptıkları araştırmalarda, şempanzelerle gorillerdeki Brodmann alanı 44'ün, insan beynine benzediğini gördüler ve bu bölümün insanda milyonlarca yıl önce evrim geçirerek insana konuşma yetisini sağladığını ileri sürdüler.Bugüne kadar, Brodmann alanı 44'ün, insan beyninin sol yarısında sağdakinden daha büyük olduğu sanılıyordu. Bu farklılığın, insanın evrimi sırasında bu alanın dil yetisinde uzmanlaşmasından kaynaklandığı ileri sürülüyordu. Şimdi ise, Georgia, Atlanta'da Yerkes Bölgesel Primat Araştırma Merkezi'nden iki dil araştırmacısı, Claudio Cantalupo ve William Hopkins, bu kuramı yanlışlayan bilgiler elde ettiler. 20 şempanze, 5 bonobo ve 2 gorilin beynini MR'la inceleyen Cantalupo ve Hopkings'e göre, her üç türde de maymun beyninin sol yarısındaki Brodmann alanı 44, insanlarda olduğu gibi daha büyüktü. Büyüklük, sadece insana özgü değildi. Bu sonuçlar ünlü bilim dergisi Nature'da yayımladı.

Dil yetisi gelişti Araştırmacılar bu farklılığın, insan ve şempanzenin birbirinden ayrıldığı zamandan beri, yani en az 5 milyon yıldır varolduğunu söylediler. Ama bu, insanla şempanzenin ortak atalarının konuşabildiği anlamına gelmiyor. Araştırmacılar, beynin iki yarı küresi arasındaki konuşma bölgelerindeki farklılığın, maymunların çıkardığı belli sesler ve beden hareketlerinden oluşan iletişim sistemiyle bir bağlantısı olduğunu ileri sürdüler. Araştırmacılara göre, bu bölüm daha sonra evrim geçirerek insanlarda dil yetisinin gelişmesini sağladı. Maymunlarda ise bu bölgede evrimin güdük kaldığı ve dil yetisinin gelişmediği belirtildi.Gainesville, Florida Üniversitesi'nden sinirbilimci Christiana Leonard, bu araştırmayı çok önemli bir araştırma olarak niteledi ve 'bu çalışma insanlarda dilin gelişmesini sağlayan daha büyük bölümün, dil gelişiminden belki milyonlarca yıl önce varolduğunu gösteriyor' dedi.Birçok uzman ve dilbilimciye göre ise dil yetisinde beynin birçok bölümünün rol oynadığı kanısında.

Yüzde 99 aynıyızŞempanzelerle insanların genetik kodu %99 oranında ortak olduğuna göre, onların da konuşması mümkün olamaz mı, sorusuna verilen yanıtlar şöyle: Maymun türü tüm hayvanların, belli sesleri çıkarabildikleri halde konuşamamalarının nedeni, ses tellerinin, boğazın daha üst bölümünde olması ve bu nedenle yüksek sesler çıkarabilmeleri ve seslerini kontrol edememeleri.Ama konuşamama, dil yetisine sahip olmadıkları anlamına gelmiyor. Dilbilgisi, ses dışında bir araçla, sözgelimi işaret diliyle de kullanılabilir. Bugüne kadar yapılan araştırmalarda birçok maymun türünün, işaretleri belli gereksinmeleriyle birleştirerek

kullanabildikleri görüldü. Ama uzmanlar, dil yetisine ya da beyinde bir dil organının varlığına kanıt bulabilmek için şöyle bir yol izlediler. 1. Birincisi, belli işaretler belirlendi.2. İkincisi, sözdiziminde olduğu gibi, bunların belli ve değişmez bir sırayla kullanılması ve şempanzelerin bu sırayı öğrenmesi beklendi.3. İşaretlerde, tıpkı dildeki ses ve öteki anlam yaratan birimler gibi bir esneklik olması ve böylece bağlam içinde anlamın değişebileceği bir esneklik yaratıldı.4. Kullanımda, maymunların simgeleri birleştirebilmeleri beklendi.İşaret diliNormal olarak 120 kadar simgeyi, 100 kere denedikten sonra öğrenebilen şempanzelerden yalnızca bir tanesi, Goril Kanzi, 200 simgeye ulaştı. Öğrenme yönteminde, şempanzenin elini, üzerinde simgeler bulunan klavye tuşları üzerine bastırması isteniyordu. Bir çok bilim adamı, maymunlara soyut bir dilin öğretilmesinde önemli başarılar elde ettiler. B. ve R. Gardner'ler, şempanzeleri Washoe'ye 4 yıl içinde 130 sözcük öğrettiler. Başka şempanzelerin de aynı sayıda işaret sözcüğünü aynı süre içinde öğrendiği görüldü. Deneylerde hayvanlar sözcükler arasında bağlantılar da kuruyorlardı. Yani denekler, kendilerine öğretilen işaretleri bunların karşılık geldiği nesne, kişi, özellik ve eylemler ile gerçekten ilişkilendiriyorlardı. Daha sonra şempanzelere sözcükler yani nesnelerin isimleri de öğretildi ve şempanzeler öğrendikleri işaretlerin belirli kavram gruplarıyla da ilişkilerini kurmayı becerdi. Kültürel aktarımBu çalışmalara katılan şempanzelerden bazılarının da birbirleriyle işaret dilini kullanarak iletişim kurdukları ve bu dilin kültürel aktarım yoluyla birbirlerine geçtiği gözlendi (Hayvan Zihni kitabı, Tübitak yayınları).

Yemek istemek, dışarı çıkmak istemek gibi isteklerini gösterebilen şempanzelerde, sözdizimi becerisi olmadığı görüldü. Sonuç olarak, dil öğrenemeyecekleri, ama çocukların dili ilk öğrendikleri dönemde yaptıkları gibi, belli bir işaret çözme yetileri olduğu anlaşıldıŞempanzeler dil öğretiminde bilgisayar ve klavye kullanarak aralarında ilişki kurdukları görüldü.Bonobo maymunlarıGeorgia Üniversitesi Dil Araştırma Merkezi'nde 1970'ten beri primatlarla yapılan çalışmalarda da bilgisayar tuşları kullanılıyor. Doğuştan itibaren dil ortamında yetişen yavrular, insan dilini 2,5 yaşındaki bir çocuk düzeyinde anlıyor. İnsana en çok benzeyen bonobo maymunları ise ne istediklerini, nereye gideceklerini ve gittikleri yerde neler görüp duyduklarını işaretle belirtebiliyorlar. İnsana benzer özelliklerinden biri de 100 kişiye varan büyük gruplar halinde yaşamaları ve birbirlerine yaptıkları ziyaretlerde 300 bononun bir araya gelip hep bir ağızdan konuşması. Bu iletişim sisteminin, dil ya da en azından duygu ifade etme aracı olduğu sanılıyor.

İnsandaki gibi

Dil Araştırma Merkezi'nden William Hopkins kendi araştırmalarını İnternet sitesinde şöyle anlatıyor: 'Şempanzelerin, işlevsel bir dil öğrenirken, beynin hangi yarısının bu konuda uzmanlaştığına baktık ve insandaki gibi sol yarıkürenin daha gelişkin olduğunu gördük. İkinci olarak, insanlar gibi sağ ellerini kullanma alışkanlarına baktık. Bu konuda bilgi olmadığı için yalnızca insanların böyle bir eğilimi var sanılıyordu. Yerkes Primat Merkezi'nde çok sayıda maymun türüyle yaptığımız araştırmada, onlarda da sağ eli kullanma eğilimi olduğunu, ama bunun insanda 8'de 1 iken, onlarda yarı yarıya olduğunu gördük. Şimdi bunun ne kadarının genetik, ne kadarının eğitimle yerleşmiş olduğuna bakacağız.Beynin iki yarıküresi arasında, el kullanımını denetleyen belli merkezlerin büyüklüğü açısından bir farklılık var mı ve beyin ve özel beyin yapıları, beyin büyüklüğüne bağlı olmaksızın farklı türlerde nasıl bir değişiklik

gösteriyor, bu konularda araştırma yapacağız.'Bilim adamları, belki de hayvanların zihinsel süreçleri çok farklı şekillerde ifade edebilen başka iletişim sistemlerinden söz edilebileceğine işaret ediyor. İlk insanların bir dil geliştirmelerini zorunlu kılan türden çevresel baskılardan uzak kaldıklarına dikkat çekiliyor.

MAYMUNLARDA UZLAŞMA, DÜRÜSTLÜK VE MANEVİYAT VAR!

Ocak 29, 2004 23:253dk okuma

Çok şükür: Şempanzelerden daha saldırgan değiliz. Maymunların saldırganlık motifleri de bize benziyor. Erkek maymunlar, güç elde etmek ya da güçlerini kaybetme tehlikesi yaşadıklarında veyahut da yaşam alanını koruma çabasında saldırganlaşırken, dişiler yavruları savunur ve besin için savaşırlar.

Primat araştırmacısı Amerikalı bilim adamı Frans De Waal, Kültür ve maneviyatın içimizdeki canavarın yansıması değil, doğamızın bir parçası olduğunu söyledi. De Waal'ın sorulara verdiği ilginç yanıtlar şöyle:

Primat araştırmaları sayesinde insanın doğası hakkında bilgiler edinmek mümkün mü?

Tabii ki. İnsansı maymunlar da bizim gibi bilgilerini kuşaktan kuşağa aktarırlar. Bu bir lüks değil, hayatta kalabilmeleri için gerekli bir davranış biçimi. Gerçi maymunlarda bizim anladığımız anlamda hak sistemleri yoktur. Ama uzlaştırma çabasını yansıtan davranış biçimleri söz konusu. Kavgaları önlemeye çalışan bireyler, işbirliği ve ödüllendirilen işler vardır, hatta bir tür dürüstlük mantığı bile işler.

Bir örnek verebilir misiniz?

Eğer bir lider tüm kazancı kendine saklar ve grup üyeleriyle paylaşmazsa, maymunlar birlikte çalışma hevesini yitiriyorlar. Dahası ödüller arasındaki eşitsizlik de maymunlar arasında kabul edilir bir olgu değil. Bu amaçta maymunlara, kafeslerine attığımız taşları bize geri vermelerini öğrettik. Maymun her taş karşılığında ödül olarak bir salatalık alıyordu. Daha sonra kafese ikinci bir maymun koyduk ve ona ödül olarak üzüm verdik Maymunlar üzümü daha çok sever. Salatalıkla ödüllendirilen maymunların yarısı bu haksızlığa isyan ederek taşları vermemeye başladı ya da taşla birlikte salatalığı da üzerimize fırlattı. Diğer maymuna hiçbir iş yapmadan üzüm verdiğimizde ise, maymunların %80'i bu alışveriş oyunundan çekildi.

İnsansı maymunlar da bizim kadar saldırgan mı?

Genelde evet. Örneğin şempanzeler gruplarla bir araya geldiklerinde iyice saldırganlaşır. Çatışma başlar ve birbirlerini öldürürler. Fakat grup içinde daha az saldırganlık var. Şempanzelerden daha saldırgan değiliz. Saldırganlık motifleri de insanınkine benzer. Erkek maymunlar, güç elde etmek ya da güçlerini kaybetme tehlikesi yaşadıklarında veyahut da yaşam alanını koruma çabasında saldırganlaşırken, dişiler yavruları savunur ve besin için savaşırlar.

Primatlar saldırganlıkla nasıl baş ediyorlar?

Örneğin daha önceleri Konrad Lorenz tarafından da gözlemlenen bir tören söz konusu: Hayvanlar birbirlerini yaralamadan savaşıyorlar. Benim en çok ilgimi çekense uzlaşma çabasıdır. Şempanzelerde kavgadan sonra tarafların ağır adımlarla birbirlerine yaklaştıklarını

izledik. Kavganın sonunda öpüşüyor ve birbirlerinin bitlerini ayıklıyorlar. Belki de uzlaşma açısından küreselleşme iyi bir şey olabilir. Her yerde ekonomik bağlantılar olduğunda savaşlar pahalıya patlar. Avrupa Birliği'nin temelinde yatan düşünce de budur zaten.

Saldırganlık kalıtımsal mıdır?

Çok farklı saldırganlık kültürleri var. Her maymun bu kültürlerin içinde doğuyor. İki Rhesus maymunu grubunu çiftleşme döneminde inceledik. Birinci grupta lider erkek maymun diğer erkek maymunların çiftleşmesini beklemiyordu. Hiyerarşide yer alan maymunlar, diğerlerine hiç hoşgörülü davranmıyor.

Diğer grupta ise önce lider maymun kendine bir eş seçiyor, daha sonra statü sırasına göre diğerleri... Farklı davranış biçimi, liderlerin değişmesine karşın on yıllık gözlemimiz boyunca değişmedi. İki grup tamamen farklı bir saldırganlık kültürüne sahipti. Ve bu kültürler içinde yaşayan maymunlar da bunu öğreniyorlar.

Saldırganlık yaşam boyu kalıcılığını koruyor mu?

Saldırgan davranışlar değiştirilebiliyor. İki maymun türüyle deneyler yaptık. Birinci grup hoşgörülü, samimi ve barışçıl davranışlar sergileyen makaklar, diğeriyse hiyerarşik ve yemini paylaşmak istemeyen Rhesus maymunlarıydı. İki grubun yavrularını beş ay süreyle aynı kafeste büyüttük. Makaklar biraz daha büyüktü. Bu zaman zarfından Rhesus maymunlarının davranışları çok değişti, daha sevecen ve barışçıl davranışlar sergilemeye başladılar.

Üstelik bu davranışlarını makaklardan ayrıldıktan sonra da sürdürdüler. Sosyal çevreye bağlı bir kültürel değişim yaşanmıştı. Aynı durum insanlar için de geçerlidir. Mesela Japon ve Amerikalı çocuklar arasındaki toplumsal davranış farklılıkları kesinlikle kalıtımsal olamaz.

Maymunların maneviyat sahibi olduklarını söyleyebilir miyiz?

Maneviyatın basamakları var ve maymunlar bu basamakların birçoğunu aştı, ama hepsi değil. Maneviyatın yapıtaşları olan empati yetisi, duygudaşlık, gibi psikolojik mekanizmalar ve birlikte çalışmak, paylaşmak ve teselli etmek gibi davranışlar insansı maymunlarda da var. Ve bu yapıtaşları insanın evrim süreci içinde de devam ediyor.

O halde insan, morali, kendi doğasıyla savaşırken kazanmarı?

Hayır bu içten gelen bir şey. Moral doğaldır, duygusal bir temele sahiptir ve akılla ilgili değildir. Mesela empati, bilinçli düşünme olarak algılanır. Oysa karşımızdaki kişinin ağrısı olduğunu fark ettiğimizde, kendi ağrılarımız sırasında aktifleşen beyin bölgeleri etkinleşir. Fakat manevi duygularda türümüzden daha eski olan beyin bölgeleri etkinleşmekte.

DENİZANALARI EVRİM HARİKASI

21.10.1999-hürriyet

Okyanusların en süslü ama, bir o kadar da tehlikeli yaratıkları denizanaları bilimadamları tarafından evrim sürecinin en başarılı örnekleri olarak gösteriliyor. Tropik denizlerde yaşayan türlü çeşitli renk ve biçimdeki denizanalarının bazıları tepeden tırnağa ölümcül silahlarla donatılmış oldukları için zaman zaman insanlar için de bile hayati tehlike yaratabiliyorlar.

Jölemsi bir kıvamda olmaları nedeniyle birçok insanın denizde değince tiksindiği bu hayvanlar dünya üzerinde 670 milyon yıllık bir geçmişe sahipler. Hatta hayvan yaşamının

başlangıcı olarak kabul ediliyorlar. Daha okyanuslarda tek bir balıkbile yokken sularda dolanan denizanaları çok basit bir anatomiye sahip oldukları için bugüne kadar nesilleri tükenmeden kalabildiler.

Saçak saçak kolları, Yunan mitolojisindeki başı yılanlı kadın Medusa'ya benzetildiği için zoologlar tarafından Medusa diye de anılan denizanaları yüzde 95 oranında sudan oluşuyorlar. Kalp ve beyinleri de bulunmuyor. Sinir sistemleri ise ışık ve yerçekimini hissetmelerini sağlayan bir duyarga ağından oluşuyor. Bir gün içinde kollarıyla topladığı on binlerce plankton ve balık larvasını yiyerek besleniyor.

Dünyadaki bütün okyanuslarda bulunan birkaç yüz çeşit denizanası boyutları açısından geniş bir yelpaze oluşturuyor. Yarıçapları bir milimetreden iki metreye kadar uzanabiliyor. Rekor ise 2.30 metre boyundaki bir tonluk denizanasına ait.

Denizanalarının bütün yaşamı yeme ve üreme alanında odaklanıyor. Hayvanın üreme organları ağzının çevresinde bulunuyor. Üremeleri şöyle gerçekleşiyor: Erkek spermlerini suya bırakıyor, dişinin bıraktığı yumurtalarla birleşiyor. Bazen de döllenme işlemi dişinin bedeninde meydana geliyor. Milimetrenin beşte biri uzunluğundaki bir larva bir-iki gün içinde ortaya çıkıyor ve deniz dibine oturuyor. Daha sonra bu larva polipe dönüşüyor, kılcal kollarıyla yakaladığı planktonlanla beslenmeye başlıyor. Daha sonra dairesel segmentler halinde, aşama aşama denizanası oluşuyor. Uygun beslenme koşullarında denizanası altı ay içinde yetişkin ve üremeye elverişli hale geliyor.

NE MAYMUN NE İNSAN

30 Nis 2000-milliyet

Güney Afrika'da et yemeyen türe ait iki milyon yaşında kafatası bulundu.Güney Afrikalı bilimadamları, şimdiye kadar çıkarılmış, en bozulmamış ilkel insan kafatası hakkında, insanlığın uzak atalarına ışık tutacak bilgiler vermeye hazırlanıyor. Bir süre önce, 3.3 milyon yıllık bütün bir kol ve elin çıkarıldığı, Johannesburg'un kuzeyindeki Sterkfontein Mağaralarında, iki milyon yaşında bir kafatası bulundu.

Dr. Andre Keyser, yaptığı açıklamada dişleri mükemmel bir biçimde korunmuş kafatasının modern insanın atalarına değil, bir milyon yıl önce yok olan ve et yemeyen insansı bir tür olan "Paranthropu robustus"lardan bir dişiye ait olduğunu belirtti. Kafatasıyla bulunan bir çene kemiği de aynı türden bir erkeğe ait. Bilimadamları, bulunan kafatasının insanın atalarıyla arasındaki benzerliklerin ve farklılıkların, ayrıca yok olma nedenlerinin bulunması halinde, modern insanın evrim merdivenini nasıl çıktığına dair ipuçlarına kavuşacaklarını umuyor.

UNESCO tarafından Dünya Mirası Sahası ilan edilen Sterkfontein Mağaraları'nın, insanın kökenlerini araştırmada tarihi bir yeri var. Buradaki bulgular, Afrika'nın insanlığın beşiği olma iddialarını destekliyor. Reuters

İŞTE MAYMUN-İNSAN ARASINDAKİ HALKA

18.11.2011- milliyet

Güney Afrika'da bir mağarada bulunan 13 yaşındaki 'insanımsıya' ait iskelet, bilim insanları tarafından canlandırıldı.

İskeletin maymun-insan arasındaki kayıp halka olabileceği belirtiliyor. Zira alnı ve elmacık kemiğiyle bir hayvanı andıran canlandırma, yüzü, gözleri ve ağzıyla bir insandan farksız.

İNSAN VE MAYMUN ÖZELLİKLERİNİ TAŞIYOR!

14.04.2013- milliyet

Güney Afrika'da bulunan ve insan türünün muhtemelen atalarından birine ait kemikler üzerinden tasarlanan en bütünlüklü model insan ve maymunlara dair özellikleri birlikte barındırıyor.



Daha önce bilinmeyen insan benzeri bir türe ait iki milyon yıllık kemik kalıntıları 2008 yılında Johannesburg yakınlarında bulunmuştu. Yeni değerlendirmeler, Australopithecus sediba (Au. sediba) adlı bu türün, insanlarınki gibi leğen kemiği, el ve dişleri ve şempanzeninkine benzer ayakları olduğunu ortaya koyuyor.

MH1 olarak anılan gençlik çağındaki erkek iskeleti, MH2 olarak bilinen kadın iskeleti ve MH4 olarak bilinen kaval kemiği anatomisi ile ilgili altı ayrı araştırma raporu yayımlandı.

Bulgular Science adlı dergide yayımlandı. Kemikler, Johannesburg'un kuzeydoğusundaki İnsanlığın Beşiği Dünya Mirası alanında bulundu.

İskeletlerin, erozyonla çatısı çöken bir mağaranın zemininde bulunduğu belirtiliyor.

Bilim adamları, kadın ve erkek iskeletlerinin anne ve çocuğa ait olabileceğini söylüyor. Trajik bir kaza sonucu mağaraya düşerek öldükleri ya da arada sıkıştıkları tahmin ediliyor.

Ölümden sonra cesetlerin bir havuzda yıkandığı ve iskeletlerin başka hayvanların iskeletleriyle birlikte betonlaştığı belirtiliyor. Çukurda, bazı kedi türlerine, sırtlanlara, antiloplara, kuşlara ve farelere ait kemikler de bulunuyor.

Malapa'daki bu bireyler, australopithesin olarak bilinen, dik yürüyen, insana benzeyen türe ait olarak değerlendiriyorlar.

Bu türün, Afrika'da 4 milyon yıldan iki milyon yıla kadar olan dönemde yürüdükleri biliniyor. Au. sediba'nın bacak anatomisi konusunda antropolog Jeremy DeSilva tarafından yapılan analizde, bu türün kendilerine has bir şekilde yürüdüğü sonucuna varıldı.

Bu türün küçük topuklarının insandan çok şempanzeye benzediği, bu nedenle de içe doğru bir

açıyla yürüdüğü ve ayaklarının kısmen bükülmüş şekilde yürüdüğü belirtiliyor.

Bu anatomi ve ilkel yürüme biçimi, bu türe hem dik yürüme, hem de ağaçlara tırmanmak için uygun özellikler sağlıyor.

Araştırmacılar, Au. sediba'nın diğer australopithesinlere oranla, ağaçlara tırmanmaya daha elverişli bir anatomiye sahip olduğunu da belirtiyor.

Bulgular, bazı australopitesinlerin ağaçlara tırmandığını, kiminin yerde yürüdüğünü kimilerinin ise her ikisini de yaptığına işaret ediyor.

Bu arada, Liverpool John Moores Üniversitesi'nden Joel Irish ve iş arkadaşları, Au sediba'nın dişlerini inceleyerek, bu dişlerin insanlara benzeyen ve ilkel özellikleri birleştirdiği sonucuna vardılar.

Bu dişler, Au. Africanus olarak bilinen bir başka Güney Afrikalı australopitesininkilerle de benzerlikler sergiliyor.

Bu iki grubun "Lucy" adlı iskeletin modellediği Doğu Afrika'daki Au. afarensis gibi türlerden farklı olarak bir güney grubu oluşturduğu belirtiliyor.

Witwatersrand Üniversitesi'nden baş araştırmacı Lee Berger de, ince katmalardan oluşan bazı materyallerin, bu türlere ait cilt dokuları olup olmadığını inceliyor.

Profesör Berger bu konudaki ön bulgularını Hawai'nin Honolulu kentinde yakın zaman önce düzenlenen Paleoantropoloji Topluluğu toplantısında sunmuştu.

MAYMUN BİLMECESİ

Londra-07.10.2001- milliyet Pazar

Modern insanı anlayabilmek için onun geçmişine bakmak gereğine inanırdı. Bu da maymunlarla olan ilişkiyi incelemek demekti. 19. yy ortalarında Darwin bu ilişkiye ait fikirlerini üretirken Londra’da dikkate değer doğa bilimcileri onunla alay ediyorlardı. Onlara göre insan nesli "vahşi" yaratıklardan tamamen ayrı bir cinsti.

O zamana kadar çoğu Avrupalı, bir maymunun bırakın kendisini, bir resmini bile görmemişti. Afrika’dan, Uzakdoğu’dan dönen gezginler orangutanları, gibonları, şempanzeleri tasvir ediyorlar ve insanlara ne kadar benzediklerini anlatıyorlardı. Canlı yakalanıp Avrupa’ya sevk edilen maymunların hepsi yolculuk sırasında veya geldiklerinden hemen sonra ölmüştü. Onların görünüşleri veya davranışları hakkında rivayetlerden başka bilgi yoktu.

Nihayet 1835’te Tommy adlı bir şempanze şimdi Londra Hayvanat Bahçesi olarak bilinen "Zooloji Bahçeleri"nde gösterilmeye başlandı. Bakıcıları ona çocuk elbiseleri giydirir, kaşık ve tabak kullanmasını, söyledikleri bazı şeyleri yapmasını öğretti. Tommy bir-iki ay sonra tüberkülozdan öldü.

Jenny, bir dişi orangutan, 1837'de geldi hayvanat bahçesine. Her gün artan ziyaretçilerini hem büyüler hem de insan davranışlarına çok benzeyen hareketleriyle tedirgin eder.
Darwin onun "büyük mükemmeliyeti"ni gördüğünde not defterine "Bakıcısı elmayı gösterip vermeyince kendisini yere attı, yaramaz ve şımarık bir çocuk gibi havayı tekmelemeye başladı. Bakıcısının

'İyi bir kız olursan elmayı veririm' demesi üzerine sakinleşti. Elmayı alınca da oturdu ve yemeğe başladı" diye yazacaktı.

Birkaç gün sonra Darwin defterine insanların "daha ilkel canlılardan" türemiş olabileceğini belirterek "Kendini beğenmişliği ile insanlık, kendini kutsallığa yakın bir varlık olarak görmektedir. Soyumuzun hayvanlardan geldiğini düşünmek hem daha doğru hem de daha mütevazı bir tutumdur" notunu düştü.



İnsanlarla hayvanların hissettikleri ve davranışları arasındaki benzerlikleri araştırmaktadır artık. Kendine şöyle sorar: "İnsanlarda olduğu gibi acaba hayvanların da hoşlandığı veya hoşlanmadığı nesneler ya da durumlar var mı? Örneğin, bir orangutan nane ruhunun kokusunu, müziği sever mi? Elinde bir mızıka, nane şekeri ve mineçiçekleri ile teorisini denemek için hayvanat bahçesine gider. Çaldığı melodiyi Jenny dikkatle dinler. Sonra mızıkayı alır ve ağzına götürür. Nane şekerinin tadını ve mineçiçeklerinin kokusunu çok beğendiğini davranışları ile anlatır. Kendisine verilen emirleri anlar ama bakıcısının kendisine bakmadığını düşündüğü zamanlarda yapmaması gereken şeyleri de yapar. Yanlış bir şeyi yaptığını hissettiği zaman gidip saklanır.

Darwin, Jenny'nin, insanların kızdığı veya korktuğu zaman gösterdikleri davranış biçimlerine ne kadar benzer hareketlerde bulunduğunu görerek hayret eder. Bebeklerin davranışlarındaki doğal gelişmeyi düşünmeye başlar. "Bebekler hayatlarının ilk günlerinde mi başlarlar bize lüzumsuz gibi görünen ani kas kasılmalarına?" Bu ve buna benzer soruların cevabını bulabilmek için 1839'da doğan oğlu Willy'yi gözler sürekli. İki sene sonra doğan Annie'yi de... Onun gelişmesi de Willy'ninki gibi midir? Benzerlikler bir doğa kanununun varlığını mı göstermektedir?

Jenny ile olan deneyimlerinden sonra Willy'nin müziğe biraz ilgi göstermesini bekler. Çocuk dört aylık olunca onun müzikten hoşlandığını yazar defterine. "Emma (annesi) piyanonun başından kalkınca Willy ağlamaya başladı." Willy 1 yaşına basınca oğluna üzgün bir tavırla "Doddy (Willy'nin lakabı) zavallı babasına bir öpücük vermedi. Yaramaz Doddy!" der. Çocuğun tedirgin olduğunu, bocaladığını görür. Bu davranış onun için çocuğunun doğru ve yanlışı ayırt etmeye yönelik ilk belirtisidir.

Darwin maymunlarla insanlar arasında bir ilişki olduğundan emindir artık. Ama bunu açıklarsa bilim dünyasını karşısına alacağını bilmektedir. 1859'da yayımladığı "Cinslerin Orijini" adlı kitabında bundan sadece iki kere bahseder. Bu bile bilim dünyasında büyük bir tartışmaya sebep olur. Herkes maymunlarla insanlar arasındaki benzerliği kabul etmekte ama

cinslerinin gorillerle akraba olma fikri karşısında dehşete düşmektedir. Bu dehşet kilisenin "insanın Tanrı imajlı olduğu" görüşü ile daha da büyümektedir.
Sonraki 10 sene içinde Darwin görüşlerinin diğer bilim adamları tarafından ele alınmasını bekler. Kimse konuya ilgi göstermeyince "evrim" teorisini, 1871'de yayımlanan "İnsanın Geçmişi"nde kendisi ele alır. Bizleri insan yapan olguları anlamak ve açıklamakta çocuklarla olan deneyimleri çok yararlı olur. 1851'de ölen kızı Annie'nin anısına olan bağlılığı ona, insanların olduğu kadar hayvanların da hislerinin kuvvetini öğretir.

30 yıl sonra çocuklarına ithaf ettiği birkaç sayfalık yazıda Annie için şöyle der: "Onun tatlı ve uysal davranışları aklıma geldikçe hala göz yaşlarımı tutamam."
Önümüzdeki hafta "Darwin Zincirindeki En Zayıf Halka" da buluşmak üzere...

STALİN'İN DEHŞETE DÜŞÜREN 'MAYMUN ASKER' PROJESİ

Selçuk Bulut- milliyet

Bilim adına tarih boyunca birçok deney yapılmıştır. Çoğunluğu işimize yararken bazıları da 'Nereden çıktı bu?' dedirten cinstendir. Stalin'in maymun asker projesi de bunlardan birisi. Bu ilginç vakaya Molatik olduk. Stalin'in maymun asker projesini araştırdık. Bakalım Stalin, maymun askerleri neden istemiş? Deneyin sonu ne olmuş?



Stalin'in dehşete düşüren 'maymun asker' projesi

Bilim adına tarih boyunca birçok deney yapılmıştır. Çoğunluğu işimize yararken bazıları da 'Nereden çıktı bu?' dedirten cinstendir. Stalin'in maymun asker projesi de bunlardan birisi. Bu ilginç vakaya Molatik olduk. Stalin'in maymun asker projesini araştırdık. Bakalım Stalin, maymun askerleri neden istemiş? Deneyin sonu ne olmuş?



Devrim sonrası kendini göstermek istiyordu

1917'de yaşanan Rus Devrimi sonrası 1920'lere kadar Rusya'da bir karmaşa hakimdi. Tam olarak SSCB kurulduktan sonra da dünyaya kendini ispat etmek istiyordu Bolşevikler. Bunda da kısmen başarılı oldular, birçok projeyi hayata geçirdiler. Bunlardan en önemlisi ise sanırım uzaya ilk defa insan göndermeleridir. Ancak başarısız projeleri de yok değildi.



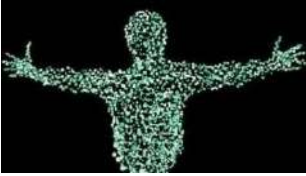
'Yırttık abicim!'

Birçok projeye imza atan Ilya Ivanovich Ivanov yeni bir projeyi Stalin'e sunmak istemişti. Daha önce melezleştirme yöntemini kullanmış ve çeşitli başarılar elde etmişti kendisi. Bu sefer ise adeta Feridun Bitir gibi Stalin'in karşısına çıkıp 'Yırttık abicim!' diyecekti. Ivanov'un fikri savaşta kullanılmak üzere insan-maymun karışımı bir canlı ortaya çıkarmaktı.



Köpekleri kullanmak istedi ama…

Daha itaatkar ve daha dayanıklı bir tür ortaya çıkarmak isteyen Stalin'in fikri köpek ile insanın melezleştirilmesiydi. Böylece ordusunu yönetirken daha az efor sarf edebilirdi. Ancak Ivanov bu durumun yanlış olduğunu belirtti. Çünkü melezleştirme yaparken yakın türlerin kullanılması gerektiğini söylemişti. Bunun için de insana en yakın tür olan maymunları seçmişti.



Kulağa saçma geliyor

Maymunları, şempanzeleri seçmişti Ivanov ancak bu durum imkansızdı. Genetik olarak yakın dahi olsa bu iki tür büyük farklılıkları da barındırmaktaydı. Tabii 1920'lerde genetik bilimi şimdiki kadar gelişmediği için bu durumdan habersiz şekilde çalışmalarına başlayacaktı.



Çalışmalara başladı, Afrika'ya gitti

Ivanov'un bu fikri Stalin ve kurmaylarının hoşuna gidiyor, kendisine bütçe çıkarılıyor. Gürcistan'da çalışmalarını yapması için bir deney merkezi kuruluyor ancak o çalışmalarını Batı Afrika'da sürdürmek istiyordu. Çünkü en saf ırkların, insanlığın atasının

olduğu düşünülen Afrika'da, zencilerin olduğunu düşünüyordu. Bu çalışma için de başka insanlarla karışmayan genlere ihtiyaç duyuyordu.



Spermleri dölledi ancak…

Afrika'daki çalışmalarına şempanzelerden aldığı spermleri Afrikalı kadınları döllemekte kullandı Ivanov. Ancak bu çalışma tabii ki başarısız oldu. Aynı deneyi, gönüllü Rus kadınlarında deneyince yine başarısızlığa uğradı. 'Bu işte bir terslik var' deyip işlemi tersine çeviriyor ve insan spermiyle şempanzeleri döllüyor. Acı gerçek, yine başarısız oluyor…



Türü değiştiriyor

Çalışmalarında başarısız olunca bu defa şempanzeler yerine orangutanları kullanmaya karar veriyor. Ancak bu çalışmalar da başarısız oluyor. Kahramanımız gerisin geriye Gürcistan'a dönüyor. Çalışmalarına başka hayvanlar üzerinde devam ediyor. Mamafih hiçbir sonuç elde edemiyor.



Eee var mı gelişme?

1926'da başlayan bu çalışmalar 1930 yılına kadar devam etti. Uzun süre durumu araştırmayan, üzerine düşmeyen Stalin 1930'a geldiğimizde neler olduğunu öğrenmek istiyor, sonuçta devlet buraya bir kaynak aktarıyor. Ancak sonucun tam bir fecaat olduğunu, ellerinde hiçbir sonucun olmadığını görüyor.



Batı'ya rezil oldular

Asıl ortalık Ivanov'un elindeki belgeler basına sızmasıyla karışıyor. Yapılan haberler sonrası Batı dünyası Stalin'in maymunlardan asker yaratmaya çalıştığını, ayaklarını yıkatmak için

maymun hizmetçi üretiyor gibi birçok haber ortalıkta dolaşmaya başlıyor. Skandal haberler patlayınca Stalin de olaya el atıyor.



Kapattık kardeşim!

Bu haberler sonrası Stalin'in emriyle, Gürcistan'daki merkez kapatıyor, yıkılıyor, toprağa gömülüp yok ediliyor. O derece sinirlenmiş Stalin. Ilya Ivanovich Ivanov'u ise Sibirya'daki gulaglara (çalışma kampı) gönderiyor. 1932'de de kahramanımız gulagda hayatını kaybetti.

Çalışma merkezi ise yıllar sonra yapılan kazılarla ortaya çıkarıldı. **Kaynak:** Ayhan Tarakçı

YARI MAYMUN YARI İNSAN!

04.08.2019- milliyet

Bilim insanlarının Çin'de maymun ve insan genlerini birleştirerek, dünyanın ilk insan-maymun melezini elde ettikleri bildirildi.



İspanyol "El Pais" gazetesinde yayımlanan ve 'Salk Enstitüsü'nden Profesör Juan Carlos Izpisúa Belmonte ve ekibi tarafından oluşturulan melezin duyurulmasıyla, dünyada yeniden etik tartışmaları başladı. Yasal prosedürler nedeniyle Çin'de gerçekleştirilen deneyin, insan hücrelerine sahip maymun embriyoları yarattığı ve bunun da ileride organ nakli amacıyla kullanılacağı belirtiliyor. Çalışmanın organ nakli konusunda önemli bir gelişme olduğunu vurgulayan bilim insanları, deneylerine primatlar kullanarak devam edeceklerini kaydetti.

İNSAN VE HAYVAN ZEKÂSI ARASINDA NE FARK VAR?

Kasım 11, 2006-hurriyet



Zeki hayvanlarla ilgili birbirinden ilginç öyküleri zaman zaman büyük bir merakla izliyoruz. Matematikten anlayan attan tutun da felsefe yapan gorile kadar ne ararsanız var. Televizyon

ve daha sonra internetin ortaya çıkmasıyla birlikte birbirinden akıllı hayvanlarla ilgili haberler tüm dünyada, sanatçı dedikoduları kadar hızlı yayılmaya başladı.

Bilim hayvanların zihinsel yetilerini gerçi çok araştırıyor, fakat bilim adamlarının elde ettikleri sonuçlar o kadar "çılgın" değil. Buna rağmen yine de yeterince sürpriz var. Kaliforniya Üniversitesi Deniz Memelileri Enstitüsü'nde yaşayan fok Rocky, 90 kadar sembolü aklında tutabiliyor. Hatta bunları belli gruplara göre sınıflandırmayı bile öğrenmiş. Üstelik bir fok için üçgen, otomobil veya muz gibi resimlerin hiçbir anlamı yok. Rocky buna rağmen özelliklerin değişebileceğini de kavramış. Yani aynı topun bazen küçük bazen de büyük olabileceğini biliyor.

Uzun yıllardan bu yana Rocky ile birlikte çalışan psikolog Ronald Schusterman'a göre bu yetenekler, dilin koşulu. İnsanlar sadece bu düşünce sürecini yerine getirebildikleri için gerçek topu, "top" sözcüğüyle tanımlayabiliyorlar.

Bununla birlikte hiçbir bilim adamı "gelişkin" hayvanlarda, bilinçli bir düşünme yetisinin varlığından söz etmez. Birçokları, "kurnazlığı" çağrıştırdığı için "zeka" yerine "kavrama" veya "idrak kabiliyeti" sözcüğünü tercih ediyor.



Çıkmaz yol mu?

Hayvanların zihinsel iç yaşamlarıyla ilgili tartışma adeta bir çıkmaz yola saplanmış gibi. Zihinsel durumları ve yetileri ya da duyguları anlatan terimlerin hiç biri bilimsel olarak tanımlanamamıştır.

Kelimelerin anlamı sürekli değişmekte. Zeka (intelligence) genelde sorunları çözme ve bağlantıları görme yetisi olarak açıklanmakta.



Fakat her problem düşünülerek çözülmüyor, hayvanlarda zekayı yansıttığı sanılanların bir çoğu genlerinde programlanmıştır. Ayrıca zekanın farklı biçimleri söz konusu. Teknik görevlerde, sosyal görevlerden farklı yetenekler gerekli. İnsanlar arasında da mesela yabancı dil öğrenmekte zorlanan matematik dahileri vardır.

Konu, işin içine "bilinç" de girince iyice bulanıklaşmakta. Sözlüklere göre bilinç, düşünce veya anı gibi zihinsel koşullar gerektirmekte. Fakat bilinç için de aslında bağlantılı bir açıklama var sayılmaz. Alman nörobiyolog Andreas Kreiter, bilinç kelimesinin arkasında

hatalı bir konseptin bulunduğunu söylüyor ve bilinç belki de belli bir bilgi işlem tipinin bir yan ürünüdür diyor.



İmkansız olan

İnsanın kendisini bir hayvanın yerine koyabilme imkansızlığına dikkat çeken bilim adamı Amerikalı filozof Thoman Nagel idi. Mesela bir yarasa gibi yaşamanın ne olduğunu asla tahmin edemeyiz.

Sadece rutubetli bir ortamda baş aşağı sarkarak yaşamanın bizim için hiç de dayanılır bir durum olmayacağını bilebiliriz. Dahası başka bir insanın bilincini bile öğrenemeyiz sadece hissedebiliriz. Fakat yine de tüm insanların bir iç dünyaya sahip oldukları kabul edilmekte.

Yarasalar, yönlerin, ses yansımalarına göre bulunduğu bir dünyada yaşıyorlar. O halde yarasanın bir ultrason bilinci mi var? Köpekler idrar koklayarak yaşadıkları bölgenin sosyal topografisini çıkarabiliyorlar. Buna göre köpeklerde idrar kokusu bilincinin bulunduğunu söyleyebilir miyiz?

Hayvan olmanın nasıl bir şey olduğunu öğrenmek isteyenler, algılamalarındaki farklılıkları kavramalı. Yarasalara, köpeklere sorulanları sormak imkansız. Bu, körlerin önüne kağıda basılı bir zeka testi koymak gibi olurdu.

Bochum'daki Ruhr Üniversitesi nöro ve davranış biyologu Guido Dehnhardt, fokların duyu dünyasını araştırıyor. Bizimkinden bir milyon kez duyarlı olan koku duyusu sayesinde havadaki en küçük orandaki dimetil sülfiti bile koklayabiliyorlar foklar.

Fokların yeteneği

Yosunlar, minik planktonların besinidir, bunlar ise balıkların besini oluşturur. Foklar da balıklara bakarak planktonlarla beslenmeyi öğrenmişler. Foklar ayrıca suyun toz içeriğine göre en ince nüansların tadını bile alabiliyorlar. Bu foklar açısından büyük bir avantajdır, çünkü fokların besinleri genelde okyanus sularının üst üste bindiği sınır bölgelerinde yaşıyor. Ayrıca foklar, tuzun mesajlarını gayet iyi okuyabiliyorlar.

Hayvanların diğer canlılarla iletişim kuramamaları, içteki yaşama bakışı engellemekte. Foklar, suyun içinde insanlar dünyasında var olmayan izleri kaydediyorlar.

Şöyle, son derece duyarlı bıyıklarıyla, bir balığın suda bıraktığı titreşimleri üç dakika sonra bile algılayabiliyorlar. Bir fok olmanın nasıl bir şey olduğunu insanlar, bedenen bile hayal

edemezler. Bir fokun duyuları algılayış şekli bile bu kadar farklıyken, iç deneyimi ve bilincine nasıl yaklaşabiliriz diyor uzman.

Ama buna rağmen fokların da bilincin bir ön safhasına sahip olduğundan emin. Mesela bir hayvanat bahçesindeki bir havuzda yaşayan fokların hepsi erkek olmasına rağmen, farklı kişiliklerden bile söz edilebilir, diyor Dernhardt. "Her hayvan görevlere farklı yaklaşıyor ve bireysel stratejiler geliştiriyor".

Bir tür bilinç var

Hayvanların "bir tür bilince" ya da en azından "basit ön biçimine" sahip olduklarına İsviçreli zoolog Heini Hediger de inanıyor. Hatta primat araştırmacısı biraz daha ileriye giderek şöyle diyor:

"Eğer bilinç, kişinin kendi davranışları ve kararları üzerine düşünmek demekse, o halde hayvanlar buna muhakkak sahipler" diyor. Nörobiyolog Andreas Kreiter, ise hayvanlardaki bilincin insandan farklı olduğunu, insan ve hayvanın ortak yönlerinin spesifik olmayan korku, acı, doyum ya da iyi hissetme gibi temel duygular olduğunu vurgulamakta.

Doğabilimciler, diğer canlıların beyninde tam olarak nelerin yaşandığını bulamadıkları için tartışma, filozoflar arasında da hararetli bir şekilde sürmekte.

Descartes, hayvanları belli bir mekanizmaya göre işleyen saat gibi tarif etmişti, ancak bu tanımlamayı kabul eden kalmadı artık. Günümüzde örneğin John Searle gibi filozoflar, insan ve hayvan bilinci arasında bir sınır koymanın doğru olacağını savunuyorlar.

Bilincin en basit formu olan kendi bedeninin farkında olma yetisinde bile farklı bulgular elde edilmiş. Avusturyalı hayvan psikologu Heini Hediger, her yıl düşüp, yeniden büyümesine rağmen, geyiklerin, boynuzlarının genişliğini bildiklerini ama buna karşın kafalarında ömür boyu taşıdıkları boynuzlardan birinin kırılması halinde antilopların bunu fark etmediklerini saptamış.

Ulusal karakter?

Bize çok yakın olan türlerde bile hayvanlar hakkında kesin açıklamalarda bulunmak neredeyse imkansızdır. Bertrand Russel, Amerikalı ve Alman bilim adamlarının çalışmalarını okuduktan sonra alaylı bir şekilde hayvanların, gözlemleyenin ulusal karakterine uygun bir biçimde davranmadıklarını söylemişti. Amerikalıların deney hayvanları inanılmaz bir gayret sarf ederken, Alman araştırmacıların hayvanları, hareket etmeden oturuyor ve problemi nasıl çözeceklerini düşünüyorlardı.

Bir davranışın bireysel bilişsel süreçlerle mi işlediği yoksa Descartes'in saati gibi otomatik olarak mı çalıştığını bulmak çok zordur. Karmaşık davranış biçimleri, genelde kalıtımda programlanmıştır. Bunlar rastlantısal olarak oluştuktan sonra evrimsel rekabet sürecinde kalıcı olarak kalıtıma işleniyorlar diyor bilim adamları

Nasıl bir zeka

Hormonlar veya çevresel bir uyarı istediğinde, bu davranışlar otomatik olarak yerine getirilmekte. Mesela karıncalar ölü hemcinslerini yuvalarından dışarı taşırlar. Hijyen açısından aslında gayet mantıklı bir davranış. Fakat bu işi yaparak tamamen robot gibi davranıyorlar.

Bilim adamları, normalde yalnızca ölü karıncalarda salgılanan bir asidi, canlı karıncanın üzerine döktüklerinde, karıncaların canlı olan hayvanı da dışarı taşıdıklarını görmüşler. Bu gibi davranışlardan yola çıkan davranış biçimcisi Conwy Lloyd-Morgan, bugün bile geçerliliğini koruyan bir ilkeyi formüle etmişti: Refleks ya da içgüdü gibi daha"kolay" açıklamalar dururken, hayvansal davranışlar zeka olarak yorumlanmamalı. Akıllı bir davranışın mutlaka bilinçli olarak yerine getirilmesi gerekmiyor.



Münster Üniversitesi'nden Norbert Sachser de mesela sincapların kışa hazırlık olsun diye yiyecek depolamalarını, genetik bir programa bağlıyor. Kimi bilim adamları bunu "ekolojik zeka" olarak açıklayarak, Wolfgang Wickler gibi şu iddialı soruyu soruyorlar:

Zeki olmak için gerçekten beyne ihtiyaç var mı? Ve buna yanıt olarak da arıların dansından, böceklerdeki alet kullanımına kadar minik beyinlerle ne kadar zor davranışların yerine getirildiğini gösteriyorlar. Ancak "ekolojik zeka" tezini destekleyenler yine de bunların planlı ya da refleksle gerçekleştiğini iddia etmek yerine, evrimsel süreçlerin, bilinci gerektirmeyen çözümler getirdiğini kanıtlamaya çalışıyorlar.

Neresi içgüdüsel?!

Tabii bireysel zihinsel yetiler ve zeka programı arasındaki farkı görmenin kolay olmadığı istisnalar da var. Mesela bilimsel adı İndicatoridae olan bal kuşu, arı larvalarıyla beslenir. Kuş, arılar tarafından korunan yuvaya ulaşamadığı için buraya girmenin yollarını arar.

Çözüm şudur: Kanatlarını çırparak ve tiz bir şekilde öterek balla beslenen bir porsuk türünü baştan çıkarak yuvaya gitmesini sağlar. Porsuk kovanları parçalayarak balı yer ve artanı da kuşa bırakır. Bunun içgüdüsel bir davranış olduğunu söylemek zor diyor uzmanlar. Kaldı ki kuş bu stratejisini insan da uygulayabiliyor. Örneğin bir arıcı, çalı bıçağıyla ağaca vurduğunda da kuş uçup geliyor.

Ve benzer davranışları bilim adamları şebeklerde de gözlemlemişler. Yavru şebek, yetişkin bir şebeğin çıkardığı kökleri elde etmek için sanki canı yanıyormuş gibi avazı çıktığı gibi bağırır.

Yavrusunun sesini duyan anne şebek koşa koşa gelir ve sözde yavrusuna zarar veren şebeği kovalar. Böylece yavru şebek lezzetli köklere kavuşur. Bunun bir rastlantı olduğunu söylemek imkansız çünkü, uyanık maymun bu davranışı sürekli tekrarlıyordu diyor bilim adamları. Burada ilginç bir şekilde maymunun yalana başvurduğu görülmekte. Maymun yalan söylemesini biliyorsa, düşünebilir de.

Peki fark ne?

Peki bu durumda insan ve hayvan arasında ne gibi fark kalıyor geriye? Mizah olabilir mi? Fakat Hediger bazı hayvanların mizah anlayışı ya da en azından başkalarına gelen zararlara gülmek gibi davranışlar sergilediklerini görmüş.

Bilim adamı Kenya'daki Milli Parkı'nda bir step şebeğinin vahşi köpeklerle nasıl dalga geçtiğini anlatıyor. Köpek sürüsü bir akasya ağacının gölgesinde uyumaya çalışırken, şebek ağacın tepesinden atlayarak köpekleri rahatsız ediyordu. Şebeğin her atlayışında köpekler, maymunu yakalamak için yerlerinden kalkıyor ama maymun yeniden ağaca çıkıveriyordu.

Maymun aynı şeyi beş altı kez tekrarladıktan sonra yabani köpekler, hayvanın peşinden gitmekten vazgeçmişler. Burada şebeğin amacının sadece köpekleri kızdırmak olduğunu anlamak için bilim adamı olmak gerekmiyor. Başkalarını kızdırabilmek için hayvanın, kendisini başkasının yerine koyma yetisine sahip olması gerekiyor.

Bir ekonomi anlayışıyla ilgili gözlemler de bilinçli davranış için kanıt olabilir aslında. Jersey hayvanat bahçesindeki orangutanlar ilginç bir şekilde bakıcılarla bir tür alışveriş sistemi geliştirmişler.

Eşyaya değer biçme

Ziyaretçiler kafese, şemsiye, anahtar, kamera ve vb gibi eşyalar düşürdüklerinde, maymunlar bunları yakından incelemek için topluyorlar. Bakıcı bu eşyaları geri alabilmek için onları yiyeceklerle ödüllendirince, maymunlar kısa bir süre sonra eşyalar için belli bir değer biçmeye başlamışlar.

Mesela bir çocuk eldiveninin karşılığı iki tane kuru üzüm, anahtar ise bir muz değerinde olmuş. Bu davranışı sergileyen maymunlar, kendilerini bit pazarında alışveriş yapan insanlar gibi mi hissettiklerini anlatabilseydiler ne iyi olurdu.

Bazı zoologlar ve filozoflar bu yetinin yokluğunu insan ve gelişkin hayvanlar arasındaki fark olarak açıklıyorlar. Konuşamayan canlılar belli bir zeka seviyesini asla ulaşamazlar.

Bu tezin en ateşli savunucularından biri de Noam Chomsky. Dilbilimci, evrensel gramerin tüm insanlarda doğuştan var olduğunu ve insanların bu sayede konuşmayı hızlı bir şekilde öğrendiklerini ve yaratıcı bir dil geliştirdiklerin söylüyor.

Chomsky aslında bu iddiasıyla haksız da sayılmaz. Bilim adamları maymunlara konuşmayı öğretmek için on yıllar boyu uğraşsalar da hiçbir zaman düşünce alışverişini yansıtan bir diyalog ortaya çıkmamıştır. Yani Chomsky'nin dediği gibi maymunlar yaratıcı bir dil geliştirememişti.

Yetenek tek yönlü ve değişmez mi

Sorun sadece dil de değil. Guido Dehnhardt, yunuslara üçgen, daire ve dörtgen arasındaki farkı öğretmek için üç ay boşu boşuna çabaladığını anlatırken, nörobiyolog Andreas Kreiter de Rhesus maymunlarına optik sinyalin yer değiştirmesinden sonra öğrendikleri bir görevi yeniden öğretmesi gerektiğini söylüyor. Oysa insanlar bildikleri bir şeyi yeni bir düzenlemede tanımakta hiç zorlanmazlar.

Tüm doğanın postlu ve tüylü Einsteinlarla dolu olduğuna dayanan ünlü bir kurgu, büyüleyici olabilir belki ama neredeyse hiç gerçek bir yanı yoktur.

Tamam bazı kargalar yeme ulaşmak için alet yapabiliyorlar, bazı ahtapotlar ve fareler ise karmaşık labirentlerde hayatta kalabilmek için belli başlı görevleri yerine getirebiliyor, ama tüm hayvanların yetenekleri yine de tek yönlü ve değişmezdir. Hem zaten doğa gerçekten de dahilerle dolu ise niçin sadece insan bu kadar gelişebilmiştir?

Zeka ve öğrenme yetisi aynı şey değil, diye açıklıyor Andreas Kreiter. Hayvanları doğru yerde yakaladığınızda, arı bile inanılmaz konumlamaya yetisiyle şaşırtıcı davranışlar sergileyebilir. Ama bu tür tek yönlü beceriler için reflekslerin bağlantısı yeterlidir.

Zihinsel duvar mı var

Evrim dehasının iş başında olduğu yerde, zekaya ve bilince gerek duyulmaz bile. O halde insan ve hayvan arasında zihinsel bir duvar mı söz konusu? Gerçi memelilerin duygulara sahip oldukları kesin diyen Norbert Sachser da önemli farklılıkların bulunduğuna inanıyor. Mesela şempanzeler sadece o anda kendisine yarayacaklarla uğraşıyorlar.

Ancak Leipzig Max-Planck Evrimsel Antropoloji bilim adamlarının bir süre önce Science dergisinde yayımlanan araştırmaları ilginç bir şekilde orangutanların ve şempanzelerin bile plan yaptıklarını gösteriyor. Hayvanlar, saatler sonra işlerine yarayacak bir aleti 14 saat kadar önce yanlarına almayı öğrenmişler.

Sachser, insan ve hayvan arasındaki genel farkın alınan kararlardaki özgürlük derecesi olduğu kanısında. İnsan, evrimsel liyakatine karar verebiliyor. Mesela çocuk yapmama, sarhoş olma ya da uç sporlar yapma gibi seçimler yapabilmekte.

Oysa bir hayvan her zaman evrimin üreme kuralını yerine getirmek için çabalar hatta bu uğurda acı ve ölümü bile göze alır. Başka bir seçimi yoktur. Bilincin varlığıyla ilgili soru

sadece gelişkin omurgalı hayvanlar için geçerli olabilir. Solucanlar ya da salyangozlar için günümüzde de Descartes'in saat modeli pek hatalı sayılmaz.

Aslan konuşsaydı

Ama kim bilir belki kendi kavrama yeteneğimiz yetersiz olduğu için omurgasız hayvanlardaki kavrama yeteneğinin de yetersiz olduğunu düşünüyoruzdur.

Z.Wissen'de yer alan araştırma yazısına göre (04/2006) "Hayvan olmak nasıl bir şey" sorusu daha uzun bir süre sadece hipotezler ve teorilerle yanıtlanabilecek. Ayrıca Ludwig Wittgenstein'ın diğer canlıların sübjektif deneyimlerini anlamamanın imkansız olduğu kanısı da bir süre geçerliliğini koruyacaktır. "Bir aslan konuşabilseydi, bizler onu zaten anlayamazdık" demişti Wittgenstein.

Yoksa bilim adamları olaylara gereğinden çok daha karmaşık mı yaklaşıyorlar? Norbert Sachser, çocuklara tavuklar ve köpeklerle ilgili bir Film göstermiş: Bakıcılar çitin önüne yem koymuşlar. Tavuklar çitin arkasından yeme ulaşmak için boşu boşuna çabalarken, köpek bir iki metre ilerdeki açıklıktan çıkarak yeme ulaşır. Çünkü köpekler, çocuklara göre düşünebiliyorlar. Kim bilir belki de olay bu kadar basittir.

ZEKÁDA BALIK TEORİSİ

Haziran 17, 2002-hurriyet

Aklımızı deniz kenarında bulmuşuz! Bilim adamları, insanoğlu zekâsının gizini buldu: Balık. Şempanze beyinli atalarımız, ıstakoz, midye, karides ve diğer deniz ürünlerini tercih etmelerinden ötürü, şimdi dünyayı yöneten akıllı yaratıklara dönüşebildik!Bu şaşırtıcı fikir, sinir bilimcilerin, beslenme uzmanlarının, antropologların ve arkeologların katıldığı, ''insanın ileri zekâsının kökenleri'' konulu bir konferansta dile getirildi.

Toronto Üniversitesi'nden Prof. Stephen Cunnane, ''İnsan beynindeki evrimin gerçek nedeni, deniz ürünleriyle beslenmedir'' diyor. Bu ''Balık teorisi'', balık ve balık ürünleri tüketmenin, günümüz hastalıklarının tedavisine yardımcı olduğunu öne süren çalışmalara da evrimsel bir destek sağlıyor. Örneğin, yakınlarda yapılan bir çalışmaya göre, bu tüketim, disleksia, hiperaktiflik ve hatta otizme sahip çocuklarda büyük yarar sağlıyor. Çelişki varBu teori, beyindeki evrimi inceleyen başka hipotezlerle tabii ki çelişiyor. Bazı bilim adamları, ilk insanların ortama uygun zekâ geliştirmelerinin nedeninin, kuraklığı ve orman yangınlarını başlatan iklim felaketleri olduklarını ileri sürüyor.

Kimi araştırmacılar, etobur yaşam şeklimizin, kimileriyse patates gibi yüksek proteinli gıdaları tercih etmemizin, beyin gelişimini hızlandırdığını kaydediyor. Balık teorisini destekleyenlerse, bu hipotezlerin eksik noktaları olduklarını söylüyor. Özellikle hiçbir hipotez, insanoğlunun, beyin gelişiminde çok önemli olan ve balık ve kabuklu hayvanlarda çok, diğer besinlerde, hatta ette bile az miktarda bulunan yağlı asitleri nereden sağladıklarını açıklayamıyor. Beynin yapısal maddelerinin yüzde 60'ını, docosahexaenik asit (DHA) ve arakidonik asit (AA) oluşturur. DHA, sinir zarlarının gelişimi, AA ise, beyindeki kan damarlarının oluşumu için önemlidir. Yağlı beyinlerNorth London Üniversitesi'nden Prof. Michael Crawford, ''Akıllı olduğumuzu düşünüyoruz. Ancak, kelimenin tam anlamıyla, hepimiz, ''yağlı beyinleriz''. En önemlisi, beyinlerimizdeki yağları elde edebileceğimiz tek

yer, balıklar ve kabuklu deniz ürünleridir'' diyor. Gerçekte balıkta bulunan DHA ve AA, bebeklere plasenta ve anne sütü aracılığıyla geçiyor. Böylece, deniz kıyısında bir yaşam seçen ilkel ebeveynler, beyin gelişimi için gerekli olan bileşikleri çocuklarına aktardılar. İnsanoğlunun, beyin gücünü tuhaf deniz salyangozu veya yengeçlerle arttırmak için sahillere ne zaman gittiği hala belli değil. Bazı araştırmacılar, bu dönemin, bundan 5 ila 6 milyon yıl önce, insan soyunun maymunlardan ayrılmasıyla başladığını düşünürken, bazılarıysa, bu dönemin çok daha yakın olduğuna inanıyor.

George Washington Üniversitesi'nde antropolog olan Alison Brooks, kanıtların çok daha yakın zamana dayandığını kaydediyor. Homosapienslerin bıraktığı kabuklu deniz ürünlerinin artıkları ve balık kılçıkları 100 bin yaşında. Kalıntılarda bulunan zıpkınlarsa 90 bin. Homosapienslerde zeka gelişimini sağlayan, deniz kıyısında yaşama uyum bu dönemde gerçekleşmiş olabilir. Rakiplerimiz olan Neandertallerin nesilleri de, -bizimle rekabet etmek için gereken beyin besinini bulamayan türler- yine aynı dönemde tükenmiş olabilirler. Hastalık nedeniGünümüzde, bu tür yağlı asit eksikliği olan bebeklerde, hiperaktivite ve bilişsel bozukluklar görülüyor.

DHA ve AA maddelerinin az olduğu gıdalarla beslenmeyse, bunaklık ve şizofrenin nedeni olabiliyor. Bilim adamları, az miktarda iyot içeren yiyeceklerle beslenen toplumlarda akıl hastalıklarının yüksek oranda olduğunu açıkladı. Kabuklu deniz ürünleri ve balıklar, iyot açısından zenginler. Dr. Crawford, ''Ton balığı ve somon, özellikle yüksek oranda DHA ve AA içerir ve her ikisi de kesinlikle beyin için çok faydalıdır'' diyor ve ekliyor: ''İnsan nüfusunun giderek artmasından dolayı, balıklar giderek azalıyor. İnsanlık geleceği için bu iyiye işaret değil.''

MAYMUN KONUŞTU

Temmuz 26, 1999- hurriyet

ABD'de, bir şempanzeyle orangutana İngilizce iletişim kurma öğretildi. Şempanzenin 3 bin, orangutanın ise 2 bin sözcükten oluşan kelime hazinesi var.

ABD'nin Georgia Eyalet Üniversitesi'ndeki uzmanların eğittiği iki maymun, aynı ünlü fizikçi Stephen Hawking gibi bilgisayar aracılığıyla, sentetik ses çıkararak konuşuyorlar. The Sunday Times'ın haberine göre maymunlar bilgisayarın klavyesindeki sembollere basarak her türlü isteklerini dile getirebildikleri gibi videoda seyrettikleri filmle ilgili sohbet de edebiliyorlar.

Kahve, hamburger istiyorlar

14 yaşındaki dişi şempanze Panbanişa, 3 bin sözcükten oluşan kelime hazinesine sahip. Panbanişa artık sürekli konuşuyor ve örneğin buzlu bir kahve istediğini söyleyebiliyor. 20 yaşındaki orangutan Şantek de bir ses cihazını kullanmayı başardı. Şantek, işaret diliyle de 2 bin kelimeyi rahatça kullanabiliyor. Şantek, ''Hamburger istiyorum'' diyebiliyor ya da sıcaklardan rahatsız olduğunu dile getirebiliyor.

Yazmayı da öğreniyorlar

İki maymun için yapılan bilgisayar klavyesi özel bir tasarımın ürünü. Bazı tuşların anlamları basit. Örneğin ''Elma'' demek için bir tuşa basılıyor. Bazı tuşlar ise daha soyut kavramları ifade ediyor. Örneğin ''Şunu bana uzat'', ''Kötü'' ve ''Lütfen yardım et'' gibi. Bilgisayar bir yandan kelimeleri seslendirirken, diğer yandan da bunları ekranda sergiliyor. Panbanişa, bilgisayar ekranında gördüğü kelimeleri tebeşirle yazmayı da öğrenmeye başladı.

Annesine tercümanlık bile yapıyor

Panbanişa'nın annesi Matata, bilgisayar klavyesini kullanamıyor. Ancak, Matata kızıyla iletişim kurduktan sonra, Panbanişa, klavyesine, ‘‘Matata muz istiyor’’ diye yazabiliyor.

Düşünceli görüldükleri zaman, ‘‘Neyiniz var?’’ sorusuna Panbanişa ve Şantek, ‘‘Bir şeyler yemeyi düşünüyorum’’ ya da ‘‘Bir yere gitmek istiyorum’’ şeklinde cevap veriyorlar.

ABD hükümeti, Atlanta'daki Araştırma Merkezi'ne ek araştırma ödeneği verdi. Şimdi de, maymunların ‘‘ses çıkararak’’ iletişim kurup kuramayacakları araştırılacak.

KONUŞAN MAYMUN ARTIK YAZIYOR

Ağustos 02, 1999-hurriyet

ABD'li bilim adamlarının, tam 14 yılda konuşmayı öğrettikleri dişi şempanze Panbanişa şimdi de yazmaya başladı.

DünyayıÜNYAYI hayrete düşüren Panbanişa, Atlanta'daki Georgia Üniversitesinden dil bilim uzmanı Prof. Sue Savage Rumbaugh'un çabaları sonucu, önce konuşmaya, sonra yazmaya başladı. Prof. Rumbaugh, doğumundan bu yana bakım altında tutulan şempanzenin insan yavrusu gibi yetiştirilmesi durumunda konuşup konuşmayacağını merak etti ve araştırma başlattı. 14 yıl süren araştırma sonunda şempanzeye önce işaret diliyle konuşma öğretildi.

3 bin kelime öğrendi

Bilim adamları Panbanişa'nın gerçekten konuşmayı öğrenip öğrenmediği konusunda emin olamadılar. Daha sonra Panbanişa'ya ünlü fizikçi Stephan Hawking'in kullandığı ve bilgisayar aracılığıyla sentetik ses çıkaran cihaz verildi. Cihazın üzerinde belirli semboller bulunan tuşlarına basan Panbanişa meramını anlatmayı başardı. Birkaç hafta içinde toplam 3 bin kelimelik bir sözcük dağarcığına sahip olan Panbanişa artık tüm isteklerini dile getirebiliyor.

Orangutan, havuz istedi

Konuşmayı öğrenen Panbanişa ardından tebeşirle yazmasını öğrendi. Basit cümleler kuran şempanze soyut kavramlardan bile bahsediyor, videoda seyrettiği Film hakkında yorumlar yapıyor. Amerikalı araştırmacılar aynı şekilde Şantek adında 20 yaşındaki erkek bir orangutana da konuşmayı öğretti. 2 bin kelime öğrenen orangutan ABD'yi kavuran sıcaklardan çok dertli. Şantek bakıcılarına bir yüzme havuzu satın almak istediği söyledi. Savage Rumbaugh'a göre maymunlar bulundukları bölümün kapısına kimin geldiğini bilebiliyorlar. Eğer tanıdıkları biri kapıyı çalıyorsa ‘‘Bill geldi’’ diyorlar. Ziyaretçi yabancı ise ‘‘Canavar konuk geldi’’ diye bakıcıları uyarıyorlar.

KONUŞAN MAYMUN MOJA ÖLDÜ

Haziran 27, 2002-hurriyet

Merkezi Washington Üniversitesi Şempanze ve İnsan İletişim Enstitüsü'nün gözbebeği olan Moja adlı "konuşan maymun", 29 yaşında öldü.

Üniversite yetkilileri, maymunun fıtığa bağlı komplikasyonlar yüzünden öldüğünü belirttiler. Üniversite İletişim Enstitüsü'nde bulunan Moja ve diğer maymunların, Amerikan işaret dilini kullanarak insanlarla ve kendi aralarında "konuştukları" belirtiliyor.

Moja, 29 yıl önce New York eyaletindeki Tuxedo kentinde bulunan Primat Deney Laboratuarında dünyaya gelmişti.

İletişim Enstitüsü direktörü Roger Fouts, "Moja pek çok konuda konuşabiliyordu. Örneğin kendisine daha güzel bir elbise verilmesini ister ve hangi rengi tercih ettiğini belirtirdi" dedi.

Yetkililer, Moja'nın sağır bir çocuk gibi yetiştirildiğini ve yaşamı boyunca 180 dolayında sözcük ve cümleyi içeren işaretleri öğrendiğini belirttiler. Moja'nın aynı zamanda resim çizebildiği ve bunların anlamını izah edebildiği belirtiliyor.

HAYAT VAN'DA BAŞLADI

5 Oca 2002- Önay Yılmaz- milliyet

Alman bilim adamlarının müthiş iddiası, Science dergisine kapak oldu: Dünya'daki ilk canlı, halen Van Gölü'nde yaşıyor..



Göttingen Üniversitesi'nden bir gurup bilim adamı, yeryüzündeki ilk canlı olan bakteriye Van Gölü'nde rastladı. Bunun üzerine Dünya'da hayatın ilk olarak Van Gölü'nde başladığı iddiasını ortaya atan bilim adamlarının bulguları, dünyaca ünlü bilim dergisi Science'da da kapak konusu oldu. Hatta derginin kapağına da, 'Cyanobacterial (siyanobakteri)' adı verilen ve halen Van Gölü'nde yaşayan bu mikroskobik canlının fotoğrafları kapladı.

3 milyar yıl önce...
PROF. Stefan Kempe, Prof. Hans Jurgen Beher ve arkadaşlarının araştırmasına göre, ilk okyanusların su kimyası ile Van Gölü'nün su kimyası benzerlikler taşıyor. İlk okyanusların da Van Gölü gibi soda içerdiğini kaydeden Alman bilim adamları, kalsiyumun girmesiyle gölde canlı oluşumunun da başladığı fikrinde. Bilima damlarına göre, Van Gölü'nde bugün hala görülen bakteriler, 3 milyar yıl önce okyanuslarda ilk oluşan canlıları temsil ediyor.

VAN GÖLÜ'NDE 20 METRELİK DİKİTLER BULUNDU

07.06.2016- milliyet

Van Gölü'nde 4 kilometrelik alanı kaplayan ve "su altı peribacaları" olarak bilinen yaklaşık 20 metre uzunluğundaki dikitler (mikrobiyalit) görüntülendi.



Su Altı Görüntü Yönetmeni Tahsin Ceylan, Yüzüncü Yıl Üniversitesi (YYÜ) Su Ürünleri Fakültesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Mustafa Sarı ve dalış eğitmeni Murat Kulakaç, gölde yürüttükleri su altı çalışmalarında yeni bulgulara rastladı.

Van Gölü'yle ilgili birçok bilginin eksik olduğunu, dile getiren Sarı, Van Gölü'nde dünyanın bilinen en büyük mikrobiyalitlerinin yer aldığını söyledi. Sarı, gölün altındaki çatlaklardan içerisine sızan kalsiyumda zengin sular olduğunu anlatarak, "Bu suların etrafından siyanürlü bakteriler, fitoplankton toplanıyorlar, hem kalker çözeltileri hem de kireç taşı çökeltileri oluşturuyor. Bu oluşum esnasında da su, boru gibi yukarıya doğru yükseliyor ve planktonlarla siyanür bakterileri de bunun etrafından çökelmeyi sürdürüyor. Böylece Van Gölü'nün altında, ağaç gibi büyüyen kocaman yapılar oluşuyor. Dünyada mikrobiyalitlerin 2 ya da 3 metre olduğuna ilişkin literatür kayıtları var. Biz boyu 20 metreyi bulan mikrobiyalitler tespit ettik. Yani dünyanın bilinen en büyük mikrobiyalitleri Van Gölü'nde yer alıyor" diye konuştu.

ŞEMPANZE KÜLTÜRÜ VAR MI YOK MU?

06 Kasım 2009 Cuma-cumhuriyet

Maymunlarda kültür var mı yok mu tartışması, şempanze araştırmaları kadar eski bir geçmişe sahip. Gerçi doğada yaşayan şempanzelerin birbirlerinden bir şeyler öğrendikleri ve farklı gruplara özgü geleneklerin varlığı birçok kez gözlemlenmişti. Ama bunların içgüdüsel davranışlar mı olduğu yoksa çevresel koşullara bağlı olarak mı geliştiği bilinmiyordu. Bunu öğrenmek için doğada kontrollü bir deneyin yapılması gerekiyordu.

St. Andrew Üniversitesi primat araştırmacısı Klaus Zuberbühler işte bu nedenle Uganda'da yaşayan iki şempanze grubunu incelemiş. Sonso grubu Budongo ormanında, Kanyawara grubu ise Kibele Ulusal Park'ında yaşıyor. Aynı alttüre (Pan troglodytes schweinfurthii) dahil olan iki grup genetik açıdan neredeyse tamamen özdeş. Maymunlar buna rağmen yiyecek arayışında farklı davranıyorlar. Araştırmacılar yerde duran bir ağaç gövdesine delikler açarak içlerini yarıya kadar balla doldurduktan sonra kenarlarına da petekler yerleştirmişler. Maymunlar bala parmaklarıyla ulaşabildikleri için sorun yaşamamışlar.

Fakat ikinci denemedeki delikler çok daha derin olduğundan, şempanzelerin, bala ulaşmak için bir çözüm bulmaları gerekiyordu. Ve burada iki farklı alet kullanma geleneği gözlemlenmiş. Kanyawara şempanzeleri bala ulaşabilmek için ağaç dallarından yararlanırken, Sonso grubu yaprak teknolojisini tercih etmiş. Hatta bu grup için de bile farklılıklar söz konusu. Bazı şempanzeler işlenmemiş bir yaprağı deliğe sokarken, diğerleri yaprağı kısa bir süre çiğneyerek, daha geniş bir yüzey elde ediyor ve bunu bir tür sünger olarak kullanıyor. Şempanzeler bu yöntemden su ararken de yararlanıyor. Fakat burada önemli olan iki grubun farklı teknolojilerden faydalanıyor olması.

Gerçi Kanyawara grubu da bazı işlerde yaprak kullanıyor, ama delikten yiyecek çıkarırken hep ağaç dalını seçiyor. Yaprak uzmanı olan Sonso şempanzeleri ise dalları sopalarla çalışmayı bilmiyorlar. Budongo ormanında on beş yılı aşkın bir süredir incelemeler yapan araştırmacılar, şempanzeleri asla sopaya benzer bir "**aletle**" görmemişler. İki grubun farklı

“alet” türlerinden yararlanmaları, şempanzelerin daha önceleri edindikleri bilgilerden faydalandıklarını göstermekte. Yani kültür yeni sorunları çözmeye yardımcı oluyor. “Kültürel farklılıklar zihnin derinliklerinde köklenmiş olmalı” diyor Zuberbühler.

İNSAN VE MAYMUN KÜLTÜREL KÖKLERİ PAYLAŞIYOR

04 Kasım 2011 Cuma-cumhuriyet

Kültür sadece insanda bulunan bir özellik değil. Orangutan topluluklarını inceleyen araştırmacılar, insansı maymunların da topluluk içinde öğrendiklerini birçok kuşağa aktardıklarını gösterdi. Böylece ilk kez insan ve insansı maymunun evrimsel köklerini paylaştıklarını kanıtlayan bir sonuç elde edildi (Current Biology).

İnsanlar yeni davranış biçimlerini sosyal öğrenmeyle bir kuşaktan diğerine aktarır. Birçokları için insanda kültürün varlığı çevresine en iyi şekilde uyum sağladığını gösterir. Bu insan ve hayvanda farklıdır. Kültürün sadece insanlarda mı varolduğu yoksa daha derin evrimsel köklere mi uzandığı, bilimin çözülmemiş problemlerinden biriydi. Biyologlar yaklaşık on yıl önce, doğada yaşayan insansı maymunları inceleyerek, davranış motiflerinin coğrafi dağılımlarını dikkate almış ve davranışların tıpkı insanda olduğu gibi yeniliklerin kültürel aktarımı sayesinde oluşup oluşmadığını araştırmış. Davranışlardaki coğrafi çeşitliliğin kültürel mi olduğu yoksa genetik faktörlerin ve çevresel etkilerin bir sonucu mu olduğu açıklanamıyordu.

Zürich Üniversitesi’nde **Michael Krützen** ile çalışan antropologlar Sumatra ve Borneo’da yaşayan dokuz orangutan topluluğunun davranış motiflerinin coğrafi dağılımını inceledi. Sonuca göre genetik faktörler veya çevresel etkiler, orangutan popülasyonlarındaki davranış motiflerini açıklayamıyor. Bazı şeyleri sosyal olarak öğrenmek ve aktarmak birçok kuşak üzerinden hem insanda hem de insanlı maymunda evrimle yansımıştır. Anlaşıldığı üzere kültürel davranış yetisi insansı maymunun uzun yaşam beklentisi ve değişen çevre koşullarına uyum sağlama ihtiyacıyla gelişti.

İnsansı kültürün kökleri düşündüğümüzden çok daha derinlere iniyor. Bilimciler bir insansı maymun türü için bir araya getirilen en büyük veri yığınından yararlanarak, 100.000 saatlik davranış verisini inceledi, 150’yi aşkın orangutanın genetik profilini çıkardı ve uydu destekli uzaktan keşif sistemiyle de ekolojik farklılıklar hakkında bilgi topladı. Sosyal yapı ve davranış ekolojisindeki farklılıklardan sorumlu parametreleri incelediklerinde çevresel etkiler ve az da olsa genetik faktörlerin etkili olduğunu gördü. Bu şekilde ölçülen parametrelerin gerçekten de bir şeyler ifade ettiği ortaya çıkmış. Bu da onları genetik faktörlerin ya da çevresel etkilerin orangutanlardaki davranış motiflerini açıklayabilir mi sorusuna götürmüş. Yanıt hayır olduğu için, davranış çeşitliliklerindeki kültürel yorumlamanın orangutanlar için de geçerli olduğu sonucuna vardık diyor bilim insanları.

MAYMUNDAN İNSANA GEÇİŞİN TEMSİLCİSİ

12 Nisan 2013 Cuma-cumhuriyet

Bilim insanları, insan evriminin öncüleri arasında yer alan, 2 milyon yıl önce Güney Afrika'da yaşamış yarı insan-yarı maymun Australopithecus sediba türünün nasıl göründüğünü ilk kez gözler önüne serdi.

Afrika'da 3.4 milyon yıl önce yaşamış iki ayaklı insan benzeri hayvanın ayak kemikleri bulundu.

İlk insanların ortaya çıkmasını sağlayan evrim sürecinde yer alan maymun-insan Australopithecus sediba'nın yüzü, bilimsel verilere dayanılarak ilk kez canlandırdı. İlkel bir yürüyüş tarzına sahip olan maymun-insan, ön dişleriyle insana benzerlik gösterirken, ağırlıklı olarak sebzelerle besleniyor ve vaktinin büyük kısmını ağaçlarda sallanarak geçiriyordu.

Science dergisinde yayımlanan araştırmada, evrim sürecinin en önemli örneklerinden biri olarak gösterilen maymunun nasıl göründüğü, yürüdüğünü, yemek yediğini ve hareket ettiğini ilk kez detaylı bir şekilde sunuldu.

Araştırma ekibinin başında yer alan Lee Berger, Discovery News'e yaptığı açıklamada, **"Sediba , ilkel australopithecine (insana benzeyen homonidler) yetenekleri gösterdiği gibi, yüz ve ön dişleri olarak Homo Sapiens'le benzerlikler içeriyordu... Kafatası, kolları, ayakları ve ayak bilekleri australopithecine(au.); leğen kemiği ve bacakları ise insana yakındı"** dedi.

Güney Afrika'nın Witwatersrand Üniversitesi'nde Evrimsel Çalışmalar Enstitüsü'nde araştırmacı olan Berger**, "Sediba tıpkı iyi bir 'geçiş dönemi' fosili gibi görünüyor"** ifadesini kullandı. Sediba fosili, Johannesburg kentinin yakınlarındaki Malapa kazı alanında bulundu.

Sediba'nın dişleri üzerinde yapılan inceleme, türün, yaklaşık 2.1 milyon yıl önce yaşamış olan Au. Africanus'la akraba olduğunu gösterdi. Her iki tür, ilk insanın atalarından olan Homo erectus'la diş yapısı olarak benzerlikler içeriyordu.

ABD'nin Ohio State Üniversitesi'nden antropolog Debbie Guatelli-Steinberg, **"Şu ana kadar yapılan incelemeler, Sediba'nın ilkel australopiths türleriyle, ilk insanlar arasında bir köprü oluşturduğuna işaret ediyor**" yorumunu yaptı.

Bilim insanları, geçmişte yaptıkları araştırmada Au. Sediba'nın ne yediğini ortaya çıkarmıştı. İsviçre'nin Zürih Üniversitesi'nden Peter Schmid, Sediba'nın kalıntıları üzerinde yaptığı araştırmada, türün etçil olmadığını anlamıştı.

Discovery News'e konuşan Schmid, **"Sediba'nın diş tartarında bitki elementlerine ait mikroskobik parçalar bulduk... Sediba ağırlıklı olarak sebzelerle beslenen bir canlıydı"** dedi.

Maymunlarınkine benzeyen küçük topukları olduğu belirtilen Au. Sediba, kalça ve dizleri öne eğik ve hafif eğri bir şekilde, bozuk bir yürüyüşe sahipti. Bilim insanları, bu tarz yürüyüşün, dik yürüme ve ağaç tırmanma arasındaki evrimsel bağlantıyı oluşturabileceğini düşünüyor.

Bilim insanları, ilk insanların ataları olan canlıların nasıl yürüdüğünü anlamak için, bir Au. Sediba'nın dişisinden kalan topuk, diz, kalça ve arka kalçasına ait kalıntıları inceleme şansı bulmuştu. 1974 yılında bulunan en 2.9 milyon yıllık ünlü 'Lucy' fosili ise Au. farensis'e ait kalıntılar sunmuştu ancak sadece kalça ve ayak bileği kalıntılarından oluşuyordu.

Kolları daha çok büyük mamymunlarınkine benzerlik gösteren Au. Sediba, büyük kısmını karada geçirirken, kol yapısı sayesinde ağaçlara tırmanabiliyordu.

Evrim Afrika'da başladı

İlk insanların ilkel atalarına dair elde edilen bulgular, insan evrim sürecinin erken evrelerinin Güney Afrika'da başladığını ve maymundan insan benzeri özellikleri ortaya çıkardığını gösteriyor.

Güney Afrika'da başladığı kabul edilen evrim hakkındaki tartışmalar sürerken, Lucy gibi fosillerin temsil ettiği ilk ilkel türlerin insanları ortaya çıkardığına inanılıyor. Lucy'nin temsil ettiği Au. farensis, bugüne kadar sadece Afrika'nın kuzeyinde bulundu.

Araştırmacılar, insanlığa geçiş sürecinin Afrika'da başladığı düşüncesini savunurken, bu bilginin kesinleşmediğini de not düştü.

İNSAN HAYVANLAŞIRSA MAYMUN DA İNSANLAŞIR

05 Ağustos 2011 Cuma-cumhuriyet

Sol yumruğu havada bir şempanze, insanlıktan çıkanların onlara laboratuarlarda, barınaklarda, hayvanat bahçelerinde yaşattığı zulme isyan ediyor, zeki, kararlı, kocaman yürekli ve evine (ormana) dönmeye hazır.

Evet, o gerçek bir lider, peşinde şempanzeler, orangutanlar ve goriller… Maymundan geldiysek şayet ırkımızın gözü atalarımıza işkence edecek denli dönmüş demektir, işte "Maymunlar Cehennemi: Başlangıç" (Rise of the Planet of the Apes) filminin sloganı tam bir isabet kaydediyor, çünkü "Evrim, Devrime Dönüşüyor".

"Maymunlar Cehennemi" (Planet of the Apes), 1968 ile 1973 tarihleri arasında gösterime sokulan beş filmlik kült bir bilimkurgu serisidir. Özellikle ilk film Maymunlar Cehennemi, "Kwai Köprüsü"nü de yazan Fransız romancı Pierre Boulle'in 1963 tarihli eserinden uyarlanmıştır, Franklin Schaffner'in yönettiği yapım, gerçekten müthiş ve unutulmaz bir fikirdir, haliyle sinemaseverleri şaşkın bir halde bırakmayı da başarmıştır, hiç kuşkusuz. Ardından gelen "Maymunlar Cehenneminin Altında", "Maymunlar Cehenneminden Kaçış", "Maymunlar Cehenneminin Fethi" ve "Maymunlar Cehenneminde İç Savaş" ise her anlamda ilk filmin gölgesinde kalmıştır lakin hem seriyi tamamlamak hem de bu maymunların bizimle derdi nedir sorusuna yanıt bulmak için izlemek şarttır. Süper zeki maymunların öyküsü, bugüne dek üç kez de aptal kutusu TV'ye uyarlandı, bunun dışında 2001'de ünlü yönetmen Tim Burton, ilk filmi "Maymunlar Gezegeni" adıyla yeniden çevirdi. Burton Usta'ya yakışmayan bu beyazperde buluşması, bilimkurgu sevdalıları için de büyük bir düş kırıklığı oldu.

Kendi adıma, 5 Ağustos günü dünyanın her yerinde aynı anda gösterime girecek olan Maymunlar Cehennemi: Başlangıç'ı sevdim ve beğendim. Hatta efsanevi ilk filmin ardından en başarılı bulduğum yapım oldu. Öncelikle film teknolojinin nimetlerinden (elbette 100 milyon dolara ulaşan bir bütçe karşılığı) çokça yararlanıyor. "Avatar" ve "Yüzüklerin Efendisi" ile rüştünü ispatlayan görsel efektçi Weta Digital, harika bir işe imza atmış, maymun kostümlü oyuncular tarihe karışmış ve yerine foto-gerçekçi maymunlar geçmiş. Seriyi bozmayan aksine taşlar yerine sağlam bir şekilde oturtan bir film bu, üstelik aksiyon dozunda, karakterler iyi örülmüş ve duygu bağı hiç kopmuyor. Başroldeki maymun Sezar'ın gözünden bakıyor film, bu inandırıcılığı sarsmadığı gibi, bir süre sonra doğanın içine eden,

bitkileri ve hayvanları sok sayan, dünyayı salt kendi tekelinde sanan İnsan Cenneti'ne lanet okuyup, Maymunlar Cehennemi'ni anlamaya başlıyorsunuz.

Filmin belli başlı rollerini James Franco, Freida Pinto, John Lithgow, Andy Serkis (Maymun Sezar) ve Brian Cox sırtlıyorlar. Yönetmenlik koltuğunda ise vasat "The Escapist" dışında uzun metraj kurgusal deneyimi olmayan Rupert Wyatt oturuyor.

Filmin konusu özetle şöyle; Günümüz San Francisco'sunda geçen hikâyede genetik mühendislerinin, maymunların beyinlerini geliştirmek için yaptıkları deneyler sonucunda maymunların zekâlarının gelişmesi ve insan ırkının kötü yönlerine de maruz kalmaları sonucu insanlar üzerinde üstünlük kurmak için açtıkları savaş konu alınıyor. Sonuçta ortaya çıkan bu virüs maymunları konuştururken insanlarda ters tepiyor, ırkımız yok olmaya doğru savruluyor.

LARA LOGAN: YAHUDİ ROTHSCHİLD AİLESİ, DARWİN'E EVRİM TEORİSİ'Nİ İCAT ETMESİ İÇİN PARA VERDİ

Çarşamba 30 Mart 2022 -https://www.indyturk.com/

"Darwin'in birileri tarafından kanıtlara dayalı bir teori ortaya atması için tutulduğunu düşünüyorum"



Yaptığı yorumların ardından Lara Logan'ın bağlı olduğu ajans sunucuyla çalışmayı bıraktığını açıkladı / Fotoğraf: Twitter

CBS News Dışişleri Muhabirliği Şefi ve Fox Nation's kanalının eski sunucusu Lara Logan, "And We Know" adlı podcastte, Yahudi Rothschild ailesinin Charles Darwin'´e Evrim Teorisini icat etmesi için para verdiğini öne sürdü.

Evrimin bilimsel olarak cevaplanamayacağını belirten Logan, "Darwin'in birileri tarafından kanıtlara dayalı bir teori ortaya atması için tutulduğunu düşünüyorum. Darwin'i kimin çalıştırdığını bilen var mı? Darwinizm nereden geliyor? Rothschildlerden" şeklinde bir açıklama yaptı.

Yahudi kuruluşlardan tepki

Bir Yahudi sivil haklar örgütü olan Hakaretle Mücadele Birliği (ADL), Logan'ın sözlerini bir açıklamada bulundu. Vanity Fair Salı günü. ADL CEO'su, "Fox Nation'ın sunucusu Lara Logan'ın Yahudiler hakkında eski, Yahudi aleyhtarı komplo teorilerini desteklemesi son derece rahatsız edici ama şaşırtıcı değil" dedi.

Jonathan Greenblatt, "Gazetecilerin, haberleri doğru ve gerçeğe uygun olarak aktarma sorumluluğu vardır. Darwin'i finanse etmek için Yahudi finansçıları suçlamanın ya da

Yahudilerin bir dünya hükümeti kurmaya çalıştıklarını iddia etmenin doğru ve gerçek hiçbir yanı yoktur. Bu, büyük bir haber ağından ziyade beyazların üstünlüğünü savunan bir sohbet odası için daha uygun bir mesajlaşma türüdür" dedi.

Servetlerini 18. yüzyılın sonlarında kazanan Rothschild ailesi, Yahudilerin parayla olan ilişkisine ve dünyayı ele geçirmesine dayanan antisemit komplo teorilerinde ağırlıklı olarak yer alıyor.

Fauci hakkındaki Mengele benzetmesi tepki çekmişti

Bu, Logan'ın Yahudi karşıtı komplo teorilerine ve yorumlarına ilk girişimi değil. Kasım ayında, Fox News'da ABD Ulusal Alerji ve Enfeksiyon Hastalıkları Enstitüsü Direktörü Dr. Anthony Fauci'yi toplama kamplarında Yahudiler üzerinde korkunç deneyler yapan Nazi Dr. Josef Mengele ile karşılaştırmıştı.

Rusya'nın Ukrayna işgalini destekliyor

Logan antisemitizmin yanı sıra Ukrayna'yı işgal eden Rusya'yı destekliyor ve Ukrayna'yı suçlu bulduğunu ifade ediyor.

Trump yanlısı Real America's Voice kanalında, mevcut Ukrayna ordusunu Hitler'in "bin yıllık Reich'ının" halefi olarak tasvir eden ve "Bin yıllık Reich" olarak nitelendiren Logan Ukrayna Devlet Başkanı Volodimir Zelenski için de "O bir kukla" ifadesini kullandı.

Bu yorumların ardından Logan'ın bağlı olduğu ajans sunucuyla çalışmayı bıraktığını açıkladı.



Lara Logan, 2011 yılıdna Kahire'deki Tahrir Meydanı'ndan yayın yaprığı sırada göstericilerin scinsel saldırısına maruz kalmıştı / Fotoğraf: CBS News

Mısır'da göstericilerin arasında kalmıştı

Amerikan CBS kanalının muhabiri Lara Logan, 2011 yılında Arap Baharı diye bilinen Mısır'daki toplumsal olayları takip ederken Kahire'de göstericiler tarafından taciz edilmişti.

Logan daha sonra uğradığı saldırıyı şu şekilde anlatmıştı:

Arap Baharı gösterileri sırasında ABD yanlısı olduğunu sandığım göstericilerin arasındayken birilerinin elleri ile bacak arama dokunduğunu hissettim. Ben, tercümanım, korumam orada kaçarken göstericiler de bizimle birlikte koşuyordu ama ben onların beni taciz eden insanlar olduğunu fark edemedim. Koşarken tercümanım ve korumamı kaybettim. Bu sırada bir gösterici "Hadi elbiselerini yırtalım" diye bağırdı. Daha sonra beni yakalayıp elbisemi yırttıktan sonra bayrak sopalarıyla cinsel istismarda bulundular. Hatta kendi içlerinde bana cinsel istismarda bulunmak için kavga ettiler. O esnada saçlarımı çektiler, aşırı şiddet uyguladılar. Hatta bir ara kol ve bacaklarımı koparacaklarını düşündüm. Baskıdan dolayı da göğsümde büyük bir acı hissettim ve öleceğim sandım

4 gün tedavi gördü

Lara Logan, yaşadığı kötü olaylardan sonra yarı çıplak bir şekilde kendisine cinsel istismarda bulunanların olduğu noktadan uzağa bırakıldı. Etraftaki insanların attığı kıyafetleri giyen Logan'ı askerler bulunduğu noktadan kurtardı. Hastanede yapılan ilk müdahalenin ardından Amerika'ya götürülen gazeteci kendi ülkesinde 4 gün daha tedavi gördü.

Independent Türkçe, Şalom

SUNUCU LARA LOGAN: ´´ROTHSCHİLDLER DARWİN´E EVRİM TEORİSİNİN İCADI İÇİN PARA ÖDEDİ´´

29 Mart 2022 Salı-www.salom.com.tr/

CBS News Dışişleri Muhabirliği Şefi ve Fox Nation´s kanalının eski sunucusu Lara Logan, ´And We Know´ adlı podcastte, Yahudi Rothschild ailesinin Charles Darwin´e Evrim Teorisini icat etmesi için para verdiğini öne sürdü.

Evrimin bilimsel olarak cevaplanamayacağını belirten Logan, "Darwin'in birileri tarafından kanıtlara dayalı bir teori ortaya atması için tutulduğunu düşünüyorum. Darwin'i kimin çalıştırdığını bilen var mı? Darwinizm nereden geliyor? Rothschildlerden'' şeklinde bir açıklama yaptı.

Servetlerini 18. yüzyılın sonlarında kazanan Rothschild ailesi, Yahudilerin parayla olan ilişkisine ve dünyayı ele geçirmesine dayanan antisemit komplo teorilerinde ağırlıklı olarak yer alıyor.

Bu, Logan'ın Yahudi karşıtı komplo teorilerine ve yorumlarına ilk girişimi değil. Kasım ayında, Fox News'da ABD Ulusal Alerji ve Enfeksiyon Hastalıkları Enstitüsü Direktörü Dr. Anthony Fauci'yi toplama kamplarında Yahudiler üzerinde korkunç deneyler yapan Nazi Dr. Josef Mengele ile karşılaştırmıştı

Logan antisemitizmin yanı sıra Ukrayna'yı işgal eden Rusya'yı destekliyor ve Ukrayna'yı suçlu bulduğunu ifade ediyor.

Bu yorumların ardından Logan'ın bağlı olduğu ajans sunucuyla çalışmayı bıraktığını açıkladı.

ABD'li gazeteci Lara Logan, "Darwin'in birileri tarafından kanıtlara dayalı bir teori ortaya atması için tutulduğunu düşünüyorum" dedi.

LOGAN: YAHUDİ ROTHSCHİLD AİLESİ, DARWİN'E EVRİM TEORİSİ'Nİ İCAT ETMESİ İÇİN PARA VERDİ

31.03.2022-haber7

CBS News Dışişleri Muhabirliği Şefi ve Fox Nation's kanalının eski sunucusu Lara Logan, **"And We Know"** adlı podcastte, Yahudi Rothschild ailesinin Charles Darwin'´e Evrim Teorisini icat etmesi için para verdiğini söyledi.

Evrimin bilimsel olarak cevaplanamayacağını belirten Logan, **"Darwin'in birileri tarafından kanıtlara dayalı bir teori ortaya atması için tutulduğunu düşünüyorum. Darwin'i kimin çalıştırdığını bilen var mı? Darwinizm nereden geliyor? Rothschildlerden''** şeklinde bir açıklama yaptı.

Linç Kampanyası Başlatıldı

Logan'ın evrim teorisine yönelik bu sözleri dünya ve Türkiye basınında şaşkınlıkla karşılandı.

Her fırsatta ifade özgürlüğüne atıf yapan birçok gazetenin, Logan'ın açıklamasını **'skandal'** olarak nitelemesi ve haberle alakası olmadığı halde 10 yıl önce Mısır'da uğradığı taciz üzerinden küçük düşürmeye çalışması, 'liberal' medyanın çirkin yüzünü bir kez daha ortaya çıkardı.

Karar gazetesi, haberi sunarken Lara Logan'ın Trump'a yakın olduğuna atıf yaptı. Logan'ın görüşünü 'skandal çıkış' olarak sundu.

Trump'a yakın yayın kuruluşlarında çalışması ve Yahudi karşıtı açıklamalarıyla bilinen gazeteci Lara Logan, Rus işgalinde Ukrayna'yı suçlu bulan açıklamasının ardından bir skandal çıkış daha yaptı. Logan, Darwin'in evrim teorisinin bilimsel kanıtlarla desteklenemeyeceği ve onun Yahudi Rothschild ailesi tarafından finanse edildiği görüşlerini savundu.

CBS News Dışişleri Muhabirliği Şefi ve Fox Nation's kanalının eski sunucusu **Lara Logan**, "And We Know" adlı podcastte, Yahudi Rothschild ailesinin Charles Darwin'e Evrim Teorisini icat etmesi için para verdiğini öne sürdü.

Bazı gazeteler, konuyla alakası olmamasına rağmen hazırladıkları habere Logan'ın 2011'de Kahire'deki protestolar sırasında uğradığı cinsel tacizi ekledi.



Lara Logan - Tahrir Meydanı / Fotoğraf: Reuters

Lara Logan, 2011 yılında Kahire'deki Tahrir Meydanı'ndan yayın yaptığı sırada göstericilerin cinsel saldırısına maruz kalmasıyla gündeme gelmişti.

Logan'ın 2011'de tacize uğramasıyla evrim teorisini eleştirmesi arasında nasıl bir bağlantı var?

İsrailli The Jerusalem Post, **"Lara Logan antisemitizm ve komplo teorileri yaymakla tanınıyor"** spotuyla çıktığı haberinde, Logan'ın Ukrayna savaşında Rusya'yı desteklediğini yazdı.

Baskılar Sonucu İşine Son Verdildi

Logan'ın çalıştığı ajansın, medyanın baskısı sonucu Güney Afrikalı sunucunun görevine son verdiği aktarıldı.

"DARWİNİZM TARİHE KARIŞACAK"

08.08.2009-haberturk.com/

Adnan Oktar, Yiğit Bulut ile Sansürsüz programında evrim teorisinin hiç bir delili olmadığını söyledi.

Allah var. Bu yüzyılda insanlar bunu daha çok görecekler. Bütün dünyaya İslam'ın hakim olduğunu bütün insanlar görecek. 10-20 yıla kadar dediğim olmazsa bana ne derlerse desinler. Büyük bir Türk-İslam birliği kurulacak. İman her yere hakim olacak. Darwinizm tarihe karışacak. Tamamen akıl almaz bir teoridir. İnsanların buna inanması inanılır gibi değil. 'Bir şey tesadüfen oldu' deniyor ve insanlar buna inanıyor.

Allah emrettiği için bunu savunuyorlar. Dünyaya bir daha gelsin aynısını söylerler. Darwin bin kere dünyaya gelse aynısını söyler.

Müslüman doğru olan şeyi savunacak. Milletimiz şu anda Darwinizm'e inanmıyor. Türkiye'de bunu savunan yok şu anda. Bunu bu kadar zorlamanın bir alemi yok. Hiçbir delili olmayan zorlama bir teoridir.

200. YILINDA DARWİN

Güney yıldız-12 Şubat, 2009-
https://www.bbc.co.uk/turkish/indepth/story/2009/04/090403_darwin_anniversary.shtml

Doğumunun 200. yılında, 'evrim teorisi'nin en önemli savunucularından İngiliz bilim adamı Charles Darwin'in yaşamı, fikirleri ve etkisi, başta İngiltere'de olmak üzere dünyadaki pek çok üniversitede ve bilim müzelerlerinde neredeyse bir festival havasında etkinliklerle anılıyor.

UNESCO'nun Darwin Yılı ilan ettiği 2009'da, fikirleri dünyanın hemen her yerinde yayılmaya ve tartışma yaratmaya devam ediyor.

Charles Darwin'in doğumunun 200'üncü, Türlerin Kökeni kitabının yayımlanmasının 150'nci yıldönümü dolayısıyla, çalışmalarını iki bölümlük bir dizi halinde değerlendirdik.

Bilim, yaşamın olağanüstü karmaşıklığını, uzun bir süre açıklanamaz bir sır olarak gördü.

Darwin'in evrimi 'doğal seleksiyon'un bir süreci olarak açıklaması, bilim adamlarına dünyayı daha anlaşılır kılmak için çok geniş bir çalışma alanı sundu.

Aslında, Darwin evrim fikrini ilk ortaya atan kişi değil. Evrim fikri daha önce de biliniyordu... Ama, evrim fikrinin Antik Yunan'a ve belki de daha eskilere giden kökeni, Darwin'in önemini azaltmıyor.

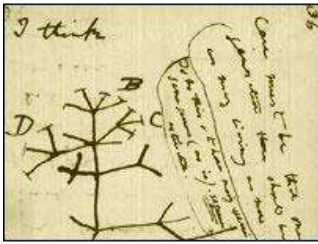
Çünkü, bu fikre iskeletini kazandıran, evrimin nasıl işlediğine ilişkin en önemli teoriyi ortaya koyan yine Darwin oldu.

2009 yılı da bilim tarihinin en önemli yapıtlarından, Türlerin Kökeni adlı kitabının yayınlanmasının 150. yılı. Bu yıl, aynı zamanda kitabın yazarı Darwin'in de 200. doğum yılı.

Charles Darwin'in yaşamın kökeni ve insanın doğadaki yeri konusundaki yaygın fikirleri temellerinden sarsmaya ve modern düşünceyi etkilemeye devam eden düşüncelerinin kökeni 1830'larda çıktığı araştırma yolculuğuna dayanıyor.

Darwin İngiltere Kralı'nın gönderdiği Beagle adlı araştırma gemisininin yolculuğuna 22 yaşında genç bir doğa bilimci olarak katılana kadar, evrim teorisinin en önemli savunucusu olacağını bilmiyordu.

Beagle'ın Güney Amerika kıyıları boyunca ilerleyen beş yıl sürecek bu gezisinde gördükleri, Darwin'i İncil'deki yaratılış düşüncesini sorgulamaya itecekti.



Darwin türlerin yaşam ağacının dallarına yerleştirilebileceğine inanıyordu

Darwin'in biyografisini yazan Jim Moore, bilimadamının beş yıllık yolculukta, herşeyin başında doğadaki kalıpları ya da şablonları öğrendiğini düşünüyor.

Moore, "Öğrenmek istediği; bazı şeylerin neden bazı yerlerde görünüp başka coğrafyalarda görünmediğiydi. Dolayısıyla bir filozof gözüyle bakan bir doğa bilimciydi. Nedenlerle ilgileniyordu... 'Neden benzer türler farklı doğa koşullarının hakim olduğu yerlerde görülebiliyor?' ya da 'Neden, aynı doğa kouşllarının hakim olduğu yerlerde farklı türler görülebiliyor?' diye soruyordu" diyor.

Aslında Cambridge din bilim okumak amacıyla gidip sonra da doğa bilimlerine geçen Darwin'de kuşku uyandıran gözlemlerden biri de, Güney Amerika gezisi sırasında bazı kuş türlerinin, birbirine yakın adalarda küçük farklılıklar göstermesi oldu.

Darwin'e göre bu farklılıklar, bir yaratıcının çeşitlilik arzusundansa, türlerin farklı koşullara uyum sağlamasıyla ilgiliydi. Ayrıca, bazı canlıların soyu tükenirken yakın akrabalarının yaşamlarını sürdürüyor olmaları, değişen koşullar altında farklı canlı türlerinin yaşıyor olması da ona birbirleriyle ilişkili türlerin koşullar altında değiştiğini anlatıyordu.

University College London'dan Genetik Bilimci Steve Jones, Darwin'in bunun temeli olarak gördüğü doğal seçme teorisini şöyle özetliyor:

"Doğal seçme, en basit biçimiyle kalıtımsal farklılıkların yeniden üreme şansına etkisini anlatıyor. Örneğin bir birey, onun hayatta kalmasını ve çiftleşecek bir eş bulmasını daha olası hale getirecek bir değişkene sahip iken, başka bireyler hayatta kalmalarını daha az olası hale getirecek farklı değişkenlere sahip iseler bu bireylerden biri hayatta kalır ve diğeri yok olur.

Bu süreç nesiller boyunca devam ettiğinde ise değişiklikler artar ve ortaya giderek yeni yaşam biçimleri çıkar."

Darwin Türlerin Kökeni Üzerine'yi basmak için kitabın bitmesinin ardından neredeyse 17 yıl, iddialarını güçlendirmek ve doğrulamak için bekledi.

Kitabında yer alan bazı varsayımları kanıtlamak için elinde yeterli fosil verisi yoktu, ayrıca bazı teorilerinin doğrulanabilmesi için genetik biliminin ilerlemesi gerekecekti.



Darwin Türlerin Kökeni kitabı 'insan'a pek değinmedi

Kitap ilk basıldığı andan itibaren büyük bir etki uyandırdı ve ilk basımı kısa süre içinde tükendi. Evrimin doğal seçme yoluyla ilerlediği bilim dünyasında ve ötesinde büyük bir heyecan yaratmıştı.

Ancak, o günlerde kitabın herkesçe olumlu karşılandığını söylemek mümkün değil. Bilimadamı, özellikle din ve Tanrı karşıtlığı motivasyonuyla hareket ettiği ettiği suçlamalarıyla karşılaştı.

Darwin, bilim dünyasında yalnızca biyolojiyle de sınırlı kalmayan büyük bir etki bırakırken, geride kanıtlayamadığı ya da teorisinde açıklayamadığı pek çok olgu da bıraktı.

Doğal seçme teorisindeki sorunlar bugün Darwin'in izinden giden bilim adamlarının işi.

'Tehlikeli fikirler'

Darwin'in fikirleri, başta biyoloji olmak üzere genetik ve tıp gibi alanlarda temel bir öneme sahip. Ancak bu teorinin bazılarınca tehlikeli bulunduğu alanlar doğa bilimlerinin çok ötesine siyaset, kültür ve dine ilişkin görüşlerimize uzanıyor.

Darwin'in teorisini benimseyen siyasetçiler ve sosyal bilimciler, tüm çeşitliliği ile birlikte yaşamın tek bir kaynaktan nasıl evrimleşerek geldiğini gösteren bu teoriyle tarihi, günlük yaşamı ve sosyal olayları anlamaya ve açıklamaya çalıştılar.

Kimileri onun görüşlerini dine karşı bilimi savunmak için kullanırken; kimileri de emperyalizmi, savaşları ve hatta soykırımları meşrulaştırmak için kullandı.

Darwin'in teorisi siyasal olarak birbirine zıt kamplar tarafından büyük ölçüde olumlu karşılanmış bir teori.



Naziler Darwin'in fikirlerini kendi çıkarları için çarpıttı

Bir yandan Marx ve Engels'in, diğer tarafta bazı muhafazakar yazarların ve hatta Hitler gibi Nasyonal Sosyalist, faşist figürlerin dahi övgüsünü kazanbildiğini belirten pek çok kaynak var.

Temellerini Darwin'den aldıklarını söyleyen bazı ırkçılar tarafından kötüye kullanıldığı da oldu.

Siyaset bilimci John Gray, Nazizm de dahil olmak üzere faşist hareketlerin Darwinizm'in bazı özelliklerini kaba yorumlayarak kendilerine mal ettiğine dikkat çekiyor:

"Darwin'le yüzeysel bir ilişkileri olsa da, görüşlerinin Darwin'e dayandığını söyleyip, ırkçı anlayışlarının bilimsel temeli olduğunu savunmuşlardır. Oysa Darwin, kendi zamanında köleciliğe karşı olmuş biridir ve düşüncesinin ırkçılığa temel yapılmasını isteyemez."

Darwin'in fikirleri günümüzde bilimadamlarına ışık tuttuğu kadar, tartışma yaratmaya da devam ediyor.

Anthony Grayling, özellikle evrim teorisi ve yaradılış inancı safları arasındaki tartışmayı şöyle açıklıyor:

"Darwin'in açıkladığı canlıların zaman içinde geçirdikleri değişimlerin mekanizmasıdır. Fakat, karmaşık yapılara sahip canlıların daha basit yaşam formlarından evrilebildiğini göstermesi, canlıların da canlı olmayan moleküllerden ortaya çıkabileceğine işaret eder. Dolayısıyla, yaşamın kökenini açıklamak için bir yaratıcının gerekli olduğu türünden bir hipotez Darwin için gerekli değildir."

"Tabi bu tartışma, Darwin'den önce de olan bir tartışmadır. Ancak Darwin, yaşamı açıklamada dini varsayımların gerekli olduğu düşüncesini ciddi bir şekilde sarsmıştır. Bu nedenle farklı dinler, varoluşa ilişkin çok eski zamanlardan bu yana benimsedikleri inanışları savunmak için karşı bir baskı oluşturuyorlar. Yaradılış inanışının asıl olarak Amerika'da olsa da, Türkiye gibi ülkelerde de yeniden gündeme gelmesinin nedeni de bu çabalardır."

GRAYLİNG: DARWİN'İN EVRİM TEORİSİ DÜŞÜNCE TARİHİNDE BİR DEVRİMDİR

16 Nisan, 2009-
https://www.bbc.co.uk/turkish/indepth/story/2009/04/090416_darwin_grayling.shtml

İngiliz filozof Anthony C. Grayling, 150. yılında Darwin'in katkıda bulunduğu evrim teorisinin toplumsal düşünceye ve sosyal bilimlere nasıl bir etkide bulunduğunu BBC Türkçe'den Güney Yıldız'a değerlendirdi.

Anthony C. Grayling: Bence Darwin'in düşünce tarihi üzerinde çok derin bir etkisi var. Bu etki, yalnızca, biyoloji bilimine etrafında organize olabileceği bir çerçeve sunduğu için önemli olmakla kalmıyor. Biyolojiye sunduğu imkânlar üzerinden, insanlık için çok önemli olan pek çok başka etkinliğe, örneğin tıbba da katkıda bulunan bir teori. Doğa ve doğanın bir parçası olarak insanın Darwinci bir yolla düşünülmesi, anlayışımıza olağanüstü bir derinlik kazandırdı.

BBC: Darwin'in düşüncelerinin hem Marx, hem bazı liberal ve neo-liberal yazarlar hem de bazı aşırı sağcı figürler tarafından övgüyle karşılandığını biliyoruz? Sizce tüm bu kesimlerin Darwin'den övgüyle bahsetmesi nasıl mümkün olabildi.



İngiliz filozof Grayling'in Darwin üzerine pek çok çalışması var.

'Darwin'den sonra eskisi gibi düşünmek mümkün değil'

A. C. Grayling: Bence bunun nedeni, Darwin'in biyoloji alanında ortaya koyduğu düşüncelerin doğru olduğunun tüm bu farklı kesimler tarafından tanınmış olması. Uzun vadede insan ve toplum arasındaki ve bunların doğayla olan ilişkileriyle ilgili algılarımızda çok derin bir etki meydana geldiği çok farklı kesimlerce kabul edildi.

Darwin'in fikirleri toplumu öylesine sarstı ki, dini görüşleri nedeniyle Darwin'e eleştirel bakan insanlar için bile, kendilerini Darwin öncesi düşünce biçime geri döndürmelerinin bir imkânı kalmadı.

Darwin'den önceki dönemde, insanlar, insanoğlunun çok özel olduğunu ve doğanın geri kalanının dışında bir varlık olduğunu düşünebiliyordu. Ancak, Darwin düşüncesinin etkisi, bize bizim doğadan kopuk değil, onun bir parçası olduğumuzu görmezden gelemeyeceğimiz bir şekilde gösterdi.

BBC: İnsanlık tarihi açısından çok önemli roller oynayan iktisat ve siyaset teorilerinin pek çoğu, en temel önermelerini, insan doğasına ilişkin varsayımlar üzerinden kanıtlıyor. İnsan doğasına ilişkin farklı varsayımlardan, farklı anlayışlar çıkabiliyor. Bu noktada, Darwin'in evrim teorisi, çoğu zaman değişmez olduğu varsayılan insan doğasının da, insanla birlikte bir evrim içinde olduğunu ortaya koydu. Siz Darwin'in bu tartışmalara katkısını nasıl yorumluyorsunuz?

Darwin'in teorisi ırkçılar tarafından kötüye kullanıldı

A. C. Grayling: Evet, Darwin'in insan doğası, doğa, toplum ve insanlar arasındaki ilişkilere dair düşüncelerimiz üzerindeki etkisi, özellikle bu konulardaki bilgilerimizin ekonomi ve siyaset üzerindeki etkilerini göz önüne aldığımızda çok önemlidir. İzleyeceğimiz siyaseti belirleme ve eyleme geçirme noktasında insan doğasına ilişkin bilgi ve anlayışımızı temel alıyoruz. Darwin'inki tabi ki her şeyi açıklayan bir teori değil. Ve tabi ki, bu teori, temellerini Darwin'den aldıklarını söyleyen bazı ırkçılar tarafından kötüye kullanıldı.

BBC: Neyin iyi neyin doğru olduğuna, nasıl yaşamak gerektiğine ilişkin düşünceler insan dışında doğanın geri kalanı için söz konusu değil. Örneğin, bir aslanın, bir başka hayvanın yavrusunu yemesini iyi veya kötü olarak değerlendirmiyoruz. Peki, Darwin'in insanı, etik ve ahlakın alanı dışındaki doğanın bir parçası olarak göstermesi, insanlığın yeni bir etik fikriyle çıkmasını gerekli kılmıyor mu?

A. C. Grayling: Hayır bunun gerekli olduğunu düşünmüyorum. Çünkü en azından Batı geleneğinde etik zaten doğayı temel alır. Örneğin, Antik Yunan'da, Helenik ya da Roma düşünce dünyasında eğitimli insanların etiğinin, bin yıl kadar bir süre boyunca dinsel, Tanrısal bir temeli yoktu. İnsanları oldukları gibi anlamaya çalışıyorlardı. Örneğin Aristoteles'in ya da Stoacıların etiğe yaklaşımlarına baktığınızda, bunun büyük oranda, insanlığı anlama çabasının bir parçası olduğunu görürsünüz.

Dolayısıyla, doğal varlıklar olarak insanlığa ilişkin daha derin bir anlayış, Batı geleneğinin karşısında olmayıp, bu etik anlayışının daha da gelişmesini sağlayacaktır. Bu tabi ki, insanların doğal durumuyla ilgili tüm gerçekleri kabullenmemiz anlamına da gelmez. Saldırganlık ve hırs gibi birçok özellik başka hayvanların özelliği olduğu kadar insanların da özellikleri…

Ancak, bunlar toplum açısından kabul edilebilir şeyler değil çünkü sosyal bağları zedeliyor. Bizler de doğanın, bu gibi durumlar üzerine düşünebilen ve hangi yönleri öne çıkarıp hangi yönleri disipline almamız gerektiğine karar verebilecek bir parçasıyız.

Kopernik ve Darwin'den sonra Freud'un darbesi

BBC: Darwin'in teorisini ortaya attığı 1850'li yıllar, başka önemli düşünürlerin de, ortaya çıktığı dönem. Darwin'in Londra'daki mezarınının birkaç kilometre ötesinde bir başka önemli düşünürün Karl Marx'ın mezarı var, yine birkaç kilometre daha gidersek psikanalizin kurucusu Sigmund Freud'un mezarına ulaşabiliyorsunuz. Çok farklı alanda teoriler olsa da Darwincilikle psikoanaliz arasında bazı paralellikler kuranlar var. Kopernik'in dünyayı güneş sisteminin ve evrenin merkezi olmaktan çıkarması gibi, Darwin de insanı doğanın merkezi olmaktan çıkarıyor. Freud ise insanın kendisini dahi tümüyle kontrol edemediğini ortaya koyduğu teorisiyle, insanın kendisini merkez olarak gören anlayışına bir darbe daha vurdu. Grayling bu paralelliği şöyle değerlendiriyor.

A. C. Grayling: Doğada, özellikle insanda olduğu türden ileri bir tür zekayı bulamadığımız çok durum olduğu açıktır. Dolayısıyla, bir aslan bir geyiği yediğinde onun kötü olduğunu düşünmediğimiz gibi, doğada gerçekleşen davranışları da iyi ve kötü olarak değil nötr olarak kabul ederiz. Freud'un ortaya koyduğu fikirlerden birinin de insanın birçok rasyonel olmayan parçasının olduğu kesinlikle doğrudur.

Davranışlarımızın bazıları bilinçaltınca yönlendirilir ve bilincimizin doğrudan kontrolünde değildir. Ancak, insan doğanın geri kalanında var olan canlılara kıyasla, kendi davranışları

üzerine düşünebilme yeteneğine sahiptir. Bizler bilinçaltı isteklerimizi, psikanaliz yoluyla da bilince çıkarabilecek durumdayız. Bir kez bilince getirdikten sonra da, bazı seçimler yapabilir ve kendimizi disipline edebiliriz.

BBC: Darwin evrimin mekanizmasının nasıl işlediğini açıklayan bir teori ortaya koydu ve bu teoriye göre, evrimin mekanizması zorunlu olarak önceden belirlenmiş adımların gerçekleştiği determinist bir yapı değil, tesadüflerle de ilerleyebiliyor. Sizce Darwincilik'ten de çıkan bu düşünce, günlük yaşamımızı nasıl etkiliyor?

A. C. Grayling: Bence Darwinci doğal seçme teorisi, türlerin hangi süreçler sonunda adapte olacağı anlamında determinist olarak görülebilir. Türlerin nasıl evrim göstereceği de, türün bireylerinin bilinç dışı dürtülerle kurduğu ilişkiler sonucunda belirlenebilir. Ancak, insanlar söz konusu olduğunda, belirli farklılıklar söz konusu çünkü örneğin bir insan zihni hakkında yalnızca kafatasının içini düşünerek tam bir sonuca ulaşamazsınız. Çünkü bir birey ve o bireyin benliği yalnızca, kafatasının için de olup bitenlerle açıklanamaz. Bu bireyin, çevresiyle ilişkileri de önemlidir. Bireylerin çevreleriyle kurduğu ilişkiler de oldukça karmaşık ve çeşitli olduğu için bir bireyin ya da insan türünün determinist bir şekilde ilerlediğini söylemezsiniz. Çünkü burada etkili olan hesaba katılamayacak kadar çok faktör var.

'Uyumlu olanını yaşamını sürdürdüğü bir toplum uçları törpülüyor'

BBC: Temelini Darwin'in düşüncesinden alan "en uyumlu olanın yaşamını sürdürmesi" fikri, evrim sürecinin aşırı olanları ödüllendirmediğine işaret ediyor. Bu aşırılar arasında da en güçsüz ve zayıf sayılanlar olduğu gibi, en güçlü ve ileri sayılanlar da bulunuyor ve evrim süreci içinde her iki uç da elenerek ortalama olanın, uyum sağlayanın hayatta kaldığı bir süreç tarif ediliyor. Peki, sizce bu düşünce siyasete ve sosyal yaşamın düzenlenmesine ilişkin fikirlerimizde nasıl sonuçlar doğuruyor.

A. C. Grayling: Bu tabi ilginç bir nokta ve önemli bir soruna işaret ediyor. Öncelikle "en uyumlu olanın yaşamını sürdürmesi" fikrini Darwin'den etkilenerek ilk ortaya atan Herbert Spencer'dır. Darwin'de bu kavramı Spencer'ın ardından kullanmaya başlamıştır. Ancak, Darwin için "en uyumlu olanın yaşamını sürdürmesi" ilkesi, çevresine en iyi uyum sağlayan türlerin hayatta kaldığını ve türlerin çevre baskısı altında değişmek durumunda kaldıklarını anlatıyor.

Spencer ise bunu bir bakıma Nietzsche'nin "üst insan" kavramı gibi en zeki, en hızlı gibi özelliklere sahip üstün bireylerin yaşamlarını sürdürmesi olarak ortaya koyuyor. İnsanlık tarihi, bu tür bir anlayışın yanlış olduğunu defalarca ortaya koydu. İnsanlar etik bir yaklaşımla, toplumun zayıf üyelerini korumak için kurumlar ve yaklaşımlar geliştirip, toplumda en baskın olanları sınırlama yoluna gitti. İnsanlar zaten, doğal çevrelerine uyum sağlamış değil, inşa ettikleriyle doğayı kendilerine uyumlu hale getirmiş durumdalar.

BBC: Darwinci evrim anlayışının bazı dini çevrelerce "tehlikeli" bulunmasının en önemli nedeni Darwin teorisinin Tanrı inanışını imkansız kıldığı düşüncesi. Anthony Grayling, Darwin'in Tanrı inancını yıkma gibi bir iddiası olmamasına rağmen, fikirlerinin bu yönde bir etkisi olduğunu belirtiyor.

A. C. Grayling: Tabi, Darwin hiçbir zaman teorisinin, yaşamın kökenini açıkladığını iddia etmemişti. Darwin'in açıkladığı canlıların zaman içinde geçirdikleri değişimlerin

mekanizmasıdır. Fakat, karmaşık yapılara sahip canlıların daha basit yaşam formlarından evirilebildiğini göstermesi, canlıların da canlı olmayan moleküllerden ortaya çıkabileceğine işaret eder. Dolayısıyla, yaşamın kökenini açıklamak için bir yaratıcının gerekli olduğu türünden bir hipotez Darwin için gerekli değildi.

Tabi bu tartışma, Darwin'den önce de olan bir tartışmadır. Ancak Darwin, yaşamı açıklamada dini varsayımların gerekli olduğu düşüncesini ciddi bir şekilde sarsmıştır. Bu nedenle farklı dinler, varoluşa ilişkin çok eski zamanlardan bu yana benimsedikleri inanışları savunmak için karşı bir baskı oluşturuyorlar. Yaradılış inanışının asıl olarak Amerika'da olsa da, Türkiye gibi ülkelerde de yeniden gündeme gelmesinin nedeni de bu çabalardır.

VATİKAN'DA DARWİN KONFERANSI

03 Mart, 2009-www.bbc.co.uk/turkish/

Roma'da bugün başlayan bir konferansta, dünyanın dört bir yanından gelen bilim insanları, filozoflar ve teologlar evrim teorisi ile yaradılış teorisi arasındaki ilişkiyi tartışacak.

Vatikan'ın düzenlediği beş günlük konferans, Charles Darwin'in evrim teorisini anlattığı "Türlerin Kökeni" isimli kitabının yayımlanmasının 150. yıl dönümü münasebetiyle yapılıyor.

Roma'daki Gregorian Üniversitesi'ndeki konferansta, evrim teorisi ile Katolik öğretinin bağdaşıp bağdaşamayacağı hakkındaki görüşler dile getirilecek.

İlk insanın nasıl dünyaya geldiğiyle ilgili olarak, evrim teorisi İncil'in öğretileriyle çelişiyor.

Bu nedenle, kiliseler Charles Darwin'e karşı düşmanca bir tutum izliyorlar.

Buna karşın, Katolik Kilisesi Darwin'i hiç kınamadı.

Papa II. Jean Paul, evrimin basit bir hipotezden öte olduğunu söylemişti.

Ancak Katolik Kilisesi, teorileri ve devrimci fikirleriyle dini inanışı sorgulayan bir diğer önemli bilim adamına karşı çok sert tepki göstermişti.

İtalyan astronom Galileo, Katolik Kilisesi tarafından kınanmış ve susturulmuştu.

Vatikan, bu yıl içinde, Galileo'yla ilgili de bir akademik toplantı yapmayı planlıyor.

Vatikan'ın düzenlediği konferanslarda, Darwin'in ve Galileo'nun çalışmalarının yeniden değerlendirilmesi amaçlanıyor.

2006 yılında Katolik dünyasının önde gelen isimlerinden biri ve Papa XVI. Benediktus'un eski bir öğrencisi olan Kardinal Christoff Schoenborn, Darwin'in doğal seleksiyon teorisinin Hristiyan inanışıyla uyum göstermediğini söylemişti.

Amerikalı biyolog Prof. Francisco Ayala'nın, konferansta, yaradılışçıların "akıllı tasarım" teorisinin yanlışlarla dolu olduğunu söylemesi bekleniyor.

"Organizmaların tasarımı zeki bir mühendisten beklenecek gibi bir durumda değil. Kusurlu ve daha da kötüler." diyen Ayala, "Arızalar, işlev bozuklıkları, tuhaflıklar, israf ve zulüm dünyayı istila ediyor." görüşünde.

EVRİM TEORİSİ HÂLÂ BİLİMİN GÖZDESİ

Paul Rincon-BBC Bilim Muhabiri-23 Aralık, 2005-www.bbc.co.uk/turkish/

Amerika'da yayımlanan bilim dergisi Science 2005 yılını kapatırken, yılın en önemli bilimsel çalışmaları listesinin ilk sırasını Evrim Teorisi'ni temel alan araştırmalara verdi.



Dünyanın en saygın bilim dergilerinden Science her yılın sonunda o yılın en değerli 10 bilimsel çalışmasını seçiyor.

Bu yıl evrim teorisinden şu ya da bu şekilde yararlanan ve onun ayrıntılarını derinleştiren bir kaç çalışma birinciliği paylaştı.

Science dergisinin tercihleri tam da Amerika Birleşik Devletlerinde konunun hararetle tartışıldığı bir döneme rastlaması bakımından anlamlı.

ABD'de bir mahkeme geçen hafta Pennsylvania eyaletinde sınıflarda, evrenin ve canlıların ortaya çıkışını dini kuramlara yakın bir anlayışla açıklayan Akıllı Tasarım adlı teorinin okullarda öğretilmesini yasakladı.

Akıllı Tasarım'ın savunucuları evrenin ve canlılara ilişkin bir çok şeyin evrimle açıklanamıyacak kadar karmaşık ve anlaşılmaz olduğunu söylüyorlar. Onun için de varolan herşeyin ortaya çıkışında, doğa üzeri ve akıllı bir gücün rolü olması gerektiğini savunuyorlar.

Science dergisinin "yılın en önemli araştırmaları" listesinde birinciliği paylaşan çalışmalara gelince:

Şempanzenin gen haritasının çıkarılması, 1918'de dünyayı kırıp geçen bir grip virüsünün labaratuarda yeniden üretilişi, ve Avrupa'da bir kuş türünün iki ayrı bölgede nasıl evrilip iki ayrı türe dönüştüğü üzerine bir çalışma.

"Ölçütler tamamen bilimsel"

Science dergisinin yayın yönetmeni Colin Norman, yılın en önemli araştırmaları listesini hazırlarken tamamen bilimsel ölçütler kullandıklarını, Akıllı Tasarım konusu etrafında dönen tartışmalardan etkilenmediklerini söylüyor.



Birinciliğe layık görülen çalışmada DNA haritası çıkarılan şempanze Clint

"Fakat" diye ekliyor Norman, "devam eden tartışmalar kuşkusuz bu konunun daha çok farkında olmamızı sağladı".

Colin Norman, dergide yaptıkları tercihlerle, kamuoyuna ve bilim insanlarına bir de mesaj göndermeyi umduklarını söylüyor:

"Evrim Teorisi üzerinde yapılan çalışmalar kamu sağlığı açısından ve herşeyden önce insanlar olarak kim olduğumuzu daha iyi anlamamız bakımından büyük önem taşıyor".

Norman şöyle örnekliyor:

"Örneğin şempanzeler ile insanların gen haritaları arasındaki farkları inceleyen uzmanlar bir çok hastalığın genetik sebeplerini ortaya çıkarabilir. Ya da 1918 grip salgınının virüsünün yeniden üretilmesi bundan sonra karşılaşabileceğimiz grip türlerine daha hazırlıklı olmamızı sağlıyabilir".



Huygens'in Titan'ın yüzeyinden gönderdiği bir resim

Science dergisinin önemli çalışmalar listesinde uzayda robot kullanarak yapılan araştırmalar ikinci sırayı alıyor.

Burada özellikle 14 Ocak 2005 tarihinde Satürn'un ayı Titan'a iniş yapan Huygens aracı öne çıkarılmış.

Huygens, iniş sırasında hasar görmekle birlikte şimdiye kadar Dünya'dan en uzak mesafeye iniş yapan robot olması bakımından uzay bilim çalışmalarında önemli aşamayı ifade ediyor.

Huygens tarafından paraşütle Titan'ın yüzeyine inişi ve ayın buzlu yüzeyine yerleştiği sırada toplanan bilgiler dünyanın bundan 4 milyon 600 bin yıl kadar önce neye benzeyebileceğine ilişkin ipuçları içeriyor

'EVRİM TEORİSİ' DERS KİTAPLARINDA ÖZETLE

11/03/2009-Radikal

Charles Darwin'in 'evrim teorisi' ders kitaplarında da neredeyse yok sayılıyor. İlköğretimde sadece 8. sınıfta fen bilgisi kitabında evrim teorisine kısaca değiniliyor. Genetik isimli ünitede Darwin'in görüşlerine yer veriliyor. Ortaöğretimde ise sadece 10. sınıf biyoloji kitabında evrim teorisi anlatılıyor. 'Hayatın başlangıcıyla ilgili görüşler' ünitesinde anlatılan evrim teorisi burada da kısa geçiliyor. Kitapta Darwin'in görüşü şöyle anlatılıyor: "Darwin, yeni türlerin doğal seleksiyon sonucu ortaya çıktığını varsaymış, fakat düşüncelerinde yeterince kanıt toplayıncaya kadar tereddüt etmiştir. Darwin düşüncelerini yayımladığı, 'Türlerin Kökeni' adlı kitapta açıklamıştır." Evrim teorisinin hemen ardından ise 'yaratılış görüşü' sunuluyor. Ders kitaplarında evrim teorisi pek çok kez de tartışma konusu olmuştu. 2005 yılında Mersin'deki okullarda, derslerde 'Darwin teorisi'ni anlatan öğretmenler sürgün edilmişti.



DARWIN [illegible]

B. Darwin'in Evrim ile İlgili Görüşleri

Darwin, [illegible]

"Türler belirli sayıda ve değişmez olmayıp, çok uzun zaman boyunca değişmektedir."

Darwin'in evrim görüşünün temeli, [illegible] (Resim 9.5).

700 imza toplanmıştı

Üniversite Konseyleri Derneği'nin AKP hükümeti ve MEB'in evrim kuramının öğretilmesini engelleyen karar ve uygulamalarını sona erdirmesi, bilimden ve aydınlanmadan yana bir müfredat uygulamaya konulmasını' talep ettiği metni 700 akademisyen imzalamıştı.

'NE KAVGAMIZ OLABİLİR. ADAM ÖLMÜŞ GİTMİŞ'

Nuray Babacan-Şehriban Oğhan/ Ankara - Esra Kaya/Ankara Mart 11, 2009-hurriyet

TÜBİTAK tarafından yayımlanan Bilim ve Teknik Dergisi'nde ünlü bilim insanı Charles Darwin'e uygulanan sansür, başta AKP'liler olmak akademi kökenli siyasetçiler arasında farklı yorumlara yol açtı. CHP ve MHP, bunun TÜBİTAK'taki siyasi kadrolaşmanın bir sonucu olduğunu iddia ediyor. TÜBİTAK Başkanı Nüket Yetiş ise sorulara cevap vermedi.TÜBİTAK'ın bağlı olduğu Devlet Bakanı Mehmet Aydın'dan 'Darwin sansürüne' şu yorum geldi: Bilime ne kadar yanlış yapsa, sansür işimiz değil. Bizim ne kavgamız olabilir. Adam ölmüş gitmiş.

TÜBİTAK'ta yaşanan "Darwin sansürüne" hem iktidardan, hem de muhalefetten itiraz geldi. AKP'li Devlet Bakanı Mehmet Aydın, "Darwin'e sansür akla aykırı" derken, CHP lideri Baykal, sansürü, "Üzüntü verici bir durum" olarak niteledi. Diğer görüşler ise şöyle:

Deniz Baykal: (CHP Genel Başkanı) Üzüntü verici bir durum. Darwin'in adından alerji duymak, tartışılmasını, hatırlanmasını engelleme ihtiyacı içine girmek, hangi saplantıların, peşin fikirlerin bilimsel örgütlenmeye egemen olduğunu gösteriyor.

Prof. Necip Taylan (AKP-İlahiyatçı) Bilim dergisi, evrim teorisinin varlığını görmezden gelemez. Evrim teorisini fiziksel olarak ispatlamak mümkün görünmüyor. Bunun için milyonlarca yıllık bir değişim gerekiyor. Ancak ne olursa olsun, siyasi ve dini yaklaşımlarla bu meseleye bakılmaması lazım. Bilim adamı kendi işini, teologlar kendi işini yapacak.

Prof. Mehmet Sağlam (AKP-Hukukçu) Bilim Kurulu neyi basacağına, neyi değiştireceğine kendi karar verir. Gerçek nedenini kim biliyor. 'Bir dahaki sefere kullanırız' diye düşünmüş olabilirler. Ne var bunda yahu!

Prof. Necla Arat

(CHP-Felsefeci) Çok yanlış ama benim için sürpriz olmadı. AKP iktidarının göreve getirdiği kişiler, AKP ideolojisiyle paralel hareket etmeyi sürdürüyorlar.

Muharrem İnce (CHP-Eğitimci) Bilim dergisinin yayın politikası rahatsız ediyordu iktidarı. TÜBİTAK'a yakında cami imamlarını atarlarsa şaşırmayın.

Prof. Tunca Toskay (MHP-İktisatçı) Kendilerini, Türk toplumunu sosyo-kültürel açıdan dönüştürme projesinin yürütücüsü gibi davranıyorlar. Bütün mesele burada düğümleniyor.

Bilime yanlış yapmış bile olsa sansür bizim işimiz değil

Mehmet Aydın Devlet Bakanı: "Sansür konusu TÜBİTAK'ın işi değil. Bilime ambargo koymak, Darwin'e sansür koymak akla gelecek bir şey olamaz. Tam tersine bilime ne kadar kendisi yanlış yapmış olursa olsun hizmet eden kim varsa, bilim adamı sıfatını almaya hak kazanmışsa, onun görüşlerinin anlatılmasıdır. TÜBİTAK olarak işimiz gücümüz yok sansürle mi uğraşacağız? Çok açık söyleyeyim, kimse bundan bir ideoloji okumaya çalışmasın. Bizim Darwin ile ne kavgamız olabilir. Adamcağız ölmüş gitmiş."

Beagle'ın güzergáhı

DarwIn, evrim teorisine ulaşmasını sağlayan beş yıllık Beagle yolculuğunda bu güzergáhı takip etti. 'Türlerin Kökeni' bu yolculuğun ürünüydü.

CHP'den Başbakan'a soru

Darwin'e sansürü onaylıyor musunuz?

CHP milletvekili Hüsnü Çöllü, soru önergesi ile Başbakan'a şunları sordu:

"Derginin, Darwin fotoğrafı ile hazırlanan kapağının değiştirilmesi ve Darwin ile ilgili hazırlanan bölümün çıkarılmasının gerekçesi nedir?(...) Bilim kuruluşunda böylesine bir uygulamaya izin verilmesi, kabul edilebilir bir durum mudur? Böylesine bir değişiklik, TÜBİTAK Başkan Yardımcısı'nın kişisel müdahalesi ile olamayacağına göre, karar nasıl alınmıştır? Yaşanan bu süreci onaylamıyorsanız, konunun incelenmesi ve soruşturulması için bir girişimde bulunacak mısınız?"

Bilim İnsanları:İnanç başka bilim başka

Prof. Dr. Aykut Kence (ODTÜ) Bu sadece TÜBİTAK'la ilgili bir olay değil. Hükümetin tutumuyla da alakalı bir durum. Bu ülkenin Milli Eğitim Bakanı, Darwinizmi ateizmle bir tutarsa olacağı budur. TÜBİTAK bilimi sansürlüyor. Bütün dünya Darwin yılı ilan edip kutluyor. Fakat bizimkiler Darwin'i bilim düşmanı ilan ediyor. Dinle bilim karıştırılmamalı. Türkiye'de artık bilim de sansürleniyor.

Prof. Dr. Ali Alpar (Sabancı) Türkiye'de ideolojik ve dini inançlar nedeniyle bunu kabul etmeyenler var. TÜBİTAK gibi bir kurumun popüler bir bilim yayınından çıkarılması, hele de Darwin'in 200'üncü doğum yılında çıkarılmasını çok manidar buluyorum.

Prof. Dr. Namık Kemal Pak (Eski TÜBİTAK Başkanı) Bu sansür beni şaşırtmadı. 2003 yılında TÜBİTAK'a ilk müdahaleye başlandığı zaman bunun bir gün olacağını tahmin etmiştim. Siyasi, ideolojik ve dini yaklaşımlarla Darwin'in evrim teorisine karşı çıkmak doğru değil. Bilim bunlardan bağımsız çalışmak zorunda.

Evrime doğru
Doğum, 12 Şubat 1809, İngiltere.
Kilisede dini eğitim gördü.
22 Ekim 1825 Edinburg, 15 Ekim 1827 Cambridge Üniversitesi
Charles Lyell'in, 'Jeolojinin Prensipleri' kitabı ufkunu aydınlatır.
21 Aralık 1831, Beagle gemisiyle Galapagos yolundadır.
Tierra del Fuego'da gördüğü yerliler, insanlığın ataları üzerine yorumlarına zemin hazırlar.
Ocak 1834'te Patagonya'da deniz seviyesinden metrelerce yüksekte deniz kabuklarına rastlar.
15 Eylül 1835, Galapagos: Bitki örtüsü, hayvan türleri, sürüngenler ve kuşlar Darwin'i çarpar.
Teorileri şekillenmeye başlar.
Farklı caoğrafi şartlar, aynı kökenden gelen canlıların farklı özellikler kazanmasına yol açmaktadır.
Bir süre sonra da bunların farklı türler olduğunu kavrayacaktır.
2 Ekim 1936, Beagle gemisi beş yıl sonra İngiltere'ye döner.
Önce günlüğünü, arkasından diğer kitaplarını peş peşe yayımlar. Canlıların, çevreye kendilerini uyarladıklarını yazar.
"Canlılar arasında bir rekabet ve doğal seleksiyon süreci vardır. Güçlü olan ayakta kalmakta, diğer türler zamanla yok olmaktadır" der.
1859'da 'Türlerin Kökeni Üzerine'ni kitabı raflardaki yerini alır ve kıyamet kopar.
1861-1868 arasında kitabının yeni baskıları yapılır. Her baskıda teorisini biraz daha geliştirir, eleştirilere de cevap verir.
1882'de öldüğünde, arkasında bilim ve düşünce tarihini sarsan dev bir külliyat bırakmıştır.
Bugün hálá tartışılan ve kimi ülkelerde de sansürlenen bir külliyat...

DARWİN NEDEN "TÜRLERİN KÖKENİ"Nİ ARAŞTIRMIŞ?

23.01.2009-sabah

Evrim teorisinin mimarı Charles Darwin'i, ünlü teorisini geliştirmeye yöneltenin köleciliğine ve ırkçılığa karşı duyduğu nefret olduğu ileri sürüldü.

Darwin'in doğumunun 200'üncü, "Türlerin Kökeni"nin yayınlanmasının da 150'inci yıldönümü dolayısıyla bu yıl içinde çıkacak "Darwin'in Kutsal Gayesi" adlı kitapta, ünlü teorisyenin hümanistliği araştırılıyor ve çalışmalarının saf bilimsellik amacıyla yapıldığı görüşüne karşı çıkılıyor.

Kitabı James Moore ile birlikte kaleme alan Adrian Desmond, zamanının zooloji biliminde bir önceli bulunmamasına karşın Darwin'in türlerin ortak kökeni olduğu sonucuna varması için nedenler olması gerektiğini belirterek, "Bunun nedeni kölecilik karşıtlığı" dedi.

Desmond, Darwin'in araştırmalarını yaptığı Galapagos adalarına o günlerde uğrayan her geminin buraya en az bir doğa bilimci getirdiğini belirterek, "çoğu aynı delilleri gördüğü halde neden hiçbiri bu tür bir ortak köken sonucuna varmadı?" diye sordu.

Niyetlerinin "Köleliğe karşıyım, bu nedenle evrimciyim" gibi indirgemeci bir sonuca varmak olmadığını vurgulayan Moore da, "Öne sürmeye çalıştığımız şey, ortak kökeni görmesi için Darwin'in 'kardeşlik bilimine' inanması gerekiyordu" dedi.

Darwin'in insanların ortak kökenden geldiği teorisiyle, beyazların siyah ırktan üstün olduğu yolundaki görüşü zayıflamıştı.

Ünlü bilimcinin köleliğin kaldırılması yönündeki düşüncesinin büyükbabalarının kölelik karşıtlığına kadar giden izlerini süren yazarlar, Darwin'in Beagle gemisinde köleliğe çok yakından şahit olduğunu da
vurguladılar.

Desmond, "Darwin, Beagle ile seyahatinden döndü ve aylar içinde evrimde ortak köken görüşünü ortaya koymaya başladı" dedi.
Moore, DarWin'in siyaseti ve bilimi başarıyla birleştirdiğini söyledi.

CHARLES DARWİN: DEVRİMİ TETİKLEYEN EVRİM

14.11.2009-sabah

Charles Darwin, 150 yıl önce, Kasım 1859'da yayımladığı, Türlerin Kökeni kitabıyla evrim teorisinin temelini attı. Kitap aradan geçen onca zamana karşın hâlâ ateşli tartışmalara neden olsa da, hiçbir çalışma insanoğlunun dünya ve yaşam algısını bu denli sarsmadı

Charles Robert Darwin, 12 Şubat 1809'da, İngiltere Shrewsbury'de dünyaya geldi. Genç Darwin, önce tıbba ilgi duydu ancak eğitimini yarıda kesip Cambridge'de teolojiye yöneldi. Pek parlak bir öğrenci olmamasına karşın doğabilimlerine olan ilgisiyle dikkat çekiyordu ve henüz 22 yaşındayken Beagle araştırma gemisiyle 'doğa gözlemcisi' olarak bir keşif gezisine katıldı. Darwin, 27 Aralık 1831'de Beagle'la denize açıldığında, bu yolculuğun sadece kendi dünyaya bakışını değil, insanların da dünya algısını değiştireceğini bilmiyordu. Zira bu maceralı keşif gezisi, aslında türlerin kökenine yapılan bir yolculuktu. İngiltere'den yola çıktı, Patagonya, Galapagos Adaları, Güney Afrika derken beş yıl boyunca dünyayı dolaştı. Bu esnada türlü 'tuhaflıklar' gözlemledi, bitki örnekleri, hayvan iskeletleri topladı. Ve düşündü. Yıllar boyunca bu yolculuk sırasında tanık olduklarını düşündü, derledi, değerlendirdi.

Nihayet Kasım 1859'da Türlerin Kökeni'ni, orijinal adıyla On the Origin of Species by Means of Natural Selection, or the Preservation of Favoured Races in the Struggle for Life'ı yayımladı.

Evrimin Babası

Kitap deprem etkisi yarattı. Zira o zamana dek gerçek kabul edilen her şeyi temelinden sarsıyor, dünyayı adeta tersyüz ediyordu. Darwin çevre koşullarıyla popülasyonlar arasında sürekli bir etkileşim olduğunu ve yeni yaşam formlarının eski yaşam formlarından evrimleştiğini, 'doğal ayıklanma' sonucu geliştiğini, çevreye en iyi uyum sağlayanın hayatta kalmayı başarabildiğini anlatıyordu. Modern evrim biyolojisinin temelini oluşturan Darwin'in çalışması dört temele dayanıyordu: Dünya statik değil, sürekli değişiyor ve gelişiyor. Bu gelişim (evrim) süreklilik arz ediyor ve adım adım ilerliyor. Gelişimin ardındaki itici güç ise 'doğal ayıklanma' süreci. Ve insanlar dahil, tüm canlıların ortak bir atası var. Eser, tamamen bilimsel bir çalışma olmakla birlikte geniş kitleler tarafından ilgi gördü. Öyle ki 1250 adetlik ilk baskısı birkaç gün içinde tükendi. Önceki çalışmalardan temel farkı, doğaüstü güçlere başvurmuyor oluşuydu. Darwin'in evrim teorisi, dini temelli yaradılış teorisine yönelik bir meydan okumaydı aynı zamanda ve bu yönüyle tehlike arz ediyordu.

İnşallah Duyan Olmaz!

Doğabilimci kuramını kâğıda dökmek için yıllarca beklemişti. Teorisinin, insanoğlunun kendisine ve dünyaya bakışını kökten değiştireceğinin pekâlâ bilincindeydi. Kitabı yazarken de son derece dikkatli davrandı, 'insanoğlunun ve hayvanların ortak bir atası olduğu' gibi infial yaratacak cümleler kurmaktan kaçındıysa da ciddi tepki çekti. Örneğin, Worcester (İngiltere) Rahibi'nin karısının, insanoğlunun maymundan türediği iddiası karşısında "Aman Tanrım! Maymundan mı türemişiz?! Umarım bu doğru değildir. Ama eğer doğruysa da, inşallah bir duyan olmaz!" diye feryat ettiği rivayet edilir. Sonuçta Charles Darwin, Türlerin Kökeni'yle bilimsel bir devrim başlattı, ancak yaradılış teorisini savunanlarla evrimciler arasında da amansız bir çatışmayı tetikledi. Üstelik aradan 150 yıl geçmesine rağmen, Darwin'in evrim teorisi günümüzde de hâlâ ateşli tartışmalara neden oluyor.

'DARWİNİZM BİZİM İNANCIMIZLA BAĞDAŞMIYOR'

12 Mart 2009 Perşembe- cumhuriyet

Devlet Bakanı Said Yazıcıoğlu, "Darwinizmin bizim inancımızla bağdaşan bir yönü yok ama bu bilimsel bir bazda ele alınıyorsa ele alınmalıdır" dedi. Yazıcıoğlu, "gereksiz yere bir tartışma başlatıldığını" da söyledi.

Devlet Bakanı **Said Yazıcıoğlu**, TÜBİTAK'ın Bilim ve Teknik dergisinin kapağındaki değişiklikle ilgili yaptığı açıklamada, Darwinizmin kabul edilse de edilmese de, inanç olarak kendilerine uymasa da bir teori olduğunu söyledi.

Darwin Teorisi'ni savunanların kendilerini bir şekilde ifade etmeye çalıştıklarını belirten Bakan Yazıcıoğlu, **"Onun bir derginin kapağında bulunması fazla bir şey değiştirmez, değiştirmemesi lazım. Her iş kendi kulvarında gitmeli. Eğer bu bir teoriyse o kulvarda gidebilir"** dedi.

Konuyla ilgili **"gereksiz yere bir tartışma başlatıldığını"** kaydeden Yazıcıoğlu, **"Gereksiz yere tartışma başlatma konusunda becerimiz çok fazla. Bu da onlardan bir tanesi gibi geliyor. Darwinizmin bizim inancımızla bağdaşan bir yönü yok ama bu bilimsel bir bazda ele alınıyorsa ele alınmalıdır"** diye konuştu.

TÜRKİYE'DE DARWİN VE EVRİM TEORİSİ

29/06/2009-İsmail Özcan-Radikal

Bu teori Batıdaki gibi haddini bilen, durması gereken yerde duran bir teori olarak ele alınsa Türkiye'de dindarların bu teoriden rahatsız olması için bir neden kalmaz.

2009, Darwin'in doğumunun 200. yılı olması dolayısıyla bütün dünyada ve özellikle bilim çevrelerinde "Darwin yılı" olarak değerlendirmeye alındı. 2009 aynı zamanda Darwin'nin kendisi kadar ünlü olan "Türlerin Kökeni" adlı eserinin yayımlanmasının da 150. yılı. Darwin ve eseri "Türlerin Kökeni" de, referansı bu eser olan "evrim teorisi" de bilim tarihinde lehte ve aleyhte çok yoğun tartışmaların, birçok inceleme ve araştırmaların yapılmasına; sayısız makale ve kitapların yazılmasına sebep olmuştur. Bugün de aynı tartışmalar hız kesmeden sürmektedir. Türkiye'de de akademik ve entelektüel camiada 20. yüzyılın başından beri en popüler polemik konusu Darwin ve "evrim teorisi"dir. Bununla beraber Darwin ve evrim teorisi, "Darwin yılı" ilan edilen 2009'un bitmek üzere olan 6. ayına kadar Türkiye'de pek yankı bulmadı. Bir iki gazetede ve internet sitesinde yer alan birkaç makale dışında konu üzerine eğilen olmadı. Şu ana kadar en kapsamlı incelemeler TÜBİTAK'ın yayımladığı "Bilim ve Teknik" dergisinin Haziran 2009 sayısında yer aldı. Kavgalara neden olan Mart 2009 sayısından sonra Darwin ve evrim teorisine ayrılan bu sayı polemikten uzak, ciddi, ağırbaşlı yazılarla gazete bayileri ve kitapçı vitrinlerindeki yerini aldı.

Evrim teorisinin özü; tüm canlıların ortak bir atadan türediği, insan havsalasının alamayacağı kadar çok uzun yüzyıllar içinde çok büyük evrimler geçirerek bugünkü çeşitliliğe ve mükemmelliğe ulaştığı görüşüdür. Esası bu görüş olan bu teoriyi tamamlayan iki temel öğe de Darwinizmin olmazsa olmazıdır. Bunlardan biri, canlıların genlerinde yüzyıllar içinde çok seyrek olarak bilinmeyen bir nedenle ani değişiklikler olur; buna mutasyon denir. Mutasyonla ortaya çıkacak olan genetik değişim, sonra gelen bütün kuşaklarda devam eder. Mutasyondan sonraki canlı, öncekinden daha gelişmiş ve daha mükemmeldir. Diğeri, bütün canlılar, yaşadıkları doğal ortamın koşullarına aynı ölçüde dayanıklı değildir, bu durumda dayanıklı olmayanlar ortam tarafından ayıklanır, elenir; dayanıklı olanlar varlıklarını sürdürürler. Buna "doğal seçilim" veya "doğal ayıklanma" (seleksiyon natürel) denir.

Olabildiği kadar popüler anlatımıyla Darwinizm veya evrim teorisi budur.
Görüldüğü gibi evrim teorisi, doğada ilk canlının nasıl ortaya çıktığına ilişkin bir görüş öne sürm üyor. Dolayısıyla dinlerin ilk canlıyı Tanrı'nın yarattığı, materyalizmin ise kendi kendine veya tesadüfen oluştuğu yönündeki görüş üne dair evrim teorisinin bir diyeceği yoktur. Bu radan hareketle kimi evrimciler eğer Tanrı evreni, dünyayı ve içindekileri bir kere yaratıp koyduğu doğa yasalarına göre işlemeye terk etmişse ve bir daha karışmıyorsa, bu inanç bilim ve evrimle ters düşmez, demişlerdir. İşin içinde insan denen girift varlık varken ve bu varlığın Tanrı tarafından dünyadaki her türlü duygu, düşünce, söz iş ve eylemlerinden

sorumlu tutulacağı açıklanmışken Tanrı'nın işe karışmaması; teorinin en temel noktalarının tesadüflerle açıklanması herhalde dinler in kabul edeceği bir husus değildir. Her tür canlının daha baştan şimdiki çeşitlilikte ve evrimleşmişlikte Tanrı tarafından yaratıldığını söyleyen dini görüşü de, evrim teorisini temel alan bilimin kabul etmesi mümkün değildir. İşte bu mümkün olmayışların neden olduğu tartışmalar mutlu sona ulaşması mümkün olmayacak tarzda bugün de sürmektedir.

Burada bir gerçeği vurgulamak gerekir. Darwin, din ve Tanrı düşmanlığı yapmak için bilim adamlığına soyunmuş biri değildi. Eserlerinde bu konuya ait bir atıf bulunmaz. Genç yaşlarından itibaren doğanın ve canlılar dünyasının esrarını anlamaya ve çözmeye karşı olan aşkı onu gönüllü olarak bilinen araştırmalara sürüklemiştir. Bugün Darwin ve evrim teorisi üzerinden yürütülen din-bilim, iman-akıl polemikleri Darwin'nin bunlara özel bir zemin hazırlamış olmasından kaynaklanmaz. Bir bilim adamı olarak Darwin'in büyük bir ihtirasla yaptığı gözlem ve deneyler, gerçek ve tarafsız bilim adamı dürüstlüğünün ürünüdür.
Darwinizmin Türkiye macerası Batılı ülkedekilerden çok farklı olmuş; bu teoriyi sahiplenenler ona Batı'dakinden çok fazla anlamlar yüklemişler, çok fazla önem ve değer atfetmişler; bu da inanan çevrelerle aralarında ciddi sürtüşme yaratmıştır. Tek laik Müslüman ülke olan Türkiye'de Darwinizm, laik çevreler tarafından aydınlanma devriminin ve pozitivizmin bir ürünü olarak görülmüş; akıl, bilim ve sekülerizmden yana; dogmalara dayanan din ve inanca karşı olmayı ifade eden bir simgeye dönüşmüştür.
Evrim teorisi, anavatanı İngiltere'de, diğer Avrupa ülkelerinde ve Amerika'da önemsendiği, çok değerli bilimsel bir araç olarak görüldüğü kadar eleştirilere de hedef olmaktadır. Oralarda hiç kimse bu teoriyi eleştirenleri akıl ve bilim karşıtı olmakla suçlamamaktadır. Ama Türkiye'de dinden, Tanrı'dan bağımsız olarak yine akıl ve bilim adına öne sürülen eleştiriler bile dinsel bağnazlığa bağlanıyor. Çünkü Türkiye'de evrim teorisi, eleştirilemez, dokunulamaz, sorgulanamaz bir tabu olarak kabul edilmektedir. TÜBİTAK çalışmalarında bu güne kadar bu teoriyle ilgili olarak sadece destekleyen, doğrulayan fikir, makale ve kitaplara yer verilmiş; eleştiren, irdeleyen karşı çıkan düşünce, makale ve kitap kurum yayınları arasında yer almamıştır. Darwin ve evrim teorisi taraftarlığı Türkiye'de tipik bir bağnazlık örneği dir.

İki yıl kadar önce evrim teorisi üzerindeki tartışmaların gündem oluşturduğu bir dönemde Nuray Mert şunları yazmıştı: "Evrim teorisine inananların bunu "tartışmasız bilim" makamına çıkarma çabalarına sonuna kadar karşıyım, ama bir teori olarak istenildiği kadar okutulsun. (…) Evrimci olursunuz, ateist olursunuz, deist olursunuz, sizin bileceğiniz iş, ama üzerinde tüm dünyanın hâlâ tartıştığı evrim konusunda, insanlığın içinden bir türlü çıkamadığı inanç konusunda bu kadar sığ olmaya hakkınız yok." (Radikal/18.01.2007).
Darwinizm ya da evrim teorisi, Türkiye'de bilimsel bir teori, bir hipotez, bir faraziye, bilim için lüzumlu bir kuram olarak değil bilimin ta kendisiymiş gibi takdim edilmiştir. Arşimet kanunu, yerçekimi kanunu gibi bilimsel bir kanun olarak; evrensel hakikatin şaşmaz bir formülüymüş gibi kabul görmüştür. Batıdaki mevkiinden çok farklı, çok yüksek bir mevkie yükseltilmiştir. Bu teori Batıdaki gibi haddini bilen, durması gereken yerde duran bir teori olarak ele alınsa Türkiye'de dindarların bu teoriden rahatsız olması için bir neden kalmaz. Çünkü din ve bilimin alanları da amaçları da ayrıdır. Her konuda örtüşmeleri

beklenemeyeceği gibi her konuda karşı karşıya gelmeleri de bir kader değildir. Problem Darwinizmin Türkiye'de ele alınış, takdim ediliş tarzından doğmaktadır. Evrim teorisi araç yapılarak dindarlara inançlarının çağdışı dogmalar olduğu, akıl ve bilimle ters düştüğü ima edilmektedir. Bu kendilerince tereddütsüz bir gerçek olarak görülse bile, karşı tarafın hassasiyetlerine karşı bunca hoş görüsüzlük kabul edilebilir değildir.

BİLİME Mİ İNANMAK, BİLİNMEYENE Mİ?

Melih Namer- 13 Mayıs 2009 Çarşamba- www.salom.com.tr/

İnsanoğlu kültür birikimini aktaracak iletişim şeklini bulduğundan beri bir sorunun cevabını arıyor: "Biz günümüz homo sapiens'leri nerden, ne zaman ve nasıl bu dünya yüzeyine geldik?" Yahudilik ve bilim bu sorunun cevabını birbirlerini yadsımadan uyum içinde verebilir mi?

Darwin'in 100. doğum yılı nedeniyle 2009 Darwin Yılı olarak kutlanıyor. Tüm bilimsel dergiler gibi Darwin ve 'Evrim Teorisi'ni işlemek isteyen Bilim ve Teknik Dergisi'nin Mart ayındaki sayısı sansüre uğradı. Sansüre, özgünlüğünü kaybetmiş ve çeşitli fikirlerin etkisi altında olan makamların etkisi sebep oldu. "Darwin ve Evrim Teorisi" ile ülkemizde kısık bir frekansta yapılan tartışmalar da, tekrar kısa bir süreliğine de olsa saman alevi gibi parladı. Darwin'in Evrim Teorisi sadece bilimsel ve dinsel camialarda çatışma yaratmadı, zayıf ve başarısız hayvan ve insan ırklarının sonunda yok olacağını öne sürdü. Teorisi sosyal platformda özellikle ırkçılık üzerine tartışma yarattı.

Yok oluşun evrim sürecinin kilit noktası olduğu bu görüş ırkçı ve aşırı uç akım zihinlerin elinde tehlikeli bir ideolojinin temeli oldu. Aşırı uçların ideolojilerinin temelinde gereksiz ve zayıf gördükleri türlerin imhası ve soykırımı yer alıyor.

Darwin ve Evrim Teorisinin başlangıcı

Charles Robert Darwin 12 Şubat 1809'da İngiltere'de dünyaya geldi. Büyükbabası, XVIII. yüzyılda İngiltere'nin sayılı bilim insanlarından, kilisenin kalıplaşmış düşünce sınırlarını geride bırakmış özgür düşünce `free thinkers´ akımından Erasmus Darwin'di. Erasmus, evrim teorisinin tohumlarını, en önemli çalışması olan Zoönomia'da (1794-1796) kolektif bilince ekti ve bu tohumlar bilim insanı olan torunu Charles Darwin ile filizlendi.

Charles Darwin, Cambridge yıllarında botanikçi Profesör John Stevens Henslow ile tanıştı. Dostlukları sonucu Güney Amerika sahillerini araştırmakla görevli gemide kendini bilim adamı ve kaptanın yoldaşı olarak (HMS Beagle) buldu. Darwin'in Güney Amerika kıyılarına yaptığı iki yıllık bu gezi ileride yayınlayacağı "Türlerin Kökeni" çalışmasının da temelini oluşturdu.

Türlerin Kökeni çalışmasında Darwin, her canlının ortak bir atadan türemiş olduğunu ileri sürer. Tür, atalarının bulunduğu koşullara uyum sağlamak amacıyla başkalaşmış ve evrim geçirmiştir. Bu sürecin sonucu olarak tarih öncesi dönemden günümüze aynı atayı paylaşan birçok canlı türü ailesi ortaya çıktı.

Darwin teorisinde doğal seleksiyon sonrası oluşan genetik çeşitlemenin hayatın gelişiminde rol oynadığını belirtti. Teorisinin yaratacağı fırtınanın farkında olan Darwin, çalışmasını 20 yıllık bir sürece yaydı. Bu süreçte toplumu ve dinleri karşısına olabildiğince almamak amacıyla çalışmasını geliştirdi. Dünya'nın güneşin etrafında döndüğü tezini ileri süren Galileo'yu ancak 1992'de tamamen affedebilen Papa ve Kilise ile hayatın belli bir amaç doğrultusunda yaratıcı tarafından bilinçli olarak planlandığını savunan Yahudiliği karşısına almak istememekteydi.

Yahudi dinine etkisi

Klasik dönem Yahudiliği'ne göre Tanrı Dünya'yı 6000 yıl önce yarattı. İnsan soyunu ise Adem ve Havva'yı topraktan yaratarak başlattı. Evrim teorisinin topluma sunumuyla Ortodoks ve Ultra-Ortodoks akımlar Darwin'in Evrim Teorisi'ne şiddetle karşı çıktılar. Reformist ve muhafazakâr akımlardan bazıları ise Darwin'in teorisini hayatın başlamasını açıklayan bir kilometre taşı olarak gördü. Yahudi inanışına göre, bilinçli yaşam "Tanrı" tarafından planlandı ve dünya yüzeyinde belirti. Bu yüzden Yahudiler Tanrı'nın yaratılarının şahitleri olarak her Cuma akşamı şükretmektedir.

Ortaçağ'da dönemin en etkin ve saygın hahamlarından biri olan Maimonides "Tora" ve bilim arasında bir bütünlük olmadığı takdirde bu durumun bilimin yanlış algılanmasından ya da "Tora'nın" yanlış yorumlanmasından kaynaklanacağı tezini savunuyordu. Bilimsel bulgular inancın temeliyle çatışmıyorsa, kutsal metinler bu bulgular ışığında yorumlanmalıydı.

Günümüze kadar olan süreçte her bir Yahudi akımı teze karşı farklı bir tepki dile getirdi. Kabalistler, Kabalistik metinlere dayanarak dünyanın birkaç milyar yaşında olduğunu belirtiyor. Haham Naftali Zvi Yehuda Berlin'e göre modern bilim ve Kutsal Kitap arasındaki bağlantıyı Kabalistik metinler sağlar. Haham Aryeh Kaplan ise konuya başka bir açıdan yaklaşarak bulunan dinozor ve diğer canlı fosillerinin Kabalistik metinlerde bahsedilen yok olmuş başka dünyaların veya uygarlıkların kalıntıları olduğu tezini ileri sürdü. Kabalizm, bilimin ve somut gerçeklerin ortaya çıkardığı çelişkileri red etmek yerine bu çelişkilerin, Maimonides'in de belirttiği gibi yanlış yorumlanmasından kaynaklandığını ileri sürüyor ve dünyanın belirsizliklerle dolu bilimsel ve kültürel geçmişiyle günümüz arasında bir köprü oluşturmaya çalışıyor.

XX. yüzyılın ortalarına kadar ultra-Ortodoks ve çoğu Ortodoks akımın görüşüne göre 'Bilinçli Yaşam Formu' kesinlikle Yaratılış'ın ilk iki bölümünde bahsedildiği gibi bir Yaratıcı tarafından var edildi. Ortodoks görüşü, Darwin'in ortaya sürdüğü doğal eleme sistemine ve genlerin bu eleme sonucu birbirinden bağımsız olarak farklı genetik yapılar oluşturması tezine ise karşı çıkar.

XX. yüzyılın ortalarından itibaren bilimsel bulgular katı teolojik çerçeveyi esnetmeye başladı. İsrail'in kuruluşu öncesi dönemdeki ilk hahambaşı olan Haham Kook, Ortodoks akımının bir temsilcisi olmasına rağmen Darwin'in kuramını şiddetle red etmedi. Tam tersine Darwin'in kuramını, "ruhsal varoluş boyutunu irdeleyen, hiçbir adımı boşa gitmemiş" bir çalışma olarak yorumladı. Kook'a göre sorun teorinin Yahudiliğin içsel gerçekleri ile çelişmesinden değil, toplulukların dinsel görüşleriyle çelişmesinden kaynaklanıyordu.

Yahudi akımları dışında tartışmaya ateşli bir taraf olarak katılan Seattle kökenli bir düşünce kuruluşu bulunuyor. Discovery Institute isimli bu kuruluşta David Klinghoffer, bilimin kanıtlayamadığı ya da çözümleyemediği durumların Yaratıcı'nın varlığını kanıtladığını savunuyor. " Eğer bir yaratıcı olmasaydı bizi Yahudi yapan ahlak değerlerimiz de olmazdı" söylemiyle Klinghoffer tezinin Yahudi dünyasında destek arıyor.

Klinghoffer'ın tezinin karşı safında yer alanlardan biri zoolog haham olarak ün yapmış Ortodoks Haham Natan Slifkin. Haham Slifkin, konuyla ilgili görüşünü kısa ve açık "Yahudiliğe tehdit" olarak ifade etti. Haham Slifkin'e göre bilimin şu an için erişemediği, cevaplanamamış sorularda Tanrı'nın varlığını aramak çok sakıncalı. Bu sorular bilimsel olarak cevaplandığında Tanrı varlığını geçersiz kılmak anlamına geleceği için tez tutarsızdır.

XXI. yüzyılda Darwin ve Yahudilik

Evrim Teorisi, ilk yayınlandığı dönemde Yahudi inanç dünyasında büyük bir dirençle karşılaştı. Katı teolojik çerçevenin karşısında ise 1950'lerden sonraki dönemde logaritmik bir şekilde hızlanarak ilerleyen ve sayısız buluşu, keşfi insanlığın hizmetine sunan bilim yer aldı. Bilinmeyenleri bilimsel bulgular ışığında medeniyetle paylaşan bilim ile Yahudi inancının öğretileriyle değerleri çelişmeye başladı. Bilimsel bulguların yorumlanması Darwin'in Evrim Teorisi'ne karşı Yahudiliğin görüş birliğine varılmış bir tepki koymasını engelledi. Her bir akım kendi görüşleri ve sınırları çerçevesinde bilim ve din arasında bağlantılar kurmaya başladı.

Muhafazakâr ve özellikle birçok Ortodoks cemaat, Darwin'in tezini tümüyle reddederek kendilerini soyutlasalar da farklı akımlardan birçok haham göz ardı edilemeyecek bilimsel gerçeklerle Yahudi inanç dünyası arasında bir köprü kurmayı uygun gördü. Günümüz muhafazakâr Yahudi akımları hâlâ resmi ve net bir tepki vermemiş olmakla beraber öğretilerinde dünya ve evrenin Yaratıcı tarafından yaratıldığını kabul eder. Evrenin nasıl oluştuğu kısmına net sınırlar çizmemiştir. Birçok modern haham ve akım, dünyanın çok daha yaşlı olduğunu ve bizim bildiğimiz şekilde hayatın her zaman var olmadığı görüşüne inanır.

Çoğu Ortodoks ve muhafazakâr bilim adamları, bilimsel bulgular ışığında Evrim Teorisi'ni kısmen kabul eder. Onlara göre teori, Tanrı tarafından tasarlanmış büyük planın ve resmin parçalarını bir nebze de olsa göz önüne getirmektedir. Kısmen kabul görmesinin sebebiyse Darwin'in teorisinde savunduğu gibi evrimin rastgele değil aslında Tanrı tarafından öngörüldüğü şekilde ilerlemeye devam etmesidir.

Reformist ve laik akımlar ise, bilimi herhangi bir teolojik çerçeve ile kısıtlandırmamayı uygun görür.

XXI. yüzyılda bu akımın açtığı yoldan ilerleyen çok sayıdaki Yahudi bilim adamı, bilim ve din arasında bağlantı aramaktadır. Son dönemde çıkan yayınları ve makaleleri incelersek Ortodoks ve muhafazakâr Yahudi bilim insanları, teolojinin katı sınırlarını esnetmeye çalışıyor ve Kutsal Metinler'e farklı bir bakış açısı ile yaklaşıyorlar.

VAKİT'TEN DARWİN VE YAHUDİ DÜŞMANLIĞINI KIŞKIRTACAK HABER

17.09.2009- www.birgun.net/

'Milli refleks'leri harekete geçirme girişimleriyle bilinen Vakit, şimdi Darwin sergisini hedef tahtasına koydu. "Organizasyonu Yahudiler..

'Milli refleks'leri harekete geçirme girişimleriyle bilinen Vakit, şimdi Darwin sergisini hedef tahtasına koydu. "Organizasyonu Yahudiler yapıyor" denilen haberde "duyarlı Hıristiyan"lar örnek gösterilerek harekete geçilmesi çağrısında bulunuldu
Selçuk Özbek
Bir çok kez "milli refleks"leri hareketlendirme girişiminde bulunan gerici basın, şimdi de Darwin etkinlikleriyle ilgili provokatif haberlere imza atıyor. Darwin hakkında çekilen ilk uzun metrajlı film olan "Creation"dan yola çıkarak hakaret içerikli bir haber yapan Vakit gazetesi Türkiye'de yapılan Darwin etkinliklerini ve Yahudileri hedefe alıyor.
Söz konusu haberde bu tür etkinliklerin "Yahudiler tarafından yapıldığı... Ramazan ayında Müslümanların manevi duygularını tahrip edip, kışkırttığı" görüşüne yer veriliyor. Haberin başlığı dahi başlı başına hakaret içeriyor, "Darwin şarlatanları ortalığı karıştırdı!" Darwin filmine "duyarlı Hıristiyanların dahi" öfkelendiğinin ifade ediliyor.
Haberin spotunda okuyucuyu Yahudilere karşı kışkırtmaya yönelik şu ifadeye yer veriliyor: "Darwinist serginin arkasında Yahudi örgütlerin de olduğu iddia ediliyor."
Sık sık "Müslümanların kutsal ayında böyle bir etkinliğin manevi duyguları zedelediği" vurgusu yapılan haberin son cümlesi de bu şekilde bitiyor.

İşte provokatif haberin ayrıntıları:

Duyarlı Hristiyanlar Darwinizme karşı savaşıyor: "Darwin hakkında çekilen ilk uzun metrajlı film olan "Creation" ABD'de gösterilecek salon bulamadı. Geçtiğimiz Perşembe günü Toronto Film Festivali'nde galası yapılan filmde Darwinist propaganda yapılması duyarlı Hristiyanları da öfkelendiriyor. Bilindiği gibi Hristiyan cemaatlerin büyük bir bölümü teslis inancını inkar etme fikrine götüren Darwinizmle savaşır."
Bir grup sol kırması sergi yapıyor: "Küstah film Amerika'da dahi gösterime giremezken Ankara'da bir grup sol kırması profesör aynı fikrin sergisine ev sahipliği yapıyor. Beckett'in Godoşu lakaplı bir grup anarşist ve homoseksüelden oluşan grup da Bilkent Üniversitesi'nde gerçekleştirilecek olan bu sergiye destek verdiklerini belirtti."
Müslümanları çileden çıkarıyorlar: "Bilkent Üniversitesi'nin ev sahipliği yaptığı 'Darwin Now' sergisinde körpecik zihinlere ateizm propagandası yapılıyor. Amerikalıların gösteremediği cesareti bizde yaşını başını almış profesörlerin göstermesi duyarlı Müslümanların da tepkisine yol açıyor. Maymundan geldiklerini iddia etmekte ısrarlı olan bu profesörler Charles Darwin'in doğumunun 200. yıldönümünde sergiyi düzenleyerek mübarek Ramazan gününde İslami duyarlılığı iyice artan Müslümanları çileden çıkartıyor."

Tehdit Ettiler

Gerici basının görüşünü aldığı "araştırmacı yazar Mikail Akad" aleni bir şekilde yapılan etkinliği hedef gösterdi. İşte Akad'ın tehdit demeçi: "Hamdolsun ki bu film Türkiye'de gösterilmedi. Bir düşünsenize burada da gösterildiğini. Provokasyon gayesiyle yapılan bu tür filmlerin yönetmenlerini şiddetle kınıyorum."

Bunlar madrabaz, laftan anlamazlar: Bu mübarek Ramazan gününde imani duygularımıza hakaret edercesine Darwinist propaganda yapan sergi düzenleyen şarlatanlara ise ne desen boş. Bunlar madrabazdır. Laftan da anlamazlar."
Çılgınlıklardan müslümanlar sorumlu tutulacak: "Yetkililerden 15 Ekim'e kadar sürecek olan bu sergiyi hemen durdurmalarını istiyorum. Olası birtakım çılgınlıklardan yine Müslümanlar sorumlu tutulacak. Önce kışkırtırsın, sonra da sorumlu tutarsın... Bu Amerikan politik stratejisidir."

EVRİM TEORİSİNİ ÇÖKERTEN GELİŞME

9 Ağustos 2007-https://www.iyibilgi.com/?haber,30548

Evrim teorisi konusunda yıllardan beri devam eden tartışmalarda dün yeni bir sayfa açıldı. Yeni bulgular bilim adamlarını şaşkına çevirdi. Teori çöktü gibi...

Dünyaca ünlü bilim adamları son yıllarda fosiller üzerinde yapılan incelemenin teorinin şimdiki halini zayıflattığını açıkladı.

Evrim teorisine göre modern insan, 3 aşamadan geçerek günümüze ulaştı. Milyonlarca yıl öncesinde modern insanın ilk atasına Homo Hibilis adı verildi. Ardından Homo Erektus geldi. Ve son olarak insanın şu anki haline ulaştığı Homo Sapiens türü yaşamaya başladı. Ancak bu sıralama dün bilim adamları tarafından yapılan açıklamayla darbe yedi. Amerikalı paleantrolog Maeve Leakey AP ajansına yaptığı açıklamada "Normalde farklı dönemlerde yaşamış olması gereken ilk iki türün tam 500 bin yıl boyunca yan yana hayatlarını sürdürdüğünü belirledik" dedi.

Şaşkına döndüler

2000 yılında Kenya'da yaptığı kazılarda, bir Homo Erectus'a ait kafatasıyla bir Homo Habilis'a ait çene kemiği aynı seviyede bulundu. Yedi yıl süren araştırmalar sonucunda iki fosilin de aynı dönemde yaşadığının anlaşılması bilim dünyasını şaşkına çevirdi. Çünkü Homo Habilus'ların 2.5 ile 1.8 milyon yıl önce, Humo Erectus'ların ise 1.9 milyon yıl öncesinden 250 bin yıl öncesine kadar var olduğu tahmin ediliyordu.

"Keşfedilmeyi bekliyor"

Çalışmaya katılan bilimadamlarından Prof. Fred Spoor'a göre, iki tür muhtemelen yakın alanlarda yaşıyordu ancak birbirlerinin arasına pek karışmıyordu. Birbirlerinden rahatsız olan ve karşılaşmaktan kaçınan iki türün beslenme alışkanlıkları da farklıydı. Homo Habilis'ler daha otçul bir yaşam sürerken, Homo Erectus'lar et de yiyordu. Spoor, elde ettikleri sonuç karşısında yaşadıkları şaşkınlığı "Bu, büyük büyük anneniz ile büyükannenizin kardeş çıkması kadar ilginç" diye anlattı. "Bu sonuç insan evriminin bilinenden çok daha karışık olduğunu ortaya koyuyor" diyen Spoor'a göre, bu türlerin atası olan ve 2 ile 3 milyon yıl önce yaşayan bir tür daha var. Ancak bu döneme ait fosiller şimdiye dek bulunamadığı için bu tür hala keşfedilmeyi bekliyor. **Aktifhaber**

EVRİM TEORİSİ SORGULANIYOR

23 Ağustos 2007-iyibilgi

Etiyopya'da bulunan bir goril fosili evrim teorisiyle ilgili bilinen gerçeklerin yeniden sorgulanmasına yol açtı

Fosil, şempanze ve aynı evrim çizgisindeki insanlarla gorillerin bilinenden 4 milyon yıl önce evrimleşerek birbirlerinden uzaklaşmış olabileceğini ortaya koydu.

Dünyanın en eski goril fosili olarak adlandırılan 10 milyon yıllık fosil, Japon ve Etiyopyalı bilimadamlarının oluşturduğu bir grup tarafından Oromia bölgesinde bulundu.

Daha önce Kenya'nın kuzeyinde kalan bölgelerde goril fosillerine rastlanmamıştı.
Yeni bulunan fosil, büyük maymun türlerinin bilinenin aksine Asya değil Afrika kökenli olabileceğini ortaya koydu.

Zira Pakistan ve Çin'de bulunan fosillerin en eskisi 8 milyon yaşındaydı.
Şempanze ve aynı evrim çizgisindeki insanlarla gorillerin 8 milyon yıl değil 12 milyon yıl önce evrimleşerek birbirlerinden ayrılmış olabileceği ihtimalini ortaya çıkardı. **haber 10**

PAPA: EVRİM TEORİSİ YARATILIŞLA ÇELİŞMİYOR

28 Ekim 2014-iyibilgi

Katolik Kilisesi□nin lideri Papa Francesco, tek tanrılı dinlerdeki yaratılış inancıyla evrim teorisinin aslında çelişmediğini, aksine birbirini tamamladığını söyledi.

Katolik Kilisesi’nin lideri Papa Francesco, tek tanrılı dinlerdeki yaratılış inancıyla evrim teorisinin aslında çelişmediğini, aksine birbirini tamamladığını söyledi.

Vatikan□daki Papalık Bilim Akademisi□nde bir konuşma yapan Papa Francesco, □Bugün dünyanın kökeninin dayandırılıdığı Büyük Patlama (Big Bang), ilahi bir yaratıcının müdahalesi fikriyle çelişmiyor, aksine bunu gerekli kılıyor” dedi.

Papa, Doğanın evrimi, yaratılış kavramına ters düşmüyor, çünkü evrim teorisi de evrimleşen varlıkların yaratılmış olmaları ön koşulunu gerektiriyor diye konuştu.

Öte yandan bu Büyük Patlama ve evrimleşme süreçlerinin tesadüfi olmadığını, ilahi bir iradenin ürünü olduğunu söyleyen Papa şöyle devam etti:

Yaradılış hikayelerini okuduğumuzda Tanrı□yı elinde sihirli değneği olan ve her şeyi yapabilen bir büyücü gibi hayal etme yanılgısına düşebiliyoruz. Ama öyle değil. Tanrı varlıkları yarattı ve onları kendisi tarafından her birine bahşedilen kurallar çerçevesinde gelişmeye açık halde bıraktı, gelişmeleri ve kendi bütünlüklerine erişmeleri için. Yaratılış süreci bu şekilde yüzlerce, binlerce yıl içinde ilerledi ve sonunda bizim bugün bildiğimiz haline ulaştı.”

Papa, bu bağlamda bilim adamlarına düşen görevin de doğanın evrimsel mekanizmalarını keşfederek □Yaratıcı□nın tasarımında var olan gelişmeyi sağlamak□ olduğunu belirtti. Papa,

doğaya zarar vermeninse □Tanrı□ya karşı işlenmiş büyük bir günah□ olduğunu vurguladı.
BBC Türkçe

MAYMUNA GİDİYORUZ

Ahmet Kekeç-https://www.iyibilgi.com/?artikel,25130/

Erkan Tan'a bayılıyorum... Teatral duruşu, hazırcevaplığı, gerçek bir komik-i şehirde rastlayabileceğimiz 'müsamere heyecanı' ve esprileriyle harika işler çıkarıyor TV 8 ekranlarından.

Eskilerin ifadesiyle, cins bir kafa...

Biraz sükunetle yaklaşmayı denese, daha az hareketli olsa, ikide bir konuklarının sözünü kesmese daha iyi olacak ama, 'aktüel bilgi'ye (ve stüdyo konuğuna dayalı) programlar yapan bir televizyoncudan da fazlasını beklememek lazım.

Bana göre, formatı zorlayan bir 'habercilik' Erkan Tan'ın yaptığı.

İyi ki de böyle yapıyor.

Hem bilgileniyoruz, hem gülüyoruz.

Dünkü konuğu CHP Genel Başkan Yardımcısı Onur Öymen'di.

Öymen de cins bir kafa.

Öymen'e de bayılıyorum.

Fakat Öymen'deki, nasıl derler, 'meşru olanı' zorlayan ve biraz da tersine işleyen bir cinslik. Çok da rahat bir adam... Hem kendisini 'sahip' pozisyonunda görmenin verdiği bir rahatlık, hem de alışkanlıkların bahşettiği ve tevarüs edilmiş bir rahatlık. Nasılsa 'bilim' her sorunu çözmüş, bu dünyada rahatsız olmanın alemi ne?

Erkan Tan'la aralarında (mealen) şöyle bir konuşma geçti:

TAN- Sizin için aşırıya kaçan eleştiriler yapıyor diyorlar...

ÖYMEN- Diyorlar.

TAN- Milli Eğitim Bakanı'yla ilgili açıklamalarınız çok sert...

ÖYMEN- Sert. Çünkü Türkiye'de eğitimin ne duruma geldiğini en son istatistikler ortaya koyuyor. Lise son sınıf öğrencilerinin yüzde 32'si evrim teorisine inanmıyor. Düşünebiliyor musunuz?

TAN- Ama millet inanmak zorunda değil ki bazı teorilere.

ÖYMEN- Bilimin dünyadaki gelişmelere yön verdiğine inanmayanların sayısı çok fazla.

TAN- Düzelteyim o zaman sözünüzü... Çünkü Darwin teorisine ben de inanmıyorum.

ÖYMEN- Darwin teorisine inanmıyorsanız öğretmenlerinizden hesap sormak lazım.

TAN- Bence sizden hesap sormak lazım... Bir teoriye inanmak eğitimin ön koşulu olabilir mi? Yeni bir teori çıkar eskisini çürütür.

ÖYMEN- Bilime karşı çıkmaktır bu.

TAN- Bilime karşı çıkmak başka, teoriye karşı çıkmak başka Sayın Öymen.

ÖYMEN- Ama bu, bilime karşı çıkmanın bir sembolü haline geldi.

Konuşma bu şekilde devam edip gidiyor.

Metinden yansıyan görece sertlik yanıltmasın sizi... İki taraf da son derece rahat... İki taraf da son derece keyifli... İki taraf da yanlış anlamalara ve yaralanmalara kapalı...

Fakat, izni olursa, keyfini kaçırmak istiyorum Öymen'in.

Kıstas 'evrim teorisi'yse, eğitimimiz bugün 'bu durumlara' gelmiş değil; malum teori karşısındaki pozisyonu itibariyle her zaman bu durumdaydı. Hatta, daha beterdi...

Ayrıca, bir teori karşısındaki 'öğrenci tutumu' eğitimin kalitesini yahut kalitesizliğini göstermez... Mahiyetini gösterir.

Mahiyet tartışmasına girersek, Öymen kaybeder.

Kaldı ki, 'evrim teorisi' hiçbir zaman 'bilime karşı çıkmanın sembolü' olmadı... Bu, olsa olsa, bilim fetişistlerinin ve bilimsel bilgiyi dogmalaştırmış çevrelerin (pozitivistlerin) sembolüdür.

Bilimsel bilgi fetişizminin ne tür bir 'gericiliğe' işaret ettiğini anlamak için de, biraz okumak ve fehmetmek gerekiyor. Öymen isterse Paul Feyerabend'den başlayabilir. Gerisi gelecektir.

Ben mi?

Ben evrime inanıyorum ama maymuna inanmıyorum...

Maymundan gelmedik ama galiba maymuna gidiyoruz... **star**

YARADILIŞ TEORİSİ OKULDA TARTIŞILSIN MI?

13 Eylül 2008-https://www.iyibilgi.com/?haber,87050

Yaradılış teorisi, yani Allah'ın dünyayı yedi günde yarattığı inancı, fen derslerinde tartışılsın mı?İngiltere'de bilim dünyasının en prestijli derneği Royal Society'nin yani Kraliyet Akademisi'nin eğitim sorumlusuna göre, evet.
Profesör Michael Reiss'ın bu sözleri ülkede büyük yankı uyandırdı.

Örneğin öğretmenler sendikası hemen bir açıklama yaparak "Yaradılış teorisi bir bilim değil, bir inançtır. Dolayısıyla da yeri fen dersi değil, din dersidir" dedi.

Biz de Profesör Michael Reiss kendisine neden böyle düşündüğünü sorduğumuzda şu yanıtı verdi:

"Kraliyet Akademisi, türlerin soyu ve evrenin tarihi konularının okullarda gerçekten çok iyi bir şekilde öğretilmesini istiyor. Amacımız, çocukların bilime ilgi göstermesi. Sorun şu: Sınıftaki bir ya da birkaç öğrenci, "Ben bunlara inanmıyorum; Kuran'da ya da İncil'de yazanlara harfiyen inanıyorum" derse, fen öğretmeni ne yapacak? Biz de diyoruz ki: Bu konuyu onlarla tartışsınlar. İngiltere'de asıl sorun, öğrencilerin fen derslerinden sıkılması. Onlar için gerçekten tartışmalı olan konuları gündeme getirirsek, bu sağlıklı bir yaklaşım olur."

Profesör Reiss, bunları 20 yıllık biyoloji eğitmenliği sırasında edindiği deneyimlere dayanarak söylediğini belirtiyor.

Reiss'a göre bugün İngiltere'de her 10 öğrenciden biri, okula yaradılışa inanarak geliyor.

Ve bu çocuklara "Siz yanlış biliyorsunuz, bunlar hurafe" gibi bir tavırla yaklaşmak, yalnızca onları uzaklaştırmaya yarıyor; sonuçta evrim teorisinin ne olduğunu HİÇ öğrenemiyorlar, çünkü dinlemiyorlar....

Bilim dünyasında Profesör Reiss'ı destekleyen birkaç isim oldu; onlar "Evrime eşit değerde bir teori olarak anlatmamak kaydıyla olabilir, farklı görüş olarak derslere konabilir" diyorlar.

Ama çoğunluk karşı çıkıyor.

Örneğin Oxford Brookes Üniversitesi'nden biyolog Doktor Simon Underdown, " Bence, tabii, yaradılışın okullarda bir yeri var. O yer de kesinlikle din eğitimi dersidir. Fen derslerinde yaradılış gibi inançlara fazla yer ayırmaya başlarsak, (ki hemen belirteyim, evrim teorisinin yaradılış teorisi karşısında korkacak hiçbir şeyi yoktur), o zaman şunu düşünmemiz lazım: Fen dersinde buna zamanımız var mı? " diye konuştu.

Diğer bilim adamları da bilimi tamamen reddeden yaradılış teorisinin, bilime ayrılmış bir derste yeri olamayacağını söylüyor.

Profesör Reiss'a medyadan da eleştiriler geliyor.

Örneğin Times gazetesi, bugünkü başyazılarından birinde "Evrim teorisi, bir diğer teoriyle dengelenecek bir dogma değil, pekçok şeyi açıklama gücüne sahip bir teoridir" diye yazdı.

Bir biyolog ve bilim eğitimci olmanın yanısıra, Anglikan Kilisesi'nde papaz olan Profesör Reiss ise, kendisini şöyle savunuyor:

"Benım savunduğum şey şu: Derste öğrenciler tarafından, gerçekten gündeme getirilirse tartışılsın. Ayrıca, öğrencilerin okula devamının mecburi olduğu 11 yıl boyunca, fen derslerinde yeterince zaman buluna-bileceğini düşünüyorum. Ben kesinlikle, "Evrim ile yaradılışa eşit zaman ayrılsın" gibi birşey söylemiyorum."

İngiltere'de yaradılış konusu, ders kitaplarında yer almıyor.

Ayrıca eğitim bakanlığının öğretmenler için yayımladığı kılavuzda da, "Öğrenciler gündeme getirmedikçe, öğretmenlerin yaradılış konusunu fen dersinde açmamaları" isteniyor.

Ancak öğrenciler sorarsa ne yapmaları gerektiği, açıkça belirtilmiyor. **BBC Turkish**

ÜNLÜ EVRİMCİNİN SİTESİNE YASAK

13 Eylül 2008-https://www.iyibilgi.com/?haber,87039

Günümüzün ünlü evrim teorisyeni ve dünyanın en tanınmış ateisti Prof. Richard Dawkins’in internet sitesine erişim yasağı konuldu. Siteye girenler “Mahkeme kararıyla erişim engellenmiştir” yazısıyla karşılaşıyor.

İnternetin en büyük video paylaşım sitesi You Tube’a aylardır erişemeyen Türkiye’de şimdi de dünyaca ünlü bir bilim adamının sitesine erişim yasağı geldi. Gen Bencildir, Kör Saatçi ve Tanrının Yanılgısı gibi kitapları Türkiye’de yayımlanan Oxford Üniversitesi profesörlerinden

biyolog ve düşünür Richard Dawkins'in internet sitesi mahkeme kararıyla kapatıldı. Dawkins'in sitesinde, kapatılan diğer sitelerde olduğu gibi yasak kararının hangi mahkeme tarafından ve kaç nolu kararla verildiğine dair bir ifade bulunmuyor, yalnızca "Mahkeme kararıyla erişim engellenmiştir" yazısı yer alıyor.
Prof. Richard Dawkins'in internet sitesine erişim yasağı konulduğunu Milliyet yazarı Melih Aşık köşesine taşıdı.

Aşık köşesinde "Oxford Üniversitesi zooloji profesörü Richard Dawkins, hem Darwin'in Evrim Teorisi'nin hem de ateizmin militan savunucusudur. Bazı kitapları TÜBİTAK tarafından Türkçeye çevrilmiştir. Tabii onun iddialarına karşı iddialar ve eleştiriler de kitaplar dolusudur. Dawkins canlı ve heyecanlı tartışmaların odağıdır. Bu bilim adamının bir internet sitesi var: "http://richarddawkins.net/"... Siteye girin... Karşınıza kırmızı yazıyla yazılmış şu ibare çıkıyor: "Mahkeme kararıyla erişim engellenmiştir"... Birileri yargıyı kullanarak bu tartışmaların ülkemizde izlenmesini engelliyor" diye yazdı.

Ekşi Sözlük'te Başlık Açıldı
Siteye erişimin yasaklanması Ekşi Sözlük'te kullanıcılar tarafından eleştirildi ve "richarddawkins.net'in erişime kapatılması" ismiyle bir başlık açıldı.

Ekşi Sözlük kullanıcılarının sansürle ilgili girdiği entry'lerden örnekler:

Eserlerinden birisi hakkında bu ülkede soruşturma açıldıktan sonra web sitesinin de engellenmesi beni fazla şaşırtmayan yazar. Normalde siteler kapatıldığı zaman ilgili mahkeme kararı da sayı olarak verilirdi (bunu söylediğime inanamıyorum), burada sayı olmaması sitenin "re'sen kapatıldığı" anlamına geliyor olabilir mi acaba?
Belirsiz bir mahkeme tarafından yapılmış bir yasaklama daha.. Sebep "aşırı bilimsellik" mi bu kez?
Richard Dawkins'in bu ülkenin kaldıramayacağı kadar büyük bir bilim adamı olmasındandır.
Kanıtladığı tek şey ülkemizde sansürün korkunç boyutlara ulaştığı ve tamamen keyfi olduğudur.

Kitabı Beraat Etmişti
Richard Dawkins'in yazdığı "Tanrının Yanılgısı" adlı kitabı Türkçe'ye çevirip basarak "halkı kin ve düşmanlığa tahrik veya aşağılama" suçunu işlediği iddiasıyla Kuzey Yayıncılık'ın sahibi Erol Karaaslan yargılanmış ve beraat etmişti. Kitabın toplatılmasına gerek olmadığına karar veren mahkeme, "Kitap yasaklamak düşünce özgürlüğünü özünden sınırlar" açıklamasını yapmıştı. **Ntv**

TUNCAY ÖZKAN, ROJ TV VE EVRİM!

2 Şubat 2008-https://www.iyibilgi.com/?haber,52552

Dağlıca saldırısı sırasında Roj TV'ye çıkarak büyük tepki çeken Erdoğan Aydın'a Ulusalcı Tuncay Özkan sahip çıktı. Özkan'ın sahibi olduğu Kanaltürk'e çıkan Aydın, din kültürü dersinin kaldırılmasını, Diyanet'in lağvedilmesini ve okullarda evrim teori

PKK'nın 12 askerimizi şehit ettiği Dağlıca taburuna yönelik saldırısının yaşandığı dönemde PKK yanlısı yayınlarıyla tanınan Roj TV'ye çıkarak büyük tepki çeken Erdoğan Aydın'a Tuncay Özkan sahip çıktı. Sözkonusu dönemde Cumhuriyet Gazetesi yazarlığı yapan Aydın, Roj TV'ye çıkması üzerine oluşan kamuoyu baskısı sonucu Cumhuriyet'ten atılmıştı.

Aydın, Kanaltürk'te Merdan Yanardağ'ın sunduğu '5. Boyut' programına konuk oldu. Aydın, din dersinin kaldırılmasını, Diyanet İşleri Başkanlığı'nın lağvedilmesi savundu. Program

boyunca muhafazakar kesime yönelik eleştirilerde bulunan Aydın, mevcut sistemden rahatsızlığını dile getirdi. "Mevcut olduğumuz atmosferin değiştirilmesi lazım" diyen Aydın, bunun için laikliğin gereği olarak Diyanetişleri Başkanlığı'nın lağv edilmesini ve kaynaklarının da başka alanlara kaydırılmasını istedi.

"Din dersi kaldırımalı"

Laikliğin gereği olarak zorunlu din dersinin de kaldırılmasını talep eden Aydın, bu dersin yerine din felsefesinin okutulmasını söyledi. Okullarda evrim teorisinin okutulmasını isteyen Aydın, "Dünyada evrim teorisine inanılmasıyla ilgili olarak en geriye düşürülmüş ülkelerden birisiyiz. Toplumumuzun yarınlarını hazırlayan öğretmenlerimiz evrim teorisiyle dalga geçiyorlar. Belediyelerin teşvikleriyle yaratılışla ilgili tamamen uydurma olan şeyler dağıtılıyor. Hayatın evrimle oluştuğuna, hayatın basitten karmaşıklığa doğru gittiğine, insani bir müdahaleyle daha iyiye doğru götürüldüğüne inanmayan bir toplum kendi kaderine hakim olamaz. Dolayısıyla böyle bir toplum, gerçek anlamda bir yurttaş, örgütlü bir toplum, çağdaş bir medeniyet olamaz." ifadelerinde bulundu.

Önce Roj TV, sonra Kanaltürk

Roj Tv'de bir programa katılarak Türkiye'yi eleştiren Erdoğan Aydın olayın Türkiye kamuoyunda büyük tepki bulması üzerine Cumhuriyet'ten atılmıştı. Aydın PKK'ya yakın yayınlarıyla tanınan Özgür Gündem Gazetesi'nde bir dönem yazarlık yapan Merdan Yanardağ'ın Kanaltürk'te sunduğu '5. Boyut' programına katıldı. Kanaltürk'ün başında bulunan Tuncay Özkan ise ulusalcı söylemleriyle dikkat çekiyor. Özkan Cumhurbaşkanlığı seçimleri öncesinde, "Cumhuriyet elden gidiyor" sloganıyla yapılan mitinglerin organizetörlüğünü yapmıştı. Sözkonusu mitinglerde ulusalcı söylemleri bırakmayan Özkan, Kanaltürk'te yaptığı programlarında da aynı doğrultuda yayınlar yapıyor. "bizkaçkişiyiz" ismiyle bir platform da oluşturan Özkan, önümüzdeki günlerde parti kurma yönünde sinyaller de veriyor. Kanaltürk izleyicilerinin Erdoğan Aydın'ın Roj Tv'nin ardından Kanaltürk'te yayına katılmasına nasıl baktığı ise merak ediliyor. **8 Sütun**

CHP'LİLERE ADNAN OKTAR KİTABI

https://www.iyibilgi.com/?haber,15213

CHP Kırşehir Milletvekili Hüseyin Bayındır, AKP Gaziantep Milletvekili Ahmet Uzer'in, bugün TBMM'de CHP'li milletvekillerine, Adnan Oktar'ın "Yaratılış Atlası" adlı kitabını dağıttırdığını öne sürerek, kendisine gelen kitabı iade etti.

CHP'li Bayındır, AKP'li Uzer'e gönderdiği yazıda, şunları kaydetti:

"Bugün Mecliste tüm CHP milletvekillerine, Bilim Araştırma Vakfı Başkanı Adnan Oktar'ın, 'Harun Yahya' takma adıyla yazdığı, 'Yaratılış Atlası' adlı kitabı dağıtıldı. Yaptığım araştırmada kitabı sizin dağıttırdığınızı öğrendim.

Muhatabı olduğumu düşünmediğim bu kitabı size geri vermeyi, kendime görev biliyorum. 'Harun Yahya' adıyla yazan; kitapları Kültür ve Turizm Bakanlığı tarafından daha önce yasaklanmış olan ve organize suç örgütü lideri olduğu suçlamasıyla yargılanan, Bilim ve Araştırma Vakfı Başkanı Adnan Oktar'ın yazdığı, 'Yaratılış Atlası' kitabını dağıttırdığınız için sizi kınayarak, kitabı geri gönderiyorum." **Hürriyet**

EVRİM TÜBİTAK BİLİM'E İKİ KEZ KAPAK OLMUŞTU

10.03.2009-www.ntv.com.tr/

Darwin kapağı son anda değiştirilen ve yayın yönetmeni görevden alınan TÜBİTAK Bilim, tarihi boyunca evrim konusunu iki kez kapağına taşımıştı.

Gazetelerde bugün yer alan haberlere göre, Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırmalar Kurumu tarafından yayımlanan (TÜBİTAK) Bilim ve Teknik Dergisi'nin Mart ayı sayısında 200. doğum günü olması nedeniyle Evrim Teorisi'nin kurucusu Charles Darwin'in kapak konusu yapılması planlanıyordu.

Bu kapsamda, söz konusu sayı için Darwin'le ilgili yazılara yer verildi. Ancak basıma hazırlanan derginin Mart sayısı, ani bir kararla değiştirildi.

Bu değişiklik nedeniyle bir hafta geç çıktığı öne sürülen dergide, kapağa "Küresel İklim Değişikliği" alındı. Darwin'le ilgili yazılar da Mart sayısından çıkartıldı.

TÜBİTAK Başkan Yardımcısı Prof. Dr. Ömer Cebeci, Darwin kapağıyla ilgili olarak derginin Yayın Yönetmeni ve Sorumlu Yazı İşleri Müdürü Dr. Çiğdem Atakuman'ı görevden aldı.

UNESCO, Charles Darwin'in 200. doğum yıldönümü ve "Türlerin Kökeni" adlı eserinin yayımlanmasının 150. yılı nedeniyle 2009'u "Darwin yılı" olarak ilan etmişti.

Devlet Bakanı Mehmet Aydın, TÜBİTAK Bilim Teknik Dergisi'ndeki sansür iddiaları için "sansür konusu TÜBİTAK'ın işi değil. bilime ambargo koymak Darwin'e sansür koymak akla gelecek bir şey olamaz, TÜBİTAK'ın görevi de işi de bu değil" dedi.

CHP lideri Baykal ise, TÜBİTAK dergisinin kapağına ilişkin "Üzüntü verici. Darwin'in adından alerji duymak, tartışılmasını, hatırlanmasını engelleme ihtiyacı içine girmek, hangi saplantıların, peşin fikirlerin bilimsel örgütlenmeye egemen olduğunu gösteriyor" diye konuştu.
Derginin Şubat 1999 sayısının kapak konusu 'Canlıların Evrimi'... Bilim ve Teknik Dergisi, Kasım 2001'de de 'Evrim Tartışmaları' kapağıyla okuyucularının karşısına çıktı.

TÜBİTAK bünyesinde yayınlanan Popüler Kitaplar serisinde de 'Darwin ve Evrim Kuramı'na dair yayınlanmış kitaplara yer veriliyor. 'Üçlü Sarmal, 'Darwin ve Sonrası', 'Darwin ve Beagel Serüveni' bu seride çıkan kitaplar arasında yer alıyor. Popüler Kitaplardan en son da 'Yaşamöyküleri' serisinden Charles Darwin'in biyografisi yayınlandı.

'Kadrolaşmanın Önü Açıldı'

1999-2003 yılları arasında TÜBİTAK Başkanlığı'nı yapmış olan Prof. Dr. Namık Kemal Pak, katıldığı NTV yayınında, yapılan yasal düzenlemelerle TÜBİTAK'ta siyasallaşma ve kadrolaşmanın önünün açıldığını savundu. Pak, bu tür bir sansürün, kurum içindeki kadrolaşmanın ilk adımı olup olmadığının zaman içinde anlaşılacağını söyledi.

TÜBİTAK'ın 2003 yılına kadar, kuruma idari ve mali özerklik getiren bir yasa çerçevesinde yönetildiğini belirten Pak, bunun bilimsel özerklik için şart olduğunu vurguladı.

Bilim ve Teknik Derrgisi'nin eski Genel Yayın Yönetmeni olan ve şu anda da NTV Bilim

Dergisi’nde aynı görevi sürdüren Raşit Gürbilek de kendi dönemlerinde dergi içeriğine yönelik hiç bir sansür girişiminin olmadığını, bunun da kabul edilmeyaceğinin ilgililere iletildiğini söyledi.

Geçmişte de ‘Evrim kuramı’ ve Darwin hakkında dergide pek çok makaleye yer verdiklerini de belirten Gürbilek, okuyuculardan tepki almadıklarını ancak evrim teorisine karşı çıkan gruplardan hakarete varan tepkiler geldiğini de belirtti.

CHP Antalya Milletvekili Hüsnü Çöllü, TÜBİTAK'ın Bilim ve Teknik Dergisinin Darwin fotoğraflı kapağının değiştirilmesini, Meclis gündemine getirdi.

Çöllü, Başbakan Recep Tayyip Erdoğan'ın yanıtlaması istemiyle TBMM Başkanlığına sunduğu soru önergesinde, TÜBİTAK'ın Bilim ve Teknik Dergisinin, evrim teorisinin kurucusu Darwin'in fotoğrafı ile hazırlanan kapağının değiştirildiğinin kamuoyuna yansıdığını ifade etti.
Hüsnü Çöllü, önergesinde şu soruların yanıtlanmasını istedi:
"Bilim ve Teknik Dergisinin, Mart 2009 sayısı için Yayın Kurulu toplantısı yapılmış mıdır, yapılmış ise hangi tarihte yapılmıştır? Toplantıya kimler katılmış ve derginin kapak konusu olarak hangi konu seçilmiştir?

Derginin, Darwin fotoğrafı ile hazırlanan kapağının değiştirilmesi ve Darwin ile ilgili hazırlanan bölümün çıkarılmasının gerekçesi nedir?

Derginin kapağına ve içeriğine, baskı aşamasında müdahale edilmesi, sansür değil midir? Bilim kuruluşunda böylesine bir uygulamaya izin verilmesi, kabul edilebilir bir durum mudur? Böylesine bir değişiklik, TÜBİTAK Başkan Yardımcısının kişisel müdahalesi ile olamayacağına göre, karar nasıl alınmıştır?"

Çöllü, ayrıca " UNESCO tarafından 2009 yılı 'Darwin yılı' olarak ilan edilirken ve birçok uluslararası bilim kuruluşu bu konuda uluslararası boyutlarda etkinlikler gerçekleştirirken, TÜBİTAK bunu görmezden mi gelecektir?

Bilim ve Teknik Dergisinin Mart 2009 sayısı ile ilgili yaşanan bu süreci onaylıyor musunuz? Onaylamıyorsanız, konunun incelenmesi ve soruşturulması için bir girişimde bulunacak mısınız?" diye sordu.

Bilim ve Teknik Dergisi'nin Yazı İşleri Müdürü Dr. Çiğdem Atakuman’ı görevinden alan Prof. Dr. Ömer Cebeci, 2003 yılından beri TÜBİTAK'ta görev alıyor.

Dokuz Yıl S. Arabistan'da Görev Yaptı

Prof. Dr. Ömer Cebeci, 1950 yılında Ankara’da doğdu.
ODTÜ Kimya Mühendisliği’nde lisans yapan Cebeci, aynı üniversitede yüksek lisansını tamamladıktan sonra, ABD’de Iowa Devlet Üniversitesi’nde Malzeme Mühendisliği bölümünde doktora yaptı.

1984’te doçent olan Cebeci, 1990’da ise profesörlük ünvanını aldı.
Cebeci,1978-1980 yılları arasında ODTÜ’de, 1980-1989 yılları arasında Suudi Arabistan'daki Kral Abdülaziz Üniversitesi’nde öğretim üyesi olarak çalıştı.
Ömer Cebeci, 1984 yılında Kral Abdülaziz Üniversitesi Mühendislik Fakültesi Hizmet Ödülü’nü, henüz bu üniversitede görevliyken yaptığı bilimsel çalışmalar nedeniyle de 1989 yılında “TÜBİTAK Teşvik Ödülü”nü kazandı.

1989 yılında Türkiye’ye dönerek Marmara Üniversitesi’nde görev yapan Ömer Cebeci, 22.12.2003 tarihinde Bilim Kurulu üyeliğine getirildi.
Cebeci, 6 yıldan beri TÜBİTAK Başkan Yardımcılığı görevini yürütüyor.

EVRİM DE OLSUN, YARATILIŞ DA!

28.10.2009 - www.ntv.com.tr/

British Council'ın 10 ülkede gerçekleştirdiği araştırmaya katılan 11 bin kişinin yarısından fazlası, okullarda evrim teorisinin de diğer teorilerle birlikte öğretilmesi gerektiğini söyledi.

British Council tarafından 10 ülkede yürütülen araştırmaya göre, yetişkinlerin yarısı okullardaki fen derslerinde evrim teorilerinin de diğer teorilerle birlikte öğretilmesi gerektiğini savunuyor.

Eğitimde fırsatların değerlendirildiği araştırma, 10 ülkede yaşı 18’in üstünde olan toplam 11 bin kişiyle yüz yüze görüşme yoluyla yapıldı. Bu kişilerin yarısı okullardaki fen derslerinde evrim teorilerinin öğretilmesi gerektiği görüşünü belirtti. Darwinizm konusunda bilgi sahibi olan kitlenin yüzde 53’ü, insanın ve dünyanın ortaya çıkışıyla ilgili alternatif teorilerin de okullarda öğretilmesini istedi.

Evrim teorisiyle birlikte diğer teorilerin de fen derslerinde öğretilmesi gerektiğini savunanların oranı Arjantin’de yüzde 68 olurken, İspanya’da yüzde 38'de kaldı.

Evrimle birlikte ‘akıllı tasarım’ ve ‘yaratılışçılık’ gibi din temelli teorilerin fen derslerinde anlatılmasını olumlu bulanların oranı İngiltere’de yüzde 60 olarak tespit edilirken, Mısır’da katılımcıların yüzde 27’si ‘bu konuların fen derslerinde asla tartışılmaması gerektiği” cevabını verdi.

Araştırma, Charles Darwin’in doğumunun 200., çığır açan ‘Türlerin Kökeni’ adlı kitabının basılışının 150. yılı dolayısıyla British Council tarafından düzenlenen Darwin Now etkinlikler çerçevesinde gerçekleştirildi. Ipsos Mori firmasına yaptırılan kamuoyu araştırmasına katılan 11 bin kişiden 7 bininin evrim teorileri hakkında az ya da çok bilgi sahibi olduğu ortaya çıktı.

Katılımcılardan, evrim teorisinin okullarda nasıl öğretilmesi gerektiğine ilişkin görüşlerini en iyi ifade eden seçeneği işaretlemesi istendi.

Evrim teorilerinin bağımsız bir ders olarak okutulmasına yeşil ışık yakanlar en çok Hindistan’da kaydedilirken (yüzde 49), onu yüzde 42 ile İspanya izledi.

Çin ve Güney Afrikalı katılımcıların beşte biri, okulda evrim teorilerinin değil, yaratılış teorilerinin öğretilmesi gerektiğini savundu.

"Darwın'ın 200. Yılı Olaysız Geçemezdi"

Evrim teorileriyle birlikte 'yaratılış ve akıllı tasarım gibi diğer teorilerin de anlatılması gerektiğini' düşünenlerin oranı en düşük İspanya'da (yüzde 38), en yüksek Arjantin'de (yüzde 69) kaydedildi.

Darwin Now etkinliklerinin yöneticisi Dr. Fern Elsdon-Baker, sonuçların bilim-din ekseninde kutuplaşmayı ortaya koyduğunu söyledi. Dr. Baker, kutuplaşmaya rağmen, insanların büyük kısmının hem inançlı olup hem de doğal seçilim yoluyla evrimin meydana geldiği fikrini savunabildiğinin görüldüğünü de sözlerine ekledi.

Bilimin öğretilmesinde iletişim yollarını gözden geçirmek zorunda olduklarını belirten Dr. Baker, "daha incelikli ve daha az dogmatik yollarla bilimi öğretmeliyiz" dedi.

Türkiye'de Bilim ve Teknik dergisinin Mart 2009 sayısının kapağından Darwin'in çıkarılması olayı hatırlatılan Dr. Baker, "Darwin'in yıldönümü etkinlikleriyle ilgili sorun çıkmayacağını söylemek saçma olurdu zaten. Ancak bu etkinlikleri düzenlediğimiz 45 ülkedeki ilgiye baktığımızda, evrimle ilgili bilimsel iletişim çalışmalarını insanların talep ettiğini gördük" dedi.

British Council'ın araştırması şu ülkelerde yapıldı: Arjantin, Çin, Mısır, Büyük Britanya, Hindistan, Meksika, Rusya, Güney Afrika, İspanya, ABD.

TEKNOLOJİ İNSAN EVRİMİNİ DURDURDU MU?

02.03.2011 - www.ntv.com.tr/

Darwin'in evrim teorisini kitap olarak yayımlamasından 150 yıl sonra, teknoloji yardımıyla çevreye uyum gösteren insanoğlunun evrim sürecinin yavaşlayıp yavaşlamadığı tartışılıyor.

Charles Darwin 1859 yılında, Dünya'da yaşamın nasıl geliştiğine yönelik algılarımızı değiştiren "Doğal Seçilim Yoluyla Türlerin Kökeni ya da Hayat Kavgasında Avantajlı Irkların Korunumu Üzerine" adlı kitabını yayımladı.

Ancak bilim adamları o tarihten bu yana, insanların kendilerini doğal seçilim sürecinin etkisinden kurtarmak için yeterli kaynaklara sahip olup olmadığını merak ediyor.

İnsanoğlu kendisini sert doğa koşullarından, başka hiçbir canlının başaramadığı kadar koruyacak teknolojiler geliştirdi. Örneğin kutup ayıları, kendilerini dondurucu soğuktan korumak için özel bir yağ geliştirirken, insanlar ayı derisinden yaptıkları giysilerle kendilerini sıcak tutabiliyor.

Peki bu bir anlamda, teknolojide gözlenen dönüşümün, evrim sürecini durdurduğu anlamına mı geliyor?

Bu sorunun yanıtının büyük bölümü genlerimizde yatıyor ve onların sıralaması cevabı bulmamıza yardımcı oluyor. Bilim adamları, dünyanın dört bir yanından insanların genlerini mukayese ederek, onların ne kadar farklı olduklarını, ne kadar farklı şekilde evrim geçirdigimizi görebiliyor.

Metobolizmamızın, geçmişte sindiremediğimiz bazı şeyleri artık sindirmemizi sağlayacak sekilde değiştiği bir gerçek. Bunun en açık örneği, laktozda yani süt şekerinde görülebilir.

Yaklaşık 10 bin yıl önce, insanlar tarıma başlamadan, birkaç yaşı aşan hiç kimse süt şekerini sindiremiyordu. Bugün ise dünyanın çesitli bölgelerinde süt şekeri sindirim oranına bakıldığında, tarımin farklı yerlerde nasıl farklı şekilde geliştiği görülebiliyor.

Örnegin süt şekeri sindirim oranı İrlandalılarda yüzde 99, tarım geleneğinin çok farklı olduğu Güneydoğu Asya'da ise yüzde 5'ten az.

Yine de teknolojimizin ve keşiflerimizin, geçmişte evrim geçirmemizi durdurmadığı bir gerçek. University College London'dan kalıtım bilimci Profesör Steve Jones, Shakespeare'ın döneminde İngiltere'de yeni doğan her üç bebekten sadece birinin 21 yaşını görebildiğini söylüyor ve ekliyor:

"Tüm bu ölümler, doğal seçilim sürecinin ham maddeleriydi. Bu çocuklarin çoğu, taşıdıkları genlerden dolayı öldü. Şimdi ise yeni doğan bebeklerin yaklaşik yüzde 99'u 21 yaşını görebiliyor." Steve Jones, "Doğal seçilim süreci, eğer durmadıysa, en azından yavaşladı" diyor.

Bir ABD Kasabasında Evrim

Amerika Birleşik Devletleri'nin Massachusetts eyeletinde küçük bir kasaba olan Framingham'da, biyalog Stephen Stearns öncülügünde bir ekip, 20. yüzyılın ortasına dek gidip, kasabadaki binlerce kadının tıbbi özgeçmişini inceledi.

Bilim adamları, üreyen kadınları incelediklerinde, en azından Framingham'da evrim sürecinin devam ettigini gördü. Stephen Stearns, "Doğal seçilim sürecinin temelde boyu azaltacak kiloyu ise artıracak şekilde geliştiğini bulduk." diyor.

Bu, insanların daha fazla yemek yedikleri, sürekli boylarının kısalacaği, kilolarının artacağı anlamına gelmiyor. Ancak her halükarda tüm bu değişiklikler, tıpkı Darwin'in evrimsel çalışmalarında olduğu gibi çok küçük çaplı ve süreç de çok yavas ilerliyor.

Teknoloji evrimsel güçlerin etkisini sınırlandırmış olabilir ancak bu evrim sürecinin durduğu anlamına gelmiyor. Tam tersine, küreselleşme dünyasında, tıpta ve genetik biliminde görülen hızlı ilerlemelerle, insanoğlunun yaşamıyla ilgili seçimleri yapma gücü artıyor, daha etkin bazı güçler rol oynayabiliyor.

Evrimin gelecekteki şeklini muhtemelen doğa kadar biz de etkileyebileceğiz. Bu süreç,

dünyanın bizi ne kadar değistirdiğine daha az bağımlı olabilir. Daha çok bağımlı olacağı süreç ise bizim gelişen dünyayı değiştirme kapasitemiz olacak.

NEW SCİENTİST DARWİN SANSÜRÜNÜ YAZDI
13.03.2009- www.ntv.com.tr/

New Scientist, internet sitesinde TÜBİTAK Bilim'in Darwin sansürünü haber yaptı. Dergi, "Türkiye'de hükümet evrimi açıkça sahiplenmiyor" dedi.
"Bilim ve düşmanları arasındaki savaş Türkiye'de kızışıyor" ifadesini kullanan ve Türkiye'nin Müslüman Dünya'da akıllı tasarımın ve Darwin karşıtlığının merkezi haline geldiğini dile getirilen yazıda şunlar yer alıyor:

"Bu hafta Türk Ulusal Bilim Konseyi (TÜBİTAK) tarafından yayınlanan popüler bilim dergisinin editörü resmi olarak kovuldu ve bu yılın Darwin yıldönümü nedeniyle planladığı dergi kapağı küresel ısınma konulu bir başka kapakla değiştirildi.

Küresel ısınmanın, bilimin ortaya koyduğu ve evrime şüpheyle bakanlarca sık sık alaya alınan bir konu olması da işin ironik boyutu. Ama bu sürpriz değil. Dünyanın diğer ülkelerindeki akademisyenler gibi Türk bilim adamaları da Darwin'in doğumunun 200. yıldönümü organizasyonları yaptı. Ancak bunu yaparak gerçek bir riski de göze aldılar.

Türkiye Müslüman dünyada 'akıllı tasarım'ın ve Darwin karşıtlığının merkezi durumunda. Bir başka ironi de bunun, daha önce Türkiye'ye, Ağrı Dağı'ndaki Nuh'un Gemisi'ni aramak için gelmiş ABD'li Hıristiyan akıllı tasarımcıları tarafından beslenenebileceği."

Makalede ayrıca iktidarın, kamuoyunda Adnan Hoca olarak bilinen Adnan Oktar'ın yaradılışçılık karşıtlarına yönelik baskı kampanyalarına göz yumduğu iddialarına da yer veriyor.
Laik Cumhuriyet Evrimi Sahiplenmiyor
Dergi 'Tanrı yanılsaması' adlı kitabı dünya çapında çok satan Richard Dawkins adlı ateist bilim adamının internet sitesinin mahkeme kararıyla kapatılmasını da, bu iddiayı destekler bir adım olarak niteliyor.

AKP'nin TÜBİTAK'ta evrim teorisine sansür uygulandığına dair tartışmalardan uzak durmaya çalıştığını belirten New Scientist, yine de laik bir cumhuriyet olan Türkiye'de hükümetin evrimi açıkça sahiplenmediğini de satırlarına ekliyor.

'SADECE İZLİYORUZ ETİK TARTIŞMALARI
25.04.2004-milliyet

Türk bilimadamları değilse de Türkiye kamuoyu, genetik 'mucizesi' kopya koyun Dolly'nin 8 yıl önce gerçekleşen doğumu kutlanırken konudan haberdar oldu! Oysaki içinde yaşadığımız yüzyılın egemen dili olarak kabul edilen 'genetik'te birçok gelişmiş ülkede son irili ufaklı yüzlerce şirket onlarca yıldır hayvan, insan ve bitki genleri üzerinde çalışıyordu. Çok çarpıcı sonuçlara ulaşılmış durumda. Özellikle tarım ürünlerinde! Bir kilo külçe altın 17 milyar lira. Gen yapısı ile oynanmış bir kilo hibrit domates tohumu 15 - 20 milyar lira! Tane hesabıyla satılıyor... İşte size ekonomi! A vitamini açısından değeri yükseltilmiş pirinç! İşte Çin hükümetinin, 1.3 milyar Çin nüfusunu sağlıklı besleyebilmek için bulduğu çare! Lif uzunluğu

artırılmış pamuk, zor iklim koşullarında bile verimi düşmeyen, stressiz buğday!..
Biyoteknoloji hayatımıza çoktan girmiş durumda. Genetik ürünlerin ekiminde büyük artış var. Genetik ürün alanları 1996'da 1.7 milyon hektarken 2002'de 55 milyon hektara ulaşmış. Arjantin, Kanada, Çin ve ABD'de genetik ürün üretimi geometrik hızla artıyor. Çin, Meksika ve Güney Afrika'da da büyük artış var.

Arjantin, Avustralya, Çin, Hindistan, Endonezya, Meksika, Güney Afrika ve ABD genetik pamuk ticareti yapıyor. Güney Afrika'da ticari amaçla yetiştirilen genetik pamuk verimi klasik yönteme göre yüzde 129 verim artışı sağlamış. ABD, Arjantin'de geniş plantasyonlar kurdu. En çok mısır, patates, soya, domates gibi ürünlerde uygulanıyor. Yaklaşık 60 milyon hektar alanda transgenik bitki üretimi yapıldığı belirtiliyor. ABD ve İsrail'de mısır tohumuyla oynandı. Tohumculukta büyük gelişmeler oldu. İstenilen özellikte tohumlarla büyük cirolar elde edildi. ABD'li Monsanto gibi dev şirketler artık tüm dünyayı yönlendiriyor. Geliştirilen haşerelere dayanıklı mısır sayesinde müthiş bir verimlilik yakalandı.
Biyolojik olarak çözülüp bir plastik haline dönüşen mısırlar doğum kontrolü için kullanılabilecek. Genetik olarak değiştirilmiş brokoli, kanseri önlemenize olanak tanıyacak biçimde tasarlanacak.
Genetik araştırmaların en büyük ikinci müşterisi ilaç şirketleri. Akıllı ilaçlar geliyor. Hastanın gen yapısına göre özel ilaç üretilecek. Büyük ilaç firmaları bu geleceğe hazırlanıyor. Celera Genomicks, insan geninin yüzde 97'sini tamamladığını ilan ettiğinde Pfizer, Novartis ve Amgen milyonlarca dolar ödeyerek insan geni haritasını kullanma kılavuzu aldılar.

Tasarım işi çocuk

Sadece başka canlı türlerinin değil, çocukların bile genetik tasarımı değiştirebilecek. 'Kopyalama', tüp bebek sahibi olma kadar yaygınlaşabilecek.
Japon ve Koreli bilim adamları, memelilerde ilk defa denedikleri bir yöntemle, erkeğin genetik katılımı olmadan iki dişi fareden yavrular dünyaya getirdi. Gerisini siz hayal edin!
Genetik kodunuz kimliğinize dijital olarak basılabilecek ve işvereninizle sigorta şirketiniz, kalp hastalığına yatkın olduğunuz gerekçesi ile yüksek prim isteyebilecek. İşveren sizi işe kabul etmeyebilecek. Hap veya iğne türü ilaçlar tarihe karışacak. Bir besinin parçası, krem, el sabunu ya da bandaj ilaç olacak.
Bireylere, tek başlarına, dünyadaki pek çok ülkeden daha büyük üretim değeri olan sanayi kolları yaratabilme olanağı sağlayan genetik araştırmalarının en büyük destekçisi şirketler. Risk sermayesi grupları öncelikleri arasına bu projeleri alıyor. Projeleri riskli ama sonuç alındığında hayal bile edilemeyecek kazançlar sağlanabiliyor.

Genetik pazarı ABD'nin elinde

Dünya biyoteknoloji pazarı ile ilgili veriler çok farklı. Aslında tam olarak nasıl bir büyüklükten söz edildiğini kimse bilmiyor. Bugün için 70 milyar dolara yakın bir büyüklükten söz ediliyor. 2010 için pazar tahmini 160 milyar dolar! Başka bir tahmine göre biyoteknoloji ürünleri alanındaki küresel pazar 2005'e kadar yıllık 55 milyar dolara ulaşacak. Uzmanlar, kanser ilacının bulunması halinde sadece ABD ekonomisinin yaklaşık 47 trilyon dolarlık bir kazanç elde edeceğini hesaplıyor.
Dünyada genetik mühendisliğine büyük fonlar aktarılıyor. Bu fonların yüzde 75'i insan sağlığı ve tıp alanında. Sadece Amerika'da genetik için ayrılan fonların 40 ila 50 milyar dolar arasında değiştiği belirtiliyor.

ABD'nin tekelinde sürdürülen biyoteknolojik çalışmalar, bugün artık bütün gelişmiş, Hindistan, Çin ve Brezilya gibi bazı gelişmekte olan ülkelere de sıçramış durumda. Ancak hâlâ araştırmaların ağırlığı bu ülkede. Amerika'yı Japonya ve AB izliyor. Çin'de büyük atak var. Diğer ülkeleri geçmesi bile olanaksız görünmüyor.
ABD'de biyoteknoloji alanında faaliyet gösteren şirketlerin sayısı bin 500 civarında. En büyükleri Gentec. ABD'de 5 şirket her 4 genetik tohum patentinden 3'ünü elinde bulunduruyor. Bu şirketler: Dow, DuPont, Syngenta, Aventis ve Monsanto. Monsanto, uluslararası piyasalarda genetik değişime uğratılmış tohumların ve lisanslarının yüzde 90'ına sahip. Bu alanın diğer büyük şirketleri ise Cargill, Novartis ve Agra.

Avrupa'da şirket patlaması

Genetik araştırmalarının ikinci büyük adresi Avrupa. İngiltere, Almanya ve Fransa öne çıkan ülkeler. İngiltere'de yüzlerce yeni biyoteknoloji şirketi kuruldu. Hükümet, sentetik bir anestezi ilacı, migren ve alzheimer tedavisinde kullanılan iki farklı kimyasal karışımdan oluşan üç yeni ürüne onay verdi.
Almanya, insan - genomu araştırmaları için milyarlarca euroluk bütçe ayırdı. Yüzlerce biyoteknoloji şirketi faaliyette. Almanya'daki araştırmalar özellikle kalp hastalıkları konusunda öne çıkıyor. Münih merkezli Wilex Biotechnology, kanserin yayılmasına yol açan spesifik bir proteini durduran bir ilacın peşinde. Bu konuda araştırmaları ile tanınan diğer bir önemli şirket de Bayer.

Fransa, Paris yakınlarındaki Genepole Vadisi'nde toplanan biyoteknoloji şirketlerini destekliyor. Fransızlar özellikle obezite gizi üzerinde duruyor.
Hollanda'da DSM ve Qiagen biyoteknolojide öne çıkan şirketler. DNA analizi yapan bilgisayar sistemlerinin kurulmasında lider sayılan İsveç kökenli Pyrosequencing de bu konuya yatırım yapan şirketlerden biri. Ayrıca İrlanda, son dönemlerde biyoteknolojiye büyük bütçeler ayırmaya başladı.

İsrail'de 200 genetik şirketi var

İsrail'de 200'e yakın şirket bu alanda faaliyet gösteriyor. Özellikle genetik yapıları değiştirilmiş ürün konusunda Haim Aviv isimli şirketin çalışmaları dikkat çekiyor.
Hintli genetik şirketleri şeker hastalığı üzerinde yoğunlaşıyor. Bu ülkede bir biyoteknoloji bakanlığı bile var. 50 üniversitede yüzlerce uzman yetiştiriliyor. Hükümet 50 merkezi finanse ediyor.

Brezilya'da Sao Paulo merkezli Bilim Vakfı'na bağlı olarak 200 bilim adamı 62 laboratuvarda çalışıyor. Brezilya, 2002 yılında göğüs kanserine yol açan tümörün genetik haritasını tamamlamayı planlıyor.
Japon hükümeti araştırmaları destekliyor. Yokohama'da da Genomik Bilimi Merkezi bulunuyor. Japonya'da bilimadamları sebze genlerini hayvanlara başarıyla yerleştirdiler. Osaka'da Kinki Üniversitesi'nde domuza ıspanak geni yerleştirilerek daha sağlıklı et elde edildi.
Nexia Biotechnologies adlı Kanada şirketi keçi yumurtasına döllenmeden önce örümcek DNA'sını enjekte etti. İlk ağ üreten dişi keçiler elde edildi. Bu keçiler her gün sütlerinde ağ proteini üretiyor. Bilimadamları şimdi de örümcek ağını bitkilerde oluşturmayı planlıyor.
Bütün ülkelerde, yukarıda adları geçenler dahil, yüzlerce araştırmacı çalıştıran büyük şirketler

olmakla birlikte, şirketlerin çoğunluğu 5 - 6 araştırmacı ile kurulmuş küçük şirketler. Ancak alanın özelliği gereği büyük katma değerler üretebildikleri gibi, başarıyı yakalayanlar hızla büyüyor.

Türkiye'de sadece bazı gıda ve ilaç üreticisi firmalar ile bazı araştırma laboratuvarlarının çalışmaları var. Ankara Üniversitesi 2001 - 2006 yıllarını kapsayan bir biyoteknoloji projesi başlattı. DPT'nin de desteğiyle 12 trilyon liralık bir Moleküler Biyoloji ve Teknoloji Araştırma Geliştirme Merkezi kuruldu. Boğaziçi, ODTÜ, Bilkent ve Sabancı Üniversitesi'nde önemli araştırma merkezleri bulunuyor. Ancak özel sektör bu konuda henüz kesenin ağzını açmış değil. Yetişmiş mühendisler, araştırmacılar, Türkiye'de araştırma ortamı bulamadıkları için yurtdışına gidiyorlar.

Türkiye'de de kullanılıyor

Türkiye'de tarım şirketleri genetik yapısı değiştirilmiş tohum kullanarak üretim yapıyorlar. Tohumların genetik yapısını değiştirmeye yönelik çalışmalar da var. Ancak bunlardan sonuç alınmış değil. Ayrıca Tarım Bakanlığı da bu konuda çalışmalar yapıyor.

Pakmaya Ar - Ge Müdürü Doç. Dr. Levent Dağaşan, "TÜSİAD'ın 'Biyoteknoloji Öngörü Programı'na göre, üniversitelerin araştırmalara ayırdığı fonlar da dahil, toplam üç milyar dolar civarında bir büyüklük sözkonusu. Türkiye'de araştırmacı sayısı yeterli. Fakat olanaklar kısıtlı. Bu alandaki insanların çoğu eğitimini yurtdışında görmüş kişiler. Yani bilgi bakımından hiçbir eksiklikleri yok. Ama Türkiye'de neler yapılabiliyor diye sorulursa, bu kısıtlı bütçe ile sadece dünyada genetik alanında neler yapılıyor, bunlar takip ediliyor. Sadece literatür bazında takip ediliyor. Zaten Türkiye'de bu alana yatırım yapan ciddi bir şirket de yok" diyor.

Genetik biliminin ekonomik anlamda geri dönüşümünün son derece yüksek olduğunu belirten Dağaşan, daha sonra şunları kaydediyor:

"Tıp alanında yapılan işler tamamen insan sağlığına yönelik. Tarımda, bitkide ve beslenme alanında son derece ciddi dönüşler var. Şu anda tüm dünyada kullanılan soya fasülyesi, mısır, pamuk hepsi genetik mühendislik ile yapılmıştır. Monsanto'nun tekelindedir. Tüm dünya,

Türkiye ve AB teslim olmuştur. Pakmaya, genetik bilimini bir araç olarak kullanıyor. Genetik ile üretilmiş bir ürünümüz yok. Amacımız genetiği yoğun olarak kullanıp bilgi birikimimizi artırmak. Firma olarak üretim yapan, ürün üreten en ciddi biyoteknoloji firmalarından biriyiz. Bu koşullarda yapabildiğimiz de bu."

'ABD burs için yarışıyor'

Dr. Uğur Sezerman'ın verdiği bilgiye göre, Türk üniversitelerde yetişen uzmanlara, özellikle ABD'deki birçok üniversite burs verebilmek için yarışıyor. Öğrencilerin çoğunluğu da yurtdışına gitmeyi tercih ediyor. Çünkü çok cazip teklifler ve imkânlar onlar için yaratılıyor. Türkiye'de gerçek kapasitelerini kullanabilecekleri işler ne yazık ki yok. Ancak bu konulara ilgi giderek artıyor. Özellikle büyük holdingler ve ilaç firmaları yeni girişimlerde bulunuyorlar.

Biyoteknoloji ile ilgili en önemli tartışma, etik konusunda yoğunlaşıyor. Yaşam kitabının deşifre edilmesi, genetik kodların çözülmesi 'insan türünün insan eliyle şekillendirilmesi'

olasılığını da güçlendiriyor. Bilim adamları ellerindeki bilgilerle, istenilen karakterde, vücut yapısında ve bilişsel yetenekte insanlar üretebilir. Sigorta ve insan kaynakları şirketlerinin genetik bilgileri kullanması kaygıları artıyor. Pek çok insanın, ölümcül bir hastalığın genini taşıdığı gerekçesi ile sigorta şirketleri tarafından reddedilmesi gündeme gelebilir.
Bu kişilerin işe alınmasında da gen bilgileri aleyhlerine kullanılabilir. ABD'nin 39 eyaletinde genetik testlere dayanarak sigorta poliçesini düzenlemek; 15 eyalette de genetik testlerden elde edilen sonuçlara göre işten çıkartmalar yasaklandı. Ancak sigorta ve İK şirketleri gizliden gizliye araştırmalarını sürdürüyor. 1999'da yapılan bir araştırmaya göre ABD'de orta ve küçük ölçekli şirketlerin yüzde 30'u terfi ve işten çıkartmalarda çalışanlarının genetik testlerinden yararlanıyor.

Gen yapısı değiştirilmiş ürünler Avrupa'ya giremiyor ya da üzerinde 'Bu GYD'li üründür' etiketinin olması gerekiyor. Gen yapısını değiştirme olanağının 'doğal yapılarla oynama' anlamına geldiği için genelde doğal denge açısından itirazlar olduğu kadar, teknolojinin kötü niyetle kullanılmasından kaygıya dayanan itirazlar da var. Bilimadamları birçok teknolojinin, istenirse kötü amaçla kullanılabileceğini belirtiyorlar.
Ülkeler yasal düzenlemeler geliştiriyorlar. Ancak alanın yeni olması nedeni ile tam olarak hangi konuda nasıl bir hukuki çerçeve çizileceği bilinemiyor.
Tüketici çevrelerinde genetik yapısı değiştirilmiş ürünlere eskisi kadar kuşkuyla bakılmıyor. Gen yapısı değiştirilmiş pek çok gıda maddesi süpermarket raflarını dolduruyor. Aynı teknoloji ile üretilmiş ilaçlara bazı hükümetler onay vermiş durumda.
Genetik bilginin sağlık personeli dışındakilerin eline geçmesi bir ayırımcılığa yol açabilir. Nitekim Amerikan sigorta şirketlerinin birkaç yıl öncesinde başlayan böylesi uygulamalarına son verebilmek amacıyla Clinton Hükümeti sigorta şirketlerine genetik test yaptırma yasağı getirdi.

Dr. Uğur Sözerman'ın verdiği bilgiye göre, ülkelere ait genetik bilgilerin korunması çok önemli. Sözerman, "Estonya bir genom projesi başlattı. Ülkenin genetik alt yapısını bulmaya çalışıyor. Genel popülasyonu örnekleyerek genetik dataları, hastalık öykülerini veri bankalarında topluyor. Tabii bu araştırmaları yaparken bilgiye dışarıdan asla ulaşılmamalı. Veri bankalarının çok güvenli olması gerekir. Örneğin sigorta şirketleri bu bilgilere ulaşabilmek için çok yoğun çaba sarfedebilir. Bir kişinin genetik alt yapısını biliyorsanız, çok daha farklı primler koyabilirsiniz. Toplumların da genetik haritalarının bilinmesi, ortaya çıkması çok doğru değildir. Art niyetli girişimler olabileceği için çok özel korumaların sağlanması gerekiyor. Türkiye'de yaygın olan Akdeniz Anemisi diye bir hastalık var. Hastaların aile geçmişleri, genetik yapılarıyla ilgili veriler elimizde olursa ona uygun tedavi yöntemleri geliştirmek mümkündür" diyor. ABD'de sigorta ve insan kaynakları şirketlerinin bu tür bilgileri kullanması bazı eyaletlerde yasaklanmış durumda. Ancak yine de şirketlerin bu tür bilgilerin peşinde olduğu ifade ediliyor.
Sözerman, 'üstün ırk' tartışmaları ile ilgili olarak da "Bir takım iyileştirmeler yapılabilir. İnsan için ölümsüzlüğe çare bulunamadı. Genetik çağının çok daha başındayız. Israrlı çalışmaların devam edeceğini düşünüyorum. Ama üstün ırk nedir, ideal özellikler nelerdir; bunlar daha çok belirsiz" diyor.

Uğur Sezerman, Boğaziçi Üniversitesi'nden mezun. Biyomedikal mühendisliği konusunda aynı üniversitede bir lisans programı daha bitirmiş. Boston Üniversitesi'nde biyomedikal mühendisliği doktorası yapmış. İnsan genomu projesini başlatan Charles DeLisi'nin asistanı olmuş. Doktorasını bağışıklık sistemindeki bazı molekülleri modelleyerek sentetik aşı ve ilaç tasarımı konusunda yapmış. Daha sonra da biyoenformatiğin birçok alanlarında çalışmış. 1999'da Sabancı Üniversitesi'nde çalışmaya başlamış. AB'de Altıncı Araştırma Programı'nda (FP6) üç dönemdir raportörlük yapıyor. Avrupa'yı biyoteknoloji alanında öne çıkartılabilecek projelerin desteklenmesi için çeşitli kriterlere göre karar veriyor. Bilgisayarla çözüm üretme ya da modelleyerek çözüm üretme açısından Türkiye'deki 'ilk isim.' Sezerman, Türkiye'de pamukta tekstil enzimlerinde ve Alzheimer üzerinde biyoteknolojik araştırmalar yürütüyor. Ancak bunlar araştırma aşamasından uygulama aşamasına geçmiş henüz bir proje yok. Sezerman, "Türkiye'de bir teknoloji yaratarak dünyada söz sahibi olmak mümkün. Çünkü Türkiye gen kaynakları açısından dünyanın en zengin ülkelerinden biri. Her alanda söz sahibi olmak zorunda değiliz. Niş alan bulmalıyız" diyor.

Bitkilerde gen değişiklikleriyle birtakım katkılar ve iyileştirmeler yapıyoruz. Pamukta lif kalitesini arttırma çalışmalarımız devam ediyor. Enzimlerde bir takım yapısal değişikliklere giderek onların kararlılığını ve aktivitelerini artırıyoruz. Tekstilde boyama aşamasında kullanılan enzimlerin kumaşa vereceği zararı en aza indirmek için enzim tasarımları üzerinde çalışıyoruz. Bunlar biyomühendisliğin protein mühendisliği konusundaki uygulamaları. İlaç tasarımında kullanılacak ilaçla reseptör moleküllerin ilişkilerini, bağlantılarını modellemeyi kolaylaştıran hazır paket programlar geliştirme üzerinde çalışıyoruz. Proteinin dizisinden yapısını belirlemeye çalışıyoruz. Protein yapısından işlevini nasıl gerçekleştirdiği bilgisine ulaşmak olası. Bu şekilde işlev bozukluğuna dolayısıyla hastalığa neden olabilecek etmenleri belirlemek mümkün. Buradan da bu etmenleri ortadan kaldıracak ve proteini işlevsel hale getirip hastalığı tedavi edecek yöntemler geliştirilebilir.
Microarray veri analizleri konusunda da araştırmalarım var. Bunlar hücrelerdeki gen ifade oranlarının incelenmesine fırsat veriyor. Bu dataları kullanarak hastalığa neden olan genleri belirleyip tanı için kullanabiliyoruz.

'2.2 milyar euroluk kaynak var'

İrlanda özel fonlar oluşturdu, programlar başlattı. Kanserden parkinsona kadar birçok hastalığa moleküler genetik yöntemlerle çözümler aranıyor. Herkes yeninin peşinde... AB, FP6 programında farklı konularda uzmanlaşmış en az üç dört ayrı kurumun birbirlerini tamamlayarak ortak bir proje sunmasını istiyor. Böylece her grup diğerinin eksiğini tamamlayabiliyor ve bunların sinerjisinden bu çağa damgasını vuracak yeni ürünler ve teknolojilerin çıkması bekleniyor. Türkiye'de de koordinasyon eksikliğinden dolayı çok az sayıda projemiz araştırma programlarından yararlanabiliyor. Bu alanlarda yetişmiş insanlar bile birbirlerinden haberdar değil. Oysa önemli miktarlardaki kaynaklar Türkiye'nin kullanımını bekliyor. Sadece FP6 programında sağlık projeleri için AB'nin verdiği kaynak 2.2 milyar euro. Biyoteknolojini çevre uygulamaları için de buna yakın bir bütçe ayrılmış durumda

Türkiye daha başlangıç aşamasında. Bu tür araştırmalar için öncelikle işgücüne ihtiyacımız var. Yurtdışında yetişen insanlar Türkiye'de uygulama yapmak istiyor. Türkiye'de kısıtlı olan

araştırma fonlarına ulaşmak ne yazık ki çok zor. Şirketlerin AR - GE yatırımları son derece kısıtlı. Dünyada ise bu araştırmalar şirketler tarafından desteklenen projelerle yapılıyor.

Genom projeleri özellikle insanda yaklaşık 3 milyar nükleotid uzunluğunda DNA bilgilerinin elde edilmesidir. Bunların sadece yüzde 3 ile yüzde 5 lik kısmı arasında bizim ihtiyacımız olan gen bilgileri var. İnsan genomunda aşağı yukarı 30 bin gen olduğu farz ediliyor. Bu genlerden sentezlenen ~100bin protein dizisini bulmak mümkün. Önemli olan proteinlerin vücutta hangi fonksiyonları ve nasıl yaptığını öğrenmektir. Eğer bunu anlarsak fonksiyon bozukluklarını yani hastalıkların neden kaynaklandığını bulmuş olacağız, tabii ardından düzeltme yöntemlerini de geliştireceğiz. O yüzden akıllı aşılar ve ilaç tasarımları üzerinde çalışıyoruz. İnsan genom projesi bu çağa damgasını vurmuş olan en önemli projedir.

Bu çalışmaları Amerika başlattı. İngiltere de bazı aşamalarına ortak oldu. Farklı farklı kişilerin DNA dizilerini okuyup bütün diziyi elde etmek amacıyla başlatılmış bir projede bu iki ülke beraber hareket etti. Daha sonra Celera adlı özel bir kuruluş da, paralel olarak insan dizisini elde etmek için yola çıktı. Aşağı yukarı aynı zamanlarda insan genom dizisini elde ettiler. Bunlarla beraber çoğunluğu Amerika'da olmak üzere birçok bitki, hayvan ve mikroorganizma genomlarını elde etmek için çalışmalar var. Bunlar model organizma olarak kullanılıp üzerinde detaylı olarak çalışılmayan diğer organizmalarda bilgiye ulaşmak için kullanılabilir.
Genlerin fonksiyonlarını bulmak, fonksiyon bozukluğu varsa buna sebep olan etmenleri tespit etmek. Böylece hastalıkların hepsinin genetik çözümünü bulmuş olacağız. Hastalıkların vücutta ne tür etkileşimlerden sonra oluştuğunu bulmak ve bunları akıllı ilaçlarla veya aşılarla engelleme yöntemleri üzerinde yoğunlaşıyoruz.

'Hızlı tanı sistemleri geliştiriliyor'

İlaç sektöründe gelecekte kişiye özel ilaç devri başlayacak. Her ilaç herkese uygun olamaz, aynı belirtileri gösteremez. Herkesin gen haritasını çıkartıp, o kişide en etkin olacak ilaç tasarımını yapmamız gerekiyor. İlaç sektörü de yakında bu aşamaya gelmek zorunda. Hızlı tanı mekanizmaları üzerinde çalışılıyor. İnsanın yapısında yüzde 99'luk bölüm benzerlikler içinde, farklı olan yüzde 1'lik kısım. Bu da hızlı tanı yöntemleri sayesinde ileride çözülebilecek.

Tarımda çok büyük projeler başlatıldı. Çin'de pirince A vitamini ya da aşı ekleyerek Çin nüfusunun bu eksikliği kapatılmaya çalışılıyor. Bitkiler üzerinde de soğuk sıcak hava, tuzluluk ve susuzluk gibi stres koşullarına dirençler sağlayabiliyorsunuz. Bitkilerin bu stres koşullarında bile verimli olmasını sağlayabiliyorsunuz. Elinizde kaliteli ama bir haşereye dayanaksız buğday var. Bu haşereye dayanaklı buğdaydan dayanıklılık genini bulup diğerine yükleyebiliyorsunuz. Çok lezzetli ama kokusuz çileğe koku geni ekleyebiliyorsunuz. Türkiye'de patateste, muzda ve kirazda bazı çalışmaların olduğunu biliyorum.

Tohumculuk çok büyük bir sektör. ABD'li Monsanto gibi dev şirketler bugün tüm dünyayı yönlendiriyor. Örneğin geliştirilen haşerelere dayanıklı mısır sayesinde müthiş bir verimlilik yakalandı. Pamukta da, domateste de aynı uygulamaları yaptılar. İstenilen özellikte tohumlar ortaya konursa gerçekten büyük cirolar elde edebiliyorsunuz. Bir kilo domates tohumunu 14

milyar liraya alıyorsunuz ve çoğunu tane hesabıyla satıyorsunuz.

'Türkiye gen zengini'

Örneğin pamukta da genetik modifikasyonlar yapabilirsiniz. Pamuk ciddi bir ürün. Lif kalitesini artıracak çalışmalar yapılıyor. Özellik katabileceğimiz bir pamuk tohumu geliştirdiğinizde bunun dünya piyasasında elde edilebilecek milyarca dolarlık bir ekonomik büyüklüğü söz konusu...

Türkiye gen kaynakları açısından dünyanın en zengin ülkelerinden biri. Çok çeşitli bir bitki floramız var. Türkiye'nin gen kaynaklarının bulunması, karakterizasyonun yapılması ve koruma altına alınması için ciddi çalışmalar yapmak lazım. Geçen yıl TÜBA tarafından yürütülen ön arama çalışmasında da bu konu en öncelikli konulardan biri olarak öne çıktı. Çünkü Türkiye'ye has bir takım ürünlerimiz bulunuyor. Bunlar belirlenip patent altına alınmalı ki; bu bilgiyi kullanarak ürün haline getirebilelim.

Çin'de kullanılan bir bitki var. Yüzyılladır Alzehamer hastalarına verilirmiş. ABD'de biyomühendisler tarafından yıllar süren araştırmalar sonucunda hastalık için bir ilaç geliştirildi. Sonradan farkedildi ki; bitkinin özündeki etkili olan maddenin moleküler yapısı

ABD'de üretilen ilaçla çok benzeşiyor. Doğada bu bilgi var.

Biyoteknolojik ürünler açısından dünyadaki yapılabilecekler sonsuz. Çözülmesi gereken de çok problem bulunuyor. Her hastalığa moleküler genetik düzeyinde çözümler üretilecek. Hayvanlar için de, bitkiler için de, çevresel etkiler için de bundan sonra moleküler genetiğe ihtiyaç duyacaksınız. O yüzden yarışma kabiliyetini kaybettiğimiz konular yerine gelecekte öne çıkacak konular üzerine yoğunlaşmamız çok daha doğru olacak. İrlanda bu konuyu seçip yatırım yaptı ve çok da başarılı oldu. Şu anda İrlanda için Avrupa kaplanı deniyor. Ekonomisi iyi gidiyor, biyoteknoloji konusunda sürekli yatırım yapıyor. İrlanda hükümeti de ciddi teşvikler sağlıyor.

'AB, tutucu davranıyor'

Biyoteknolojinin insan sağlına uygulamalarında yoğunlaşmalarından Amgen, Biogen gibi dünya devi şirketler doğdu. Bu şirketler farklı disiplinlerden gelen bilimadamlarının sinerjisinden ortaya çıkan ürünlerden doğdu. Çevre, enerji ve tarım gibi alanlarda da verimliliğin artırılması hep ekonomiye artı getirecek değerler. Bu alanların her birinden binlerce ürün geliştirip ekonominizi büyütme şansınız var. Ama bu teknolojilerin ürütülebilmesi için bilgisayar, malzeme bilimi, fizik, kimya, moleküler biyoloji ve genetik gibi birçok farklı alandan kişilerin biraraya gelmesi gerekir. Tarım alanında biyoteknolojik ürün geliştirme açısından AB de sorunlar var. Genetik olarak modifiye edilmiş organizmalar üzerinde Avrupa Birliği'nde tartışmalar devam ediyor. Hâlâ genetik modifikasyon konusunda tutucu davranıyorlar. ABD, İsrail, Çin bu konuda büyük adımlar attılar. Mısır tohumlarıyla oynandı. Aşı ve vitamin katkılı pirinç yapıldı. Örneğin bu tür uygulamalar Afrika'da çok önemli. Genetik olarak modifiye edilmiş organizmaların satımı, üretimiyle ilgili bir takım yasal düzenlemelere ihtiyaç var.

İNSAN İLE ŞEMPANZE ORTAK ATADAN GELİYOR

Hurriyet

"İnsanoğlu ve şempanzenin, ortak atadan geldikleri ve birlikte kategorize edilmeleri gerektiği öne sürüldü."

Bu iddiayı gündeme getiren, insan ve şempanzeyi 'homo' türü kategorisinde değerlendiren bir araştırma oldu. Araştırma sonucuna göre, insan ve şempanze, 5 - 6 milyon yıl önce ortak atadan ayrışarak gelişti. Michigan'daki Wayne Üniversitesi uzmanlarının Ulusal Bilimler Akademisi tarafından dün yayımlanan araştırmasına göre insan ve şempanzenin ortak ataları da, 6 - 7 milyon önce gorilden evrimleşti. Çoğu bilim adamının, şempanze, goril ve diğer büyük maymunları insanla ayrı kategoriye koyup, insanın 'homo' türünün tek üyesi olduğunu düşünmelerine karşın, Morris Goodman başkanlığındaki ekip, insana ait 97 geni, şempanze, goril, Avrasya maymunu ve orangutan genleriyle karşılaştırdı. Goodman ve ekibi sonuçta, insanla şempanzenin yüzde 99.4 oranında genetik benzerlik taşıdığını buldu. Araştırmaya göre, şempanzeden sonra en çok goril insana benziyor.

İNSAN VE ŞEMPANZENİN GENETİĞİ YÜZDE 98.5 ÖZDEŞ

Nilgün Özbaşaran-Eylül 17, 2005- Hurriyet

Bilim adamlarının elinde artık hem insanın hem de şempanzenin kalıtımı var. Şimdi ikisinin arasındaki en önemli farkın, yani bizlerin neden ve nasıl "insanlaştığımızın" nedeninin bulunduğunu düşünebilirsiniz. Ama ne var ki yeni bulgular eskilerinden daha akıl karıştırıcı!

Bizi insan yapan ne? Şempanze kalıtımının çözülmesinden sonra bu soru en başta bilim adamlarının olmak üzere birçok kişinin kafasını yeniden kurcalayacağa benziyor. Amerika, İtalya, İspanya, İsrail ve Almanya'dan 67 genetikçinin katılımıyla tamamlanan proje, insanın en yakın akrabası olarak bilinen Pan troglodytes şempanzesiyle aramızdaki genetik farkın sadece %1,23'lük baz çiftinden ibaret olduğunu gösterdi.

Yani buna göre insan ve şempanzenin kalıtımı %98,5 oranında özdeş. Diğer sözlerle, insan ve şempanzenin altı milyon yıl önce yollarını ayırmasından bu yana kalıtımlarındaki 40 milyon noktasında farklılıklar oluşmuş. Bu durum, bilim adamlarının insan ve şempanze arasındaki görünür farklılıklara neden anlam veremediklerini anlaşılır kılıyor aslında.

Fakat evrimin anahtar genleriyle ilgili ilk kanıtlar da çıktı ortaya. Bilim adamları bir yan bulgu olarak, Y kromozomunun şimdiye dek tahmin edildiği gibi "yok olma tehlikesiyle" karşı karşıya olmadığını öğrendiler.

Dördüncü omurgalı

67 bilim adamının bu çalışması sayesinde, şempanze genomu, insan, fare ve sıçandan sonra kalıtımı çözülen dördüncü omurgalı hayvan oldu.

İnsan ve şempanzenin birbirine ne kadar yakın olduğu, insanlar arasındaki genetik farklılıkların, insan ve şempanze arasındaki farklılıklardan 60 misli fazla olmasıyla ortaya çıkmakta.

İnsan ve şempanze arasındaki benzerlik öte yandan sıçan ve fare arasındaki benzerlikten on misli fazla..

Fakat bu rakamlara bakarak akrabalığımızın çok da yakın olduğunu sanmayın. Çünkü insan ve şempanze arasındaki farklılıklar, iki insan arasındaki farklılıklardan on misli büyüktür. Şaşırtıcı derecedeki genetik benzerlikler aslında bilim adamlarının gözüne 2003 yılında ilk taslaklarda ilişmişti. İşte bilim dünyası o zamandan bu yana hangi anahtar genlerin, insanı, maymundan ayırdığını heyecanla beklemekte.

Farklı açıklamalar

Peki son karşılaştırmayla ortaya ne gibi sonuçlar çıktı? Çeşitli kurumlardan yapılan açıklamalar aslında biraz akıl karıştırıcı.

Amerikan Ulusal İnsan Genomu Araştırma Enstitüsü (National Human Genome Research Institute) basın bülteninde haberi "Şempanze ve İnsan DNA'sı çok benzer" şeklinde verirken, Washington Üniversitesi'nin açıklaması "Şempanze ve insan DNA'sı arasında büyük farklılar" biçiminde oldu.

Yazımızın başında da değindiğimiz gibi insan ve şempanzeyi altı milyon yıllık bir evrim ayırmakta. O zamandan bu yana aşağı yukarı 35 milyon DNA harfi çok değişmiş, bunlara ek olarak beş milyon yerde birkaç harf eksik veya bunların yerine başkaları gelmiş.

Bununla birlikte değişimlerin birçoğu önemsiz. Bunlar hücre makinesi tarafından kopya edilemeyen kalıtım bölgelerinde yer almakta sonuçta.

İki tür değişim

Ve 35 milyon genetik değişimin %1'i bile gerçekte değişime uğrayan proteinlerin üretiminde etkili değil. Bu değişimlerin bizim insan oluşumuzda etkili oldukları da sanılmamakta.

Çünkü genetikçiler iki tür değişimden söz ediyorlar. Birinci değişimler her ne kadar kalıtımda yer alsalar da organizmanın özelliklerini belirgin bir şekilde değiştirmezler. İkinci gruptakiler ise hayatta kalma şansımızı arttırırlar, dolayısıyla da evrimsel süreçler içinde ayıklanırlar.

Bilim adamlarının arayışları insan ve şempanze arasında büyük farklılıklara neden olan genlere dayanıyor. Bunlar da ikinci gruptaki mutasyonlardır. Bu değişimler, o kadar büyük bir ayıklanma avantajı sunmuşlar ki diğer türleri yaklaşık olarak 250.000 yıl içinde "silip süpürmüşler".

Genetikçiler bu nedenle söz konusu bölgeleri "selective sweeps" (ayıklayıcı temizlik) olarak adlandırır. Şimdiye dek altı "selective sweeps" saptandı. Bunlardan biri, beynin gelişiminde önemli bir rol oynayan Protocadherin geninin yakınında bulunmakta. Diğeri ise FOXP2 ve CFTR genlerini içermekte.

Hayvanları Alzheimer'den koruyor

FOX2P geni konuşma yetisinde katkısı bulunduğundan evrim konseptine uyuyor, ama CFTR geninin rolü pek anlaşılmamakta. Hücre zarındaki klorid iyonlarının taşınmasını ayarlayan CFTR genini, tıp uzmanları, doğuştan gelen bir metabolizma hastalığı olan "mukoviskidoz" dan biliyorlar.

İşte bilim adamları şimdi 35 milyon baz çifti üzerindeki genlerin işlevlerini bulduklarında yepyeni bilgiler edinebilirler. Tabii bir de yerlerine yenileri gelen veya iptal edilen 5 milyon harf de var. Ayrıca bunların dışında evrimsel gelişmeyi etkileyen küçük bir kromozomlar değişimi de söz konusu.

İnsan ve şempanze arasındaki evrim çizgisinin altı milyon yıl önce ayrılmasından sonra insanda bazı genler yok olmuş; bunların arasında Caspase-12 geni de var. Bu gen, hayvanları Alzheimer hastalığından koruyan proteinler üretmekte.

İnsan ve şempanze arasındaki farklılıklar baz dizilerindeki farklılıklarla sınırlı değil. Birkaç kez tekrarlanan bölgelerde yani kopyalarda da farklılıklar var. Bunlar kalıtımın %2,7'sini meydana getiriyor.

Ne gibi avantajlar sundukları tam olarak bilinmiyorsa da, bazı durumlarda mesela kas distrofisi ve Prader-Willi sendromu gibi hastalıkların kaynakları olarak gösterilebilmekte. Bunlar şempanzede değil, sadece insanda bulunan kopyaların sonucu. Fakat şempanze genomunun diğer bölgesinde de 500 kopya bulunurken, insanda tek bir gen yer alıyor.

Y kromozomun sırrı

Farklı yollar izleyenler arasında Y kromozomları da var. Bu kromozomun insandaki varyasyonu, yalnızca 16'sı Y kromozomunda bulunan 27 gen taşımakta. Bilim adamları, evrimsel kökenine daha yakın oldukları için şempanzenin Y kromozomu üzerinde daha fazla genin bulunması gerektiğini tahmin etmişlerdi. Ama ne var ki sürpriz bir biçimde şempanzenin Y kromozomu üzerinde, insanınkine kıyasla beş gen daha az bulunuyor.

Daha doğrusu bu genler hala varlar ama değişimler yüzünden devre dışı kalmışlar. Ve bu fenomen de evrim biyologların fantezilerini canlandırmakta. Bilim adamları şempanzedeki bu durumu, çoklu ve keyfi çiftleşmeye bağlıyor.

Dişiler çok sayıda erkek maymunla çiftleştikleri için, erkek maymunların çok sayıda sperma üretmeleri gerekiyor. Sperma üretimi için gerekli olan önemli genler ise Y kromozomu üzerinde yer almakta.

Teorik olarak yüksek sperma üretimine izin veren gen türleri ayakta kalabiliyorlar. Her ne kadar bunun bedeli, bir hata yüzünden diğer bir bölgede önemsiz bir dezavantaj oluşturan genlerin de "birlikte sürüklenmeleri" olsa da. İnsanın cinsel yaşamı daha "düzenli" olduğu için Y kromozomu daha az gen kaybetmiş

3 önemli genetik bulgu

Şempanze kalıtımının çözülümüne dayanan araştırma sonucunda en azından üç önemli genetik bulgunun altı çizilebilir.

1- Bilim adamları insanda hangi genlerin şempanzeye kıyasla daha hızlı değiştiğini incelerken, özellikle de gelişim süreçlerinden sorumlu olan transkripsiyon faktörlerine (transrciption factor) rastladılar. Bunlar, evrime organizmaların biçimini kökünden değiştirmeye izin veren ayar mekanizmaları olabilir.
2- İnsan genomunda çift genler veya gen sekansları daha fazla. Fakat kalıtımın kopyalanması etkili bir evrim motoru olarak kabul edilmekte. Çünkü kopya değişime uğrayarak yeni işlevler kazanabilirken, özgün gen değişmeden ilk işlevini yerine getirmeye devam eder.
3- Araştırmacılar beyinde önemli bulgular elde ettiler. Diğer türlerle karşılaştırma sırasında, insan beynindeki genlerin son altı milyon yıl içinde şempanzeninkilerden çok daha fazla değiştiğini gördüler.

Beyin: Şaşırtıcı sonuçlar yok

Bilim adamları beynimizin birkaç milyon yıl içinde ağırlığının üç misli kadar büyümesi ve beynin her şeyden önce zekayı, konuşma yetisi ve duyguları çalıştırdığından dolayı çok önemli bulgulara ulaşmayı bekliyorlardı.

Ne var ki bugüne kadar pek de şaşırtıcı sonuçlar elde edilemedi. İnsanı biçimlendiren her şeyden önce cinsel yaşam ve mikroplardı. Beyin genleri neredeyse hiç değişmemişti. Bilim

adamları ancak bilinen genleri daha yakından incelediklerinde evrimin izlerine ulaşabiliyorlar.

Buna örnek olarak, kalıtsal gelişim bozukluğu olan mikrosefali verilebilir.
Mikrosefali hastalarının beyni en fazla iki milyon yıl önceki atalarımızın beyni kadar büyüyebilmekte. Mikrosefalinin gelişiminden iki gen bozukluğu sorumlu. Bu genlerin beyin gelişimindeki rolleri anlaşılmamış olsa da, bugüne kadarki bulgular öncü sinir hücrelerinin bölünmesinde bir rol oynadıklarını göstermekte.
Yoksa burada beyni "büyülten" genetik bir ayar mı söz konusu? Şempanze genomundan anlaşıldığı üzere söz konusu genler milyonlarca yıl içinde çok az değişmişler ve bu değişimlerin ne şekilde etkidikleri hala bilinmemekte.

Erbezindeki farklılıklar

Benzer bir durum, güçlü ayıklanmanın etkisiyle değiştiği tahmin edilen beyin geni AHI1 için de geçerli. Bu genin görevi beyin beyindeki sinir uçlarına nöron ağı içindeki yolu göstermek olsa gerek.

Bu genleri hatalı olan insanlar, eklemlerini doğru dürüst hareket ettirmekle zorlanıyor ve ayrıca iletişim zorluğu da çekiyor. Bilim adamları bu yüzden, insanın sosyal yeterliliğinde katkısı bulunan bir gen devresinin bulunduğunu tahmin ediyorlar.

O halde genetik bir insan oluşum programının ilk hatları beyin boyutu, konuşma ve sosyal davranışlarla mı çizilmekte?

Bu sorunun yanıtını vermek hiç de kolay değil. Projeye Almanya'da Max-Planck Evrimsel Antropoloji Enstitüsü'nden katılan bilim adamları, kalp, karaciğer, böbrek, erbezi ve beyindeki toplam 21.000 geni inceledi.

Sizin de tahmin edeceğiniz gibi bilim adamları en çok farklılığın beynin gelişiminden sorumlu genlerde olduğunu düşünüyorlardı.

Fakat sürpriz bir biçimde en büyük farklılıklar, erbezi genlerinin etkinliklerinde ortaya çıktı. Erbezindeki genlerin %32'sinde farklı bir etkinlik sergilenirken diğer birçok dokuda bu oran ortalama olarak %8 olarak saptanmış!

Büyük ayrılık

Bu konuyla ilgili geniş kapsamlı bir araştırma yazısı Nature dergisinde (1.9.05) yayımlandı. Bilim adamları aynı dergide en eski şempanze fosilini de sundular. Bulgu sadece üç dişten ibaret olmasına rağmen en yakın akrabamız hakkında ilginç bilgiler verdi.
Günümüzdeki şempanzelerin yaşam alanları Batı ve Orta Afrika'daki ormanlarla sınırlıdır. Oysa hominid fosillerinin birçoğu Doğu Afrika'daki Rift Vadisi'nin (yılda ortalama olarak 250mm-500mm yağış alan) yarı kurak bölgelerinde bulunmuştur.

Kimi uzmanlar eski şempanzelerin ve insanların aynı coğrafi bölgede yaşamadıklarını ve ortak atalarıyla yollarını ayırdıklarını düşünüyorlardı. Bu teze göre, insan ve şempanzenin ortak ataları Doğu Afrika'nın kuraklaşmasından sonra bu bölgeyi terk etmiş ve hominidler de doğudaki savanlara yerleşmişlerdi. Ve diğer bir teze göre de Büyük Rift Vadisi şempanzelerin Doğu Afrika'ya gitmelerine engel olmuştu.

Yeni bulgu

Kaliforniya Bilimler Akademisi'nden Nina G.Jablonski ve Connecticut Üniversitesi'nden Sally McBrearty tarafından gerçekleştirilen son araştırma bu tezi çürüterek, şempanzelerin bundan yarım milyon yıl önce Kenya'da bir Homo türüyle "birlikte" yaşadığını göstermekte.

Su aygırı, timsah, yayın balığı ve diğer bazı hayvanların kemik analizlerinden anlaşıldığı üzere, bu iki tür nemli ve ormanlık bir bölgede yaşamışlar. Şempanzelerin ormanlık bölgeleri tercih ettikleri az sayıda kemik kalıntısıyla anlaşılmakta. Çünkü kemikler nemli bölgelerde çok iyi koruna gelmiyorlar. İki araştırmacıya göre bu bölgede şempanze fosilinin bulunması insan ve şempanzenin yaşam alanları hakkında daha kesin değerlendirmelere izin vermekte. Yani denilebilir ki insan ve şempanze evrimdeki yollarını ayırdıktan sonra da yaşam alanlarını paylaşmış olabilirler.

Kaynaklar: www.sciam.com, 1.9.05, www.aertzeblatt.de, 1.9.05, www.newscientist.com, 31.8.05, der Spiegel 38/2005, www.eurekalert.org/pub_releases, www.uwnevws.org.

ŞEMPANZE İLE İNSANIN ATASI ORTAK

Mayıs 21, 2003- hurriyet

Michıgan'daki Wayne üniversitesi uzmanları insanoğlu ve şempanzenin ortak atadan geldiklerini öne sürdü. İnsan ve şempanzeyi aynı homo türü kategorisinde değerlendiren araştırma sonucuna göre, insan ve şempanze, 5-6 milyon yıl önce ortak atadan ayrışarak geliştiler. ABD'de, araştırmacı Morris Goodman başkanlığındaki ekip tarafından yürütülen araştırmaya göre, insan ve şempanzenin ortak ataları da, 6-7 milyon önce gorilden evrimleşti. Bilimadamlarının, şempanze, goril ve diğer büyük maymunları insanla aynı kategoriye koymamalarına ve insanın homo türünün tek üyesi olduğunu düşünmelerine karşın, Goodman ve arkadaşları, insana ait 97 geni, şempanze, goril, orangutan, Avrasya maymunu ve fare genleriyle karşılaştırarak, insanla şempanzenin yüzde 99.4 oranında genetik benzerlik taşıdığını öne sürdü. Araştırmaya göre, şempanzeden sonra en çok goril insana benziyor. Onu, orangutan ve maymunlar izliyor. Deneyde fareler kontrol grubu olarak kullanıldı.

İNSAN VE HAYVAN ARASINDAKİ SINIR İNCELDİ

Mayıs 14, 2005- hurriyet

İneklerden koyunlara, tavuklara ve yarasalara kadar uzanan incelemeler birçok hayvanın acı, korku, sevinç, ağrı ve bunun gibi daha birçok duyguyu hissedebildiklerini gösterdi. Yani, insan ve hayvanlar arasındaki sınır sanıldığı kadar kalın değil. Birçok hayvanda ahlak motiflerinin ilkel örnekleri bile var.Hayvanlarla hiçbir zaman bir arada yaşamayanlar, evlerinde kedi, köpek veya kuş besleyen insanları anlattıklarını ciddiye almakta zorlanırlar, hatta çoğu zaman gülüp geçerler. Hayvan sahiplerinin, kedilerinin veya köpeklerinin davranışlarını, insanların davranışlarıyla özdeşleştirmelerine dayanan "vallahi insan gibi" sözleri onlar için pek anlamsız ve gerçek dışıdır. Hayvanların davranışları tamamen içgüdüseldir onlara göre. Acı, korku, ağrı, sevinç vb. duygulardan yoksundurlar... Peki böyle düşünenler haksız mı?

Okulda okuduğumuz biyoloji kitaplarındaki değerlendirmelere bakacak olursak haklı oldukları kabul edilebilir aslında: "İnsan akıl ve anlayış yeteneği sayesinde hemcinslerine ve hayvanlara kendi düşüncesine göre istediği gibi davranır. Kendi davranışlarının eridir. İnsanı hayvandan ayıran en belirgin özelliktir bu." Bize öğretilenlerin özeti aşağı yukarı böyle değil miydi? İnsan ve hayvanlar arasındaki benzerliklerle ilgili tartışmaların geçmişi çok eskilere

uzanır.İlk kıyametİsveçli bilim adamı Carl von Linné 1758 yılındaki sınıflandırmasında insanı, primatlara dahil edince kıyametler kopmuştu. Linné'ye ateş püsküren karşıtları yüz yıl boyu bu tabloyu değiştirmek için uğraştılar. Fakat Linné buna rağmen bu düşüncesiyle yalnız kalmadı. Charles Darwin'i ilk destekleyenlerden biri olduğu kadar onu eleştirmekten de geri kalmayan İngiliz araştırmacı Thomas Henry Huxley, insan ve goril arasındaki benzerliğin anatomik olarak goril ve şebek arasındaki benzerlikten daha büyük olduğunu söyledi. Huxley haklıydı, zoolojik açıdan bakıldığında insan bir primattı. Fakat bilim yine de "insanlığımızı" kurtarmanın bir yolunu buldu. Primatlar sınıfında kendi familyamıza yerleştirildik. Adına hominid denen bu familya bizi, insana en yakın primatlar olan "insansı maymunlardan" bir nebze ayırıyordu. Artık içimiz rahattı.

Rahatımız bozuluyorFakat genetik biliminde yaşanan gelişmeler rahatımızı bozdu. Çünkü genetikçiler insan ve şempanze arasındaki benzerliğin şempanze ve goril veya orangutan arasındaki benzerliklerden daha büyük olduğunu buldular. Sonuç 1984 yılında açıklandığında yine eskiden olduğu gibi büyük tartışmalara yol açtı. Sonuca karşı çıkanlar eski bilgileri karıştırmaya başlayarak yeniden "insanlığı" kurtarmaya çalıştılar. Ama bu çırpınışlar da sonunda boş çıktı. Genetik araştırmalardaki son duruma göre insan ve şempanze kalıtımı %95 oranında özdeş! Son yıllarda yapılan araştırmalar en yakın akrabamızla da sınırlı kalmadı. İneklerden, koyunlara, tavuklara ve yarasalara kadar uzanan incelemeler birçok hayvanın acı, korku, sevinç, ağrı ve bunun gibi daha birçok duyguyu hissedebildiklerini gösterdi. Yani kısacası insan ve hayvanlar arasındaki sınır sanıldığı kadar kalın değil. Mesela ineklerin ve diğer çiftlik hayvanlarının hem zeki hem de duygulu oldukları kimin aklına gelirdi ki? İnekler duygu yüklüCambridge Üniversitesi'nden Donald Broom, ineklerin beyin etkinliklerini inceleyerek, öğrenme yetilerini keşfetti.

Broom, gizlenmiş yeme bir kapıyı açarak ulaşmaya öğrettiği ineklerin kalp frekansının yükseldiğini saptamış. "Hatta sevinçten zıpladıklarını bile gördük" diyor araştırmacı. Oysa inekler ödüllendirme olmadığı zaman aynı şekilde davranmamışlar. İneklerin sosyal yaşamı da sanıldığı kadar basit değil. Sürü içinde iki ila üçlü arkadaş grupları oluşturan inekler, karşılıklı olarak yalanarak ve tüylerini temizleyerek birbirleriyle daha fazla vakit geçiriyorlar. Daha az acı çekmezlerİki ineğin dostluğu aylar hatta yıllarca sürebiliyor. Dahası ineklerin duygu dünyasında kıskançlık ve üzüntü, hatta gelecek kaygısı bile var. "İnsanlar, kendilerinden daha küçük beyinli olan hayvanların daha az acı çektiklerine inanırlar, oysa bu hiç de mantıklı bir düşünce değil" diyor Bristol Üniversitesi bilim adamı John Webster. İneklerin de mutluluk arayışı gibi çabaları var ve mutluluğu zaman zaman kendi cinslerinde buluyorlar. "Bakmayın ineklerin öyle sakin durduklarına gerçekte eşcinsel seks düşkünü onlar" diyor Webster. Körü körüne birilerini takip eden insanlara yapılan en sevilen "koyun gibi" yakıştırması da artık geçerliliğini yitirdi.

Yaygın olan kanının aksine koyunlar o kadar aptal değiller! Cambridge Üniversitesi'ne bağlı Babraham Enstitüsü araştırmacısı Keith Kendrick'in Nature dergisindeki makalesine göre, koyunlar 50 fotoğrafı birbirinden ayırt edebiliyorlar. Kendrick koyunlara hemcinslerinin 25 çift fotoğrafını göstererek, onlara ödül olarak verdiği yemlerle yüzleri tanımayı öğretmiş. Ve koyunların görsel algılamadan sorumlu beyin etkinlikleri incelendiğinde, 50 yüzü akıllarında tutabildikleri ortaya çıkmış. İnsan yüzlerini anımsıyorKoyunlar kendilerine yakın hissettikleri

insanların yüzlerini bile hatırlıyorlar. Araştırmacı yüzleri hatırlama yetisinin ancak iki yıldan sonra zayıfladığını söylüyor. Bu şaşırtıcı bulgu şimdi stresli hayvanların tedavisinde kullanılabilecek. Çünkü kendilerini yalnız hisseden koyunlar, hemcinslerinin fotoğraflarını gördüklerinde rahatlıyorlar. Kim bilir belki de biz bu hayvanları yetiştirip, afiyetle yediğimiz için hiçbir zaman duygulara sahip olacağını düşünmedik ya da düşünmek istemedik. Ama bakın Bristol Üniversitesi'nden Christine Nicol ne diyor: "Yediğimiz her hayvanın, bir kişiliğe sahip olduğunu bilmemiz ve çiftçilik kültürünü buna göre ayarlamamız gerekiyor." Tavuklar mutluGünümüzde adeta cansız bir ürün gibi "fabrikalarda" üretilen tavuklar bile zeka sahibi. Üretim çiftliklerindeki yaşamlarının aksine tavuklar doğal ortamlarında dostluklar ve sosyal sınıflar kuruyor, civcivlerini seviyor ve tozun toprağın içinde hayatlarını dolu dolu yaşıyorlar. İnanılmaz gibi gelse de bazı tavukların klasik müzikten diğerlerinin mesela Rock müziğinden hoşlandıkları da gerçek. Tavuklar kedi, köpek gibi memeliler, hatta primatlar kadar akıllı, diyen hayvan araştırmacısı Chris Evans örneğin, tavukların, kısa bir süre önce saklanan objeleri bulma konusunda bebekler kadar yetenekli olduğunu söylüyor. Ve Kaliforniya Üniversitesi'nden Joy Mench ise tavukların da tıpkı koyunlar gibi hemcinslerini tanıdıklarını keşfetmiş.

Üstelik tavuklar yüzden fazla yüzü hatırlayabiliyorlar. Chirstine Nicol'ün dediği gibi tavuk araştırmaları, tavukların, insanların aklına gelmeyen davranışlara sahip olduklarını göstermekte. Tavukların şaşırtıcı özellikleriİngiltere'de Hayvan Davranışları Araştırmaları Birliği tarafından çekilen "Let's Ask the Animals" (Bir de hayvanlara soralım) belgeseli, tavukların televizyon seyrederek, yemin hangi kapta olduğunu öğrenişlerini gösteriyor. Tavuklar yeme ulaşabilmek için kafalarını üç kez sallamak zorunda olduklarını öğreniyorlar. The Natural History of the Chicken belgeselinde ise tavukların televizyon izlemekten hoşlandıkları ve insana benzer görme yetisine sahip olduğu gösterildi. Tavuklar 30 farklı sesle aralarında iletişim kurarak birbirlerini tehlikeden veya düşmandan koruyorlar.Tavuklar da insanlara benzer aile yapılarına sahip ve yakınlarını kaybettiklerinde üzülüyorlar. Kuluçkaya yatan tavuk yumurtasını bir saat içinde beş kez kontrol ediyorHaksızlığa tahammülsüzlükİnek, koyun ve tavuk gibi "beyinsiz" canlılar olarak görülen hayvanların bu kadar yetenekli olduklarını kabul etmek bazıları için zor olsa gerek. İnsanoğlu kendi davranışlarının benzerlerini sadece maymunlarda görebilmiştir. Fakat bu benzetmede insan ve maymun arasındaki akrabalığı kabul etme gibi bir düşünce yatmaz. Nitekim birçok insan hatalı bir terim olsa da maymunlarla olan yakınlığımıza itiraz etmek için "biz maymundan gelmedik" gibi anlamsız bir ifade kullanır.

İnsansı maymunların da tıpkı insanlar gibi hayatta kalabilmek için kültürel birikimlerini kuşaktan kuşağa aktardıklarına inanan Emory Üniversitesi primat araştırmacısı Frans de Waal bakın ne diyor: "Hayvanlarda bizim anladığımız anlamda bir hukuk sistemi bulunmuyor ama, kavgaları ayırmaktan sorumlu bireyler var. Maymunlar birbirlerine yardımcı oldukları gibi çalışmaları da ödüllendiriyorlar. Ve haksızlığa tahammül edemiyorlar."Saldırganlığın gerekçesiMaymunlardaki saldırganlığı araştıran bilim adamının ulaştığı sonuçlar şöyle: Maymunlar aynı iş için diğerlerinden daha kötü bir ödül aldıklarında ellerindekini fırlatarak tepki gösteriyorlar. Bu olay maymunların haksızlık karşında saldırganlaştıklarını göstermekte. Şempanzelerin sinirlendiren olaylar bile insanları kızdıran durumlarla karşılaştırılabilecek

türden. Erkek şempanzeler güç elde etmek veya tehlikeye doğru koştuklarında, dişiler ise yavrularını korudukları zaman saldırganlaşıyorlar. Fakat bunların dışında gayet barışçıl bir sosyal yaşantıları var. Öpüşüp koklaşarak, çiftleşip, karşılıklı olarak bitlerini ayıklayarak yakınlaşıyorlar ve dayanışma sayesinde yaşam kalitesini iyileştiriyorlar. Duygudaşlık-işbölümüAhlakın belli aşamaları olduğunu söyleyen de Waal, maymunların bu aşamaların birçoğuna ulaştıklarına inanıyor. Duygudaşlık, iş bölümü, paylaşım, acımak ve teselli etmek gibi ahlakın yapıtaşları olan psikolojik mekanizmalar insansı maymunlarda da gelişmiş. Frans de Waal son araştırmasında başlıklı maymunların hangi koşullarda çiftleşmeye hazır olduklarını gözlemlemiş.

Dişi başlıklı maymun kendisini yemekle ödüllendirecek maymunla çiftleşmeyi tercih ediyor. Bu ve buna benzer çıkar ilişkileri insanlar arasında da yaşanmıyor mu? Yardımlaşma, dayanışma ve paylaşım gibi insansı duygular olarak tanımlananlar, aslında temeli karşılıklı çıkar ilişkilerine uzanan ahlak motifleri değil midir? Karşılıksız iyilikBu motifler evrim sürecince gelişerek ahlak kavramını biçimlendirmiştir. Yoksa tüm insanlar bencil olurdu. Oysa karşılık beklemeden iyilik yapan insanlar da var. Peki insanların karşılık beklemeden yaptıkları yardımlar nasıl açıklanabilir? Mesela insan diğer insanlara iyi davrandığında, kendisinin de gerektiğinde başkalarından yardım göreceğini düşündüğü için iyilik yapıyor olabilir mi? Birçok bilim adamının bu soruya verdiği yanıt evet. Ve bu davranış motifinin kökleri şaşırtıcı bir şekilde vampir yarasalarda keşfedildi. Adından da anlaşıldığı gibi vampir yarasalar geceleri, uyuyan hayvanların kanlarını emerek beslenen memelilerdir. Vampire kan desteğiAma her zaman kan bulmak kolay olmuyor ve bir yarasa 48 saat kansız kaldığında açlıktan ölebiliyor. Bu gibi durumlarda yarasalar midelerinde depoladıkları kanı kusarak aç kalan hemcinslerine içiriyorlar. Ama bu sistemin işlemesi için yardım gören yarasalar, diğer yarasalar aç kaldığında onlara aynı şekilde yardım etmek zorundalar. Yarasaları inceleyen Maryland Üniversitesi zoologu Gerald Wilkinson. "hayvanlar, ilişkilerini uzun bir süre akıllarında tutabiliyor" diyor. Çünkü bilim adamı, kanın, grubun yeni üyeleriyle paylaşılmadığını fark etmiş. Tahminine göre bu "kan kardeşliği" belli bir zaman içinde gelişmekte. Ve bu da yarasaların hangi hayvana kan yardımında bulunduklarını hatırladıklarını göstermekte. Bu yetinin yararı ise, yardımda bulunmayanları ayırt edip gelecekte onlara yeniden kan vermekten kaçınmaktan ibaret. Bütün bunların anlamı ne?Wilkinson, vampir yarasalar arasındaki kan paylaşımının, kuzey Amerika'da son buz devrinde bazı memeli hayvanların yok olmasıyla geliştiğine inanıyor. Amerika kıtasında at, deve ve dev tembelhayvanın soyu tükenince vampir yarasaların besin kaynakları da önemli ölçüde azalmıştı. İşte yarasalar bu koşullarda kandan oluşan besinlerini bölüşerek hayatta kalabilmişler. Bilim adamları doğal çevrede yaşanan benzer bir değişimin insandaki özgecil davranışını biçimlendirdiğine inanıyorlar. Yiyecek bölüşümü öte yandan şempanze, başlıklı maymun ve şebek gibi primatlarda da yaygın. Peki insan ve hayvan arasındaki benzerliklerle ilgili tüm bu bilgiler sonuçta ne anlama gelebilir? Bundan böyle kendi yararımıza yetiştirdiğimiz hayvanları yeniden doğaya mı bırakmalıyız? Ya da artık et ve diğer hayvansal ürünlerden tamamen vazgeçmek zorunda mıyız? Hepsinin kişiliği varBöyle düşünen insanlar zaten var. Fakat vejetaryenlerin veya etyemezlerin unuttukları bir nokta şu: İnsan yüz binlerce yıl içinde hepçil olarak evrilmiştir ve bu özelliğinden kolay kolay vazgeçmeyecektir. Tabii bu hayvanlara olan davranışlarımızı değiştiremeyiz anlamına gelmez. Hayvanlara daha az acı

çektirmek, onlara daha iyi yaşam standartları sunmak bizim elimizde. Belki de Christine Nicol'ün "Yediğimiz her hayvanın bir kişiliğe sahip olduğunu bilmemiz ve çiftlik kültürünü buna göre ayarlamamız gerekir" önerisine kulak vermekle işe başlayabiliriz.

ŞEMPANZE DE İNSAN GİBİ BİLGİYİ ÇOCUĞA AKTARIYOR

Ağustos 31, 2006- hurriyet



Bilim adamları, şempanzelerin insanlar gibi, değerli bilgileri çocukları vasıtasıyla gelecek nesillere aktarabildiklerini keşfettiler. İçinde yiyecek olan bir kutuyu açmayı öğrenen bir şempanze, daha sonra bunu diğerine öğretiyor, diğeri de bir başkasına.

İskoçya'daki St. Andrews Üniversitesi araştırmacıları, şempanzelere çocukların oynadıkları "Çin fısıltısı" isimli oyuncak kutuyu verdiler. Kutunun içinde bulunan yiyeceği almak isteyen şempanzeye kutuyu açmak için kullanılan iki teknikten birisi gösterildi. Bu teknikle kutuyu açmayı başaran şempanze, bu bilgisini diğer bir şempanzeye öğretti. Diğer şempanze de aynı bilgiyi bir başka şempanzeye öğretti. Yapılan gözlemlerde kutuyu açma tekniğinin şempanzeden şempanzeye tam ve doğru olarak altıncı şempanzeye kadar aktarıldığı tespit edildi. Deneyde ayrıca şempanzelerin kutuyu açarken bizzat kendilerinin kullandığı aletleri ve denedikleri yolları da gösterdikleri tespit edildi.

Araştırmacılardan doktor Victorie Horner, yaptıkları deney sayesinde insanlar haricinde başka canlıların da bilgilerinin nesillerden nesillere aktardığını bulduklarını ifade etti. Horner, "Şempanzelerin hepsi kutuyu açmak için aynı tekniği kullandı" diye konuştu. Horner, deneyden elde edilen verilerin insanlar ve şempanzeler arasındaki çok büyük bir benzerliği ortaya koyduğunu da sözlerine ekledi. Araştırma, "National Academy of Sciences" dergisinde yayımlandı. St. Andrews Üniversitesi'nde yapılan bir başka araştırmada ise şempanzelerin gelecekle ilgili planlar yaptığı ve maymunların da insanlar gibi "pazarlık yapma" kabiliyetlerinin olduğu tespit edildi.

MAYMUNLARDA DA İNSANA BENZER "DİL ORGANI" VAR

Şubat 22, 2002-hurriyet

Son yapılan bir araştırmanın ilginç sonucuna göre, şempanzeler ve gorillerin beyinlerinde, insan beynindeki konuşma merkezine benzer 'dil bölgelerine' rastlandı.

İki bilim adamının bu çarpıcı buluşu, genetik yapıları yüzde 99 insanlara benzeyen goril ve şempanzelerin konuşma yetileri üzerine tartışmaları da gündeme getirdi.
Doğuştan itibaren dil ortamında yetişen yavrular, insan dilini 2.5 yaşındaki bir çocuk düzeyinde anlıyor. İnsana en çok benzeyen bonobo maymunları ise ne istediklerini, nereye gideceklerini işaretle belirtebiliyorlar.

İki bilim adamı, şempanze ve maymunların beyinlerinde varlığı ötedenberi bilinen konuşma merkezlerinin, insan beynindeki merkezlerle benzerliğini saptadı. Keşif, bilim dünyasında heyecanla karşılandı.

Genetik yapıları arasındaki sadece yüzde 1'lik bir fark bulunan, yüzde 99 birbirine benzeyen insanlarla goriller ve şempanzeler arasındaki bu konuşma merkezleri benzerliği de yeni soruları gündeme getirdi.

Bu sorulardan bazıları: Acaba şempanze ve gorillerde süregiden evrim sonucu bu hayvanlar arasında konuşma yetilerini geliştiren yeri türler çıkar ve bunlar insan gibi konuşabilirler mi?
İnsan konuşma yetisini ne zaman kazandı?
Maymunlarda dil yetisi neden evrimleşemedi?

En çarpıcı ayırım

İnsanları hayvanlar dünyasındaki öteki canlılardan ayıran en çarpıcı özellik dil kullanımıdır. Bu yetenek, beynin 'Brodmann alanı 44' denilen ve insanlarda daha iyi bilinen 'Broca' alanının bir parçası olan bölümüdür.

İki Amerikalı bilim insanı, yaptıkları araştırmalarda, şempanzelerle gorillerdeki Brodmann alanı 44'ün, insan beynine benzediğini gördüler ve bu bölümün insanda milyonlarca yıl önce evrim geçirerek insana konuşma yetisini sağladığını ileri sürdüler.

Bugüne kadar, Brodmann alanı 44'ün, insan beyninin sol yarısında sağdakinden daha büyük olduğu sanılıyordu. Bu farklılığın, insanın evrimi sırasında bu alanın dil yetisinde uzmanlaşmasından kaynaklandığı ileri sürülüyordu.

Şimdi ise, Georgia, Atlanta'da Yerkes Bölgesel Primat Araştırma Merkezi'nden iki dil araştırmacısı, Claudio Cantalupo ve William Hopkins, bu kuramı yanlışlayan bilgiler elde ettiler. 20 şempanze, 5 bonobo ve 2 gorilin beynini MR'la inceleyen Cantalupo ve Hopkings'e göre, her üç türde de maymun beyninin sol yarısındaki Brodmann alanı 44, insanlarda olduğu gibi daha büyüktü. Büyüklük, sadece insana özgü değildi.
Bu sonuçlar ünlü bilim dergisi Nature'da yayımladı.

Dil yetisi gelişti

Araştırmacılar bu farklılığın, insan ve şempanzenin birbirinden ayrıldığı zamandan beri, yani en az 5 milyon yıldır varolduğunu söylediler. Ama bu, insanla şempanzenin ortak atalarının konuşabildiği anlamına gelmiyor.

Araştırmacılar, beynin iki yarı küresi arasındaki konuşma bölgelerindeki farklılığın, maymunların çıkardığı belli sesler ve beden hareketlerinden oluşan iletişim sistemiyle bir bağlantısı olduğunu ileri sürdüler.
Araştırmacılara göre, bu bölüm daha sonra evrim geçirerek insanlarda dil yetisinin gelişmesini sağladı.
Maymunlarda ise bu bölgede evrimin güdük kaldığı ve dil yetisinin gelişmediği belirtildi.

Gainesville, Florida Üniversitesi'nden sinirbilimci Christiana Leonard, bu araştırmayı çok önemli bir araştırma olarak niteledi ve 'bu çalışma insanlarda dilin gelişmesini sağlayan daha büyük bölümün, dil gelişiminden belki milyonlarca yıl önce varolduğunu gösteriyor' dedi. Birçok uzman ve dilbilimciye göre ise dil yetisinde beynin birçok bölümünün rol oynadığı kanısında.

Yüzde 99 aynıyız

Şempanzelerle insanların genetik kodu %99 oranında ortak olduğuna göre, onların da konuşması mümkün olamaz mı, sorusuna verilen yanıtlar şöyle:

Maymun türü tüm hayvanların, belli sesleri çıkarabildikleri halde konuşamamalarının nedeni, ses tellerinin, boğazın daha üst bölümünde olması ve bu nedenle yüksek sesler çıkarabilmeleri ve seslerini kontrol edememeleri.

Ama konuşamama, dil yetisine sahip olmadıkları anlamına gelmiyor. Dilbilgisi, ses dışında bir araçla, sözgelimi işaret diliyle de kullanılabilir. Bugüne kadar yapılan araştırmalarda birçok maymun türünün, işaretleri belli gereksinmeleriyle birleştirerek kullanabildikleri görüldü. Ama uzmanlar, dil yetisine ya da beyinde bir dil organının varlığına kanıt bulabilmek için şöyle bir yol izlediler.

1. Birincisi, belli işaretler belirlendi.
2. İkincisi, sözdiziminde olduğu gibi, bunların belli ve değişmez bir sırayla kullanılması ve şempanzelerin bu sırayı öğrenmesi beklendi.
3. İşaretlerde, tıpkı dildeki ses ve öteki anlam yaratan birimler gibi bir esneklik olması ve böylece bağlam içinde anlamın değişebileceği bir esneklik yaratıldı.
4. Kullanımda, maymunların simgeleri birleştirebilmeleri beklendi.

İşaret dili

Normal olarak 120 kadar simgeyi, 100 kere denedikten sonra öğrenebilen şempanzelerden yalnızca bir tanesi, Goril Kanzi, 200 simgeye ulaştı. Öğrenme yönteminde, şempanzenin elini, üzerinde simgeler bulunan klavye tuşları üzerine bastırması isteniyordu.

Bir çok bilim adamı, maymunlara soyut bir dilin öğretilmesinde önemli başarılar elde ettiler. B. ve R. Gardner'ler, şempanzeleri Washoe'ye 4 yıl içinde 130 sözcük öğrettiler. Başka şempanzelerin de aynı sayıda işaret sözcüğünü aynı süre içinde öğrendiği görüldü. Deneylerde hayvanlar sözcükler arasında bağlantılar da kuruyorlardı. Yani denekler, kendilerine öğretilen işaretleri bunların karşılık geldiği nesne, kişi, özellik ve eylemler ile gerçekten ilişkilendiriyorlardı.

Daha sonra şempanzelere sözcükler yani nesnelerin isimleri de öğretildi ve şempanzeler öğrendikleri işaretlerin belirli kavram gruplarıyla da ilişkilerini kurmayı becerdi.

Kültürel aktarım

Bu çalışmalara katılan şempanzelerden bazılarının da birbirleriyle işaret dilini kullanarak iletişim kurdukları ve bu dilin kültürel aktarım yoluyla birbirlerine geçtiği gözlendi (Hayvan Zihni kitabı, Tübitak yayınları).

Yemek istemek, dışarı çıkmak istemek gibi isteklerini gösterebilen şempanzelerde, sözdizimi becerisi olmadığı görüldü. Sonuç olarak, dil öğrenemeyecekleri, ama çocukların dili ilk öğrendikleri dönemde yaptıkları gibi, belli bir işaret çözme yetileri olduğu anlaşıldı

Şempanzeler dil öğretiminde bilgisayar ve klavye kullanarak aralarında ilişki kurdukları görüldü.

Bonobo maymunları

Georgia Üniversitesi Dil Araştırma Merkezi'nde 1970'ten beri primatlarla yapılan çalışmalarda da bilgisayar tuşları kullanılıyor.

Doğuştan itibaren dil ortamında yetişen yavrular, insan dilini 2,5 yaşındaki bir çocuk düzeyinde anlıyor.
İnsana en çok benzeyen bonobo maymunları ise ne istediklerini, nereye gideceklerini ve gittikleri yerde neler görüp duyduklarını işaretle belirtebiliyorlar.
İnsana benzer özelliklerinden biri de 100 kişiye varan büyük gruplar halinde yaşamaları ve birbirlerine yaptıkları ziyaretlerde 300 bonobonun bir araya gelip hep bir ağızdan konuşması.
Bu iletişim sisteminin, dil ya da en azından duygu ifade etme aracı olduğu sanılıyor.

İnsandaki gibi

Dil Araştırma Merkezi'nden William Hopkins kendi araştırmalarını İnternet sitesinde şöyle anlatıyor: 'Şempanzelerin, işlevsel bir dil öğrenirken, beynin hangi yarısının bu konuda uzmanlaştığına baktık ve insandaki gibi sol yarıkürenin daha gelişkin olduğunu gördük. İkinci olarak, insanlar gibi sağ ellerini kullanma alışkanlarına baktık. Bu konuda bilgi olmadığı için yalnızca insanların böyle bir eğilimi var sanılıyordu.

Yerkes Primat Merkezi'nde çok sayıda maymun türüyle yaptığımız araştırmada, onlarda da sağ eli kullanma eğilimi olduğunu, ama bunun insanda 8'de 1 iken, onlarda yarı yarıya olduğunu gördük. Şimdi bunun ne kadarının genetik, ne kadarının eğitimle yerleşmiş olduğuna bakacağız.

Beynin iki yarıküresi arasında, el kullanımını denetleyen belli merkezlerin büyüklüğü açısından bir farklılık var mı ve beyin ve özel beyin yapıları, beyin büyüklüğüne bağlı olmaksızın farklı türlerde nasıl bir değişiklik gösteriyor, bu konularda araştırma yapacağız.'

Bilim adamları, belki de hayvanların zihinsel süreçleri çok farklı şekillerde ifade edebilen başka iletişim sistemlerinden söz edilebileceğine işaret ediyor.
İlk insanların bir dil geliştirmelerini zorunlu kılan türden çevresel baskılardan uzak kaldıklarına dikkat çekiliyor.

İNSANIN KÖKLERİNİN TARİHİ YENİDEN OLUŞUYOR

Hikmet B. Çağlayan-Eylül 17, 2006 –hurriyet

İnsanın evrimi ile ilgili çalışmalarını 150 yıldan beri sürdüren paleoantropoloji bilimi, son yıllarda Doğu Afrika'da, Avrupa ve Asya'da peşpeşe ortaya çıkardığı yeni fosiller ve genetik bilimindeki ilerlemelerle, modern insanın ataları ile ilgili bugüne kadar bilinenlerin ötesinde bir pencere açtı.

İnsan ve şempanzenin atalarının, iki tür birbirlerinden ayrıldıktan sonra da binlerce yıl boyunca 'gen alışverişinde bulunduğu', yani çiftleşmeye devam ettiği ortaya çıktı. Genetik

analizlere dayanan diğer bir araştırmaya göre ise insan ve şempanze bugüne dek sanılandan daha geç bir tarihte yollarını ayırmış.

Biz nereden geliyoruz? Atalarımız kim? İnsan evrim sürecinde maymun soyu ile yolunu ne zaman ayırdı? İnsanoğlunun kendini sorgulamaya başladığı ilk andan itibaren yanıtını sorduğu sorular bunlar...

İnsan evrimini ilk elden, kazılar ve laboratuvar çalışmalaryla araştıran bilim dalı "paleoantropoloji" bu yıl 150. yılını kutlarken, modern insanın bugüne nasıl geldiğine ilişkin yeni bulgular devrim niteliği taşıyan bir pencere açtı: İnsan ve şempanzenin atalarının, iki tür birbirlerinden ayrıldıktan sonra da binlerce yıl boyunca ’gen alışverişinde bulunduğu’, yani çiftleşmeye devam ettiği ortaya çıktı.

Genetik analizlere dayanan diğer bir araştırmaya göre ise insan ve şempanze bugüne dek sanılandan daha geç bir tarihte yollarını ayırmış. Maymun ve insanın ortak soy ağacı yaklaşık 21-30 milyon yıl önce dallanmaya başlamıştı. Bu iki türün 6.5 ila 7.4 milyon yıl önce birbirinden ayrıldığı sanılıyordu.

Bilim insanları uzun yıllardan bu yana insan ve en yakın akrabası şempanze arasındaki yol ayrımının tam olarak ne zaman meydana geldiğini ve kalıtımda tam olarak nelerin yaşandığını araştırıyordu.

ABD’de Harvard Broad Enstitüsü ve Massachusetts Teknoloji Enstitüsü’nden ekiplerle birlikte çalışan David Reich son araştırmalarında sürpriz sonuçlarla karşılaştı. Bugüne kadar yapılandan farklı şekilde genlerdeki yaş faktörünü de göz önüne alarak yapılan araştırma sonucunda iki türün, aslında çok daha sonra, yaklaşık 5.4 milyon yıl önce ayrıldığı ortaya çıktı.

Ayrılık 6 Milyon Yıl Önce

Nature bilim dergisinde yer alan araştırmaya göre, evrim sürecinde iki tür en fazla 6.3, en az 5.4 milyon yıl önce birbirinden ayrıldı. Ancak bu ayrılık, her iki ırkın gen alışverişine engel olamadı. Bir başka deyişle, her iki tür çok uzun bir süre ’çiftleşmeye’ devam etti.

20 milyon sekans verisinin incelendiği son araştırma şimdiye dek gerçekleştirilenlerin en kapsamlısı. Sonuçların daha güvenilir olması için iki primat türü olan goril ve orangutan da analizlere kontrol grubu olarak dahil edilmiş.

Reich ve meslektaşlarına göre bu durum, özellikle dişi eşey hücresi X kromozomlar seviyesinde belirgin şekilde görülüyor. Kromozomlardaki benzerlik, her iki evrim çizgisi (şempanze ve insan) arasında ’uzun süreli melezleşme’ olduğunu düşündürüyor. Uzmanlar, bu iki çizgi arasındaki ’nihai ayrılığın’, belki de 4 milyon yıl gibi uzun süren bir ’melezleşme’ döneminin sonunda ortaya çıktığını düşünüyor.

2003 yılında insan, 2005 yılında da şempanze genomunun tümüyle çözülmesinden bu yana iki tür arasındaki genetik farkın aşağı yukarı sadece yüzde bir kadar olduğu bilinmekte.

Tabii bu sonuçlar, insanın en eski atası diye nitelenen ve 6-7 milyon yıllık geçmişe sahip Tumay'ın (Toumai) durumunun da sorgulanmasna yol açtı. Fransa'nın Poitiers Üniversitesi'nden Michel Brunet liderliğindeki ekip, Çad'ın kuzeyindeki Curab Çölü'nde zorlu çalışmalar yaptı. Bu çalışmalar sonrasında bulunan fosile yerel dilde kurak mevsimde doğan çocuklara takılan Tumay adı verilirken, bilimsel adı da Sahelanthropus tchadensis olarak belirlendi.

En Eski Üye mi?

Tumay'ın, insan ailesinin bugüne kadar bilinen en eski üyesi olabileceği düşünülüyor. Sahelanthropus'un birçok özelliği insansı. Maymunsulara göre köpekdişleri daha küçük ve diş minesi daha kalın. Boyun kaslarının bulunduğu kafatasnın arka tarafı Tumay'ın dik yürüyebildiğini düşündürüyor. Erkek gorilinki kadar büyük ve çıkık bir alnı olan Tumay'ın küçük bir erkek insansı olabileceği de tezler arasında. Ancak şempanze ya da insansılara ait dallardan hangisinde yer aldığı bilinmiyor.

Kaliforniya Üniversitesi'nden paleoantropolog Tim White açıklamasında Tumay'ın 5.5-4.5 milyon yıl öncesine tarihlenen Ardipithecus grubuna ait olabileceğini belirtti. Washington Üniversitesi'nden antropolog Bernard Wood ise Tumay'ın şempanze ve insansılarla aynı dönemde yaşayan bir başka tür olduğuna inanıyor. Wood, Tumay'ı bir buzdağına benzeterek, bu keşfin evrimle ilgili bildiklerimizin tümünü değiştirebileceğini söylüyor.

Wood evrimin bir merdiven gibi maymundan insana doğru ilerleyen bir çizgi ile belirtildiğini ancak yeni buluntularla çizelgenin giderek karmaşıklaştığını belirtiyor. Gizi çözebilmek için aynı zaman dilimine ait birden fazla fosil bulunması gerekiyor. Fakat yakın akrabalarımızın alışkanlıkları bilim adamlarının işini kolaylaştırmıyor; nitekim şempanzeler ve erken insansılar ormanlık bölgelerde yaşıyorlardı. Ve bu yaşam alanları fosilleşme için uygun yerler değillerdi.

İnsanın Evrimi Diğer Canlılardan Farklı

Current Anthropology dergisinin ağustos sayısında yayımlanan bir makale ise modern insanın atalarının varsayılanın aksine diğer canlı türlerine göre, farklı bir şekilde bugüne evrildiğini iddia ediyor.

Washington Üniversitesi profesörü Erik Trinkaus, bugünden geriye bakıldığında insanın doğal bir sonuç gibi değerlendirildiğini, ancak evrimin kendi akışı içinde insanın atası Homo türüne kıyasla Neandertal'lerin evrimin akışına daha uygun bir tür olduğunu vurguluyor. Neandertal'lerin tarih sayfalarında kalmasına karşılık, insanın bugün gelişmiş bir uygarlık kurmuş olmasını ise insanın evrim sürecinde daha yüksek 'direnç' göstermesine bağlıyor.

Trinkaus, Neandertal'lerin evrim sürecinde ne ölçüde bir ayrışma temsil ettiğini ortaya çıkarmak amacıyla, Neandertal ve insan fosillerini karşılaştırdı. Çalışmada kafatası, çene, diş, kol, bacak ve kalça özelliklerinden bir veritabanı oluşturdu. Neandertal-insan kıyası, aynı zamanda insanın diğer canlılara göre yerini de ortaya koyacaktı.

Trinkaus, araştırmasında iskelette genetiğe bağlı özelliklerle, yaşam tarzı ve doğal çevreye

bağlı gelişen özellikleri karşılaştırdı. Bu karşılaştırmada Trinkaus, modern insanın atasının Neandertal'lere göre iki kat daha fazla kendine has özelliğe sahip olduğunu farketti. Bir başka deyişle, Neandertal'ler "Hayat Ağacı"nda diğer canlılara daha çok benziyor; insan diğerlerine kıyasla daha 'garip' kaçıyor.

Trinkaus, evrim tarihi küresel bir bakışla incelendiğinde, insanın diğerlerinden oldukça farklı olduğunu vurguluyor. Modern insanın atası, örneğin, diğer insansı türler arasnda genetik açıdan en ufak yüze sahip; gözler arası aralığı en kısa.

Trinkaus insanın diğer türlere göre 'garip'liğini,"Bizler en küçük yüze sahibiz, burun deliklerimiz ve içindeki sinüs tünelleri en dar olan da biziz.Bunlar sayısız farklılığın birkaçı" sözleriyle niteliyor.

YARI MAYMUN YARI İNSAN BULUNDU

Temmuz 29, 2002-hurriyet

En eski kafatası buluntusu dünyada büyük yankı yarattı ve bilim dünyasını sarstı. Çad çöllerinde bulunan 7 milyon yaşındaki kafatası yarı insansı ve yarı maymunsu özellikler taşıyor. İnsanın ve maymunun ortak atası olduğu düşünülen kafatası, insanın kökenlerine ilişkin teorileri sarstı.Dünyanın en prestijli iki bilim dergisinden biri olan Nature yine tarihi sayılarından birini yayımlıyordu. Tarihi sayı derken kastettiğimiz, bilim dünyasında çok çok önemli, birinci derecede bir bilimsel habere sayfalarında yer vermesiydi. Konu, insana çok benzeyen ve ortak ata olduğu düşünülen bir kafatasıydı.

Çad çöllerindeki kafatası ve fosil kemik avcısı paleontologlar ve antropologlar, hayatlarının en büyük buluşunu gerçekleştirmişlerdi: Yaklaşık 7 milyon yıllık olan ve Çad dilinde Toumai adı verilen kafatası bilinen en eski insansı fosildi. İnsana benziyorBu en 'büyük baba' bütün dünyayı heyecanlandırmıştı. Kafatasının yüzü, çok belirgin bir şekilde düz ve aynı yaştaki fosillerden çok daha fazla insana benziyor. ''Bu, son 70 yılın en önemli keşfi" diyordu Newsweek dergisine (22 Temmuz) verdiği demeçte, Harvard'lı paleontolog Daniel Liebermann ve ekliyordu: ''İnsanların ve şempanzelerin ortak atası olabilecek bir şeye bakıyoruz'. Toumai, belki bizim değil ama, evrimsel bir çizginin atası olabilir. Paleontologlar, Homo sapienslerin ve şempanzelerin ortak bir atayı paylaştıkları konusunda hemfikirler.Ancak, bu atadan insana uzanan yolun ne kadar doğrusal olduğu üzerine birçok tartışma var.

Soyağacı tartışması1950'lerin ders kitaplarında anlatılan geçişin aksine birçok paleontolog, insan öncesi yaratıkların birçok farklı bir dizi izlediğine inanıyor. Bu görüşe göre, insan evrimi tek bir ''soy ağacına" değil, karmaşık bir çalı yığınına benziyor. 1974'te 3 milyon yıllık Lucy adlı fosilin kemiklerini bulan ve bu fikri benimseyen Don Johnson, ''Belki de Toumai, insansı birçok farklı türün varolduğunu, ancak bu türlerin zamanla üretkenliklerini kaybederek yok olduklarının bir göstergesidir. Bu türlerin hepsi, kendi yollarını takip etmişlerdir."Bu teoriye göre, 2 ayağı üzerinde dik yürüyen, ancak bir şempanze gibi burnu olan Lucy ve çıkık kaş kemikleri ve düz bir yüze sahip 2 milyon yıllık Homo habilis gibi daha önce bulunan ünlü fosiller, sürekli bir ilerlemenin değil, ''Ayakta kalabilme" savaşının oyuncularıydı. California

Üniversitesi'nden Tim White ise, Time'da yayımlanan demecinde ''Bu fosille birlikte ilk kez ortak ataya bu kadar yaklaşıyoruz' görüşünü savundu.Newsweek'te yayımlanan değerlendirme yazısına göre, Brunet'in keşfi, üzerinde düşünülmesi gereken birçok nokta ortaya çıkardı.

Kafatası, mucize denilebilecek şekilde bir bütün halinde bulundu. Toumai'nin beyni bugünkü şempanzeninkiyle yaklaşık olarak aynı boyutlarda olsa da insana benzer bir biçimde de düz. Bir erkek için bile kalın denilebilecek kaşları, sonraki insansı türlere benziyor ve köpek dişleri de şempanzeninkilerden daha küçük. Brunet ve arkadaşları gerçi iskelet bulamadı, ancak kafatasından yola çıkan bilim adamları, Toumai'nin iki ayağı üzerinde yürümüş olabileceğine inanıyor.Bütün bulunduToumai'nin kesinlikle yanıtladığı bir soru var. İnsanların atalarının, 2 milyon yıl öncesine kadar Afrika'nın doğusunda yaşadığı fikrini çürütüyor. Bu ''Batı Yakası Hikayesi", bundan 5 milyon yıl önce tektonik güçlerin Rift Vadisi'ni oluşturmasıyla birlikte insanların ortaya çıktıklarını anlatıyordu. Batı'da yaşayan şempanzeler, verimli ormanlarında mutlu ve şişman yaşarken, şanssız kardeşleri kuru ve sert iklimler nedeniyle evrimleşti. Toumai, Rift Vadisi'nin oluşumunun 1 milyon yıl daha geriye götürdü. Bu da, bilim adamlarının, insanların ve şempanzelerin farklılaşmaya başladıklarını düşündükleri zaman üzerine tahminlerini yeniden gözden geçirmeleri anlamına geliyor.

61 yaşındaki Fransız bilim adamı Brunet, 20 yıl boyunca insansı fosillerin yanlış yerlerde aranmasına karşı koydu. Pakistan ve Kamerun'daki yanlış denemelerin ardından Çad'a yerleşti. Şu anda dümdüz olmasına karşın Djourab çölünde, içinde bugün artık var olmayan balıkları ve çift yaşamlı memelileri barındıran bir göle sahipti. Hemen yanı başında, bugünün zürafalarına ve domuzlarına benzeyen yaratıklar, yeşil otlardan ve yapraklardan besleniyordu. Yer seçimi çok iyiBurası tam da bir insanın seveceği bir yerdi-tabii eğer yaşadıysa. İnsanların burada yaşadığını hararetle savunan Brunet, ''Batı Yakası Hikayesi, düz ve çimenli alanların insanları yarattığını söylüyor; ancak en yaşlı insanlar ormanlardan çıktı' diyor.Brunet 1994'te bölgeye geldiğinde, kum tepeciklerinin sert çöl zemini üzerinde sürüklendiğini ve bu zemin üzerinde de fosillerin ilkel bir fayans gibi döşendiğini gördü. Brunet 4 yıl sonra sürekli yer değiştiren kumların daha fazla fosili ortaya çıkaracağını saptadı. Çad'ın Fransız Konsolosu Jacques Corgin, Brunet'in yaptığının, samanlık içinde bir iğne aramak olduğunu söylüyor. ''Bunu bulmak için de, 'la baraka'n, yani şansın olması gerekiyor."

STALİN,MAYMUNDAN 'SÜPER ASKER' YARATMAK İSTEMİŞ

Aralık 21, 2005-Nerdun Hacıoğlu/Moskova-hurriyet



Josef Stalin'in Rusya'daki akla hayale gelmeyecek tuhaf projelerinden biri daha gün ışığına çıktı. Moskovski Novosti ile Moskovski Komsomolets gazeteleri, 80 yıl öncesi yapılan 'maymun ve insandan süper asker yaratma' deneylerini yazdı. İki gazeteye göre, 1920 yılında

Rus biyoloji doktoru İlya İvanov, Stalin'e hayvan-insan karışımından süper asker yaratılabileceğini söyledi.

Kırım'da Karadeniz kıyısında 'Askaniye Nova' adlı gizli araştırma merkezi kuruldu. Fransa deneyleri haber alınca İvanov'a Fransız kolonisi Yeni Gine'de araştırma merkezi kurma izni verdi.

İnsan ve Şempanze
Projenin en ilginç safhası, şempanze ile insanın çiftleşmesi oldu. Birbirine yakın türlerin aralarında yeni nesil verebileceğine inanan İvanov, hedefe en süratli şempanze ile insanı birleştirerek erişebileceğini düşünüyordu. Maymun ve insanlarda farklı kromozom yapısı bulunduğunu 1926 yılında henüz bilmeyen çılgın doktor, Afrikalı kadınlara bilgileri dışında maymun spermiyle hamile bırakma deneylerine başladı. Rus doktorun Afrika'daki çalışmaları, ABD ile başka ülkelere de yayılınca laboratuvar, gemilerle yeniden Abhazya Özerk Cumhuriyeti'ne taşındı. Çalışmaları, 1930 yılına kadar başarısız bir şekilde sürdürüldü. Dr. İvanov, Stalin'in gizli polisi NKVD tarafından tutuklanarak 1932 yılında gönderildiği Sibirya kampında öldü.

MAYMUN VE İNSAN AHLÂKI BİRBİRİNE BENZİYOR

Mart 18, 2004-hurriyet

Canınızı sıkmasın diye tatlınızı arkadaşınıza verdiğiniz oldu mu? Evet mi? Şempanzeler ve diğer maymunlar da aynı şeyi yapıyor. Jefffrey Stevens (Minnesota üniversitesi), başkasına yiyecek vererek verilmek istenen 'sorun yok' mesajı veya yaklaşımına basit bir açıklama öneriyor:

Burada, alıcı-verici ortak bir çıkara sahip, biri yiyecek buluyor diğeri huzur. Stevens, şempanzeleri (Pan troglodytes) ve maymunları (Saimiri boliviensis) bir mağaraya koydu ve biraz yiyecek verdi. Yanlarına aç bir hemcinsini de koydu. Primatlar aç arkadaşlarına nadiren yiyecek Verdi, ama çalma veya döğüşme olasılığında bile yiyecek paylaşması oldukça sık görüldü. Araştırmacı, bunun bir ebeveynin çocuğuna susması için oyuncak almasına benzediğini söylüyor: Sürekli musallat olunmaktan kurtulmanın bencilce bir yolu.Şaşırtıcı biçimde, yiyecekler küçük lokmalar halinde olunca şempanzeler komşularını daha çok rahatsız etti. Bu bir dilencinin sadaka verenin cebini boşaltmaya eğilimli olmasına benziyor olabilir.

Stevens stratejik dilenciliğin şuna benzediğini söylüyor: 'Dört kurabiye alabilir miyim? Olmaz mı? Bir tane olsun bari...' Çoğu dilencinin yoldan geçenlerden yalnızca bozuk paralarını istediğini biliriz.Stevens, insanın sergilediği bu cömertliğin, aslında fazla 'rahatsız edilmeme isteğiyle' açıklanabileceğini söylüyor. İnsanlarda, daha bahtsız olana yardım isteği var.

ŞEMPANZE VE İNSANIN ATASI 4 MİLYON YIL ÖNCE ORTAKTI

25/02/2007-Radikal

Kuzey Carolina Üniversitesi'nin yaptığı araştırmada, şempanzelerle insanların 4 milyon yıl önce ortak ataya sahip oldukları ortaya çıktı.

Kuzey Carolina Üniversitesi'nin yaptığı araştırmada, şempanzelerle insanların 4 milyon yıl önce ortak ataya sahip oldukları ortaya çıktı. Eskiden en son 7 milyon yıl önce ortak atalarının olduğu tahmin ediliyordu.
Araştırmacılar şempanze, insan ve şempanzeden sonra en yakın atamız olan goril ve orangutanın DNA'larını inceledi. Daha önce genetik bilimine uygulanmayan bir sayım yöntemi olan 'moleküler saat' hesapları yapıldı. Raporda, "Orangutanın ayrılmasının 18 milyon yıl önce olduğunu varsayarsak, insan ve şempanzenin ayrılmasının 4 milyon yıl önce olduğunu söyleyebiliriz" denildi.
Uzmanlar, milyonlarca yıl önce insanlarla şempanzelerin ortak ataları olduğu, goril ve orangutanların çok daha önce insandan farklılaştığı konusunda hemfikir. Ancak tam tarih belirlemek çok zor. Araştırmacılar bu sebeple bu kez insan, şempanze ve goril genomlarını inceledi.

İnsani özellik 1 milyon yıl önce
Uzmanlar, insanlarla şempanzelerin DNA'larının büyük kısmının ortak olduğunu biliyordu. Hatta geçen yıl şempanzelerle insanların genetik seviyede yüzde 96 oranında aynı olduğu ortaya çıkmıştı. Bir yıl önce de Georgia Teknoloji Enstitüsü'nden Soojin Yi ve çalışma arkadaşları, şempanzelerin insanlara goril ve orangutanlardan çok daha yakın olduğuna dair genetik kanıtlar bulmuştu.
İncelemenin sonucunda, insanların benzersiz kişisel özelliklerini 1 milyon yıl önce geliştirdiği görüldü. Daha uzun olan yaşam döngüsü, böylelikle daha uzun bir çocukluk dönemi ve daha geç cinsel olgunluğa ulaşma da insanı diğer hayvanlardan ayırıyor.

İNSANI 'İNSAN' HALİNE GETİREN NE?

03/10/2006-Radikal

İnsan böyle insan oldu

Şempanze genomunun sırasını geçen yıl düzenleyen genetikçiler, iki ay önce de insan beyninde şempanzeden farklı 49 alanı tanımladı. Bilim insanları, yakında, 'insanın ne zaman, nasıl oluştuğunu anlama' sözü veriyor.

Maymun, orangutan ve şempanzelerle insan arasındaki benzerliğin sadece fiziksel ve davranışsal olmadığını, genlerde de ortaklıklar olduğunu artık biliyoruz. Peki insanları, maymundan, şempanze ve gorillerden ayırıp, insan haline getiren nedenler ne? İnsanın genetik farklılıkları üzerine çalışan Ajit Varki, 1998'de insan hücresinde siyalik asit molekülünün farklı bir çeşidinin bulunduğunu fark etti. Birkaç yıl sonra, konuşma yetisinde rol oynayan FOXP2 isimli bir genin insan versiyonunun, son 200 bin yıl içinde, yani anatomik olarak ilk insan ortaya çıktıktan sonra evrildiği ortaya çıktı.
Şempanzede bulunan ve FOXP2 ile aynı proteinleri içeren geni inceleyen bilim insanları, aminoasit sıralamasındaki küçük değişikliklerle insanın konuşma becerilerine sahip olduğunu

gördü. 2004'teki bir araştırmada da kromozom 7'deki minik bir mutasyon sonucunda çene kaslarının geliştiği anlaşıldı.

Geçen yıl genetikçiler şempanzelerin genomunun (kalıtımsal malzemesinin) sırasını kabaca düzenlediklerini, böylece insan ve şempanze DNA'larını karşılaştırabileceklerini açıkladı. İki ay önce Nature dergisinde yayımlanan bir araştırma da insan beyninde, şempanzeninkinden farklı olarak 49 ayrı alan tanımladı. HAR1 adlı bu bölgenin, insanda fetusun yedinci ve 19'uncu haftaları arasında aktif olduğu ve bu sırada insan beynindeki farklılıkların geliştiği tahmin ediliyor. Evrimin çevresel faktörlerden de etkilenen, belli kurallara bağlı olmayan bir süreç olduğunu hatırlatan uzmanlar, kısa süre içinde insanın nasıl oluştuğunu anlayacağımız sözünü veriyor. (**Times**)

BÜYÜK MAYMUNLAR KONUŞMAYI ÖĞRENEBİLİR

14 Ağustos 2015, Cuma-yeniasya



Bilim insanları konuşma yeteneğinin sadece insanlara özgü olmayabileceğini belirtti. İşaret dili öğretilen bir goril, temel sesleri kullanmaya başladı.

Wisconsin-Madison Üniversitesi araştırmacıları, konuşabilen tek memelinin insan olmayabileceğini belirtti. Koko adlı goril, işaret dili öğrendiği eğitim sürecinde bazı temel sesleri de öğrenek kullanmaya başladı.

California'daki The Gorilla Foundation ile çalışmaya başlayan Marcus Perlman, 40 yıldır insanlarla iç içe yaşayan Koko adlı gorilin davranış ve seslerinin giderek insanlara benzerdiğini fark etti. Perlman, "1930'lu ve 40'lı yıllarda şempanze yavruları çocuk gibi yetiştirilmeye çalışıldı ama denemeler başarısız oldu... O zamanlardan beri büyük maymunların anlamlı sesler üretebildikleri düşünülmüyordu" dedi.

Koko'nun 71 saatli videosunu inceleyen araştırmacılar, gorilin kendi türünden farklı olarak 9 spesifik ve belirtin ses oluşturabildiğini fark etti. Koko'nun yemek istediğinde veya insanları taklit etmeye çalıştığında gırtlağını kontrol ederek ses çıkartabildiğini belirten Perlman, gorilin aynı zamanda komut alınca kontrollü öksürükler yapabildiğini belirtti.

Perlman, vahşi doğada yaşayan büyük maymunlara kıyasla Koko'nun kontrollü ses çıkarmayı insanlarla yaşayarak öğrendiğine dikkat çekerek, insanların da bu şekilde konuşmaya başlamış olabileceğini söyledi.

İnsan ile gorillerin en son ortak atasının 10 milyon yıl önce yaşadığı düşünülüyor. Perlman, çevre şartlarıyla düzgün ses çıkarabilmeye başlayan gorilin büyük maymun ile insanlar arasında köprü oluşturduğunu belirtti.

Koko'nun yanı sıra geçmişte orangutanların da ses ve nefeslerini kontrol edebildiği tespit edilmişti.

İNSAN İSTEMEDEN İYİLİK YAPAR MI?

Sebahattin Yaşar-23 Ekim 2021, Cumartesi-yeniasya

İnsan bir taraftan günaha, diğer taraftan iyiliklere potansiyellidir. Bir kefede iyilik diğer kefede kötülük vardır. İnsan bu iki kefe arasında gider gelir.

Soru şu, insan -nefsi istememesine rağmen- iyiliklere meyilli hale gelebilir mi? İnsanın kendisine veya başkalarının ona gıyabında yaptığı tövbe istiğfar, onun kötülük yapma meylini kırar. Özellikle de bir cemaatin tesbihatına dahil olmak kişinin çok yönlü kötülüklerden uzaklaşmasını netice verir.

Diğer taraftan kişinin duâ ve tevekkülü kişinin iyilik yapma meylini arttırır. Yine bir de bir cemaatin duâlarına, tevekkülüne dahil olmak çok yönlü iyilikleri yapar hale gelmek anlamı taşır. Normal şartlarda o iyiliği yapmayı düşünmezken, şahs-ı manevinin duâları ve Allah'a tevekkülü kişiyi gıyabında iyiliklere meyilli hale getirir. Bu olağanüstü pozitif bir kapsam alanıdır. Duâ, âciz insanın sınırlı gücüne, Yaratıcının sınırsız gücünü katmaktır. Buna insanın kendisinin bile akıl erdirebilmesi güçtür.

Böyle bir durumda insan, artık sadece görünen tarafıyla insan olmaz. Binlerce kadın, erkek; genç, yaşlı, çocuk size duâ eder hale gelir. Onların aralarındaki bir masumun duâsının kabul olması yeter. Bir de bakmışsınız ki, iyilik niyetiniz olmadığı, bu yolda adım da atmadığınız halde bir iyilik enerji dalgasının içinde kendinizi bulursunuz. İşte bu güzel netice o şahs-ı manevinin duâlarının ve tevekkülünün içinde olmaktandır. Böyle bir iyilik iştirak hali, insan dünyadan ayrılsa da manen devam eder. Kötülüklerden çekinmek ve iyilikleri yapar hale gelmek nimetlenmektir. İyilikleri Allah'tan, kötülükleri nefsinden bilmek bu yönüyle imtihandır. İnsanın iyilikleri sahiplenme hakkı yoktur. Şahs-ı manevinin duâ ve tevekkülü, o şahs-ı manevî içindeki fertlerin iyilik yapma, kulluk sergileme gibi olumlu adımları atmasını kolaylaştırır.

Burada şahs-ı manevinin duâsı, insanın kendi cüz'î iradesi istemese de o şahs-ı manevinin güçlü enerjisi kişiyi o iyiliği yapar hale getirir. Güçlü şahs-ı manevî, kişinin tek başına yapamayacağı çok iyilikleri, güzellikleri katbekat kişiye kazandırır. Ferdi teşebbüsten ziyade, bir şirkete dahil olmanın kazancının yüksek olması bundandır.

Ne mutlu şahs-ı manevinin bu yüksek enerjisine liyakat kesbedebilenlere!

BARLAS'TAN ŞEMPANZE FIKRALARI

Temmuz 09, 2000-hurriyet

Mehmet Barlas, Otağtepe'yi karıştıran şempanzesiyle bir röportaj yaptığını duyurdu. Barlas, köşesinde bu röportajı yayımlamadan önce okurlarına maymun fıkraları anlattı.

YENİ Şafak Gazetesi Yazarı Mehmet Barlas, eşi Canan Barlas'ın Otağtepe'yi karıştıran şempanzesinin maceralarını, gazetedeki köşesine de taşıdı.

Mehmet Barlas, aile şempanzesinin Otağtepe'deki maceralarının Hürriyet Gazetesi'ne haber olması üzerine dünya basınında bir ilki gerçekleştirdi. Barlas, şempanzesi ile özel bir röportaj yaptı. Mehmet Barlas, merakla beklenen röportajını bugün gazetesinde yayınlamaya söz verdi. Mehmet Barlas'ın eşi Canan Barlas, çocuğu gibi sevdiği ve Otağtepe'de kucağında gezdirdiği şempanzesini çocuk bahçesindeki salıncakta sallamaya kalkınca, torunu ile şempanzenin aynı salıncakta sallanmasına karşı çıkan bir büyükanne ile tartışmış, Otağtepe'nin gündemine oturan şempanze Hürriyet Gazetesi'ne haber olmuştu.

Mehmet Barlas, ‘‘Televizyondan tanıyıp sevdiğimiz Charlie'nin cinsinden olan şempanzeler, iki gen eksiği ile insana en yakın canlılar.. Pek çok huyları insana benziyor’’ diyerek şempanzelerden övgüyle söz etmeyi de ihmal etmedi. Barlas, şempanzesiyle yaptığı çok özel röportaj yayınlanana kadar yetinmeleri için dün gazetedeki köşesinde okuyucularına maymun fıkraları anlattı.

İSTANBUL

Maymun ve adam

Bir adam, bir şempanze ile yolda yanyana yürüyormuş. Onları gören biri takılmış bu görüntüye.

Maymunlu adama sormuş:

-Bu hayvanı neden hayvanat bahçesine götürmüyorsun?

Maymunlu adam cevap vermiş..

-Onu hayvanat bahçesine dün götürdüm. Bugün sinemaya götürüyorum.

Sevişen maymunlar

Delikanlı, sevgilisini alıp, hayvanat bahçesine götürmüş. Genç kız ‘Şempanzeleri görmek istiyorum’ diye tutturmuş:

Şempanzelerin bulunduğu bölüme gelmişler. Kafes boşmuş.

Delikanlı hayvanat bahçesi görevlisine sormuş.

-Şempanzeler nerede?

-Arkada sevişiyorlar, demiş bekçi.

Delikanlı yine sormuş,

-Fıstık versek, gelirler mi?

Bekçi gülmüş ve cevap vermiş..

-Siz olsaydınız gelir miydiniz.

BANA GENİNİ SÖYLE SANA KİM OLDUĞUNU SÖYLEYEYİM (2)

Dr. Serdar Günaydın- 13 Temmuz 2000, Perşembe–hurriyet

İnsan Genom Projesinin (Human Genome Project)

Geçen hafta başladığımız ve tarihinden bahsederek kısa bilgiler vermeye çalıştığımız genetik konumuza, bu kez binyılın mucizesi olarak gösterilen insan genom projesini inceleyerek son vereceğiz. 1990 Ekim ayında başlanan ve 18 ülkenin destek verdiği bu proje ilk planda insan gen haritasının çıkarılmasını amaçlıyordu. Sonuçta varılan noktada DNA'nın %99 unun deşifre edildiği iddia ediliyor. Ancak söylenmek istenmeyen bir gerçek var ki deşifre edilen genlerin sadece %21.1 inin ne işe yaradığı kesin olarak biliniyor. %65.7 sinin ise bilgileri henüz hazır değil. İşler yolunda giderse 3 yıl içinde bu bölüme de hakim olunabileceği iddia ediliyor. Yani kısaca duvarda ne yazdığını okuyabiliyoruz ama ne anlama geldiğini bilmiyoruz.

Bilim adamlarının çoğunun anlamadığı bu projenin Clinton ve Blair tarafından sunuluş görkeminin insanları karşılığı olmayan bir iyimserliğe sürüklediği ve neredeyse tüm dünyanın 6 ay içinde ölümsüzlüğün çaresinin bulunacağına inanır hale getirildiği. Şimdi projenin ileri sürdüğü bulguların bizler için ne anlama gelebileceğini özetlemeye çalışalım. Genetik araştırmalar temelde iki noktaya dayanır. Önce gen tespit edilir, sonra işlevi tanımlanır. Bir örnek verelim. Smithkline Beecham ilaç şirketinin araştırmacıları Alzheimer hastalarında beyinde proteinlerin zararlı parçalara bölünmesini sağlayan bir madde (enzim) olabileceğini varsayıyorlardı. Projeden gelen bilgiler doğrultusunda DNA sıralarını araştırdılar. Sonuçta iki şüpheli kromozom ortaya çıktı. Suçlu ya 21. ya da 19. kromozom olabilirdi. Araştırmalar 19. kromozomun sorumlu olduğunu gösterdi. Böylece şimdi 2 yıl içinde bu maddeyi yok edecek ve Alzheimer hastalarını tedavi edecek ilacın geliştirilmesi bekleniyor. Eğer genom projesi dizlimi ortaya koymasaydı bu çalışmanın gerçekleşmesi daha yıllar alacaktı.Halen verilen bilgiler ışığında şeker hastalığı, AIDS, çeşitli barsak hastalıkları için de benzer ilaçlar geliştirilmek üzere.

Genom projesindeki bilgiler çalışmaları inanılmaz şekilde ivmelendirdi. Yine bir diğer tedavi atılımı da hastalıklara neden olan genlerin onarılmaya çalışılması. Ama bunun için daha çok yol katetmek gerekiyor gibi. Gen haritasının evrim süreci ve tarihi, göçler ve ırkların akrabalığı konusunda da aydınlatıcı olabileceğine inanılıyor. Projenin mimarlarının öngördüğü gelecek şöyle:-2010 yılında hangi insanın hangi hastalık için yüksek risk taşıdığı belirlenebilecek ve erken önlem alınacak. -Kanserde risk altındakiler kolaylıkla belirlenebilecek-3 veya 4 değişik genetik testle kalp hastalığı riski taşıyanlar hemen anlaşılacak-Şeker hastalığı gelişimi önceden belirlenerek bu hastaların kilo kontrolü ve egzersizlerine hemen başlanabilecek. -Anne karnındaki bebeğin taşıyabileceği hastalıklar saptanarak önlemlere olabilecek en erken safhada girilebilecek-2020 yılında doktorlar reçete yazarken genetik özelliklerin bireysel farklılıklarını bile dikkate alabilir hale gelecek.-Kanserle uğraşan doktorlar direkt hedefe yönelik ilaçlar hazırlayabilecekler. -Psikiyatrik hastalıkların nedenleri anlaşılabilecek.

Şizofrenik ve manik depresif hastaların tedavisi mümkün olacak.-2030 yılında ölüm halen kaçınılmaz son olarak duruyor olacak ancak yaşam süresi iyice uzayacak-2040 yılında gen tedavisi tamamen yaygınlaşacak ve ortalama yaşam süresi 90 yıla ulaşacak. Bunların hepsi iyi güzel ama henüz ortada hiçbir şey yok. Herşey varsayıma dayanıyor. Proje maalesef biraz

abartılıyor. Niye derseniz yanıtını tam olarak vermek kolay değil. Ticari kaygılar neden olabilir. Çünkü projeyi sahiplenip patent alırsanız gelecek sizin olacaktır. Bu nedenle birinci olma düşüncesi bu konuda çok önemli. Zaten devlet ve özel şirketler arasında inanılmaz bir rekabet var. Yine insanları umutlandırıp projenin devamı için kaynak bulmak düşüncesi de bir neden olabilir. Konunun etik yönünü ise başlı başına irdelemek gerekir mutlaka. Yazı çok uzayabileceği için kısaca değinmek isteriz. Halen Amerikan Patent Bürosu 6000 civarında gen için patent vermiş durumda.

Bunların 1000 kadarı insan genleri. Bilim adamlarının ayaklanıp genlerin bir icat değil doğada zaten var olan bir yapı olduğunu iddia ederek dava açmaları sonucunda gen patent işlemleri şu an için durduruldu. Ancak verilen patentler nedeniyle genetik deneyler yapmak eskisinden pahalı artık. Yine bu projeyle insan sağlığı yönünden zengin ve fakir ülkeler arasındaki uçurumun artık kapatılamayacak ölçüde derinleştiğini iddia edenler var elbette. Ne de olsa genetik çalışmalar milyon dolarlarla ölçülebilen harcamalar gerektiriyor. Bu teknolojinin birkaç devlet elinde tekelleşeceği kesin. Doğumdan önce herşeyin bilinmesinin çocuk sahibi olacakları nasıl bir paranoyaya sürükleyebileceği ise güzel Film senaryosu olur.Adet olduğu üzere ülkemizdeki duruma da kısaca değinelim. Türkiye'de genetik bilimi henüz olması gereken düzeyde değil. Nedeni basit, para yok. Oysa Tunus dahil birçok ülkede genetik merkezler çoktan kuruldu bile.

TÜBİTAK ve DPT bu konuda destek veriyor ama elbette ki yetersiz ve ne kadar devam edeceği meçhul. Özel sektörün ise bilimden anladığı kendi üniversiteni kendin yap kampanyası sadece. Şu anda hedef kapsamlı bir genetik merkezi kurulması. İnsan genetiğiyle ilgili bölümler ODTÜ, Bilkent, Boğaziçi ve İTÜ gibi üniversitelerde var. Yine Sabancı ve Koç Üniversiteleri de bu konuya ilgi duyuyor. Tıp fakültelerinde bölümler mevcut. Ama basit bir laboratuar bile yüzbinlerce dolarla kurulabiliyor maalesef. Yani işler şu ana kadar pek iç açıcı değil ama ümitler henüz tükenmemiş durumda.Görüldüğü gibi konumuzu neresinden tutsak yazmakla bitmeyecek kadar derin. Zaten bu bilim adamları denize bir taş atar, geri kalanlar çıkarmanın yollarını aramakla günlerini geçirip dururular. Amerikanın yeni başkanı olacağına kesin gözüyle bakılan küçük Bush bile genom projesi hakkında 'Tanrının yerini almaya çalışanlar için ızdırap duyuyorum' demedi mi. Siz yine de gönlünüzü ferah tutun. 80-90 yıl daha dişinizi sıkabilirseniz her şey daha güzel olacak… Sağlıcakla kalınız…

10 SORUDA GENOM PROJESİ

Haziran 29, 2000- hurriyet

Genom projesi, bugünkü yaşam biçimimizde çok şeyi değiştirecek. Değer yargılarımız, hastalıklara bakışımız olduğu gibi değişecek. Atalarımızın ne zaman, nereden, hangi yolları kullanarak göç ettikleri bile belirlenecek. Projeyle ilgili olarak tüm dünyada en çok sorulan sorular ve cevapları ise şöyle:

En çok merak edilen sorular ve cevapları

Human Genome Projesi nedir

18 ülkenin destek verdiği proje, 1990 yılının ekim ayında başladı. Projenin amacı insanın gen haritasının, yani genetik şifresinin çözülmesi.

Projeye kimler katıldı

ABD'nin liderliğinde yürütülen araştırmaya 18 ülke katıldı. Avustralya, Brezilya, Kanada, Çin, Danimarka, Fransa, Almanya, İsrail, İtalya, Japonya, Kore, Meksika, Hollanda, Rusya, İsveç, İngiltere ve AB'ye bağlı enstitüler destek verdi.

Gen haritası nedir

Her insanda trilyonlarca hücre var. Hücre çekirdeğinde ise insanın fiziksel ve sağlık durumunu belirleyen kromozomlar, kromozomlarda da DNA'lar var. Buna bilimde ‘‘genetik şifre’’ deniyor.

DNA ne işe yarıyor

Kendi ekseninde dönen ve iplerle bağlanan bir asma merdiveni andıran DNA sarmalında anne ve babadan alınan 23'er kromozom bulunuyor. Kromozomların taşıdığı yaklaşık 100 bin gen, DNA sarmalının üzerinde yer alıyor. Genler DNA'nın küçük bir bölümünü oluşturuyor.

Genler ne işe yarıyor

Genler insanın saç renginden, boyuna, ayak numarasından yakalanacağı hastalıklara kadar kişinin hayatını belirleyen kimyasal madde olan proteinlerin salgılanmasını sağlıyor.

Gen haritasının ne kadarı tamamlandı

DNA'nın şimdiye kadar yüzde 99'u deşifre edildi. Ancak şimdiye kadar bunun sadece yüzde 21.1'inin ne işe yaradığı çözümlendi. Yüzde 65.7'si ise ham halde. Bu kısımda kalan DNA alt ünitelerinin sıralanması ve tüm genlerin tamamen deşifre edilmesinin 2003 yılında tamamlanması bekleniyor.

Bu keşif nasıl işimize yarayacak

Hastalıkların teşhis ve tedavisi kolaylaşacak. Şeker, kalp, kanser gibi her yıl milyonlarca insanın ölümüne neden olan hastalıklar çok önceden teşhis edilip önlenebilecek.

Gen terapisi nedir

Hastalığa neden olan değişime uğramış gen onarılarak hastalık önlenmeye çalışılıyor. Hatalı genin yerine sağlıklısı enjekte ediliyor. Human Genome Projesi sayesinde araştırmacılar, şimdiye kadar Alzheimer, ırsi bağırsak ve meme kanseri gibi birçok hastalık konusunda önemli genetik bilgi sahibi oldular.

Hayvanların genetik haritaları niye çıkarılıyor

Fare ve meyve sineklerinin genetik işleyişiyle insanınki arasında büyük benzerlikler bulunuyor. Onların genetik yapısının deşifre edilmesi, insanın anlaşılmasını kolaylaştıracak.

Sağlık dışında gen haritası ne işe yarayacak

Gen haritası, biyoarkeoloji, antropoloji, evrim süreci ve tarihi göçlerin anlaşılmasını kolaylaştıracak. Bu sayede insanların ne zaman, nereden göç ettiğini, kimlerle akraba olduğumuzu öğrenebileceğiz.

BİLİM, TANRI’NIN VARLIĞINI KANITLAYACAK

07.11.2006- haberturk

Dünyaca ünlü bilimadamı Tanrı'nın varlığını ispat etmek için genler üzerien araştırma başlattı.

Dünyanın en önemli gen uzmanı olarak tanınan eski ateist Dr. Francis Collins, “Genetik yapımızın mükemmelliği sadece Tanrı’nın eseri olabilir. Bilimin ilerlemesi Tanrı’nın varlığının kanıtlanmasını sağlayacak. İnsanların inançlı olmasını sağlayan genlerin sadece mucizevi bir şekilde aktif hale geldiğini kanıtlayacağız" dedi

ABD’nin en önemli haber dergileri olarak gösterilen Time, Newsweek ve Wired, bu haftaki sayılarında din konusuna ayırdı. Time, “Bilim ile din rasındaki mücadelenin 21’inci yüzyıla damgasını vuracağını" belirtirken, Newsweek “Dinin siyaset üzerindeki gücü artacak. Laiklik bir çok Batılı ülkede yeniden masaya yatıralacak" yorumunu yaptı. Wired ise dini akımların güçlenmesinin yeni bir ateizm hareketi doğurduğunu ve inanan ile inanmayanlar arasında ciddi bir çatışma yaşanacağını savundu.

Araştırma Başladı

Din konusuna ilişkin en tartışma yaratcak haber dosyası Time dergisinde yayınlandı. Time’a konuşan ünlü ateist Richard Dawkins, evrim teorisini savunarak, “Bilimsel ilerlemeler, insan vücudunu hatta duygu ve davranışlarını genlerin belirlediğini gösterdi. Genetik yapımızdan milyarlarca yıllık bir süreçte değişti ve sonuçta tesadüfen modern insan ortaya çıktı" dedi. Dawkins’in iddialarına yanıt dünyanın en önemli gen uzmanlarından biri olarak gösterilen Dr. Francis Collins’ten geldi. Eskiden bir ateist olan Dr. Collins, 1993’ten bu yana Human Genome Research Institute’un direktörlüğünü yapıyor. Dr. Collins’in öncülüğündeki 2400 kişilik bir ekip 3 milyarlık bir dizilimden oluşan insanın genetik yapısını çözmüştü. Dr. Collins, Time’a yaptığı açıklamalarda, Tanrı’nın varlığını bilimsel olarak kanıtlayacak bir araştırma başlattıklarını belirterek şöyle konuştu:

Evrimi savunanlar insanın genetik yapısının yüzde 99’unun maymunlarla aynı olduğunu vurgulayıp duruyor. Ancak farelerle ve yüzlerce farklı türle de yüzde 90 oranında aynı genetik yapıyı paylaşıyoruz.

DNA ve genetik dizilim üzerine yaptığımız yüzlerce araştırmanın sonucunda “İnsanlar neden Tanrı’ya inanıyor?" sorusunun cevabını bulamadık. Mükkemel genetik yapımızda bizi Tanrı’ya inanmaya iten biyolojik bir yapı bulunmuyor.

VMAT2 adlı gene sahip olanların daha inançlı olduğu ortaya çıktı. Buna “Tanrı geni" adı verildi. Bu geni aktif olmayanların ise inançsız olduğu ifade edildi. Fakat şimdiye kadar yaptığımız araştırmalarda VMAT2’nin aktif hale gelmesini sağlayan dış bir etken bulamadık. Ne çevrede olan değişiklikler ne de kalıtsal nedenler VMAT2 üzerinde etkili oluyor. Tanrı geninin mucizevi bir şekilde aktif hale gelip insanlarda inanç olgusunun meydana geldiğini düşünüyoruz. Yani ancak Tanrı’nın isteğiyle inanç geni harekete geçiyor. VMAT2’nin gizemini çözeceğiz. Böylece Tanrı’nın varlığını ilk kez bilimsel olarak kanıtlamış olacağız.

DNA DEVRİMİ

National Geographic-29 Temmuz 2016- https://www.nationalgeographic.com.tr/dna-devrimi/

Yaşam kodunu kolayca değiştirme becerisi bize doğal dünya üzerinde benzersiz bir güç sağlıyor. Peki ama bu gücü kullanmalı mıyız? […]

Anthony James'in ofisine şöyle bir göz gezdirdiğinizde ne işle uğraştığını tahmin etmeniz hiç de zor olmuyor. Duvarlar sivrisinek çizimleriyle kaplı. Rafları sivrisineklerle ilgili kitaplar doldurmuş.

Masasının yanında asılı duran afişte, bir sivrisinek türünü –Aedes aegypti– yumurtadan pupaya ve erişkinliğe kadar gelişiminin tüm aşamalarında gösteren çizimler o kadar büyütülmüş ki, Jurassic Park filmi hayranlarını dahi ürkütebilir. James'in arabasının plakası da tek bir kelimeden oluşuyor: AEDES.

Kaliforniya Üniversitesi (Irvine) moleküler genetikçilerinden James, "Sivrisinek takıntım 30 yıldır sürüyor," diyor.

Yaklaşık 3 bin 500 sivrisinek türü var ama James sadece yeryüzünün en ölümcül canlıları arasında yer alan birkaçıyla ilgileniyor. Sıtma parazitini bulaştırarak her yıl yüz binlerce kişinin ölümüne yol açan Anopheles gambiae de bu listede. Kariyerinin büyük bölümünde üzerinde yoğunlaştığı tür ise Aedes.

Tarihçiler, sivrisineklerin Yeni Dünya'ya 17. yüzyılda köle gemileriyle Afrika'dan gittiği ve milyonlarca kişinin ölümüne neden olan sarıhummayı da beraberinde götürdüğü görüşünde. Ve günümüzde sivrisinekler, yılda 400 milyon kişiye bulaşan dang hummasının yanı sıra, chikungunya, Batı Nil virüsü ve Zika gibi giderek daha büyük bir tehlike haline gelen patojenleri de taşıyor.

Geçtiğimiz yıl Brezilya'da ortaya çıkan ve salgın halinde yayılan Zika, aralarında, bebeklerde normalden küçük kafa ile yetersiz beyin gelişimine neden olan mikrosefali de olmak üzere birtakım nörolojik hasarlara yol açıyor.

James'in laboratuvarının ve kariyerinin amacı da, sivrisinek genleriyle oynayarak bu tür hastalıkları yaymalarını engelleyecek bir yol bulmak. Kısa süre öncesine kadar uzun, yalnız ve büyük oranda da teorik bir yolmuş izlediği. Ancak CRISPR–Cas9 olarak adlandırılan devrim niteliğindeki yeni bir teknolojinin, gen sürümü denilen doğal bir sistemle birlikte kullanılması sonucu, teori hızla gerçeklik kazanıyor.


AquAdvantage Atlantik somonunu (en üstteki) yaratmak için geleneksel genetik mühendisliğine başvuran biliminsanları, iki farklı balık türünden genetik malzeme eklemiş. Bu balık, doğal olandan iki kat hızla satış boyutuna ulaşıyor. Daha az yem yiyor, kentlere yakın alanlarda izole halde yetiştirilebildiği için nakliye masraflarını ve salımı azaltıyor ve doğaya kaçma olasılığını ortadan kaldırıyor. Balığın güvenle tüketilebileceğini belirten FDA açıklamasına rağmen, aktarma genli yiyeceklerin güvenliği konusundaki kuşkular sürüyor. Gelecekte, farklı organizmaların genlerini birbiriyle karıştırmayıp, sadece CRISPR ile müdahale edilmiş yiyecekler daha kolay kabul edilir hale gelebilir.

CRISPR insanoğlunun eline yepyeni bir güç veriyor. Biliminsanları ilk kez, biz dahil, neredeyse tüm canlı organizmaların DNA'sını hızlı ve kesin bir biçimde değiştiriyor, siliyor

ve yeniden düzenliyor. Bu yeni teknoloji, son üç yıl içinde biyolojide bir dönüşüm yarattı. Dünyanın farklı yerlerinde CRISPR kullanarak hayvanlar üzerinde deneyler yapan araştırmacılar, müsküler distrofi, kistik fibrozis ve bir hepatit türünü ortaya çıkaran mutasyonlar dahil, önemli genetik kusurları düzeltmeyi başardı. Yakın dönemlerde birden fazla ekip, CRISPR'yi devreye sokarak insan hücresi DNA'sından HIV'i silme çalışmaları gerçekleştirdi. Sonuçlar kesinlik taşımasa da, çoğu biliminsanı bu teknoloji sayesinde AIDS'e çare bulunacağına dair inancını koruyor.

Biliminsanları, CRISPR'yi domuzlar üzerinde uygulayarak, organ naklini engelleyen virüsleri yok etme çalışmaları yapıyor. Ekolojistler, soyu tükenme tehlikesi altındaki türleri korumak için bu teknolojiyi kullanma yollarını araştırıyor. Çeşitli tahıl türleriyle çalışan botanikçiler, asalakları çeken genleri silme çalışmalarına başladı bile. Kimyasallar yerine biyolojiye dayanan CRISPR, zehirli böcek ilaçlarına olan bağımlılığımızı azaltmaya yarayabilir.

Geçtiğimiz yüzyılda gerçekleştirilen hiçbir bilimsel keşif bu kadar ümit vaat etmedi ya da bu kadar çok etik soru ortaya çıkarmadı. En kışkırtıcı konu ise, CRISPR'nin bir genetik sorunu ortadan kaldırmak ya da arzu edilen bir özelliği öne çıkarmak amacıyla insan embriyosunun germ hattında –bir sonraki kuşağın miras alacağı genetik malzemeyi içeren hücrelerde– değişiklik yapmak üzere kullanılması halinde, bu değişikliğin o kişinin çocuklarına ve sonra da onların çocuklarına olmak üzere, sonsuza kadar geçecek olduğu gerçeği. Bu kadar büyük değişikliklerin kesin sonucunu öngörmek ise olanaksız denilecek kadar zor.

İnsan Genom Projesi'nin de liderliğini yapan Harvard Broad Enstitüsü ve Massachusetts Teknoloji Enstitüsü başkanı Eric Lander, "Çok sayıda önemli kullanım alanına sahip muhteşem bir teknoloji bu. Ama germ hattını yeniden yazmak gibi yaşamsal önemde bir değişiklik yapacaksanız eğer, güçlü bir nedeni olduğunu açıklayabilmeniz gerekiyor," diyor. "Ve bunun toplumsal bir seçim olduğunu söyleyebilmeniz gerekiyor. Yani, kapsamlı bir mutabakat olmadığı sürece hayata geçirilemez."

"Biliminsanlarının bu soruları yanıtlayacak dayanağı yok," diye ekliyor ardından. "Kimde var onu da bilmiyorum."










CRISPR–Cas9’un iki bileşeni var. Birincisi, DNA’yı kesmede hücresel makas işlevi gören Cas9 enzimi. (Doğada, bakteriler tarafından istilacı virüslerin genetik kodunu kesip etkisiz hale getirmek için kullanılıyor.) Diğeri ise nükleotitleri –DNA’nın kimyasal harflerini– kesmek için yollanan makası yönlendiren RNA rehberi. (Araştırmacılar konuşmalarında “Cas9” terimini ya da CRISPR’nin “düzenli aralıklarla yerleşmiş kısa palindromik tekrar kümesi” şeklindeki pek de zarif durmayan açılımını nadiren kullanıyor.)

Rehberin hassasiyeti olağanüstü; biliminsanları milyarlarca nükleotitten yapılmış bir genomdaki herhangi bir noktaya sentetik yedek parça gönderebiliyor. Hedefe ulaşan Cas9 enzimi, istenmeyen DNA dizinini kesiyor. Hücreler, CRISPR paketiyle yollanan nükleotit zincirini araya ekleyerek boşluğu dolduruyor.

Sivrisineklerin yol açtığı diğer hastalıkların seyrini dikkate alan ABD Hastalık Kontrol ve Önleme Merkezi, Porto Riko’daki Zika salgını sona erdiğinde ülkede yaşayan 3,5 milyon kişinin en az dörtte birinin Zika’ya yakalanmış olacağını tahmin ediyor. Bunun anlamıysa, binlerce hamile kadının enfekte olacağı.

Halihazırda Zika’ya karşı en etkili çare, adayı böcek ilacına boğmaktan geçiyor. James’in de aralarında yer aldığı bazı isimler ise, sivrisineklere CRISPR yoluyla müdahale etmenin –ve gen sürümü sayesinde bu değişikliği kalıcı hale getirmenin– çok daha iyi bir yaklaşım olduğunu savunuyor.

Gen sürümü, geleneksel kalıtım kurallarını geçersiz kılıyor. Normalde eşeyli üreyen tüm hayvanların yavrusu anne ve babadan birer gen kopyası alıyor. Ancak bazı genler “bencil”: Evrim onlara yüzde 50’den daha yüksek bir miras kalma şansı tanımış. Teorik olarak, CRISPR ile gen sürümünü bir arada kullanan biliminsanları, arzulanan bir DNA dizinini tercih edilen gene ekleyerek bir türün genetik kodunu değiştirebilecek ve sonra da hayvanı doğaya bırakacak. Bu iki araç bir araya gelerek, bir nüfus içinde herhangi bir genetik özelliği öne çıkarabilecek.

Geçtiğimiz yıl, Proceedings of the National Academy of Sciences’ta yayımlanan bir araştırma gerçekleştiren James, Anopheles sivrisineğinin sıtma paraziti yayamayan bir türünü elde etmek için CRISPR’yi kullanmış. “Sivrisineğin normal fonksiyonlarına devam etmesini sağlayan küçük bir gen paketi ilave ettik,” diye açıklıyor. “Tek bir ufak değişiklik dışında.” Bu değişiklik, ölümcül parazitlerin sivrisinekler tarafından bulaştırılmasını engelliyor.

“Yıllardır hiç göze çarpmadan çalışıyorum. Ama artık durum değişti. Telefonum haftalardır durmaksızın çalıyor,” diyor James, masasındaki mesajları kafasıyla işaret ederek.

Çok sayıda farklı patojen taşıyan Ae. aegypti sivrisineğiyle mücadele etmek biraz farklı bir yaklaşım gerektiriyor. “Yapılması gereken şey,” diye konuşuyor, “böcekleri kısırlaştıracak bir gen sürümü geliştirmek. Eğer dang ve diğer hastalıkları bulaştırmaya devam edecekse, sadece Zika’ya dirençli bir sivrisinek yaratmanın anlamı yok.”

Dang ile mücadele etme yollarını araştıran James ve meslektaşları, yabanıl ebeveynin birinden alınan doğal geni silerek, yerine yavruya kısırlık geçirecek bir versiyonu koyan CRISPR paketleri tasarlamış. Bu sivrisineklerden yeterli miktarı çiftleşmek üzere doğaya bırakıldığında, birkaç kuşakta (normalde her kuşak iki–üç hafta yaşıyor) tüm bir tür bu değiştirilmiş versiyonu taşır hale gelecek.

James, yabanıl nüfusta hızla yayılacak şekilde tasarlanan bir mutasyon yaratmanın, geri dönüşü zor beklenmedik etkileri olabileceğinin de farkında. "Laboratuvarda değiştirilen böcekleri doğaya salmanın tehlikeleri olduğu kesin," diyor. "Ama bunu kullanmamaktan doğan tehlikenin çok daha büyük olduğunu düşünüyorum."

Devamını National Geographic Türkiye'nin Ağustos 2016 sayısında veya iPad/iPhone edisyonlarında okuyabilirsiniz.

DARWİN'İ SANSÜR EDEN İSTİFA ETMEZSE, AİHM'E GİDERİM

13.03.2009 – gazetevatan

Celal Şengör, yakında evrim konusunda yaptığı araştırmanın kitabını yurt dışında baskıya sürecek... Türkiye'nin yetiştirdiği sayılı bilim adamlarından, İTÜ Avrasya Bilimleri Öğretim Üyesi ve Türkiye Bilimler Akademisi Asli Üyesi Celal Şengör, yakında evrim konusunda yaptığı araştırmanın kitabını yurt dışında baskıya sürecek... Prof. Dr. Şengör, TÜBİTAK'ın dergisi "Bilim ve Teknik"e yapılan sansürün peşini bırakmayacağını ve gerekirse Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'ne kadar gideceğini anlattı.

Türkiye'nin en saygın popüler bilim dergisi Bilim ve Teknik, Mart sayısında Darwin'in 200'üncü doğum yıldönümü nedeniyle, tüm dünyadaki benzer bilim dergileri "Nature" ve "New Scientist" gibi, "Darwin" kapağıyla çıkmaya hazırlanıyordu. Fakat son anda, ne olduysa oldu; kapak ve 15 sayfalık Darwin yazısı imha edildi. Yerine "Küresel iklim değişikliği" dosyası konuldu. Dergi bu yüzden bir hafta geç çıktığı gibi yayın yönetmeni de görevden alındı. Çok geçmeden TÜBİTAK Başkan Yardımcısı Ömer Cebeci'nin dergideki bu konuyu veto ettiği ortaya çıkınca, 21'inci yüzyılda, Türkiye'nin en saygın bilim kurumlarından birinde, "sansür" tartışmaları alevlendi. Prof. Dr. Celal Şengör, yapılan tartışmanın Türkiye için bir utanç kaynağı olacağı görüşünde... Şengör, son olarak yaptığı "Geological Society of America" kitap serisinden çıkacak "Permiyen Yok Oluşu ve Tetis Bir Global Jeoloji Denemesi" adlı araştırmasının, 250 milyon yıl önceki ile bugün arasında insanın geçirdiği evrimi gösterdiğini söylüyor.

Bu tartışmayı sadece yobazlar yapıyor

"250 milyon yıl önce dünyadaki yaşamın yüzde 95'i ortadan kalkıyor. Niçin kalktığı, 200 yıldır jeolojide bir sorun. Bu soruna bugüne kadar verilen en iyi cevap, yakında kitap olarak ABD'de yayınlanıyor. Güney Afrika'daki bir öğrencim ile birlikte bu kitabı hazırladık" diyen Prof. Şengör, evrim konusundaki tartışmalara güldüğünü vurguluyor ve ekliyor: "Ben evrim konusunda doğrudan tarafım. Ama benim taraf olmam yetmiyor, aklı başında her insan bu işe taraf. Birisi çıkıp derse ki 'Dünya düzdür', siz de bu işe taraf olur, 'Böyle bir zırvalık olmaz' derseniz. 'Efendim, Darwin haklı mı, değil mi?' sorusunu sormakla, 'Yahu dünya düz müdür?' sorusunu sormak aynı derecede abestir. Bugün bilim dünyasında böyle bir tartışma yok. Bu tartışmayı sadece yobazlar yapıyor."

Darwin'e karşı çıkmak tıbba karşı çıkmaktır

Celal Şengör, yaptığı araştırmayla, 250 milyon yıl önce, "tetis" denilen okyanusun, zehirlendiğini ortaya çıkarmış. Şengör, bu deniz içinde biriken hidrojen sülfürün patlayarak içindeki gazın dışarı çıkmasının, içinde dinazorların da olduğu türleri öldürdüğünü anlatıyor: "Bütün okyanus gazoz gibi patlıyor. İçindeki gaz dışarı çıkınca, hem denizin içindekileri öldürüyor, hem de 2 bin kilometre çevresindeki her şeyi. Dolayısıyla, o zaman da bütün karalar bir arada olduğu için yaşamın yüzde 95'ini ortadan kaldırıyor. Bu araştırmam da ABD'deki jeoloji cemiyetinde bir kitap olarak yayınlanacak."

Prof. Dr. Şengör, Türkiye'yi yöneten iktidarın, bilim ve modern yaşam için bir tehlike olduğu

görüşünde: “Darwin’e karşı çıkmak, insan emniyeti için de tehlikedir. Çünkü Darwin’e karşı olduğunuz zaman, tıbba da karşısınız demektir. Çünkü modern tıbbi araştırmalar tamamen evrime dayanır. Eğer evrime güvenmiyorsanız, modern tıbbi araştırma yapamazsınız.”

Türkiye’de ve Amerika’da cahiller yığını var

Celal Şengör, Devlet Bakanı Mehmet Aydın’ın “Darwin yanlış yaptı ama sansür hataydı” sözlerini şöyle yorumluyor: “Denecek tek şey: ‘Cahil.’ Darwin’in yanlış yaptığı çok şey var. Ama ‘doğal seçme’ teorisi, yanlış değil. En azından bugüne kadar yanlışlanabilmiş değil. Bilimde her teori tartışılır. Şimdiye kadar yanlışlayamadıysak, bunun üzerine gider yanlışlamaya çalışırız. Hepimiz veri topluyoruz. Daha iyi bir teori olabilir mi? Yok. Her şeyi en iyi açıklayan Darwin’in teorisi. Ama Darwin’in teorisi eksikti. Bunun üzerine Mendel’in genetiği geldi. Daha sonra da, Hugo De Vries’in mutasyonu geldi. Bunlar bir araya gelerek 20’nci yüzyılda yeni bir sentez oluşturuldu. Bütün bunları kucaklayan yeni bir evrim teorisi çıktı.”

Prof. Şengör, Türkiye’nin Darwin’e inanmayan ülkeler sıralamasında ABD’den sonra ikinci sırada gelmesini cehalet düzeyi ile ilişkilendirerek açıklıyor: “Bu, Türk cehalet düzeyini gösteriyor. Türkiye’deki eğitim, 1946’dan sonraki nüfus patlamasıyla birlikte iflas etmiştir. Türkiye korkunç bir cahiller yığınıdır. Amerika’daki halk da öyle. 15-20 yıl önce bu tartışma Türkiye’de yokken, bugün var. Çünkü cehalet artmıştır. Türkiye’de din temelli politika gemi azıya alınmıştır. Hiçbir uygar toplumda dinin toplumu yöneltmesine izin verilemez. Çünkü din tamamıyla subjektif bir şeydir.”

Bu sansürle alanen suç işlendi

Darwin’in bütün konularının ve kapağının olduğu gibi dergiden atılmasının Türkiye’de bilim dünyasına ve insanlığa yapılan bir ihanet olarak gördüğünü vurgulayan Şengör: “Bu sizin gençliğinize ihanettir. Bir insanlık suçudur. Bu yazıyı her kim çıkartmışsa, Ömer Cebeci’yse, tek başına Ömer Cebeci; bilim kuruluysa top yekun bilim kurulu suç işlemiştir. TÜBİTAK’ın yasa ile kendine göre bir sürü ilkeleri var. Bu görevin yapılmasına engel olmuşlardır. İkincisi; ‘Bilgi Edinme Serbestisi’ diye bir kanunumuz var. Buna engel olmuşlardır. Dolayısıyla, alenen suç işlemişlerdir.”

Şengör, eğer savcılar bu konuda harekete geçmezlerse, yapacağı hareketi şöyle anlatıyor: “Savcıların bu konuda harekete geçip sansürcüleri mahkemeye verip görevlerinden aldırmazsa, ben bizzat Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi’ne müracaat ederim. İşin peşini bırakmam. Gerekçem de açık, TÜBİTAK, benim ve çocuklarımın bilgi edinme hürriyetini engelliyor.”

TÜBİTAK rezilliklerle uğraşıyor

Celal Hoca, TÜBİTAK’ı kıyasıya eleştiriyor: “TÜBİTAK, rezilliklerle uğraşan bir kurum. Bu olay, ilk ve tek değil. Bütün mesleki dergilerde 30 kişi istifa etti. Kimse kalmadı TÜBİTAK’ta. Türkiye Bilimler Akademisi Başkanı Yücel Kanbolat da daha önce bir mesleki dergiden istifa etmiş.

TÜBİTAK’taki kötü gidişat, Namık Kemal Pak’ın görev süresinin bitmesiyle başladı. O zamanki bilim kurulu Namık Kemal Pak’ın görev süresinin uzatılmasını başbakanlığa teklif etti. Başbakan kanunu çiğneyerek bunu onaylamadı. Başbakan’ın uzatmak zaten elinde değildi, Başbakanın yapacağı şuydu: Cumhurbaşkanı’na arz edecekti. Başbakan bunu beğenmeyebilir, şerh düşer. Der ki; ‘Efendim ben bu atamaya karşıyım’ Fakat kanun gereği Cumhurbaşkanı’na arz etmesi lazımdı, etmedi. Ondan sonra hatırlayacaksınız dedi ki, ‘Efendim bir kere de biz atarsak ne olurdu?’ Alenen kanunu çiğnedi. Yerine birisini atadı tabii ama Cumhurbaşkanı da onaylamadı”

Yaratılış teorisi ABD desteğiyle empoze edildi

Celal Hoca’ya ilkokulda hâlâ evrim teorisinin ders kitaplarında ve müfredatta olduğunu hatırlatınca, ilginç bir cevap alıyoruz: “Okutuluyor mu, bilmiyorum ben. Yalnız ben lise biyoloji kitabında, yaratılış fikrinin ders kitabında olduğunu gördüm; tüylerim diken diken

oldu. Yaratılışın en küçük bir verisi yok. Bugün bilimde böyle bir şeyin mevzusu yok. Hani derler ya, bilimsel teorilerin doğruluğu ispat edilemez ama yanlışlığı ispat edilir. Bu yaratılışın yanlışlığı ispat edilmiş vaziyette ve halen bizim ders kitabımızda. Ne zaman kondu, Vehbi Dinçerler zamanında mı? Hangi destekle kondu, Amerika'dan gelen kitaplar desteğiyle. Amerika'da bu konuda makale yayınlandı, 'Türkiye'de yaratılış nasıl hortladı?' diye. 'Hortladı' değil 'Nasıl oluştu?' denmeli, yoktu ki bizde böyle bir şey..."

Sıkıyorsa beni üniversiteden atsınlar

Celal Şengör, YÖK tarafından üniversiteden atılmak üzere mahkemeye verilme aşamasındaki belirsizliği şöyle yorumluyor: "YÖK tarafından ele alındım. Daha ne diyeyim? Neticesi belli değil, bir senedir sürüyor. Hadi atsınlar beni, onu bekliyorum ya. Niye atmıyorlar beni? Ben diyorum ki 'Ben böyle bir suç işlemedim.' YÖK'ün gönderdiği inceleme ekibi diyor ki, 'Suç oluşmamış'. YÖK Başkanı bana mektup yazıyor, diyor ki; 'Onlar öyle diyor ama ben senin atılmanı teklif edeceğim.' İyi atsın hadi. Değil mi? Bütün dünya ayağa kalktı biliyorsunuz. Amerikan Bilimler Akademisi bunlara mektup yazdı. Cumhurbaşkanı'na ve Başbakan'a da yazdı."

TÜBİTAK "SANSÜR YOK" DERKEN BİLİM KURULU ÜYESİ İSTİFA ETTİ

İstanbul - BİA Haber Merkezi12 Mart 2009, Perşembe-m.bianet.org/

TÜBİTAK'a göre Bilim Teknik'in yayın yönetmeni Akutman, Darwin kapağıyla "yetkisini aşmış". Derginin Bilim Kurulu üyesi Kerimoğlu "sansürü protesto" ederek istifa etti. TÜBİTAK bir sayıyı Darwin'e ayıracağını açıkladı.

Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumu (TÜBİTAK) Bilim Teknik dergisinin mart sayısının kapağının son anda "Darwin" yerine "Küresel iklim değişikliği"yle değiştirilmei hakkında **açıklama yaptı:**

"TÜBİTAK Bilim ve Teknik Dergisinin mart sayısının hazırlık ve basım aşamasında, tamamen kurum içi süreçlerdeki aksaklıklar ve Sorumlu Yazı İşleri Müdürü ve Yayın Yönetmeninin yetki aşımından kaynaklanan sorunların 'Darwin Sansürü' olarak algılanması, hem kurumumuz hem de bilim camiamız için çok üzücü olmuştur."

TÜBİTAK açıklamasında meydana gelen değişikliğin sorumlusu olarak Sorumlu Yazı İşleri Müdürü ve Yayın Yönetmeni Dr. **Çiğdem Atakuman**'ı gösteriyor.

TÜBİTAK: Darwin'i kapak yapacağız

Mart sayısına küresel iklim değişikliği konusunun kapak yapılmasına karar verilmişken rutin yayın süreçlerinin dışında, basım aşamasından hemen önce, Dr. Atakuman tarafından, dergiye 16 sayfa ilave edildiğini ve hafta sonu kapağın da değiştirildiğini söyleyen TUBİTAK açıklaması şöyle devam ediyor:

"Olağan süreç ve işlemlerin dışına çıkılarak, hafta sonu acele ile değiştirilerek hazırlatılan dergi, 2 Mart Pazartesi sabahı Prof. Dr. Cebeci'nin görüşüne sunulmuştur. Doğal olarak, Darwin Yılı temasının, bir uzman yardımcısı tarafından kaleme alınmış ve bilimsel değerlendirmesi yapılmamış ilave sayfalarla yayınlanmasının uygunluğu sorgulanmıştır."

"Dr. Atakuman'ın daha önceki dönemlerde de sergilediği, yetki aşımıyla ilgili olaylar da göz önüne alınarak, kendisine Kurum içinde birim değişikliği önerilmiştir" denilen açıklamada TÜBİTAK Bilim Teknik'in bir sayısınınsa Darwin ve evrim konusuna ayrılacağı vaadinde bulunuluyor.

Ancak Radikal'in **haberine göre** "Darwin sansürü" nedeniyle Dergi Yayın Kurulu üyesi **Esfer Kerimoğlu** istifa etti.
Kerimoğlu'yla birlikte üç kişiden oluşan yayın kurulunda **Ahmet Onat** ve Darwin yazılarını sansürlediği iddia edilen Cebeci bulunuyor.
Radika'le göre, daha önce dergideki görevinden alındığı iddia edilen Atakuman'ın işlemleri, haberler nedeniyle askıya alındı. Atakuman rapor aldı.

Prof. Dr. **Nükhet Yetiş**'in TÜBİTAK Başkanı olmasın ardından önce derginin eski yayın yönetmeni Raşit Gürdilek, ardından yine 2008 içinde, yazar kadrosundan **Gülgün Akbaba**, Gökhan Tok, **Elif Yılmaz**, Zeynep Tozar ve **Serpil Yıldız** da görevlerini bırakmıştı. Yazarların istifa kararında, Bilim Teknik'te yaşanan magazinleşme ve başıboşluğun etkisi olduğu iddia edildi. 2008'in aralık ayında TÜBİTAK Başkan Yardımcısı **Güldal Büyükdamgacı** da görevden alınarak, danışman yapıldı. Büyükdamgacı'nın yerine Bilim Kurulu üyesi Prof. Dr. Cebeci getirildi. (EZÖ/TK)

YARATILIŞ TEORİSİ MÜFREDATA GİRİYOR

27.08.2004-www.birgun.net/

Talim ve Terbiye Kurulu (TTK) Başkanı Ziya Selçuk, ortaöğretim Fen ve Teknoloji Bilgisi müfredatına Darwin'in evrim teorisinin yanı sıra, yaratılış teorisinin de konulacağını açıkladı. Selçuk, "Biz öğrencilerin önüne ne varsa koyacağız. Onlar değerlendirecek" diye konuştu. Milli Eğitim Bakanı Hüseyin Çelik'in yeni müfredatta "Kuantumcu felsefenin esas alındığını" belirtmesiyle başlayan evrim teorisinden vazgeçilip vazgeçilmeyeceğine ilişkin tartışmalara, TTK Başkanı Ziya Selçuk son noktayı koydu. Milli görüş tabanı, yaratılış teorisinin yıllardır ders kitaplarına girmesi için mücadele ediyordu. Darwin'in evrim teorisine karşı yaratılış teorisinin bir benzeri olan "bilinçli tasarım" teorisinin öğretilmesi gerektiği de İslamcı bazı bilim adamları arasında uzun süredir gündeme getiriliyordu.

Birgün'ün sorularını yanıtlayan Selçuk, evrim teorisinin yanı sıra yaratılış teorisinin de ortaöğretim müfredatında öğrencilere verileceğini kaydetti. Selçuk'a konuyla ilgili yönelttiğimiz sorular ve yanıtları şöyle:

- Programdaki Kuantumcu yaklaşımın ABD'de evrim teorisi karşıtları tarafından kullanıldığı eleştirileri var. Bu konuda ne diyorsunuz?
- Şimdi ben bir şeyi anlamıyorum, Kuantum bir total kavram. Zannediliyor ki yalnızca fizikte var. Bu kavram, sanat akımlarını, edebiyatı, psikolojiyi etkilemiş. Biyoloji ve fizikle ilgili evrenin oluşumundaki fiziksel olaylarla ilgili, Kuantum teorisinin bazı tezleri var. Kuantum teorisiyle Newton teorisinin arasındaki temel farklılık şu: Newton, dünyadaki her şeyin mekanik olarak açıklanabileceğini söyler. Kuantumcular mesela televizyon tüplerinin oluşturulması, uzaya seyahatin mümkün olabilmesi, uzaktan kumanda aletlerinin çalıştırılması, lazer teorisine katkı sunmuşlar. Kuantum teorisi olmadan bunu Newton'la

yapabilmek mümkün değil. Newton da işin mekaniği için lazım, onu atmak mümkün değil. Evrenin tümünü algılama biçimi, yaşam kültürünü açıklama tasarısıdır Kuantum.

- Kısacası Darwin çöpe atılmayacak mı?
Yok canım. Bakış açımız şu. Etnosentrik olmayan, "Bir Türk dünyaya bedeldir", "Bir kişiyle bin kişilik orduyu yeneriz" yaklaşımının bulunmadığı şeyler olsun, istiyoruz. Bilimin dışında bir ölçütle hareket etmeyelim. Bu tür uç yaklaşımlar, Atatürk döneminde gerekebilirdi. Yeni bir ulus yaratılıyordu çünkü. Atatürk çok zeki biri, rasyonel olmayan bini değil. Sıradan profesörlerin 100 tanesini cebinden çıkaracak bir kafası var. Dil teorisiyle ilgili yaklaşımlar ortaya atılıyor, onun döneminde, olmuyor geri dönülüyor. Biz, eğer rasyonel olursak, dozunu kaçırmadan özgüveni de kazandırabiliriz.

- Yani, yaratılış teorisini de koyacaksınız…
- Tabii koyacağım. Biz, "ortada bunlar var" diyoruz. Değerlendirin diyoruz. Mesela dinler için de böyle. Bu kadar Alevi var Türkiye'de Niye Alevilik yok kitaplardı. Türkiye'de bakan bey bu konuda öncülük yaptı. Edirne bir olay oldu. Bahailerin bir ibadethanesi var, okulun bahçesinin içinde kalmış. Liderleri İran'dan kovulduğunda oraya gelmiş, onların için kutsal. Valilik onlara vermiyor, olmaz, orası okulun bahçesi diyor. Siz almışsınız orayı. Orası zaten onlarınmış. Bize lazım mı? O zaman niye tutuyoruz. Alanya'da bir sürü yabancı yaşıyor, kiliseleri yok. Almanya'ya 3 bin tane camiyi, mescidi açıyorsun. Adam Alanya'da yaşıyor sen oraya kilise açamıyorsun.

- Alevilik, 6. yıldan itibaren mi olacak?
Daha çok lise ağırlıklı olacak. Ama 7. ve 8. sınıfta da var.

- Yani her yönüyle Alevilik tanıtılacak mı?
- Evet.

YARATILIŞ TEORİSİ MÜFREDATTA

Can Gazalcı-04.10.2005-birgun

Darwin'in evrim kuramını ders kitaplarından makaslayan Milli Eğitim Bakanlığı' nın, Milli Görüş tabanını yıllardır mücadele ettiği Darwin teorisi karşıtı "bilinçli tasarım" ve "yaratılış" teorilerini dolaylı yoldan müfredata soktuğu ortaya çıktı. Fen ve Teknoloji Programı'nda yer alan bir etkinlikte, "Evrim ile ilgili farklı görüşlere örnekler verir" deniliyor. Böylece öğrencinin yaratılış teorisini de bilmesi ve örneklemesi sağlanıyor. AKP Hükümeti, Milli Görüş tabanının uzun yıllardır istediği "yaratılış" ve "bilinçli tasarım" teorilerini Milli Eğitim müfredatına doğrudan yerleştiremeyince, dolaylı bir yol seçti. Yeni fen bilgisi müfredatı 8. sınıfının 1. ünitesi "Hücre Bölünmesi ve Katılım" adını taşıyor. Bu ünitenin içinde alt ünite olarak yer alan "Hücre Bölünmesi ve Katılım"ın, "Canlılar ve Hayat" öğrenme alanı içinde "Kazanımlar" bölümünde "evrim" karşıtı görüşler "saklandı." Programın 296. sayfasında yer alan bu bölümün "Kazanımlar" sütununun içinde "Canlıların çevreye adaptasyonu ve evrim ile ilgili olarak öğrenciler; canlıların yaşadıkları çevreye adaptasyonunu örneklerle açıklarlar. Aynı yaşam alanında bulunan farklı organizmaların, neden benzer adaptasyonlar geliştirdiğini belirtir; canlıların çevresel değişimlere adaptasyonlarının biyolojik çeşitliliğe ve evrime katkıda bulunabileceğine örnekler verir" kazanımları yer alıyor.

Evrim ile İlgili Farklı Görüşler
Ancak bu bölümdeki kazanımların sonuncusu dikkat çekiyor. Bu kazanımda, "Evrim ile ilgili farklı görüşlere örnekler verir" deniliyor. Böylece, Darwin'in evrim kuramına karşı radikal dincilerin geliştirdikleri teorilerin de öğrenciye öğretilmesi sağlanıyor. İki kuramın da aynı

derecede geçerli olduğu izlenimi veriliyor. Siyasi İslamcılar, evrim kuramına karşı yıllardır "yaratılış" teorisinin de müfredata girmesini istiyor. Yaratılış teorisi, insanların evrime uğrayarak oluştuğu tezine karşı çıkarak Allah tarafından bu halleriyle yaratıldıklarını öngörüyor.
"Bilinçli tasarım" kuramı ise yaratılış teorisine destek verir nitelikte, ancak daha "bilimsel" bir kuram olarak sunuluyor. Bu teori de canlılardaki karmaşık sistemlerin doğal seleksiyon ve mutasyonla, yani bilinçsiz mekanizmalarla ortaya çıkması imkansızdır. Bu durum hücrelerin ve canlıların 'bilinçli bir şekilde tasarlandığı' tezine dayanıyor.

AKP'liler İstemişti!
Daha önce yenilenen fen bilgisi programı 2001'de uygulamaya konmuştu. Program yayımlandıktan sonra halen AKP milletvekili olan birçok milletvekili tarafından verilen soru önergelerinde Darvin'in evrim kuramının anlatıldığı bölümlerin çıkartılarak yerine "yaratılış teorisinin" konması istenmişti. Halen AKP Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya, Milli Eğitim Bakanı Metin Bostancıoğlu'nun bakan olduğu dönemde yanıtlaması istemiyle soru önergesi vermişti. Uzunkaya, Metin Bostancıoğlu'na şu soruları yöneltmişti: "_anlı bir tarihe sahip olmak Türk milletini yok etmeyi kendisine hedef edinmiş Darwinist ideolojinin ülkemizde bir kültür olarak yerleşmesinin ciddi tehdit ve tehlike teşkil ettiğini kabul ediyor, bu tehlikeyi gidermek için herhangi bir önlem almayı düşünüyor musunuz? Evrim teorisine bilimsel dayanak olarak alan ve Darwinizm'e itibar eden herhangi bir gençten ülkesine, milletine, bayrağına, dinine ve devletine bağlı olması beklenebilir mi? Bu tür gençlerin başka bir kısım sapık ideolojilerin peşine sürüklenmesi ne derece mümkündür?"
Darwin de Makaslanmıştı
Milli Eğitim Bakanlığı, Fen Bilgisi 6. sınıf kitabından da Darwin'in evrim kuramıyla ilgili görüşlerini makaslamış ve değişikliklere uğratmıştı. Özellikle Darwin'in kuramının anlatıldığı bölümler çıkarılmış ve karşıt görüşler öne çıkarılmıştı.
ATATÜRK VE DARWİNİZM
Osman BahadırHaziran 5, 2016- azizmsanat

Atatürk ve Darwinizm*

Boğaziçi Üniversitesi Atatürk İlkeleri ve İnkılap Tarihi Enstitüsü direktörü Prof. Dr. **Zafer Toprak**, **Atatürk**'ün ölümünün 73. yıldönümü kapsamında düzenlenen anma toplantılarının bir bölümü olarak 10 Kasım 2011 günü saat 9.10'da Albert Long Hall salonunda "Atatürk ve Darwinizm" başlıklı bir konuşma yaptı.

Prof. Toprak, konuşmasında esas olarak Osmanlı ve Cumhuriyet dönemi resmi tarih anlayışlarındaki farklılaşmalar ve Darwinci evrim teorisini savunan Atatürk dönemine özgü anlayış üzerinde durdu.

Prof. Dr. Zafer Toprak'ın konuşmasındaki önemli saptamalar özetle şunlar oldu:

"1908'e kadar resmi tarih öğretiminin esasını 'tarihi mukaddes' oluşturuyordu. 'Tarihi temeddün (uygarlık tarihi) anlayışı 1908'den itibaren önem kazandı ve 1908-1928 yılları arasında bu iki tarih anlayışı birbirinden tamamen ayrıldı. Bu tarihten sonra Atatürk'ün ölümüne kadar olan dönemde, hem Atatürk'ün tarih görüşünü, hem de Türk Tarih Tezi çalışmalarını etkileyen ve yönlendiren iki temel kaynak, **Eugéne Pittard** (1867-1962) ve **H.G.Wells** (1866-1946)'in eserleri ve düşünceleri olmuştur. Pittard'ın Les Races et l'Histoire kitabı ile Wells'in The Outline of History kitapları Türk tarih tezlerinin iki omurgasıdır. Atatürk, Pittard'ın eserindeki bakış açısını olumlu bulmaktadır. (Pittard, Le Visage Nouveau de la Turquie adında Kemalist Türkiye'yi çok öven bir kitap yazmıştır.)

Öte yandan Pittard da Atatürk hakkında çok olumlu görüşlere sahiptir. Onun Arkeoloji dergisinde Atatürk'ten övgüyle bahseden çok önemli bir makalesi vardır. Atatürk'ü dünya tarihindeki yol gösterici liderlerden olarak görmektedir. Pittard, İkinci Türk Tarih Kongresi'nde ikinci başkanlığa seçiliyor. Atatürk Wells'in eserini fransızcasından (Esquisse de l'Histoire Universelle) okuyor ve derhal Türkçeye çevrilmesi talimatını veriyor. Hatta eserin çevirisinin gecikmemesi için eser fasiküller halinde çok sayıdaki çevirmene veriliyor. Türkçede Cihan Tarihinin Umumi Hatları adıyla yayımlanan bu kitap Atatürk'ün Nutuk'ta bahsettiği tek kitaptır. Wells'in eseri Almanya'da Naziler tarafından yakılmış bir kitaptır. Kadın hareketinin destekçisidir. Pittard ve Wells'in her ikisi de Darwinci evrim teorisini savunan kimselerdir. Atatürk Wells'in kitabındaki "adaletin ve tek bir yasanın buyruğu altındaki dünya" yaklaşımını çok benimsiyor. Atatürk'e göre tarihçilik artık çok çeşitli alanlardaki uzmanların birlikte çalışmasıyla yapılması gereken bir çalışmadır ve bu şekilde total bir tarih adımı atılmalıdır.

Atatürk döneminde orta ve yüksek öğretim ders kitaplarında Darwinci evrim teorisi savunulmaktadır. Wells'in kitabı da evrim teorisini savunan Türkçedeki en önemli kaynak eserlerden biri olmuştur. Bu kitapta ve diğer ders kitaplarında insanın gelişimi, tekhücreli canlılardan insana doğru gelen bir 'hayat zinciri' kavramı temelinde verilmektedir. Fakat Atatürk'ün ölümünden sonra ders kitaplarındaki 'hayat zinciri' yaklaşımı terkedilmiş ve Darwinci evrim teorisi çerçevesindeki açıklamalara artık rastlanmaz olmuştur. Örneğin 1939 yılında yayımlanmış olan **Şemseddin Günaltay**'ın Tarih 1 kitabında hayat zinciri kavramı artık terkedilmiş durumdadır." Prof. Dr. Zafer Toprak'ın, Darwinci evrim teorisinin cumhuriyet döneminde ders kitaplarındaki gelişimiyle ilgili en önemli tespitlerinden biri budur.

Prof. Dr. Zafer Toprak konuşmasında ayrıca Türkiye'de sosyal bilimlerin 1930'larda doğduğunu, bu bilimlerin doğuş yerinin Dil Tarih Coğrafya Fakültesi olduğunu ve bu fakültedeki çalışmaların özünün de antropoloji olduğunu belirtmiştir.

*https://issuu.com/azizm/docs/edergiaralik2011

ZAMAN GAZETESİ ESKİ YAZARINDAN 'EVRİM TEORİSİ' SAVUNMASI

05 Temmuz 2018 Perşembe- cumhuriyet

FETÖ/PDY yayın organı olduğu gerekçesiyle kapatılan Zaman gazetesinin eski yazarlar Şahin Alpay'ın esasa ilişkin mütalaaya karşın savunması alındı. Alpay, "Gülen'e sorular" adlı belgeyle ilgili savunma yaptı.

Fetullahçı Terör Örgütü/Paralel Devlet Yapılanması'nın (FETÖ/PDY) yayın organı olduğu gerekçesiyle kayyuma devredildikten sonra kapatılan Zaman gazetesinin eski yazarları Mümtazer Türköne ve Ali Bulaç'ın da aralarında bulunduğu 4'ü tutuklu 11 sanığın yargılanmasına devam ediliyor.

İstanbul 13. Ağır Ceza Mahkemesi'ndeki duruşmaya, tutuklu sanıklar İbrahim Karayeğen, Mümtazer Türköne, Ahmet Turan Alkan, Mustafa Ünal ile tutuksuz sanıklar Ali Bulaç, Mehmet Özdemir, Şahin Alpay, Nuriye Ural, İhsan Duran Dağı, Lalezer Sarıibrahimoğlu ve Orhan Kemal Cengiz ile avukatları katıldı.

Duruşmada, tutuksuz sanık Şahin Alpay'ın esasa ilişkin mütalaaya karşın savunması alındı. Sanık Alpay, anayasa Mahkemesi ve Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'nce hakkında verilen kararlara değindiği savunmasında, iddianamedeki delillerin büyük çoğunluğunun kapatılan Zaman Gazetesi'ndeki köşe yazıları olduğunu söyledi.

Alpay, öncesinde farklı gazetelerde yazdığı gibi, 2002-2016 yılları arasında Zaman Gazetesi'nde köşe yazdığını belirterek, "Haftada 3 gün yazıyor, bu yazıları da elektronik posta yoluyla gönderiyordum. Gazeteye çok az gitmişliğim vardır." dedi.

Alpay, bilgisayarında bulunan "Gülen'e sorular" adlı belgede, "Fethullah'a evrim teorisi ile İslam inancının bağdaşıp bağdaşmayacağını" sorduğunun belirtildiğini aktararak, "Söz konusu belgedeki sorular, Gülen ile mülakat yapmayı tasarlayan bir gazeteci arkadaşın, çeşitli meslektaşlara yönelttiği 'Ne sorayım?' sorusuna cevaben önerilmişti. Evrim teorisinin geçerliliğine inanan bir sosyal bilimci olarak Müslüman bir din adamı olan Gülen'e bu soruyu sormak istememden; bu konuda ne düşündüğünü öğrenmek istememden daha doğal ne olabilir? Savcılık makamının nasıl olup da bu soruda bir suç delili bulduğunu anlamak mümkün değildir." ifadelerini kullandı.

- "Gazeteye el konulmasına duyduğum tepkiyi göstermek amacıyla Zaman binasına gittim"

Alpay, yine bilgisayarında ele geçen "Zaman'da son günüm: 4 Mart 2016" başlıklı metin belgesini ise "Gazeteye el konulduğu gün yaşananlarla ilgili aldığım notlardır. Evet, bu kayıtta belirtildiği üzere, 14 yıldır köşe yazdığım gazeteye el konulmasına duyduğum tepkiyi göstermek amacıyla Zaman binasına gittiğim, orada bir de konuşma yaptığım doğrudur. O gün orada tepkilerini göstermek için sadece benim gibi Zaman yazarları ve çalışanları değil, Gazeteciler Cemiyeti'nden, hatırladığım kadarıyla, Orhan Birgit, Pınar Türenç ve başka gazeteciler yanında CHP milletvekilleri de vardı. Evet, Ali Bulaç'ın orada yaptığı konuşmayı beğendiğimi de not ettim. Bunların neresi bir suç delili olarak mütalaa edilebilir, anlamak mümkün değildir." diye konuştu.

Dini inancı olmadığını kaydeden sanık Alpay, beraatini isteyerek savunması sonlandırdı.

Duruşma, diğer sanıkların mütalaaya karşı savunmalarının alınmasıyla devam ediyor.

- Mütalaadan

Cumhuriyet savcısı, 5 Nisan'da sunduğu esas hakkındaki mütalaasında, sanıklar Ali Bulaç, Mümtazer Türköne, İbrahim Karayeğen, Mehmet Özdemir, Mustafa Ünal, Ahmet Turan Alkan, Şahin Alpay, İhsan Duran Dağı ve Orhan Kemal Cengiz'in "cebir ve şiddet kullanarak, Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın öngördüğü düzeni ortadan kaldırmaya veya bu düzen yerine başka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fiilen uygulanmasını önlemeye teşebbüs" suçundan ağırlaştırılmış müebbet, "silahlı terör örgütüne üye olma" suçundan ise 7 yıl 6 aydan 15'er yıla kadar hapisle cezalandırılmasını istedi.

Savcı, sanıklar Lalezer Sarıibrahimoğlu ve Nuriye Ural'ın "örgüte üye olmamakla birlikte yardım etmek" suçundan ayrı ayrı 7 yıl 6 aydan 15'er yıla kadar hapisle cezalandırılmasını talep etti.

AA

EVRİM TEORİSİ'NE GÜLE GÜLE!

Ekrem Kızıltaş- 16.01.2017, Pazartesi- ahaber

Hala nasıl olup da okul kitaplarında kalabildiğine akıl erdirilmesi güç konulardan birisi de Evrim Teorisi'dir.
1850'lerde Charles Darwin tarafından geliştirilen teori, kendi başına pek bir şey ifade etmiyor aslında. Ve zaten adı üzerinde, bir teori.
Ancak teori ile birlikte akla gelen o kadar saçma sapan şey var ki, bu yönü teorinin kendisinden çok daha problem.
Evrim Teorisi, canlıların bir tesadüf eseri olarak kendiliklerinden meydana geldikleri (abiyogenez) iddiasını hatırlatıyor öncelikle.
Tek hücre ile başlayan canlıların milyonlarca yıl içerisinde evrimleşerek değişik türlere dönüştükleri ve dünya üzerinde hayat süren canlıların böylelikle oluştuğu, iddianın devamı...
En mütekamil canlı olan insanın da, mesela maymunların evrimleşmesi ile bu halini aldığı gibi saçma-sapan iddialar da, aslında içermiyor olsa da, Evrim Teorisi denildiğinde akla üşüşen hususlardan.
Charles Darwin ve takipçilerinin oluşturdukları teoride ne olduğundan çok, onun on yıllardır müfredatta kalmasını sağlayabilenlerin buna ilave olarak söyledikleri daha önemli.
Ve galiba sadece bu sebeple müfredatta kalabildi o teori.
Hayatın başlangıcı ve devamı ile ilgili olarak 1800'lü yıllarda ortaya atılmış, ispat edilememiş ve zaten ispat edilmesi de mümkün olmayan bir teorinin dünyanın birçok ülkesinde ve hele Türkiye'de müfredatta bulunması, akıl dışı bir durumdu yani.
Dünyamızdaki bütün canlıların, milyonlarca yıl sürdüğü varsayılan bir evrim sürecinden geçerek bugünkü hallerini aldığı, teorinin temel esaslarından birisi.
Bu iddianın sahipleri, evrimin bulunacak fosillerle ispat edileceğine inanıyorlardı eski yıllarda.

Evrim'i fosiller yalanladı...

Ancak günümüzde bilim dünyası nerdeyse milyonlarca fosile sahip durumda. Ve bulunabilen bütün fosillerin ortaya çıkardığı gerçek de şu: Milyonlarca yıl önce bile karınca aynı karınca, yılan aynı yılan, böcek aynı böcek, maymun aynı maymun ve insan aynı insandı...
Canlıların bir halden bir hale geçtikleri yani evrim geçirdikleri iddiası, tecridi değişimi ileri sürüyordu.
Bu durumun da bulunacak ara form fosilleri ile destekleneceğine ve evrimle ilgili fosillerin bulunacağına inanıyorlardı, ama böyle bir fosil hiç bulunamadı.
Ama teori, şaşırtıcı bir şekilde ders kitaplarındaki yerini hep korudu...
Evrim Teorisi ile ilgili en sıkıntılı durumlardan birisi de, 'ancak güçlü olanın ayakta kalabileceği' şeklindeki temel iddialarından birisinin sosyal alanda kullanılması.
Devletler arasında ya da insan toplulukları içinde güçlülerin zayıfları ezmeleri, hatta yok etmelerinin tabii bir durum olduğu şeklinde özetlenebilecek Sosyal Darwinizm'in ırkçı ve emperyalist düşüncelere dayanak oluşturmak için kullanıldığı bilinmektedir.
Milli Eğitim Bakanı İsmet Yılmaz'ın açıklamaları ve tabii bu açıklamanın ardından başlatılan tepkiler, artık bu saçmalıktan kurtuluyor olduğumuzun işareti.
Bakan Yılmaz'ın yeni müfredatın bakanlık internet sitesinde katkılara açıldığını haber vermesinin ardından, öncelikle Evrim Teorisi'nin durumunu merak ettikleri anlaşılan çevreler verdi haberi:
Lise son sınıf Biyoloji kitabında bulunan 'Hayatın Başlangıcı ve Evrim' ünitesi kaldırılacak ve yerine "Canlılar ve Çevre" başlıklı bir ünite konulacak...
Geç olsun da güç olmasın....

REKTÖRLER BİR BİLİM KİLİSESİ Mİ OLUŞTURMAK İSTİYOR

10 Şub 2008- milligazete

YÖK ün bünyesinde bulunan rektörlerin ve yakın arkadaşlarının bilim, din, vahiy konularında, yaptıkları açıklamalardan anladığımız kadarıyla bilimi bir din gibi algıladıkları için "Scientific Church" Bilim Kilisesi kavramını kullanmayı bir zihniyeti anlatmak üzere uygun bulduk. Ancak hemen hatırlatalım ki, bilimi bir din olarak görmeleri de sadece bir slogandan ibarettir çünkü bilim üretmede yetersiz oldukları ve ideolojik bir bataklığın içine saplandıkları için din olarak gördükleri bilimin gereğini de yapmazlar. Sadece, halkın tarihsel yürüyüşüne uygun değerleri, yargıları, sembolleri, anlam ve kavram çerçeveleri, sosyolojik bir gerçek olarak, demokratik bir seçim yoluyla çevreden merkeze yöneldiği zaman, karşılarında halkın özgürce seçtiği bir meclis ve Başbakan dahi olsa, kilise hiyerarşisinden devşirilen cüppelerini giyerek bilim, aydınlanma, laiklik ve ulusalcılık adına Anıtkabire yürümektedirler. Abartısız Rusya, Küba, Çin dâhil dünyanın hiçbir ülkesinde böyle bir bilim adamları prototipleri yoktur. Bu zihniyetin batıda nasıl iflas etmiş olduğunu bilahare fazla detaya girmeden genel hatları ile açıklamaya çalışacağım. Bilimperest rektörlerin düşünsel arka planıBilindiği gibi 1789 Fransız ihtilalinden sonra gelişen pozitivist bilim anlayışı ? ki bu kavramı ilk önce St. Simon kullandı.- Fizik bilimlerinde meydana gelen büyük atılımlarla 19.asırda sosyal bilimleri de kapsayacak şekilde Kıta Avrupa sında hakim bir paradigma haline geldi. Öyle ki St. Simon un öğrencisi Aguste Comte bu paradigmayı sosyoloji alanında öyle bir noktaya ulaştırdı ki; artık pozitivizm ve onun kavramlar çerçevesi, aynen doğa bilimlerinde geçerli olan sebep-sonuç ve determinist ilkelere göre, zorunlu olarak insanlığın ortak dini olacak ve dolayısıyla vahye dayanan Yahudilik, Hıristiyanlık ve İslam gibi dinler tarihsel ve toplumsal yasaların bir gereği olarak, insanlığın tarihi serüveninden silinecekti.

Çünkü ona göre, insanlık Teolojik dönemden Metafizik döneme, Metafizik dönemden de zorunlu olarak Pozitivist döneme geçerek bu "üç hal" kanununun bir gereği olarak, insanlık mistifiye olmuş boş inançlarından kurtulup bilimsel kavramlar çerçevesine dayanan pozitivizm tek geçerli yaşama biçimine, yani bilimsel bir dine dönüşecektir. Bu görüş özellikle sol ve ateist aydınları derinden etkilemiştir. Zaten Marksist bilim adamlarının düşünme biçimi de öyledir. Zira Marx kendi teorisini "Scientific Socialism" (Bilimsel Sosyalizm) olarak isimlendirmişti. Zira ona göre de, aynen Aguste Comte de olduğu gibi, komünal toplumdan başlayan insanlık tarihi kölelik, ağalık, feodalite, kapitalizm ve sosyalizm aşamasından sonra determinist (zorunlu) yasaların gereği olarak komünizm e (sınıfsız topluma-dünya cennetine ki, bu liner tarih anlayışı, St.Agustini in teolojik tarih felsefesinin mataryalize edilmesidir) ulaşacaktır. Dolayısıyla üst yapının en dominant unsuru olan din kendiliğinden ortadan kalkacaktır. Zira din insanlığın afyonudur, o işçi-proleterya sınıfının sömürülmesi için burjuva sınıfının uydurduğu bir sömürge aygıtından başka bir şey değildir. Bugün üniversitelerimizin en önemli mevkilerini işgal eden akademisyenlerin birçoğu hemen hemen böyle düşünürler. İdare-i maslahat icabı her zaman itiraf etmeseler de! Dolayısıyla bu pozitivist-Marksist mantalitenin aşkın bir anlayışa, metafiziğe kapı aralayan, daha açık bir ifade ile Tanrıya belli bir dine inanan bir bilim adamına, başı örtülü dahi olmasa herhangi bir öğrenciye tahammül edemeyeceği açık ve seçiktir. Şimdi gelelim bu söylediklerimizin YÖK le ne alakası var işte meselenin de püf noktası burada düğümleniyor. Zira YÖK ün özellikle Kemal Gürüz, Erdoğan Teziç, Celal Şengör gibi bireylerin tarihsel ve toplumsal olaylara, dolayısıyla dine, dile sanata kültüre ve bilime yaklaşım biçimi ?çok fazla bilimsel çalışmalarla ilgilenmeseler de? pozitivist-marksist bir mantaliteye dayanır.Nedir pozitivist mantalite; gözlenemeyen, olgulara dayanmayan, deneye indirgenemeyen yani empirik anlamda test edilip genelleştirilemeyen her önerme ve inancın yadsınmasıdır... Tıpkı Viyana ekolünün, neo-pozitivistlerin özellikle Carnap ve Raihanbach gibi naiv düşünen mantıkçı felsefeciler gibi. Onlara göre metafiziğe dayanan tüm yargılar ve onun üzerine inşa edilmiş hayat biçimleri zihinsel bir yanılma ve sapmadan ibarettir. Çok açık bir örnek verecek olursak,

Tanrı vardır, Ahiret vardır, öldükten sonra dirilmek vardır, yargı günü gerçektir gibi önermeler empirik anlamda doğrulanamayacağı için anlamsızdır dolayısıyla bilimsel değildir.

Pozitivist mantalite kelimenin tam anlamıyla budur. Halbuki bu yargının kilise kurumunun "extra ecclesiam nulla salus" (kilise dışında hiçbir hakikat yoktur.) dogması ile hiçbir farkı yoktur.Fakat "teist" Allah a, vahye ve onun öngördüğü hayat biçimine inanır. Yani pozitivistin tam karşıt yönünde de bir düşünce ve inanca sahiptir, bundan dolayı pozitivizmi bir kilise ve din olarak algılayan YÖK ve onun rektörlerine göre açıktan söylemeseler bile, dini simgeyi çağrıştıran her kıyafet, hatta dille ifade edilemeyen dini motifli her düşünce tarzı hissedildiği anda üniversite kampüslerinden kovulmalıdır. Zira pozitivist dinin kâfirleri de teist lerdir (yani inananlar) keşke mümkün olsa da pozitivist tapınaklarda büyük rahip Auguste Comte un başkanlığında pozitivist engizisyonda yargılanıp pozitivist cehennemde layık oldukları şiddetli azabı tatsalar. Allah a inanan adamdan bilim adamı olmaz. Çünkü o apriori, önsel olarak Allah a inandığı için dogmatiktir. Öyle ya bu kafaya ve mantaliteye göre Aristoteles, Platon, Plotinus, Descartes, İbn-i Haldun, Leibnize, Farabi, İbn-i Sina, Blace Pascal, Spinoza, Immanuel Kant, Hegel, Einstein vs. bile aydın sınıfına giremezler çünkü ne de olsa adlarını saydığımız bu zevat şu veya bu şekilde Tanrı nın varlığını kabul ederler.Maalesef bu zihniyet Avrupa kaynaklı Baron de Holbach, Abbe Meslier, Ludwing Buchner, David Strause, Diderot, Neitsche, J.P.Sartre gibi ateist-pozitivist düşünürlerin ve onların ilk çömezi sayılan Abdullah Cevdet ve onun naiv tilmizleri sayesinde yerleşti. İstiklal şairi Mehmet Akif e hakaret edecek düzeyde tarihsel ve toplumsal değerlerimize düşman Nurullah Ataç gibi bireylerin İnönü döneminde cumhurbaşkanı danışmanlığına getirilmesiyle de sosyo-kültürel alanda tam bir pozitivizm, kamusal alanda ise Sovyetik tipi bir laiklik uygulaması yerleşti. Peki, yukarıda kısaca anlattığımız bu bilim anlayışına ve dünya görüşlerine Kıta Avrupa sında ne oldu? Orada üniversiteler halen katı bir pozitivizmi ve determinizmi mi seslendiriyorlar? Farklı inanç, fikir ve ideolojilere sahip akademisyen ve öğrencileri kapı dışarı mı ediyorlar yoksa orada üniversiteler aklı, bilimi özgür düşünce ve araştırmayı bırakarak apriori olarak, görevlerinin resmi ideoloji veya Marksizm, sosyalizm, kapitalizm, pozitivizm, Hıristiyanlık gibi dünya görüşlerini savunmak, entelektüel ve epistemolojik anlamda onları meşrulaştırmak olduğunu mu söylüyorlar?Öyle ya bizim bilim adamlarımız, kendilerinin savunduğu akıl, deney, özgür düşünce olgularının aksine üniversitede görevlerinin "Kemalizm i" savunmak olduğunu söylüyorlar. Zira onlara göre Kemalizm, yeryüzünde hakikatin, gerçeğin kendisidir. Ki bu Kemalizm denilen düşünme biçiminin cumhuriyetimizin kurucusu Mustafa Kemal Atatürk le hiçbir alakası yoktur. Zira özgün yazılarının ve söylevlerinin yer aldığı "nutuk"ta böyle bir düşünce mantalitesi yok. Bu kavram daha çok 1940 lı yıllardan sonra mantıkçı-pozitivizme prestij eden, devlet düzeyinde laikliği Tanrıyı yeryüzünden kovma harekatı olarak algılayan Sovyetik tipi laisizmi savunan, elitist, jakoben bireyler tarafından ortaya atılmış ve içeriği doldurulmaya çalışılan bir kavramdır. Tam anlamıyla bir rekonstrüksiyondur. Zira Atatürk kendisinin milletine ve Türk Gençliğine hiçbir dogma bırakmadığını, sadece aklı ve özgür düşünceyi ölçü ve hakem olarak bıraktığını açıkça söylemiştir.Türkiye de bilim siyasallaşmıştırEvet, Avrupa da, Amerika da, gelişmiş demokratik ülkelerde bu bilim anlayışına ve mantalitesine sahip hiçbir üniversite yoktur. Zira bilim Türkiye deki gibi siyasallaştırılmamıştır, herkesin hangi düşünce ve inançtan olursa olsun akademik özgürlüğü vardır. Örneğin Amerika da bırakın bir öğrenciyi bir Yahudi profesör Yale Üniversitesi nde kipa sı ile derse girebilir, ders anlatabilir hiçbir makam ve otorite onun bilim adamlığını sorgulayamaz, ta ki kendi inançlarını bilim adına öğrencilerine dayatmadığı sürece...Şimdi gelelim bir dönem Avrupa ya da hakim olan pozitivist bilim anlayışına ne oldu, öyle ya kadim filozof Herakleitos un söylediği gibi "Panta rei" her şey akar dolayısıyla köprünün altından çok sular geçti , ta 1950 lerde Amerika da "Science is Sacred Cow" "bilim kutsal bir inektir" gibi kitaplar kaleme alınmaya başlandı. Kıta Avrupa sında fizik bilimlerde pozitivizme ve dolayısıyla determinist anlayışa darbeler

vuruldu. Şimdi bu tarihsel gelişmeyi kısaca açıklayalım.Bilim kilisesinin iflası19. asrın ikinci yarısında öklitçi olmayan geometriler ortaya çıktı. Labochevsky(1793-1856), doğru çizgiyi değil, iki nokta arasında bir eğriyi kabul ediyordu. Rieman ise üçgenin iç açıları toplamının 180 dereceden fazla olduğunu söylüyordu.

Yine aynı dönemde Newtoncu paradigmanın aksine bilimsel bilgiyi mutlaklaştıran, bilim kilisesine dönüştüren pozitivizm ve onun uzantısı siyantizm(bilimi kutsallaştırmak) anlayışına karşı bilimin yapısını eleştiren felsefeler ortaya çıkmıştı. İşte bu göreli/göreceli (relativist) anlayışlar fizikçi Einstein in (1878-1955) "özel ve genel relativite" teorilerini ortaya atmasına yol açtı. O, zaman ve mekânın rölatif olduğunu, mutlak eş zamanlılık olmadığını kabul ettirdi.Max Planck (1850-1947) 1901 de "Planck Sabitesi" denilen değişmez sayıyı keşfetti. Niels Bohr (1883-1962) 1913 te bugün de geçerli olan "atom modeli"ni çizdi. Louis de Broglie (1891-1977) dalgalar mekaniğini kurdu, ışığın ve sesin dalga dalga yayıldığını ortaya koydu.Werner Heisenberg (1901-1977) atomların iç dünyasında "kesinsizlik" (incertitude) olduğunu ortaya koydu. Ona göre hareket halindeki bir elektronun yerini tam olarak tespit etsek, hızını tespit edemiyoruz, hızını tespit etsek yerini tespit edemiyoruz. Elimizdeki cihazlar çok mükemmel de olsa sonuç değişmez.Böylece Heisenberg klasik fiziğin sıkı sebep-sonuç ilişkisinin burada geçerli olmadığını, olayların ihtimal bağı ile bağlı olduğunu ortaya koydu. Böylelikle doğa bilimlerinin dayandığı determinizm ilkesi sarsıldı. Tabiri caizse determinizmin, dolayısıyla pozitivizmin ve onun kavramlar çerçevesinin duvarında Planck Sabitesi kadar büyük bir çatlak meydana geldi.Louis de Broglie, (madde ve ışık) Sonuç olarak doğa kanunları "zorunlu (determinist)" olmaktan çıkıp "olumsuz (zorunsuz)" olarak görülmeye başlanmıştır.Bunlara diğer ilimlerdeki ilerlemeleri de katmak gerekir. Mesela 1950 li yılların sonunda hücrede keşfedilen RNA, DNA denilen bilgi yüklü parçacıklar, biyolojiye dayanan yeni bilgi teorisi geliştirilmesine yol açtı. Peki, felsefe düzleminde ne oldu, fizik bilimlerdeki bu pozitivist çöküş elbette bilim felsefesini etkiledi. Bilindiği gibi mantıkçı pozitivistlerin hedefleri bilimi metafizikten (dinden) temizlemek, Tanrıyı en azından yeryüzünden kovmak ve felsefeye bilimsel bir kimlik vermek idi. Ve onların ölçütü ise daha önce bahsettiğimiz gibi "doğrulamak" idi.

Bilimi ve özellikle felsefenin alanını, daraltan bu akımın çeşitli eleştirilerle yetersizliği ortaya çıktı ve dolayısıyla mantıkçı pozitivizm ve dünya görüşü etkisini kaybetti.Bunu da özellikle Karl Poper (1902-1994) in çalışmaları sağladı. Popper "doğrulanabilirlik" ölçütüne karşı "yanlışlanabilir" ölçütünü seçenek olarak ileri sürdü. Ona göre hiçbir önermenin- bilimsel olsun, olmasın- doğruluğu mutlak olarak ispatlanamaz, metafizik, estetik ve etik önermeler için de doğrulayıcı deliller getirilebilir.Popper in bu devrimci çıkışının yanında üç önemli gelişmeye işaret etmek gerekir.N.H.Hanson, geleneksel emprisizm in temel varsayımı olan bilimin gözleme dayandığı tezine karşı çıkmıştır. Ona göre gerek bilimde, gerek günlük hayatta nesne ve olguları olduğu gibi algılayamıyoruz. Yani gözümüze yansıyan şeyle gördüğümüz algıladığımı mutlak olarak aynı şeyler değildir. Örneğin suda doğru bir çubuğun eğri görünmesi gibi... Zira deney ortamı bireyi bazen yanıltabilir.

Thomas Kuhn ise (1922- 1962) de yayınladığı "Bilimsel Devrimlerin Yapısı" (The Structure Of Scientific Revolutions) adlı eseri ile bilim dünyasında yeni bir dönemin açılmasını sağladı.Normal bilimin işi...O, mantıkçı pozitivistleri ve yerleşmiş anlayışın aksine bilimin doğrusal olarak değil, aksine seyrek de olsa devrimsel atılımlarla gerçekleştiğini ilk defa açıkça ortaya koydu.Kuhn a göre bilimsel etkinlik, iki dönemli bir süreç halinde ortaya çıkmaktadır.1) Normal Bilim Dönemi2) Olağanüstü Bilim DönemiNormal Bilim, belli bir alanda, meslek çevresinin bağlandığı bir kurum çerçevesinde yürütülen bir etkinliktir. Kuhn bağlanılan bu kurama-teoriye "paradigma" ismini verir. Normal Bilim dönemi, devrimci hamlelere kapalı olup mevcudu koruma dönemidir. Yeniliğe izin vermez tıpkı YÖK ün

baskıcı ve dogmatik bilim anlayışını korumaya çalıştığı gibi.Normal bilimin işi, yerleşik paradigmaya uymayan sonuç ve oluşumları açıklığa kavuşturmak ve onları sapkın (hetorodoks) ilan etmek, ortaya çıkan sıradan sorunları çözmektir. Yalnız sorun çözme gayreti, bilimsel atılım için değil, paradigmayı korumak ve tahakkümü, despotizmi sürdürmeye yönelik bir amaç taşır. Paradigmayı yıkıcı ve sarsıcı arayışlara yer vermez. Çünkü burada paradigma bilimsel kılıf altında "mutlak hakikatin" kendisi olarak algılanır yani bir nevi "dindir."Bu anlamda paradigmaya bir çeşit, hâkim dünya görüşü veya inanç sistemi denebilir. Bundan dolayı bir paradigmadan diğerine geçiş, din değiştirmeye benzer, köklü bir değişimdir.Ancak bir dönem gelir ki bilim adamlarının paradigmayı koruma çabaları yetersiz kaldığı zaman, bunalım ortaya çıkar. Tarihsel ve toplumsal gelişmeler paradigmayı çepeçevre sarmıştır. İşte bunalımdan çıkış için ortak ölçülerin yerine bireysel görüşlerin geçtiği bir dönem gelir ki bu "Olağanüstü Bilim" dönemidir.Elbette Kuhn gözlem ve deneyi inkâr etmiyor, ama göz ardı edilen bazı hakikatleri yüzeye çıkarıyor. Çünkü tüm bilimsel teori ve paradigmalar çeşitli metafizik unsurları beraberinde taşırlar. Çevrenin sosyo-politik, sosyo-psikolojik ve tarihsel şartları altında oluştukları için peşin hükümleri (ön yargılar) bünyelerinde barındırırlar.Kuhn un bilim anlayışında, pozitivistlerin ve mantıkçı pozitivistlerin aksine tarih ve bilim tarihi büyük önem kazanır. Paradigma değişimlerini anlamak ancak tarihe yönelmekle mümkündür.Acaba bizim YÖK yöneticileri, rektörleri, dekanları yaşadığımız ülkenin tarihsel ve toplumsal değerlerini ne kadar bilirler ki, Paradigmal değişimleri anlayabilsinler.Daha sonra Stephen Toulmin (D.1922) yine Paul Feyerabend (1925-1994) "Metoda Hayır" adlı bir kitap yazarak, klasik pozitivist görüşü eleştirdi.Ona göre bilim adamının içinde yetiştiği ortam, inanç, norm, dil ve kültür boyutu göz ardı edilemez. Yani psiko, sosyal, siyasal, tarihi ve kültürel şartlardan soyutlanarak bilim yapılamaz, bilim adamı yetişmez.Bilim insanlığın bütün problemlerini çözme iddiasında olamaz. O, belli şartlarda, belli imkânlarda elde edilmiş akli bir bilgi insanın ortaya koyduğu bir ürün bir etkinliktir.Bu uzun sayılabilecek anlatımdan hareketle YÖK ve onun hâkimiyetinde bulunan üniversite yöneticilerine ve öğretim üyelerine diyoruz ki, bilim bir din değildir. Artık katı pozitivist ve determinist bilim anlayışı batıda terkedilmiştir. Bilim mutlak hakikatin kendisi değildir. Hayata bir anlam veremediği gibi değerler manzumesi de üretemez. O mutlak var olanı ortaya çıkarmaz, ancak varlık üzerinde etkinlikte bulunur ve gücü ölçüsünde hakikati açıklamaya çalışır. Ancak hakikat hiçbir zaman insan etkinliği ve zihni ile kuşatılacak bir şey değildir. Onun ezeli ve ebedi bir mahiyeti vardır. Zaman ve mekânla kayıtlı olan insan ise kendi çabası ve ürünü olan bilim yoluyla hakikati kuşatamaz. Zira insanın hakikati arama çabası kıyamete kadar devam edecektir. Bilimin onu üreten insan zihniyle direkt bağlantılı bir mahiyeti vardır. Yani onun ölçüsü insandır. Daima bir rölativiteyi içerisinde barındırır. İnsan ise yapısı itibarı ile külli anlamda hakikati kavrayamaz. Bundan dolayı bilimin ortaya çıkmasında, yukarıda bahsettiğimiz gibi olaylar ve olgular arasında mutlak bir zorunluluk değil, olasılık geçerlidir.Lütfen modern dünya görüşünden post-modern bir döneme geçilen dünyada, artık üniversitede öğrencileri ve öğretim üyelerini inançlarından, fikirlerinden, görünüş ve kıyafetlerinden dolayı fişlemek, başörtülü kızları ikinci sınıf vatandaş, onları oluşturduğunuz kast sisteminin paryaları olarak görmek yerine, bilim üretin, Türkiye nin küresel ölçekte büyük bir devlet olabilmesinin epistemolojik, entelektüel ve sosyo-politik temellerini oluşturabilecek araştırmaları yaptırın. Bu millet bunun için size maaş veriyor. Onların değerlerini aşağılayasınız diye değil. Dogmatik ve zihinleri felce uğratan katı ideolojik zihniyetinizi değiştirin, kampüslerde akademik özgürlüğe ve nesnelliğe, akla (ratio) önem verin.Üniversitelerimizin durumuLütfen! üniversiteleri pozitivizmin mabetleri, kiliseleri, öğretim üyelerini buraların rahibi olan, bilimi dinin yerine geçiren, köhnemiş ve çürümeye yüz tutmuş paradigmanızdan vazgeçin. Bırakın üniversiteler küresel düzeyde fikirlerin, inançların, teorilerin bilim anlayış ve felsefelerinin rahatça tartışıldığı, üretildiği özgür eğitim kurumlarına dönüşsün.Zira Bertrand Russel şöyle der: "Eğer bir eğitim ve

öğretim kurumunda öğretmenler, bilim adamları istedikleri gibi düşünüp konuşamıyorsa, öğrenciler ve toplum onların söylediklerini reddetme yahut kabul etme özgürlüğüne sahip değilseler siz o üniversitelerden özgür ve aydın bireyler değil ancak yobaz sürüleri üretirsiniz. Artık 1940 lı yıllardan sonra üretilen çağdaş dünyada anlamını kaybeden paradigmanızı, halkın tarihsel ve toplumsal değerlerini küçümseyen mantalitenizi terk ederek akla ve gerçeğe dönün.Siz de görüyorsunuz ki, tarih Aguste Comte u ve Karl Marx ı haklı çıkarmadı. Din, pozitivizmin öngördüğü determinist yasalar gereği ortadan kalkmadı. Bilakis Samuel Hungtington un ve Alvin Toffler in de itiraf ettikleri gibi dinler, yüzyılımıza damgasını vurdu.Öyleyse yapılması gereken ne bilimi dinin yerine geçirmek, ne de dini bilimin yerine koymaktır. Her ikisi de farklı gerçeklik alanlarına hitap eder. Din ve insanı çevreleyen kültür "Tarihselci bilim felsefesinin "konusudur. İnsani alanda doğa bilim yöntemleri geçerli değildir. Şimdi başlık olarak attığımız sorulara cevap verelim. Türk üniversitelerinin ne bir bilim kilisesidir ?sadece bilim kilisesinin zihniyeti hâkimdir o kadar- ne de bilim felsefesinden haberi (özellikle resmi ideolajiyi dayatanların) vardır. Haberi olan birkaç mümtaz, bilim adamı hariç... Zaten onlar da üniversiteden atılacakları korkusuyla konuşamazlar. Öyleyse üniversitelerimiz olsa olsa az gelişmiş, lise düzeyinde olan, fakat gelişmiş ülkelerde eşi benzeri olmayan, bilim adına ideolojik dogmatizmin dayatıldığı verimsiz, içinde özgür düşünce ve sanatın bulunmadığı donuk ve karanlık nekropollere (ölüler kenti) benzemektedir. Tabii ki, YÖK ve atadığı rektörler sayesinde...

TÜRK ÜNİVERSİTELERİNİN BİLİME KATKISI

30 Ağu 2005- milligazete

Bilim kilisesi demek bile, bugünkü üniversitelerimizi olumlamak manasına gelir. Çünkü farklı bir okuyuşla YÖK'ün temsil ettiği bu mümtaz kurumlarımızın canhıraş bir şekilde, hatta inanç düzeyinde bilimle uğraştığı, bilim ürettiği anlaşılabilir. Halbuki küresel düzeyde bilim literatürüne baktığımızda, Türk üniversitelerinin ortak bilimin üretimine katkısı yok gibidir.

Olguların iç yüzünü görmenizi engellemedikleri sürece istediğinizi söyleyin. (Nasıl olsa içyüzünü gördüğünüzde söyleyemeyeceğiniz çok şey olacak.)

Wittegenstein

Aslında YÖK'e ve onun hakimiyeti altında bulunan Türkiye'deki üniversitelere batılıların kullandığı "scientific church" (Paul Feyarebend) Bilim kilisesi demek bile, bugünkü üniversitelerimizi olumlamak manasına gelir. Çünkü farklı bir okuyuşla YÖK'ün temsil ettiği bu mümtaz kurumlarımızın canhıraş bir şekilde, hatta inanç düzeyinde bilimle uğraştığı, bilim ürettiği anlaşılabilir. Halbuki küresel düzeyde bilim literatürüne baktığımızda, Türk üniversitelerinin ortak bilimin üretimine katkısı yok gibidir. Öyle ki, bilimsel çalışmalarda dünyada ilk beş yüz üniversite arasına bile girememişlerdir. Zira YÖK'ün tahakkümünde bulunan üniversiteler bilim üretmek, bu milletin evlatlarını eğitmek, Türk milletinin daha ileriye gitmesi, daha müreffeh bir düzeye erişmesi için katkıda bulunmak yerine, gençleri kendilerine anlam ve kimlik katan geleneklerine (Tradision) yabancılaştıran (alinasyon) bir işlevsellik içerisinde, Türk milletinin tarihsel ve toplumsal değerleri ile uğraşmayı öncelemiş bulunmaktadır.

Bilimsel makaleler bir elin parmaklarını geçmiyor

Türkiye'de kaç bilim adamının, uluslararası hakemli bilim adamlarının değerlendirilmesine tabi olan bilim dergilerinde makalesi yayınlanır? Bir elin parmak sayısını bile geçmez. Zaten onlar da Batı üniversitelerinden yetişmiştir. Ancak biz YÖK'ü temsil eden sayın Teziç ve

yakın arkadaşlarının bilim, din, vahiy konularında, yaptıkları açıklamalardan anladığımız kadarıyla bilimi bir din gibi algıladıkları için "Scientific Church" Bilim Kilisesi kavramını kullanmayı bir zihniyeti anlatmak üzere uygun bulduk. Ancak hemen hatırlatalım ki, bilimi bir din olarak görmeleri de sadece bir sologandan ibarettir çünkü samimi olmadıkları için din olarak gördükleri bilimin gereğini de yapmazlar. Sadece, halkın tarihsel yürüyüşüne uygun değerleri, yargıları, sembolleri, anlam ve kavram çerçeveleri sosyolojik bir gerçek olarak, demokratik bir seçim yoluyla çevreden merkeze yöneldiği zaman, karşılarında halkın özgürce seçtiği bir meclis ve Başbakan dahi olsa, kilise hiyerarşisinden devşirilen cüppelerini giyerek bilim, aydınlanma, laiklik ve ulusalcılık adına Anıtkabire yürümektedirler. Abartısız Rusya, Küba, Çin dahil dünyanın hiçbir ülkesinde böyle bir bilim adamları prototipleri yoktur. Bu zihniyetin batıda nasıl iflas etmiş olduğunu bilahare fazla detaya girmeden genel hatları ile açıklamaya çalışacağım.

"Üç Hal" Kanunu...

Bilindiği gibi 1789 Fransız İhtilali'nden sonra gelişen pozitivist bilim anlayışı - ki bu kavramı ilk önce St.Simon kullandı.- Fizik bilimlerinde meydana gelen büyük atılımlarla 19. asırda sosyal bilimleri de kapsayacak şekilde Kıta Avrupası'nda hakim bir paradigma haline geldi. Öyle ki St.SİMON'un öğrencisi Aguste Comte bu paradigmayı sosyoloji alanında öyle bir noktaya ulaştırdı ki; artık pozitivizm ve onun kavramlar çerçevesi, aynen doğa bilimlerinde geçerli olan sebep-sonuç ve determinist ilkelere göre, zorunlu olarak insanlığın ortak dini olacak ve dolayısıyla vahye dayanan Yahudilik, Hristiyanlık ve İslam gibi dinler tarihsel ve toplumsal yasaların bir gereği olarak, insanlığın tarihi serüveninden silinecekti. Çünkü ona göre, insanlık Teolojik dönemden Metafizik döneme, Metafizik dönemden de zorunlu olarak Pozitivist döneme geçerek bu "üç hal" kanununun bir gereği olarak, insanlık mistifiye olmuş boş inançlarından kurtulup bilimsel kavramlar çerçevesine dayanan pozitivizm tek geçerli yaşama biçimine, yani bilimsel bir dine dönüşecektir. Bu görüş özellikle sol ve ateist aydınları derinden etkilemiştir. Zaten Marksist bilim adamlarının düşünme biçimi de öyledir. Zira Marx kendi teorisini "Scientific Socialism" (Bilimsel Sosyalizm) olarak isimlendirmişti. Zira ona göre de, aynen Aguste Comte'de olduğu gibi, komünal toplumdan başlayan insanlık tarihi kölelik, ağalık, feodalite, kapitalizm ve sosyalizm aşamasından sonra determinist (zorunlu) yasaların gereği olarak komünizm'e (sınıfsız topluma-dünya cennetine ki, bu liner tarih anlayışı, St.AGUSTİNİ'in teolojik tarih felsefesinin mataryalize edilmesidir) ulaşacaktır. Dolayısıyla üst yapının en dominant unsuru olan din kendiliğinden ortadan kalkacaktır. Zira din insanlığın afyonudur, o işçi-ploreterya sınıfının sömürülmesi için burjuva sınıfının uydurduğu bir sömürge aygıtından başka bir şey değildir. Bugün üniversitelerimizin en önemli mevkilerini işgal eden akademisyenlerin bir çoğu hemen hemen böyle düşünürler. İdare-i maslahat icabı her zaman itiraf etmeseler de...! Dolayısıyla bu pozitivist-Marksist mantalitenin aşkın bir anlayışa, metafiziğe kapı aralayan, daha açık bir ifade ile Tanrıya belli bir dine inanan bir bilim adamına, başı örtülü dahi olmasa herhangi bir öğrenciye tahammül edemeyeceği açık ve seçiktir. Şimdi gelelim bu söylediklerimizin YÖK'le ne alakası var işte meselenin de püf noktası burada düğümleniyor. Zira YÖK'ün özellikle Erdoğan Teziç gibi bireylerin tarihsel ve toplumsal olaylara, dolayısıyla dine, dile sanata kültüre ve bilime yaklaşım biçimi -çok fazla bilimsel çalışmalarla ilgilenmeseler de - pozitivist-marksist bir mantaliteye dayanır.

Zihinsel sapma ve yanılgılar

Nedir pozitivist mantalite; gözlenemeyen, olgulara dayanmayan, deneye indirgenemeyen yani empirik anlamda test edilip genelleştirilemeyen her önerme ve inancın yadsınmasıdır... Tıpkı Viyana ekolünün, neo-pozitivistlerin özellikle Carnap ve Raihanbach gibi naiv düşünen

mantıkçı felsefeciler gibi. Onlara göre metafiziğe dayanan tüm yargılar ve onun üzerine inşa edilmiş hayat biçimleri zihinsel bir yanılma ve sapmadan ibarettir. Çok açık bir örnek verecek olursak, Tanrı vardır, Ahiret vardır, öldükten sonra dirilmek vardır, yargı günü gerçektir gibi önermeler empirik anlamda doğrulanamayacağı için anlamsızdır dolayısıyla bilimsel değildir. Pozitivist mantalite kelimenin tam anlamıyla budur. Halbuki bu yargının kilise kurumunun "extra ecclesiam nulla salus" (kilise dışında hiçbir hakikat yoktur.) dogması ile hiçbir farkı yoktur.

Bilim siyasallaştırıldı

Avrupa'da, Amerika'da, gelişmiş demokratik ülkelerde bizdeki bilim anlayışına ve mantalitesine sahip hiçbir üniversite yoktur. Zira bilim Türkiye'deki gibi siyasallaştırılmamıştır, herkesin hangi düşünce ve inançtan olursa olsun akademik özgürlüğü vardır.

"Teist" Allah'a, vahye ve onun öngördüğü hayat biçimine inanır. Yani pozitivistin tam karşıt yönünde de bir düşünce ve inanca sahiptir, bundan dolayı pozitivizmi bir kilise ve din olarak algılayan YÖK ve onun rektörlerine göre açıktan söylemeseler bile, dini simgeyi çağrıştıran her kıyafet, hatta dille ifade edilemeyen dini motifli her düşünce tarzı hissedildiği anda üniversite kampüslerinden kovulmalıdır. Zira pozitivist dinin kafirleri de teist'lerdir (yani inananlar) keşke mümkün olsa da pozitivist tapınaklarda büyük rahip Auguste COMTE'un başkanlığında pozitivist engizisiyonda yargılanıp pozitivist cehennemde layık oldukları şiddetli azabı tatsalar.

Einstein bile aydın sınıfına giremez!

Allah'a inanan adamdan bilim adamı olmaz. Çünkü o apriori, önsel olarak Allah'a inandığı için dogmatiktir. Öyle ya bu kafaya ve mantaliteye göre Aristoteles, Platon, Decartes, Blase, Pascal, İbn-i Haldun, Leibnize, İbn-i Sina, Blace Pascal, Spinoza Immanuel Kant, Einstein vs. bile aydın sınıfına giremezler çünkü ne de olsa şu veya bu şekilde Tanrı'nın varlığını kabul ederler.

Maalesef bu zihniyet Avrupa kaynaklı Baron de Holbach, Abbe Meslier, Ludwing Buchner, David Strause, Diderot, Neitsche, J.P.Sartre gibi ateist-pozitivist düşünürlerin ve onların ilk çömezi sayılan Abdullah Cevdet ve onun naiv tilmizleri sayesinde yerleşti. İstiklal şairi Mehmet Akif'e hakaret edecek düzeyde tarihsel ve toplumsal değerlerimize düşman Nurullah Ataç gibi bireylerin İnönü döneminde cumhurbaşkanı danışmanlığına getirilmesiyle de sosyo-kültürel alanda tam bir pozitivizm, kamusal alanda ise Sovyetik tipi bir laiklik uygulaması yerleşti.

Kıta Avrupası'nda neler oluyor?..

Peki daha önce kısaca anlattığımız bu bilim anlayışına ve dünya görüşlerine Kıta Avrupası'nda ne oldu? Orada üniversiteler halen katı bir pozitivizmi ve determinizmi mi seslendiriyorlar? Farklı inanç, fikir ve ideolojilere sahip akademisyen ve öğrencileri kapı dışarı mı ediyorlar yoksa orada üniversiteler aklı, bilimi özgür düşünce ve araştırmayı bırakarak apriori olarak, görevlerinin resmi ideoloji veya Marksizm, sosyalizm, kapitalizm, pozitivizm, Hristiyanlık gibi dünya görüşlerini savunmak, entelektüel ve epistemolojik anlamda onları meşrulaştırmak olduğunu mu söylüyorlar?

Öyle ya bizim bilim adamlarımız, kendilerinin savunduğu akıl, deney, özgür düşünce olgularının aksine üniversitede görevlerinin "Kemalizmi" savunmak olduğunu söylüyorlar. Zira onlara göre Kemalizm, yeryüzünde hakikatin, gerçeğin kendisidir.- ki bu kemalizm

denilen düşünme biçiminin cumhuriyetimizin kurucusu Mustafa Kemal Atatürk'le hiçbir alakası yoktur. Zira özgün yazılarının ve söylevlerinin yer aldığı "nutuk"ta böyle bir düşünce mantalitesi yok. Bu kavram daha çok 1940'lı yıllardan sonra mantıkçı-pozitivizme prestij eden, devlet düzeyinde laikliği Tanrıyı yeryüzünden kovma harekatı olarak algılayan Sovyetik tipi laisizmi savunan, elitist, jakoben bireyler tarafından ortaya atılmış ve içeriği doldurulmaya çalışılan bir kavramdır. Tam anlamıyla bir Rekonstrüksiondur. Zira Atatürk kendisinin milletine ve Türk Gençliğine hiçbir dogma bırakmadığını, sadece aklı ve özgür düşünceyi ölçü ve hakem olarak bıraktığını açıkça söylemiştir.

"Bilim kutsal bir inektir..."

Evet Avrupa'da, Amerika'da, gelişmiş demokratik ülkelerde bu bilim anlayışına ve mantalitesine sahip hiçbir üniversite yoktur. Zira bilim Türkiye'deki gibi siyasallaştırılmamıştır, herkesin hangi düşünce ve inançtan olursa olsun akademik özgürlüğü vardır. Örneğin Amerika'da bırakın bir öğrenciyi bir Yahudi profesör Yale Üniversitesi'nde kipası ile derse girebilir, ders anlatabilir hiçbir makam ve otorite onun bilim adamlığını sorgulayamaz, ta ki kendi inançlarını bilim adına öğrencilerine dayatmadığı sürece...

İmdi gelelim bir dönem Avrupa'ya da hakim olan pozitivist bilim anlayışına ne oldu, öyle ya kadin filozof Herokleitos'un söylediği gibi "Panta rei" herşey akar dolayısıyla köprünün altından çok sular geçti, ta 1950'lerde Amerika'da "Science is sacred cow" "bilim kutsal bir inektir" gibi kitaplar kaleme alınmaya başlandı. Kıta Avrupası'nda fizik bilimlerde pozitivizme ve dolayısıyla determinist anlayışa darbeler vuruldu. Şimdi bu tarihsel gelişmeyi kısaca açıklayalım.

19. asrın ikinci yarısında öklitçi olmayan geometriler ortaya çıktı. Labochevsky (1793-1856), doğru çizgiyi değil, iki nokta arasında bir eğriyi kabul ediyordu. Rieman, (1826-186) ise üçgenin iç açıları toplamının 180 dereceden fazla olduğunu söylüyordu.

Yine aynı dönemde Newtoncu paradigmanın aksine bilimsel bilgiyi mutlaklaştıran, bilim kilisesine dönüştüren pozitivizm ve onun uzantısı siyantizm (bilimi kutsalaştırmak) anlayışına karşı bilimin yapısını eleştiren felsefeler ortaya çıkmıştı. İşte bu göreli/göreceli (relativist) anlayışlar fizikçi Einstein'in (1878-1955) "özel ve genel relativite" teorilerini ortaya atmasına yol açtı. O, zaman ve mekanın rölatif olduğunu, mutlak eş zamanlılık olmadığını kabul ettirdi.

Determinizmin ilkeleri sarsıldı

Max Planck (1850-1947) 1901'de "Planck Sabitesi" denilen değişmez sayıyı keşfetti. Niels Bohr (1883-1962) 1913'te bugün de geçerli olan "atom modeli"ni çizdi. Louis de Broglie (1891-1977) dalgalar mekaniğini kurdu, ışığın ve sesin dalga dalga yayıldığını ortaya koydu.

Werner Heisenberg (1901-1977) atomların iç dünyasında "kesinsizlik" (incertitude) olduğunu ortaya koydu. Ona göre hareket halindeki bir elektronun yerini tam olarak tesbit etsek, hızını tespit edemiyoruz, hızını tespit etsek yerini tespit edemiyoruz. Elimizdeki cihazlar çok mükemmel de olsa sonuç değişmez.

Böylece Heisenberg klasik fiziğin sıkı sebep-sonuç ilişkisinin burada geçerli olmadığını, olayların ihtimal bağı ile bağlı olduğunu ortaya koydu. Böylelikle doğa bilimlerinin dayandığı determinizm ilkesi sarsıldı. Tabiri caizse determinizmin, dolayısıyla pozitivizmin ve onun kavramlar çerçevesinin duvarında Planck Sabitesi kadar büyük bir çatlak meydana geldi.

Louis de Broglie, (madde ve ışık) Sonuç olarak doğa kanunları "zorunlu (determinist)" olmaktan çıkıp "olumsu (zorunsuz)" olarak görülmeye başlanmıştır.

Bunlara diğer ilimlerdeki ilerlemeleri de katmak gerekir. Mesela 1950'li yılların sonunda hücrede keşfedilen RNA, DNA denilen bilgi yüklü parçacıklar, biyolojiye dayanan yeni bilgi teorisi geliştirilmesine yol açtı

Lütfen modern dünya görüşünden post-modern bir döneme geçilen dünyada, artık üniversitede öğrencileri ve öğretim üyelerini inançlarından, fikirlerinden, görünüş ve kıyafetlerinden dolayı fişlemek, başörtülü kızları ikinci sınıf vatandaş, onları oluşturduğunuz kast sisteminin paryaları olarak görmek yerine, bilim üretin, Türkiye'nin küresel ölçekte büyük bir devlet olabilmesinin epistemolojik, entelektüel ve sosyo-politik temellerini oluşturabilecek araştırmaları yaptırın.

Üniversiteler özgürleştirilmeli

Köhnemiş ve çürümeye yüz tutmuş paradigmanızdan vazgeçin. Bırakın üniversiteler küresel düzeyde fikirlerin, inançların, teorilerin bilim anlayış ve felsefelerinin rahatça tartışıldığı, üretildiği özgür eğitim kurumlarına dönüşsün.

Peki felsefe düzleminde ne oldu, fizik bilimlerdeki bu pozitivist çöküş elbette bilim felsefesini etkiledi. Bilindiği gibi mantıkçı pozitivistlerin hedefleri bilimi metafizikten (dinden) temizlemek, Tanrıyı en azından yeryüzünden kovmak ve felsefeye bilimsel bir kimlik vermek idi. Ve onların ölçütü ise daha önce bahsettiğimiz gibi "doğrulamak" idi.

Bilimi ve özellikle felsefenin alanını, daraltan bu akımın çeşitli eleştirilerle yetersizliği ortaya çıktı ve dolayısıyla mantıkçı pozitivizm ve dünya görüşü etkisini kaybetti.

Bunu da özellikle Karl Poper (1902-1994)'in çalışmaları sağladı. Popper "doğrulanabilirlik" ölçütüne karşı "yanlışlanabilir" ölçütünü seçenek olarak ileri sürdü. Ona göre hiçbir önermenin- bilimsel olsun, olmasın- doğruluğu mutlak olarak ispatlanamaz, metafizik, estetik ve etik önermeler için de doğrulayıcı deliller getirilebilir. Popper'in bu devrimci çıkışının yanında üç önemli gelişmeye işaret etmek gerekir.

N.H.Hanson, geleneksel emprizmin temel varsayımı olan bilimin gözleme dayandığı tezine karşı çıkmıştır. Ona göre gerek bilimde, gerek günlük hayatta nesne ve olguları olduğu gibi algılayamıyoruz. Yani gözümüze yansıyan şeyle gördüğümüz algıladığımı mutlak olarak aynı şeyler değildir. Örneğin suda doğru bir çubuğun eğri görünmesi gibi... Zira deney ortamı bireyi bazen yanıltabilir. Thomas Kuhn ise (1922- 1962)'de yayınladığı "Bilimsel Devrimlerin Yapısı" (The Structure Of Scientific Revolutions) adlı eseri ile bilim dünyasında yeni bir dönemin açılmasını sağladı.

YÖK'ün dogmatik bilim anlayışı

O, mantıkçı pozitivistleri ve yerleşmiş anlayışın aksine bilimin doğrusal olarak değil, aksine seyrek de olsa devrimsel atılımlarla gerçekleştiğini ilk defa açıkça ortaya koydu. Kuhn'a göre bilimsel etkinlik, iki dönemli bir süreç halinde ortaya çıkmaktadır.

1) **Normal Bilim Dönemi,**

2) **Olağanüstü Bilim Dönemi.**

Normal Bilim, belli bir alanda, meslek çevresinin bağlandığı bir kurum çerçevesinde yürütülen bir etkinliktir. Kuhn bağlanılan bu kurama-teoriye "paradigma" ismini verir. "Paradigma" bilimadamının yetiştiği ortam ve "kavram çerçeveleri" "egemen dünya görüşü" anlamına gelir. Bu, Kuhn'un temel kavramıdır.

Normal Bilim dönemi, devrimci hamlelere kapalı olup mevcudu koruma dönemidir. Yeniliğe izin vermez tıpkı YÖK'ün baskıcı ve dogmatik bilim anlayışını korumaya çalıştığı gibi.

Normal bilimin işi, yerleşik paradigmaya uymayan sonuç ve oluşumları açıklığa kavuşturmak ve onları sapkın (hetorodoks) ilan etmek, ortaya çıkan sıradan sorunları çözmektir. Yalnız sorun çözme gayreti, bilimsel atılım için değil, paradigmayı korumak ve tahakkümü, despotizmi sürdürmeye yönelik bir amaç taşır. Paradigmayı yıkıcı ve sarsıcı arayışlara yer vermez. Çünkü burada paradigma bilimsel kılıf altında "mutlak hakikatin" kendisi olarak algılanır yani bir nevi "dindir."

"Olağanüstü Bilim" dömeni

Bu anlamda paradigmaya bir çeşit, hakim dünya görüşü veya inanç sistemi denebilir. Bundan dolayı bir paradigmadan diğerine geçiş, din değiştirmeye benzer, köklü bir değişimdir.

Ancak bir dönem gelir ki bilim adamlarının paradigmayı koruma çabaları yetersiz kaldığı zaman, bunalım ortaya çıkar. Tarihsel ve toplumsal gelişmeler paradigmayı çepeçevre sarmıştır. İşte bunalımdan çıkış için ortak ölçülerin yerine bireysel görüşlerin geçtiği bir dönem gelir ki bu "Olağanüstü Bilim" dönemidir.

Kuhn'a göre, bilimi gerçekleştirecek itici güç, bu bunalımı aşma çabasından doğar. Bu dönüşümler bilimin bir kurum olarak sosyo-psikolojik, sosyo-politik kurallara bağlı değişimlerdir. Yoksa bilginlerin dehasından ve yöntem mantığından doğmaz. Bu sırada olağanüstü yeni bir paradigma ortaya çıkar, eski paradigmadan tamamen bir kopuş olur. Kuhn. Bu değişimin akıl yürüterek ilerlemelerle değil, ani devrimci hareketlerle dönüştüğünü söyler. Bu, paradigmal bir geçiştir. Yeni paradigma eskisinin yerini alır. Tıpkı Newton'cu paradigmanın (dünya görüşü ve kavramlar çerçevesinin) yerini Einstein'ci paradigmanın alması gibi. Bu paradigma değişimi, bir Gestalt (köklü, bütüncül) değişimidir. Olgular ve dış dünya paradigma açısında yorumlanır ve anlam kazanır.

Elbette Kuhn gözlem ve deneyi inkar etmiyor, ama göz ardı edilen bazı hakikatleri yüzeye çıkarıyor. Çünkü tüm bilimsel teori ve paradigmalar çeşitli metafizik unsurları beraberinde taşırlar. Çevrenin sosyo-politik, sosyo-psikolojik ve tarihsel şartları altında oluştukları için peşin hükümleri (ön yargılar) bünyelerinde barındırırlar.

Kuhn'un bilim anlayışında, pozitivistlerin ve mantıkçı pozitivistlerin aksine tarih ve bilim tarihi büyük önem kazanır. Paradigma değişimlerini anlamak ancak tarihe yönelmekle mümkündür.

Acaba bizim YÖK yöneticileri, rektörleri, dekanları yaşadığımız ülkenin tarihsel ve toplumsal değerlerini ne kadar bilirler ki, paradigmal değişimleri anlayabilsinler.

Daha sonra Stephen Toulmin (D.1922) yine Paul Feyerabend (1925-1994) "Metoda Hayır" adlı bir kitap yazarak, klasik pozitivist görüşü eleştirdi.

Ona göre bilim yapan bir bilim adamları topluluğudur. Bu topluluğun içinde yetiştiği ortam, inanç, norm, dil ve kültür boyutu göz ardı edilemez. Yani psiko, sosyal, siyasal, tarihi ve kültürel şartlardan soyutlanarak bilim yapılamaz, bilim adamı yetişmez. Bilim insanlığın bütün problemlerini çözme iddiasında olamaz. O, belli şartlarda, belli imkanlarda elde edilmiş akli bir bilgi insanın ortaya koyduğu bir ürün bir etkinliktir.

Bu millet size neden maaş veriyor?..

Bu uzun sayılabilecek anlatımdan hareketle YÖK ve onun hakimiyetinde bulunan üniversite yöneticilerine ve öğretim üyelerine diyoruz ki, bilim bir din değildir. Artık katı pozitivist ve determinist bilim anlayışı batıda terkedilmiştir. Bilim mutlak hakikatin kendisi değildir. O mutlak var olanı ortaya çıkarmaz, ancak varlık üzerinde etkinlikte bulunur ve gücü ölçüsünde hakikati açıklamaya çalışır. Ancak hakikat hiçbir zaman insan etkinliği ve zihni ile kuşatılacak bir şey değildir. Onun ezeli ve ebedi bir mahiyeti vardır. Zaman ve mekanla kayıtlı olan insan ise, kendi çabası ve ürünü olan bilim yoluyla hakikati kuşatamaz. Zira insan'ın hakikati arama çabası kıyamete kadar devam edecektir. Bilimin onu üreten insan zihniyle direkt bağlantılı bir mahiyeti vardır. Yani onun ölçüsü insandır. Daima bir rölativiteyi içerisinde barındırır. İnsan ise yapısı itibarı ile külli anlamda hakikati kavrayamaz. Bundan dolayı bilimin ortaya çıkmasında, yukarıda bahsettiğimiz gibi olaylar ve olgular arasında mutlak bir zorunluluk değil, olasılık geçerlidir.

Lütfen modern dünya görüşünden post-modern bir döneme geçilen dünyada, artık üniversitede öğrencileri ve öğretim üyelerini inançlarından, fikirlerinden, görünüş ve kıyafetlerinden dolayı fişlemek, başörtülü kızları ikinci sınıf vatandaş, onları oluşturduğunuz kast sisteminin paryaları olarak görmek yerine, bilim üretin, Türkiye'nin küresel ölçekte büyük bir devlet olabilmesinin epistemolojik, entelektüel ve sosyo-politik temellerini oluşturabilecek araştırmaları yaptırın. Bu millet bunun için size maaş veriyor. Onların değerlerini aşağılayasınız diye değil.

Dogmatik ve zihinleri felce uğratan katı ideolojik zihniyetinizi değiştirin, kampüslerde akademik özgürlüğe ve nesnelliğe, akla (ratio) önem verin.

Lütfen! üniversiteleri pozitivizmin mabetleri, kiliseleri, öğretim üyelerini buraların rahibi olan, bilimi dinin yerine geçiren, köhnemiş ve çürümeye yüz tutmuş paradigmanızdan vazgeçin. Bırakın üniversiteler küresel düzeyde fikirlerin, inançların, teorilerin bilim anlayış ve felsefelerinin rahatça tartışıldığı, üretildiği özgür eğitim kurumlarına dönüşsün.

Zira Bertrand Russel şöyle der: "Eğer bir eğitim ve öğretim kurumunda öğretmenler, bilim adamları istedikleri gibi düşünüp konuşamıyorsa, öğrenciler ve toplum onların söylediklerini reddetme yahut kabul etme özgürlüğüne sahip değilseler siz o üniversitelerden özgür ve aydın bireyler değil ancak yobaz sürüleri üretirsiniz. Artık 1940'lı yıllardan sonra üretilen çağdaş dünyada anlamını kaybeden paradigmanızı, halkın tarihsel ve toplumsal değerlerini küçümseyen mantalitenizi terk ederek akla ve gerçeğe dönün.

Siz de görüyorsunuz ki, tarih Aguste Comte'u ve Karl Marx'ı haklı çıkarmadı. Din, pozitivizmin öngördüğü determinist yasalar gereği ortadan kalkmadı. Bilakis Samuel Hangtington'un ve Alvin Toffler'in de dedikleri gibi dinler yüzyılımıza damgasını vurdu.

Öyleyse yapılması gereken ne bilimi dinin yerine geçirmek, ne de dini bilimin yerine koymaktır. Her ikisi de farklı gerçeklik alanlarına hitap eder. Din ve insanı çevreleyen kültür "Tarihselci bilim felsefesinin "konusudur. İnsani alanda doğa bilim yöntemleri geçerli değildir.

Şimdi başlık olarak attığımız sorulara cevap verelim. Türk üniversitelerinin ne bir bilim kilisesidir -sadece bilim kilisesinin zihniyeti hakimdir o kadar- ne de bilim felsefesinden haberi vardır. Haberi olan birkaç mümtaz birey, bilim adamı hariç. Zaten onlar da üniversiteden atılacakları korkusuyla konuşamazlar. Öyleyse üniversitelerimiz olsa olsa az gelişmiş , lise düzeyinde olan, fakat gelişmiş ülkelerde eşi benzeri olmayan, bilim adına ideolojik dogmatizmin dayatıldığı verimsiz, içinde özgür düşünce ve sanatın

bulunmadığı donuk ve karanlık nekropollere (ölüler kenti) benzemektedir. Tabii ki, YÖK ve atadığı rektörler sayesinde.

TUHAF BİR ANKET

30 Eki 2005-milligazete

Foreign Policy ve Prospect dergisi bir anket yapıyor. Bu anket 100 kişilik bir liste yapıyor ve bunu internet üzerinden sunuyor. Anketin hedefi, internet ziyaretçilerinden "dünyanın en entellektüel kişisini belirlemelerinin sağlanması. 20 bin kişi katılmış. Birinciliği Noam Chomsky, ikinciliği yazar Umberto Eco, üçüncülüğü Oxford Üniversitesi nden Prof. Richard Dawkins, dördüncülüğü eski Çekoslovakya Cumhurbaşkanı, ünlü oyun yazarı Vaclav Havel, beşinciliği ise gazeteci Christopher Hitchens almış.Demek ki dünya denilen gezegen küçücük bir kürecikmiş. Biri Amerika dan, öbürleri Avrupa dan. Aralarına yabancı almıyorlar. Aferin mi diyelim. Diyelim. Aferini hak ediyorlar. Akıllı bir el Amerika dan Chomsky i önce bir tarafa ayırıyor, sonra da Avrupa torbasının içine elini daldırıp sırayla çıkarıp okuyor sanki!.. Peki 20 bin kişi bu ankete katılmış. Bu kadar nesnel, bu kadar objektif bir sayısal gerçeklik karşımızda duruyorken, biz nasıl olur da bir derginin amacını istihfaf ederiz...Dünyayı takmazlıklarından. Batının bu eski huyudur. Bu kötü huy üstüne sistemler koydu. Bu kötü huy onu insandan uzaklaştırdı. Evet, Batı kültür ve uygarlığı misantrop tur. Büyük komedi yazarı Moliere in bu adı taşıyan piyesi, bu derin gözlemci yaratıcının kendi kültür atmosferini derin katlar da eleştirisini içermiyor mu?

Teknolojinin silahları akıl almaz boyutlara kadar geliştirmek yolunda kullanılması ve bunun artarak devam edişi, en uçuk senaryo yazarlarının hayal gücünden doğan bilim kurgu şeritleriyle atbaşı gitmekte, sonu tavuk mu yumurtadan, yumurta mı tavuktan sorusuna kadar gidesi. Son gelişme, gen bilimde oldu. Yeni bir alan açıldı. Klonlama düşüncesi yüzünden, daha baştan saptırmalar oldu. Sonra, Avrupa da "deli dana" olayı bir insanlık suçu olacak kadar ağır bir cürüm değil midir? Bir hayvana kendi etinden üretilmiş yem vermek ve o yemi o hayvanın yemesi son derece acıklı bir tablodur. Ama dikkat ediniz; insan ve hayvan hakları iddiacısı Avrupa da çıkıyor. Yarın Amerika da başka bir şey, daha yarın daha başka birşey. "Geleceğe şehvetle bakan" bir anlayış nesiller üzerinde düşündürücü, en derinden düşündürücü bir hakimiyet kurmayı hedeflemiş durumda. Avrupa ve Amerika da kurmuş, şimdi bu baskının acımasızlığını yerkürenin kendi dışında kalan bölgelerine ihraç etmek peşindeler. Kalkıyor yanlışlığını, batıllığını çizmeye çalıştığımız bu anlayış, felsefe, ruh, ne dersek diyelim, uzaktan bir Roma lejyonunun gelişi gibi görünüyor. Yaklaşınca "yaşasın hegemonyamız" diye bir faşist selâmı çakıyor. Dünkü gün, bugünkü dün, değişen ne?

Onun için, adı büyük, ididası baştanbaşa cüret bir anket insanda saygı uyandırmaktan uzaktır. Uygarlığı sırf kendinde görmekten bir türlü kurtulamayan Batı kafası bu. Dünyanın geri kalanına gönderilen bir mesaj bu. Uçaklardan yıldırıcı bildiriler atmaya hacet yok ki. Savaş hayatın her noktasına yayılmış durumda.Barış sözü sinsi bir yalandır. Entelektüel gibi son derece önemli bir kavram işte böyle bu "adı konmamış" yaygın savaşın psikolojik silâhı haline getirilir. Korkunç olan şudur ki, gerçek entellektüellik yaşantısı içinde bulunan Batılı insanlar bu kavramın bu kötüye kullanılışı karşısında çaresizdirler.Gençliğin görmesi gereken bir durum vardır. Görmek ve kendimizi yozlaştırıcı etkilerden korumak için çalışmalar yapmak gerekiyor. Türkiye de olsun bazı başka İslâm ülkelerinde olsun, yeni sol Amerikan hayranlığından besleniyor.

Giderek yeni gelecek kuşaklarda "eskimez yeni" ile bağlar gevşedikçe gevşeyecek. Ne yazık ki, böyle görünüyor. İnsanın "dirilmesi" gereğine çıkıyoruz böylece.Nobel edebiyat ödülünün saygınlığını yitirmiş olduğuna inanıyorum. Herkesin her an herşeyden haberli olması

imkânlarına göre cereyan eden bugünün dünyasında, bu kadar Batıcılık yüz kızartıcıdır. "Dünyanın en entelektüel kişisini belirlemek "anketi de Nobel kadar acıklı.*Geçen hafta irtihal eden muhtereme Nermin Erbakan hanımefendiye Allah tan rahmet, muhterem Necmettin Erbakan ve ailenin diğer fertlerine sabırlar dilerim. Merhumenin dâvâ duyarlılık ve şuuru önemlidir. Müslümanların başı sağolsun.

HÜCRELERİN SAHİP OLDUĞU AKIL, TESADÜF TEMELLİ EVRİM TEORİSİ Nİ YIKAR

25 Ağu 2009-milligazete

Vücudumuzdaki organların birbirleri ile iletişim kurmaları, hayatımızın devam etmesi için mutlak bir zorunluluktur. Bir organizmadaki hücreler görevlerini yerine getirebilmek için sürekli haberleşirler. Hücreler birbiri ile ya doğrudan temas yoluyla ya da sinirsel, elektriksel ve kimyasal haberciler aracılığı ile haberleşirler. Ancak burada söz ettiğimiz her organelin bir et parçası olduğunu, iletişimi sağlayan habercilerin de yine proteinler, kimyasallar ya da mineraller olduğunu unutmamak gerekir. Birbirlerine bilgiyi aktaran, bu bilgiyi anlayıp uygulamaya geçirenler de yine aynı maddelerdir. Ancak yapılan hareket çok büyük bir şuur ve akıl içermektedir.

Örneğin bir insanın karaciğerinin bir kısmı kesilip alındığında karaciğerin diğer kısmı kendi kendini yenileyerek eski halini alır. Bu sırada hücreler zaman kaybetmemek için çok hızla çoğalır. Ama asıl önemli olan hücrenin çoğalmaya ne zaman başlaması ve ne zaman durması gerektiğini bilmesidir. Burada çoğalan ve bölünen hücreler aynı anda durmaya karar vermektedirler. Daha fazla ya da daha az değil, daha önce ya da daha geç değil, aynı anda durma kararı almaktadırlar.

Bu hücrelere ilk çoğalma emrini veren, acil bir durum olduğu için hızlı davranmaları gerektiği konusunda onları uyaran, organ eski halini aldığında bunu fark edip, onları durduran kimdir? Peki diğer hücreler kimin sözüne itaat edip, çoğalmaya başlamakta, kimin sözüne itaat edip durmaktadırlar? Karaciğer isimli bir et parçasının mı?

Mide hücreleri de aynı karaciğer gibi mükemmel akıl özellikleri gösterirler. Vücuda besin girer girmez mide hücreleri harekete geçer. Bu hücrelerin bütün amacı besinlerin insan için en iyi şekilde sindirilmesinin sağlanmasıdır. Bu amaç için hücreler yapılması gereken işlemleri teker teker başlatır. Midede bulunan ve mideden başka bir yerde bulunmamış olan hücreler sindirilen besinlerin oniki parmak bağırsağına ulaşacağını bilirler. Bu nedenle bağırsaklara ulaşacak besinin sindirilmesi için gerekli olan enzimleri yine hiç bilmediği başka bir hücreden ister -pankreas hücrelerinden.

Mide hücrelerinin pankreasa gönderdiği mektup (yani salgılanan hormon) kan yolu ile ulaştırılır. Kana bırakılan mektup vücut içinde yolculuk eder. Bu yolculuk sırasında pankreasa gelindiği zaman, pankreas hücreleri mektubu tanır ve hemen açarlar. Burada ilginç bir nokta -kan yoluyla hemen hemen bütün vücudu dolaştığı halde- mektubun diğer organların hücreleri tarafından açılmaması ve özellikle okunmamasıdır. Bütün hücreler bu mektubun pankreas için yazıldığını, kendilerini muhatap almadığını bilirler. Çünkü mektubun üzerinde pankreasın adresi vardır. Mektubun moleküler yapısı yalnızca pankreas hücrelerinin zarında bulunan algılayıcı moleküllerle etkileşecek şekilde özel olarak dizayn edilmiştir. Yani mide hücresi şuurlu ve bilinçli bir şekilde ürettiği hormonun üzerine gerçekten bir adres yazmıştır. Üstelik vücuttaki milyarlarca farklı adres içinden pankreas hücresinin adresini doğru bir şekilde

yazmıştır. Bu adresin doğru şekilde yazılabilmesi için mide hücresinin pankreas hücresinin bütün özelliklerini bilmesi gerekir.

Mucize yalnızca adresin doğru yazılması ile sınırlı değildir. Mide hücresinin gönderdiği mektubun içinde bir de mesaj vardır. İnsan vücudunun derinliklerinde, birbirlerinden çok uzakta bulunan iki küçük canlı (hücre) mektuplaşmakta ve haberleşmektedir. Birbirlerini hiç görmedikleri halde birbirlerinin hangi dilden anladıklarını bilmektedirler. Dahası bu haberleşme bir amaç uğrunadır. İki hücre birlik olmuş ve yediğiniz besinlerin sindirilmesi için plan yapmaktadırlar. Şüphesiz bu gerçek bir mucizedir.

Hücrelerin insanların sahip olmadığı derecede üstün şuur ve akıl göstererek karar vermesi mümkün değildir. Bu hücreler var oldukları andan yok olana kadar sabah akşam insanın hizmetine hazırdır. Asla dinlenmez, yorulmaz veya yapması gerekenleri unutmaz. Bu üstün akıl ve şuur alemlerin Rabbi olan Allah'a aittir. Bu olaylar bize tüm kainata hakim olan Allah'ın üstün kudretini göstermektedir. Allah düşünmek isteyen insanlar için sayılamayacak kadar çok yaratılış delili bize göstermektedir. Böylece, Allah'ın varlığını inkar eden ve Allah'ın merhametine mazhar olamayacak olanların ahirette 'biz görmemiştik, biz anlamamıştık' diyebilecekleri hiç bir gerekçeleri olmayacaktır.

Böylece, helak olacak kişi apaçık bir delilden sonra helak olsun, diri kalacak kişi apaçık bir delilden sonra hayatta kalsın. Şüphesiz Allah, gerçekten işitendir, bilendir. (Enfal Suresi, 42)

EVRİM TEORİSİNİN TEMELİ; PROPAGANDA

04 Haz 2007-milligazete

Biyoloji, kimya, fizik ve diğer tüm bilimlerde, elde edilen deliller incelenir ve bu delillere bağlı olan gerçekler tereddütsüz açıklanır. Evrim teorisinin bilimsel bir temeli olmadığı için tek temeli propagandadır. Yanlış bir mantık ne kadar çok tekrar edilirse edilsin bu tekrarlar o mantığı doğrulamaz. Yalanların pek çok ağızdan aynı anda söylenmesi de bu yalanları doğrulayamaz. Ancak evrimciler bu kadar basit bir mantığı kabul etmez ve ne kadar yüksek sesle evrim propagandası yaparlarsa o kadar çok insanın inanacağını düşünürler.

Charles Darwin in 19. yüzyılın ortalarında ortaya attığı evrim teorisi, 150 yıldır propaganda yöntemiyle savunulmaktadır. Bu propagandada temel amaç insanlara canlılığın kökeninin tek bilimsel açıklamasının tesadüfler zinciri olduğunu benimsetmektir. Evrim teorisi tarihin gördüğü en büyük safsatalardan biridir. Hiçbir bilimsel delili olmamasına rağmen, ideolojik anlamı nedeniyle, yoğun propaganda yöntemleri ile korunmaya ve insanlara kabul ettirilmeye çalışılmaktadır. Bu ideolojik anlam ise, evrim teorisinin tüm evreni ve canlıları Allah ın yarattığı gerçeğine karşı bir alternatif olarak sunulmasından kaynaklanmaktadır.

Ateist, materyalist ve pozitivist fikir akımları, bu nedenle Darwin in teorisini hemen sahiplenmişler ve bunu dine karşı bir propaganda malzemesi olarak kullanmaya başlamışlardır.

20. yüzyılda, bu teorinin bilimsel olmadığı anlaşıldı, ancak evrimci propaganda buna rağmen devam etti. Evrimci "bilim" dergileri, gazete ve televizyonlar bu propagandanın en önemli aracı haline geldi. Hiçbir bilimsel değeri olmayan hayali yarı maymun yarı insan çizimlerle, her bulunan insan fosili ile birlikte "kayıp halka bulundu" diyen haberlerle, "atamız mikropmuş", "maymundan bir farkımız yok", "uzaydan mı geldik?", "deney tüpünde evrim",

"HIV virüsünün evrimi", gibi büyük puntolu başlıklarla, evrim teorisi sürekli delilleri bulunan, insan hayatının her yönünü açıklayabilen bir teori gibi yansıtılmaya çalışılmıştır.

Aslında herkes canlılığın tesadüflerle ortaya çıkamayacak kadar kompleks olduğunu; yıldırımların, radyasyonun, güneş ışığının, cansız, bilinçsiz atomları tesadüfler sonucu çiçeklere, portakal ağaçlarına, karacalara, tavşanlara, rengarenk tüylere ve kusursuz kanat yapıları ile kuşlara, mis gibi kokusuyla ve son derece estetik görünümüyle çileklere, devasa çınar ağaçlarına, papatyalara, günümüzde modacılara esin kaynağı olan kelebeklere, kaplanlara, zeytin ağaçlarına dönüştürmeyeceğini bilir. Ayrıca bu cansız bilinçsiz atomların düşünen, konuşan, sevinen, heyecanlanan, köprüler, barajlar, uzay gemileri inşa eden, sanat eserleri meydana getiren, kendisini meydana getiren atomları, molekülleri, hücreyi inceleyen, üniversiteler kuran, devletler yöneten insanları meydana getiremeyeceği açıktır.

DAWKİNS İN KAFASINI KARIŞTIRAN SORUNLAR

24 Mar 2009-milligazete

Evrimci görüşleriyle tanınan Richard Dawkins, Darwin'in doğumunun 200. yıldönümünde, Guardian gazetesinde yer alan yazısında aklını karıştıran sorulara yer verdi. Halen fizikte ve kozmolojide 'derin sorunsallar' olduğunu belirten Dawkins, neden kusursuz bir evren olduğu, neden fizik yasalarının mükemmel işlediği, hatta neden fizik yasalarının var olduğu konularının halen açıklanamadığını belirtti.

Aslında Dawkins, takipçisi olduğu Charles Darwin'in günümüzden 150 yıl önce Türlerin Kökeni isimli kitabında yazdığı düşüncelerine biraz dikkat verse içinde bulunduğu çelişkili, kafası karışmış ruh halinden kurtulabilir. Çünkü Darwin kitabında şunları söylemişti:

- Eğer gerçekten türler öbür türlerden yavaş gelişmelerle türemişse, neden sayısız ara geçiş formuna rastlamıyoruz?

- Neden bütün doğa bir karmaşa halinde değil de, tam olarak tanımlanmış ve yerli yerinde?

- Sayısız ara geçiş formu olmalı, fakat niçin yeryüzünün sayılamayacak kadar çok katmanında gömülü olarak bulamıyoruz...

- Niçin her jeolojik yapı ve her tabaka böyle bağlantılarla dolu değil?

- Jeoloji iyi derecelendirilmiş bir süreç ortaya çıkarmamaktadır ve belki de bu benim teorime karşı ileri sürülecek en büyük itiraz olacaktır.

Günümüzde Darwin'in 19. yüzyılda söylediği gibi gerçekten de ara fosil diye bir şey olmadığı ortaya çıktı. Yeryüzünün sayılamayacak kadar çok katmanında 100 milyondan fazla fosil bulundu. Fakat bunların tek bir tanesi bile ara fosil değildi. Bulunan 100 milyon fosil tam da Darwin'in öngördüğü gibi doğanın bir karmaşa içinde olmadığını, tam, mükemmel, kusursuz ve tüm parçaları yerli yerinde olan canlılardan oluştuğunu ortaya çıkardı.

Darwin'in söylediği gibi, hiçbir jeolojik yapıda ve hiçbir tabakada canlıların birbirine sözde bağlantısını gösteren hiçbir ara canlı fosili olmadığı görüldü. Bütün bunların üstüne, yeni bilimler hücrenin, kromozomların, proteinlerin olağanüstü komplekslikte olduğunu gösterdi.

DNA'nın içinde bir milyon ansiklopedi sayfasını dolduracak miktarda bilgi olduğu ve böyle muhteşem bir yapının tesadüfen meydana gelmesinin imkansız olduğu keşfedildi.

Her şeyin en temel yapıtaşı olan atomların kusursuz bir düzene ve muhteşem bir kompleksliğe sahip olduğu anlaşıldı.

Ve yeryüzündeki bu muhteşem düzen, eşsiz, kusursuz sanat, yine tam olarak Darwin'in söylediği gibi teorisine karşı öne sürülecek en önemli itiraz olarak ortaya çıktı.

Günümüzde yaşayan pek çok Darwinist bilim adamı evrim teorisinin canlılığın oluşumunu açıklayamadığını itiraf etmektedir. Guardian gazetesinde cevaplayamadığı pek çok soru bulunduğunu yazan Richard Dawkins, bu itirafçı ekibe yakın bir zamanda katılacak gibi gözükmektedir. Çünkü Dawkins'in morali geçen hafta İngiltere'de gerçekleştirilen bir anket ile iyice bozulmuştur. Yaratılışı belgeleyen delillere karşı 'Darwin'i Kurtarma' isimli proje kapsamında yapılan ankette Darwinizm'e inananların oranının sadece % 25 olduğu ortaya çıkmıştır. Bu oran evrim teorisinin Darwin'in ana yurdu İngiltere'de bile ne kadar büyük bir yenilgi almış olduğunu açıkça göstermektedir. Ve bu anket ile anlaşılmıştır ki, İngilizler artık hurafelere değil, bilimin kendilerine kanıtladığı yaratılış gerçeğine inanmaktadırlar.

DOĞAN GRUBU KENDİNİ "DARWİNİZM"E VURDU!

12 Mar 2009-milligazete

Aydın Doğan, vergi cezasına çarptırılınca kendini bilime vurdu!.. Hem de "Darwin ve "Maymun" aşkına!..

Savaş baltaları, Bilim ve Teknik Dergisi üzerinden TÜBİTAK'ın kafasına "sansür" bağrışmaları arasında inmeye başladı!.. Grubun neredeyse bütün gazeteleri Salı günü, Darwin'i kapağından çıkaran Bilim ve Teknik Dergisi ve TÜBİTAK'ı manşet ve sürmanşetlerine taşıdı. Bu grubun yazarlarında Charles Darwin sevgisinin bu kadar ileri seviyede olduğunu ise dünkü köşe yazılarını okuyunca anladık. Kimisi, "yetişin Darwinciler 'mahalle baskısı' var" diye bağırıyor, kimisi "Bravo TÜBİTAK'a" diye alkış tutuyor!.. Grup yazarları kendilerine destek vermeyen diğer basına da kırıldıklarını imâ ediyorlar! Kimin aklına gelirdi ki, gün gelecek Doğan Grubu "yandaş" medyadan medet umacak!.. Ama o kadar da üzülmesinler Sabah'tan Nazlı Ilıcak, Star'dan da Mehmet Altan imdatlarına yetişivermiş!.. Gerçi desteğe ihtiyaçları da gözükmüyor. Çünkü, "Darwinizm" konusunda Darwin'i bile şaşırtacak çapta ihtisaslaşmış kalemşörler kendi gruplarında bol miktarda var. Konuyu uzatırsak sayfa kâfi gelmeyecek. Anlayacağınız mesele uzun ve çok karışık!.. Belki de TÜBİTAK'ın yaptığı, bilim ve Darwinizm adına "yüzyılın ayıbı" olarak geçecek tarih sayfalarına, Doğan Grubu'nun gayretleri sayesinde!.. Bu olanlara ne diyeceğiz bilemiyoruz?! Kafa koparma operasyonu mu? Bilim aşkı mı? Samsürle mücalede mi? Maymun sevgisi mi? Yoksa tamamen duygusal mı?! Velhasıl, bu rahatsızlığın amacı başka!..

DOĞAN GRUBU'NDA "DARWİN VE MAYMUN" SEVGİSİ ZİRVE YAPTI!..

13 Mar 2009-milligazete

"TÜBİTAK tarafından yayımlanan "Bilim ve Teknik" dergisinde Darwin'in yer alması normal mi? Cevabını hemen vereyim: Evet, normaldir. Hele de Darwin'in doğumunun 200. yılında...

Darwin teorisine ‘inandığım‘ için böyle yazıyor değilim. Aksine, Darwin teorisinin "bilimsel olarak kanıtlanmış" bir mutlak hakikat gibi ‘empoze‘ edilmesini, "teori bağnazlığı" yapılmasını yanlış buluyorum.Darwin‘in sansürlenmesi de, Darwin‘e inanmayanlara bilim düşmanı gibi davranılması da yanlıştır; hem özgürlüğe hem bilimin tartışılabilirlik niteliğine aykırıdır..." diyor satır aralarında Milliyet yazarı Taha Akyol. Eee o zaman bir "kaşık suda fırtına koparma"nızın sebebi ne diye sormazlar mı, Sayın Taha Akyol? Muhtemel cevaplarınızın arasında "reklamın iyisi kötüsü olmaz" da vardır kanımca. Çünkü grubunuz sayesinde, medya dünyasında ‘niyet okumak‘ moda oldu!..

EVRİMİN KAYIP HALKALARI MEĞER GAZETECİLER ARASINDAYMIŞ

25 Eylül 2012 Salı- Melih Altınok/Birgün-(www.medyatava.com/)

Birgün gazetesi yazarı Melih Altınok: "TÜBİTAK tarafından yayımlanan Bilim Teknik dergisinin mart sayısındaki sansür tartışmaları, medyadaki kalemlerin evrimin hangi aşamasında olduğunu da gözler önüne serdi."

TÜBİTAK tarafından yayımlanan Bilim Teknik dergisinin mart sayısındaki sansür tartışmaları, medyadaki kalemlerin evrimin hangi aşamasında olduğunu da gözler önüne serdi. Elmayla armudu bir kefeye koyup bilimsel bir teoriyi yalnızca ‘inanç’ argümanlarıyla savuşturmaya çalışan militan yaratılışçıların traji komik telaşlarını mı ararsınız, yoksa sinekten yağ çıkartıp siyasal iktidarın bu somut sansürünü bile halk dalkavukluğu yolunda kullananları mı?

Birinci cephedekilerin, yaklaşık iki yüz yıllık tarihi boyunca tüm dünyanın saygın bilim otoritelerince kabul gören evrim teorisini, bilimsel bir gerçekliği, inançlarına tehdit olarak gördüklerinden ötürü panikledikleri çok açık.
Sanırsınız inançlarının tüm ayrıntıları laboratuar koşullarında sınanmış. Sanki dinler evrensel bilim kriterlerine göre şekillendirilmiş bir ‘teori.’

Melekler, cinler, denizleri yaran asalar, kısacası gerçekliğinden şüphe etmedikleri binlerce doğaüstü olay bilimsel olarak kanıtlanmış da iş evrim teorisinde düğümlenmiş.
Adı üzerinde bu bir inanç. Kutsal kitaplarda yazanlara, doğruluğunu sınamaya kalkışmadan, gerçekliğini tartışma konusu yapmadan inanmak dinlerin ilk koşulu. Aksi halde ‘inançsızlık’ inanıp inanmanın değil, kanıtlanabilir bir gerçekliği bilmemekten kaynaklanan bir cehaletin sonucu olurdu. İnsanlar cehennemde yanmakla da tehdit edilmezdi.
Suyun kaynama noktasında tereddüdü olan birinin şüphelerini gidermek mümkündür. Bilimin işi de budur. Ancak İsa Peygamberin babasının Tanrı olduğuna dair inancın gerçekliğini sorgulamak bilimin konusu olmadığı gibi, bir dinin de kendisini bilimsel olarak kanıtlamak gibi bir zorunluluğu yoktur. Zaten bu da mümkün değildir.

Din inanan varsa vardır ve inanan için doğrudur; bilimsel verilerse bilen ya da kabullenen olmasa da kanıtlanabilmişse doğrudur ve her halükarda vardır.
Din varlığını inanca, bilimsel verilerse varlığını gerçekliklerine borçludur.
Dünyanın Tanrı tarafından yedi günde yaratıldığı inancı, elbette ki din dersi kapsamında öğretilebilir. Ama aynı din dersi kapsamında bingbang’ın kutsal kitaplarda yazanlarla ele alınıp ‘çürütülmeye’ çalışılması, biyoloji dersinde türlerin kökeni konusunun Adem ile Havva’nın bir masal olduğu çıkarsamasıyla sonuçlandırılması kadar ahmakçadır.
Habertürk yazarı Yaşar Nuri Öztürk’ün aşağıdaki sözleri bu çabanın güzel bir örneği:
“…Darwin, evrim tezini ünlü Müslüman filozof İbn Miskeveyh’ten çaldı. Evrim teorisi

Batı'nın değil, Müslümanlarındır... ... Nihayet evrim, üzüm ve hurma ile tekamülün son sınırına varmış olur. Hurmada artık hayvan özelliği belirmeye başlamıştır. Hurma, bitkinin son, hayvanın ilk mertebesidir."
Dünya kamuoyunca da kınanan bu skandalı bile sulandırıp cami kışla düzlemine çekmeye yeltenen, sol gösterip sağ vurmak konusunda uzmanlaşmış bir medya celebritisinin, tıpkı TÜBİTAK Başkanı gibi konuyu 'provatif' olarak nitelendirmesi de en az yukarıdaki örnek kadar vahim:

"TÜBİTAK 20. Asrın Darwin'i olarak anılan… Ernst Mayr'ın Harvard tarafından basılan This is biology: The science of the living world kitabının nefis bir tercümesini yayınladı… Tam bu operasyonel haberlerin çıktığı günlerde masamda duran kitaplardan biri Mayr'ın bu eseriydi… TÜBİTAK- Darwin olayı, padişah pankart olayı, çakma şeyh olayı… Eylül 2009 için tasarlanan altın vuruş operasyonunun zemininin yaratılması için kurgulanmış gelişmelerdir… Sistem yeni bir yargısal darbe girişimin hazırlanmaktadır."
Nereden başlasak ki? Birincisi arkadaşın sözünü ettiği kitap AKP'nin atadığı ve adı pek çok tartışmaya konu olan şimdiki yönetim tarafından değil, eski yönetim tarafından hazırlandı. Kitap yazarımızın masasındaymış ama belli ki kapağını bile açmamış.
İkincisi, derginin bayilerde gördüğümüz sayısına karşın Darwin'li kapağı ortadayken, yüksek haber değeri taşıyan bu gelişmelerin medya tarafından kamuoyuyla paylaşılmasını darbecilikle eş değer tutmak nasıl bir mantığın sonucudur sizce?
Bereket medyanın tümünde tablo bu kadar ürkütücü değil. Yukarıdaki arkadaştan birkaç sayfa önce yazan Murat Belge gibi "'Canım adamın inancına çok aykırı geliyor herhalde' demekle geçiştirilecek bir şey değil bu. İnancına sığdırması güç geliyorsa bu benim değil, kime güç geliyorsa, onun sorunu" deme cesareti gösterenler de var.
Bu yazı bilimsel bir makale değil ama bitirirken naçizane de olsa konuya bir katkı yapmadan geçemeyeceğim. Evrim teorisini aradaki kayıp basamaklardan ötürü eleştiren arkadaşlara yazım bir açık bir kanıt sunuyor aslında. Baksanıza Belge ile yukarıda adı geçenlerin evrimin aynı basamağında olduğunu söylemek mümkün mü sizce?
Alın size kayıp halklar işte. Onlar medyamızda, henüz evrimin çok aşağı basamaklarında olmalarına karşın köşe sahibi olmayı bile başarmış gazetecilerimize birkaç güzide örnek sadece.

Medyazade

GeçtİĞİmİz hafta Tarafsız Bölge'de Ahmet Hakan'ın konuğu Melih Gökçek'ti. Sayın başkan, tabiri caizse Hakan'la kedinin fareyle oynadığı gibi oynadı. Nasıl mı?
Ahmet Hakan programa gelen bir izleyici mailini Gökçek'e okudu:
"İzleyicimiz, ASKİ, Belediye Asfalt İşleri ve Mezarlıklar müdürlerini atarken ne gibi kıstasları gözettiğinizi soruyor. Ben anlayamadım, bu kişilerin özellikleri nedir? Bende bir çağrışım yapmadılar."
Hakan'ın durumunu fark eden Gökçek topu taca atmakta gecikmedi elbette. "Ne bileyim, uyduruyorlar işte" diyerek usta gazeteciyi atlattı.
Oysa bu üç kurumun başındaki isimlerle ilgili haberler, Hakan yazdığı gazetenin, Hürriyet'in manşetlerinden günlerce inmediler. Üstelik Tarafsız Bölgenin yayınlandığı CNN Türk de haftalarca bu konuları haber bültenlerinde ayrıntılı bir şekilde işledi.
Melih Gökçek'in bundan sonra Ahmet Hakan'ın program çağrılarına güle oynaya gideceğine, hiçbir hazırlık yapma gereği duymayacağına kuşkumuz yok. Ama okurların ve izleyicilerin, kendi gazetesinin, televizyonunun manşetlerinden, haberlerinden bihaber bir gazeteciyi takip etmeye her zaman şimdiki kadar hevesli olacağına dair ciddi şüphelerim var.

EVRİMİN 'GÜLÜNÇLÜĞÜ'

24 Haziran 2017 Cumartesi-cumhuriyet

Türkiye'de evrimin müfretadattan çıkarılması Batı basınında geniş yankı buldu. Özellikle Avrupa basını olumsuz yorumlarda bulunurken BBC'de de Selin Girit evrimin ders kitaplarından çıkarılması üzerine Türkiye'de sert tartışmalar yaşandığına dikkat çekti. Haberde, Eğitim-Sen'in genel başkanı Feray Aytekin Aydoğan'ın "Türkiye'nin Suudi Arabistan'ın ardından evrim teorisini müfredattan çıkaran ikinci ülke olacağı, İran'da bile evrim teorisi hakkında 60 saat, Darwin üzerine ise 11 saatlik ders konulduğu" sözleri aktarıldı.

Dawkins'ten tweet

Ünlü ateist bilim insanı Richard Dawkins, Twitter hesabında "Türkiye kendini gülünç duruma düşürdü" mesajını paylaşırken "büyük laik, eğitim şampiyonu" diye nitelediği Atatürk'ün "mezarında ters döndüğünü" ima etti. Geçen yıl Richard Dawkins Mantık ve Bilim Vakfı ile birleşen ABD merkezli eğitim vakfı Center for Inquiry'den yayımlanan açıklamada durumun "Türkiye'nin geleceği için bir trajedi olduğu" vurgulandı. Independent gazetesinin konuyla ilgili haberinde hükümetin evrim teorisi ile ilgili kararının ülkedeki laik kesim ile sağ kanat dinci gruplar arasındaki mücadelenin bir parçası olduğuna dikkat çekildi. Cumhurbaşkanı Tayyip Erdoğan'ın Türkiye'nin demokratik ve laik kurumlarını baltalamakla suçlandığı, darbe girişiminin ardından gazetecilerin, askerlerin, kamu çalışanlarının, akademisyenlerin hedef alındığı hatırlatıldı. New York Times gazetesi telefonla ulaştığı Feray Aytekin Aydoğan'ın "Laik, bilimsel eğitimin son kırıntıları da kaldırıldı. Bırakın liseyi bu konuyu anaokulunda bile rahatça anlatabilirsiniz" açıklamalarına yer verdi.

İtiraz edilmeli

Center for Inquiry'nin başkanı Robyn Blumner, "Türk bilim insanlarının da katılacağı gibi evrim, tektonik hareketler gibi kabul edilmiş bir gerçektir. Ortaokul fen öğretmenleri ile çalışmalarımızdan biliyoruz ki öğrenciler evrimin basit ilkelerini kolayca kavrayabiliyor. Dahası doğal seleksiyon hakkında öğrenmek öğrencileri etkiliyor, ilham veriyor. Hükümet bunu öğrencilerden almayı nasıl düşünebilir?" ifadelerini kullandı. Ankara'ya bu kararın iptali çağrısı yapılırken, halkın, çocuklarının ve ülkenin geleceği için karara itiraz etmesi gerektiği vurgulandı.

Türkiye 'de evrimin müfredattan çıkarılmasına, Batı basınında "Türkiye'nin geleceği için bir trajedi olduğu" yorumları yapıldı. Ünlü bilim insanı Richard Dawkins, "Türkiye kendini gülünç duruma düşürdü" mesajını paylaştı.

TARİHTE BUGÜN: CHARLES DARWİN'İN ÖLÜMÜ VE SAİD NURSİ'NİN DARWİNİZM'E CEVABI

Ömer Çiftçi-19 Nisan 2016- Risalehaber.com

Bugün 19 Nisan, yani ünlü Biyolog Charles Darwin'in ölüm yıldönümü. Peki Charles Darwin ve Darwinizm nerede yanıldı?

Tarihte Bugün köşemizde 19 Nisan 1882'de ölen İngiliz Biyolog Charles Darwin var.

Charles Darwin, "Türlerin Kökeni" adlı kitabını ilk yazdığı günden beri Bilim ve Din çevrelerinin tartışmasında merkeze oturmuş ve bu camiaları tabiri caizse "ortadan ikiye" bölmüştür.

Peki Darwin Kimdir? Darwinizm Nedir? Darwin Nerede Yanıldı?

Charles Robert Darwin, 12 Nisan 1809'da doğmuş ünlü İngiliz Biyolog. Aslen bir Biyolog değil, bir Teolog olan Darwin, aslında Tıp Fakültesine girmiş, Hekimliğin gereklerini (Kadavra, Kan) midesi kaldırmadığı için teoloji okumaya karar vermiştir. Fakat bu alanda da tutunamayan Darwin, Evrim Teorisi'ni ortaya koyacağı "Türlerin Kökeni" kitabını yazacağı Beagle yolculuğuna başlamaya karar vermiştir.

Beagle adlı gemi ile Galapagos Adalarına doğru gideceği gemi yolculuğunda Jean-Baptiste Lamarck'ın Türlerin Gelişimi ile ilgili görüşlerinden ve Charles Lyell'a ait Jeoloji'nin İlkeleri kitabından etkilenen Charles Darwin, Galapagos adasında bu iki kitaptan edindiği bilgiler ışığında volkanik katmanlar arasında yaptığı incelemeler ve canlı türleri ile ilgili yaptığı çalışmalar sonucunda "Türlerin Kökeni" kitabını yazmış ve "Evrim Teorisi'nin" sistematiğini oluşturmuştur.

Darwinizm Nedir?

Darwinizm, Charles Darwin'in ortaya koyduğu "Türlerin Gelişimi" ile ilgili prensipleri bir yaşam felsefesi haline getiren ve tüm dinleri ve yaratılış teorilerine karşı çıkan, "tesadüf" olgusuna dayalı düşünce biçimidir.

Darwinizm'in belki de en çok eleştirilebilecek kısmı **"Tesadüfleri"** doğru kabul etmektir.

Darwinizm'in bir diğer eleştirilebilecek kısmı ise, içinde doğan Komünizm ve Sosyal Darwinizm gibi iki sakat ideolojidir. İnsanı sadece tesadüfler sonucu oluşmuş bir biyolojik varlık olarak bu görüşler, yeri geldiğinde İnsanları katletmekten çekinmemiştir.

Nitekim, 1900'lerin ortasında ortaya çıkan Materyalist görüşlerin bizzat sebebi Darwin ve Darwinizm'in ortaya koyduğu tesadüf anlayışı yüzünden olmuş ve bu ideolojilerin kapışmasında 50 Milyon insan can vermiştir.

Darwin'in ortaya koyduğu ve sonradan dallanıp budaklanan bu materyalist felsefe, Allah'ın varlığını tamamen inkar eden, tüm canlılığın tesadüfler sonucu birbirinden türediğini iddia eden bir felsefedir. Pek çok bilim insanı ise günümüzde bu felsefenin geçersizliği üzerine konuşmaktadır.

Bir diğer ünlü biyolog Pierre Paul Grassé, tesadüf kavramının evrim açısından ne anlam ifade ettiğini şu sözleriyle vurgular:

"Tesadüf, ateizm görüntüsü altında kendisine gizlice tapınılan bir tür ilah haline gelmiştir"

Bediüzzaman Said Nursi'nin Tabiat Risale'sinden Darwin'e bir cevap

Bediüzzaman Said Nursi hazretlerinin **Risale-i Nur** eserlerinde bu konuya cevap olabilecek nitelikte bir çok cevap bulmak mümkün. O kısımlardan biri **Tabiat Risalesi** adlı eserinde şöyle geçiyor**:**

“Canlılar üzerindeki hesapsız hâtemlerden (yani, Allah’ın eseri olduğunu gösteren işaretlerden) yalnız şu hâteme bir bak: Birtek canlı, câmiiyeti (sayısız program ve kabiliyetleri kendisinde barındırıyor olması) sebebiyle, kâinatın küçültülmüş bir misaline, âlem ağacının çiçekli bir meyvesine ve bütün yaratılmışların münevver bir çekirdeğine benzer ki, Fâtır-ı Hakîm **(her bir şeyi olması gerektiği gibi tasarlayıp var eden Allah)** ekser envâ-ı âlemin nümunesini onda derc etmiştir. Güya o canlı, bütün kâinattan hikmetle tayin edilmiş nizamlarla (prensipler-kanunlarla) sağılan bir katredir. Ve hassas ilmî mizanlarla (ölçülerle) bütün kâinattan alınmış câmi’ bir noktadır. Onun içindir ki, bütün kâinatı birden tasarrufu altında tutamayan birisinin, en küçük bir canlıyı dahi yaratması mümkün değildir.

Elhasıl, aklı bozulmamış bir kimse anlar ki, meselâ balarısını birçok şeye bir nevi fihriste yapan, insanın mahiyetinde kâinat kitabının bir çok meselelerini yazan, incir çekirdeğinde koca incir ağacının programını yerleştiren, beşer kalbini binlerce âleme numune ve pencere yapan ve beşerin hafızasında insanın tarihçe-i hayatını ve onu ilgilendiren şeyleri tafsilâtıyla yazan, ancak herşeyin Hâlıkı (yaratıcısı) olan Zat olabilir. Ve böyle bir tasarruf, Âlemlerin Rabbine mahsus olan bir hâtemdir.

DAWKİNS’E RİSALE-İ NUR GÖNDERELİM

Misafir Kalem-06.03.2012- risalehaber

Asrın başlarında Risale-i Nur adlı eserleri yazarak dinsizlik ve inançsızlık felsefesini yok edecek formülleri bizlere hediye eden Bediüzzaman, aslında inançsızlığı öven bütün fikirlerin de bel kemiğini çoktan kırmıştır. Ancak o herhangi bir özel fikri ismen çürütmekten ziyade, her dönemde farklı adlarla doğacak inançsızlığı genel ve temelden formüllerle çürütmüştür. Risale-i Nur programlarından istifade edenler, kendi dönemlerindeki dinsizlik felsefesinin etkilerini yok edecek temel formülleri yine oradan bulabileceklerdir. Tembelliği ve hazırcılığı bırakıp inancımıza yapılan saldırılara Risale-i Nur’la cevap vermemiz gerekiyor. Biz de çalışmamızda böyle bir yol takip edeceğiz.

Risale-i Nur’un mantığımıza hediye etmiş olduğu ispat formüllerini karşılaştığımız bu yeni duruma uygulayarak, Dawkins’in fikirlerinin ne kadar mantık dışı olduğunu göstermeye çalışacağız. Bu arada Evrim’i çürütmek demek, Evrim Teorisini deneysel ya da bilimsel olarak çürütmek değildir. Evrimcilerin istediği de bizi imkanlarımızın kısıtlı olduğu kendi alanlarına çekip orada yenmektir. Doğacı ve Tesadüfçü Evrim felsefesi, inkar-ı mutlak fikrinin şu zamandaki bir görüntüsü olduğuna göre, doğrudan o teorinin değil de onun dayandığı mantıki ve felsefi temellerin yanlışlığını ortaya koyacağız. Bu temelleri ortadan kaldırdığımızda, sadece Evrim teorisini değil, adı her ne olursa olsun inançsızlığın güç alacağı bütün alanları yok edeceğiz. Çünkü bilimsel süsü verilen bütün o “inkarcı teoriler” bilim yoluyla ismen çürütülseler de, temeldeki felsefe devam ettikçe bütün o batıl düşünceler yepyeni bilimsel teori ambalajlarında önümüze yeniden konulabileceklerdir.

Bu girişten sonra tabiat (doğa-Natur) kavramının ne olduğunu da anlamaya çalışalım sizinle. Tabiat her şey ve hiçbir şeydir. Evet doğa her şeydir çünkü gördüğümüz her şey tabiat olarak adlandırılır. Doğa hiçbir şeydir çünkü tabiatın elle tutulabilir, gözle görülebilir mücessem bir şahsiyeti ve varlığı yoktur. Bediüzzaman tabiatı bir kanun ya da tüzüğe benzetir ki, kesin haklıdır. Üstelik tabiatı oluşturan bütün o farklı parçalar, kendilerinin neyin parçası olduklarının bile bilincinde olmayan bilinçsiz parçalardır. Bütün bu bilinçsiz parçaların birleşip de bilinçli bir seçme eylemi gerçekleştirip “bilinci” oluşturmaları kadar da saçma bir

iddia hiçbir zaman olmamıştır. İşte doğal seçilim iddiası basitçe, "bilinçsiz doğanın bilinçli bir seçim yapması" olarak özetlenebilecek mantıksız bir önermedir.

Elbette Dawkins gibi düşünürler, teorilerini bu oldukça mantıksız temelden oldukça ve oldukça uzaklara çekerek, terimin aslındaki mantıksızlığı da örtmeye çalışırlar. Öyle bilimsel vurgularla bu kavramı boğarlar ki, insanın "Doğanın Seçemeyeceğini" düşünmeye bile hali kalmaz. Somut bir örnek verelim isterseniz. Doğal seçilimciler, bir uçan sincabın paraşütsü derisinin varlığını "doğal seçilime" bağlarlar. Buna göre güya milyonlarca yıl boyunca ağaçlarda yaşayan sincapların bazıları ağaçlardan atlaya atlaya böyle bir deriye kavuşmuşlardır. Güya doğa, yüksek ağaçlarda daldan dala atlamayı seven bu sincap türü için böyle bir paraşüt tasarlamıştır. Halbuki paraşüt ya da kanat tasarımı bilinçli bir müdahaleyi gerektirir. Kaldı ki ağaçtan atlayan ilk sincap muhtemeldir ki ölecek ya da sakat kalacaktır. Böyle bir sincabın genlerini sonraki nesillere nasıl geçireceği ise koca bir soru işaretidir. Zaten normal sincapların hiçbirinde biz böyle bir atlama meyli görmüyoruz. Çünkü sincaplar ölmek ya da yaralanacaklarını az da olsa hissetmektedirler. Uçan sincapların ise, neden böyle ölümü göze alırcasına milyonlarca yıl boyunca kendilerini ağaçların tepelerinden yerlere fırlattığını kimse açıklayamaz.

Halbuki bütün canlılar öncelikle yaşamlarını ve de nesillerini koruma refleksine (sevk-i ilahisine) sahiptirler. Bu sevk onların sebepsiz yere ağaçlardan atlamasını engelleyecektir. Hem zaten diğer sincap türleri de atlamadan ve kanatlanmadan yaşamlarını bugüne kadar devam ettirebildiklerine göre, sincabın milyonlarca yıl nesiller boyunca ölmek rağmına kendini aşağılara atmasını haklı kılacak herhangi bir zorunluluk yok demektir. Çünkü böyle bir zorunluluk olmuş olsaydı diğer sincaplar için de olacaktı ve o sincaplar varlıklarını bugüne getiremeyeceklerdi. Mesela bugün uçan sincapların hiç birisi denize girip yüzerek yüzgeçlenme arayışına girme ihtiyacı hissetmezler. Çünkü bu olay onların yaşamını riske atacaktır. Bu kuvvetli hayatta kalma reflekslerine rağmen onların suya girmeyi seçmeleri ve bu suya girişi tabiatlarının inadına milyonlarca yıl boyunca sürdürmeleri düşünülemez. Akla gelen tek ihtimal uçan sincabın bu bedensel yapısının doğuştan var olan özgün yapısı olduğudur.

Üstelik hayvanların genlerle taşıdıkları davranışlar daha çok hayati tehditlere karşı koyma eylemleridir. Yırtıcı hayvanların çokça saldırısına uğrayan kimi otçul hayvanlar, ürkek ve dikkatli bir yapıya sahiptirler. Çünkü maruz kaldıkları hayati tehlikelerin neler olduğu yüz binlerce yıl boyunca genlerine yazılmıştır. Allah onlara soylarını devam ettirebilmeleri için böyle bir alarm sistemi yerleştirmiştir. Böyle bir durum ise evrim değil, aksine evrim gibi bir sürecin oluşmasını engelleyen bir sigortadır. Yani hiçbir hayvan hayatını devam ettirmek yerine evrim gibi yaşamı açısından riskli bir süreci seçmez. Dağın tepesinde yaşayan bir ayı, her defasında kendini neden dağdan aşağı atsın ki? Hem de bu davranış milyonlarca yıl devam eden bir davranış olsun. Evrime göre ancak böyle bir yol izlerse ayı uçabilecektir. Yaşamak yerine hiçbir ayının ölümü bilinçli olarak seçmeyeceğine eminim. Ölen ayının genlerinin nereye geçeceği ise ayrı konu. Hem bazı deniz memelilerinin mesela balinaların kimi zaman istekli bir şekilde karaya vurduklarını gözlemliyoruz. Adeta gruplar halinde ölüme koşmaktadırlar. Bilim adamları ise her defasında o balinaların ayaklanıp kumsalda yürümesinden değil, soylarının tükenecek olmasından endişelidirler.
Bediüzzaman "tabiat" genel manasıyla, bu "doğal seçilim" meselesine de cevaplar verir. Ona göre kainatta olmuş olacak bütün imkân dairelerin ihtiyarıyla seçen Fâil-i Muhtar olan Allah'dan başkası değildir. Tabiatçılık fikrinin yanlışlarını göstermek için "Tabiat Risâlesi"nde verdiği örneklerden birine bakalım:

Eğer mevcudatta (varlıklarda), hususan zîhayatta (canlılarda) görünen, basîrâne (görülerek) hakîmâne (bilinerek) olan san'at ve icad (yaratış) Şems-i Ezelînin kalem-i kader ve kudretine (Allah'ın ilim ve kudretine verilmezse) verilmezse, belki kör, sağır, düşüncesiz olan tabiata ve kuvvete isnad edilse, lâzım gelir ki, tabiat, icad (yaratmak) için herşeyde hadsiz mânevî makine ve matbaaları bulundursun; veyahut herşeyde kâinatı halk (yaratıp) ve idare edecek bir kudret ve hikmet derc etsin.

Görüldüğü gibi Bediüzzaman meseleye temelden girmektedir. Bugün kendine kendine olduğu, düzenlileştiği ve seçimlerde bulunduğu iddia edilen doğanın göz ardı edilen özelliklerine değinir. Doğa, kör, sağır, düşüncesiz bir yığından ibarettir. Böyle olan bir doğa, görüp, duyup olmayan aklıyla seçim yapıp gözleri, kulakları, beyinleri nasıl oluşturabilir? Görmeyi, duymayı verebilecek olan ancak gören, duyan ve bu duyguları bilen birisi olabilir. Halbuki doğada bunların hiçbiri yoktur. Üstelik tabiatı değiştiren, tahrip eden, başkalaştıran çoğu zaman şuurlu, gören, duyan dışarıdan bir güç yani insandır. Üstelik tabiatın kudreti de yoktur. Kendindeki değişimlere bile karşı duramaz. Akılsız, kör ve sağır olan tabiatın bir şeyler oluşturması için fabrikalar, matbaalar gibi hadsiz düzeneklere ihtiyaçları vardır ama ellerinde bu imkânlar da yoktur. Bediüzzaman örneğine şöyle devam eder:

Çünkü, nasıl şemsin cilveleri ve akisleri (güneşin yansımaları), zemin yüzündeki zerrecik cam parçalarında ve katrelerde (damlalarda) görünüyor. Eğer o misalî ve aksî (yansıyan) güneşçikler semâdaki tek güneşe isnad edilmese, lâzım gelir ki, bir kibrit başı yerleşmeyen bir zerrecik cam parçasında tabiî, fıtrî (doğal) ve güneşin hâsiyetlerine (özelliklerine) mâlik, zâhiren küçük, mânen çok derin bir güneşin haricî (dış) vücudunu kabul ederek, zerrât-ı zücâciye (cam parçaları) adedince tabiî (doğal) güneşleri kabul etmek lâzım geldiği gibi,

Ayna ve cam örnekleri Bediüzzaman'ın eserlerinde sıkça kullandığı örneklerdir. Güneşin özelliklerini yansıtan cam parçaları güneşin kendisi değillerdir. O aynalar, üzerlerinde yansıyan parıltılar ve görüntülerin devamı için güneşe ihtiyaç duyarlar. Çünkü güneşin hidrojeni, helyumu ve diğer özellikleri aslında o camların asli vücudlarında yoktur. Atomlar ve hücreler de böyledir. Mesela o hayvanları, bitkileri, insanları oluşturan hücrelerin seçim yapabilecek akılları ve iradeleri yoktur. Onlarda görünen akıllıca yansımalar aslında tecellileriyle üzerlerinde tasarruf eden bir ilim sahibini gösterir.
Dolayısıyla doğal seçilim dedikleri, aslında Allah'ın ihtiyar ve ilmiyle yapılan bir ilahi seçimdir. Hücreler görür gibi işler yapmaktadırlar. Hatta bir vücudun dışarıdan nasıl görüneceği bile belirlenmekte, beden, renklerle, biçimlerle, derilerle, tüylerle süslenmektedir. Halbuki o atomlar, hücreler önlerini bile göremezler. Renkleri, süsleri, geometrik şekilleri, oranları ayırt edecek, seçecek bir iradeleri de yoktur. Demek ki görür gibi yapılan bu faaliyetler o hücrelere ait değildir. Gerçekten gören birisi tarafından yapılmaktadırlar. Bu örnekleri çoğaltmak mümkündür. Görüldüğü gibi Bediüzzaman evrimden bile bahsetmeden tesadüfçü evrimin kökenlerini çürtütmüştür. Bir örnek daha vererek bu bahsi bitirelim.

Bediüzzaman, seçim yapma konusunda bütün varlıkların üstünde olan insanın bile ihtiyaçlarının yüzde doksan dokuzunu hazır bulduğunu anlatıyor. Akıllı ve seçici İnsan bile hayatına lüzumlu yüzde doksan dokuz ihtiyacını kendisi seçemiyorsa akılsız tabiatın "doğal seçilim" adlı irâdi seçilimleri yapması imkansızdır:

Hem insanın vücudu ve cesedi bile onun değildir. Çünkü kendisinin eser-i san'atı (sanat eseri) değildir. O vücudu yolda bulmuş, lakîta (buluntu) olarak temellük de etmiş (sahiplenmiş) değildir. Kıymeti olmayan şeylerden olduğu için, yere atılmış da insan almış değildir. Ancak, o vücut, hâvi olduğu garib san'at, acip nakışların şehadetiyle, bir Sâni-i

Hakîmin (Hikmetli bir Sanatkarın) dest-i kudretinden (kudret elinden) çıkmış kıymettar bir hane olup, insan o hanede emaneten oturur. O vücutta yapılan binlerce tasarrufattan (kullanımlardan), ancak bir tane insana aittir. Ve keza, esbab (sebepler) içerisinde en eşref (en şerefli), en kuvvetli bir ihtiyar (seçim) sahibi insan iken, ef'âl-i ihtiyariye (seçimli fiiller) namıyla kendisine mal zannettiği ef'âlin (fiillerin) ekl (yemek), şürb (imek) gibi en âdi bir fiilin husûlünde, yüz cüz'ünden (parçasından) ancak bir cüz'ü insana aittir.Ve keza, insanın elindeki ihtiyar pek dardır.

Havâssının (duygularının) en genişi hayal olduğu halde, o hayal akıl ve aklın semerelerini ihata edemez. Bunları, bu kadar büyük iken, nasıl daire-i ihtiyarına idhal edip, onlarla iftihar ediyorsun? Ve keza, şuurî olmaksızın, senin lehine ve aleyhine çok fiiller cereyan etmektedir. O fiiller şuurî (bilinçli) oldukları halde, şuurun taallûk etmediğinden (bilincin karışmadığından) sâbit olur ki, o fiillerin fâili bir Sâni-i Zîşuurdur. (Bilinçli bir Sanatlı Yaratıcıdır) Ne sen fâilsin (yapıcısın) ve ne senin esbabın (sebeplerin)... Binaenaleyh, mâlikiyet (sahiplik) dâvâsından vazgeç. Kendini mehasin (iyilik) ve kemâlâta masdar (güzelliklere kaynak) olduğunu zannetme. Ve kat'iyen bil ki, senden sana yalnız noksan ve kusur vardır. Çünkü, sû-i ihtiyarınla (kötü seçiminle), sana verilen kemalâtı (güzellikleri) bile tağyir ediyorsun. (başkalaştırıyorsun) Senin hanen hükmünde bulunan cesedin bile emanettir. Mehasinin hep mevhubedir (iyiliklerin verilmiştir); seyyiatın meksûbedir.(kötülüklerin senin kazancındır) Mesnevi-yi Nuriye (OD)

AHMEDİNEJAD: TÜM DÜNYADA KAPİTALİZM VE DARWİNİZM SİYASETİNİN SONUNA GELİNDİ
13.01.2022-timeturk.com/

Ahmedinejad, kapitalizmin en önemli argümanlarından biri olan kontrollü demokrasinin sonuna gelindiğini belirterek, şu ifadeleri kullandı:İran eski Cumhurbaşkanı Ahmedinejad, 'Artık tüm dünyada kapitalizm ve Darwinizm siyasetinin sonuna gelindi. Çünkü bu iki ideolojinin insanın ihtiyaçlarını karşılamaya yetmediği görüldü. Dünyadaki sermayedarlar artık bu iki ideoloji ile insanları ikna edemezler.' dedi.
Beykent Üniversitesi, eski İran Cumhurbaşkanı Mahmud Ahmedinejad'a inşaat mühendisliği alanına üst düzey katkılarından dolayı fahri doktora unvanı verdi.

Beykent Üniversitesi Hadımköy yerleşkesinde düzenlenen törene çok sayıda akademisyen ve öğrenci katıldı.

Törende konuşan Ahmedinejad, bir kez daha Türkiye'de olmaktan büyük mutluluk duyduğunu belirtti.

"Bu konuşmayı Türkçe gerçekleştirmek isterdim." diyen Ahmedinejad, bir dahakine Türkçe öğrenmiş olarak geleceğini söyledi.

Kardeş ve dost ülke Türkiye'de öğrencilerle buluşma imkanı sağlayan üniversite yönetimine teşekkür eden Ahmedinejad, "Bilginin insanlara ulaştırılması konusunda bilim adamlarına ve akademisyenlere büyük görevler düşüyor. Dünya bir yandan bilim, teknoloji, siyaset ve ticaret alanında büyük atılımlar gerçekleştirirken öte yandan insan odaklı ciddi sorunlarla da karşı karşıya kalmış durumda. Kapitalizm maalesef insanoğlu için büyük bir kazanım olan özgürlük ve demokrasiyi esir aldı. Yine demokrasi ve özgürlük kavramına yüklediği anlamlarla insanlığı da esareti altına aldı. Bu tüm insanlığın ortak meselesi. Aydınlık bir gelecek için ortak hareket etme zamanı." diye konuştu.

Ahmedinejad, insanın sonsuz yeteneklere sahip yüce bir varlık olduğunu ifade ederek, her insanın hayat ve gelişme hakkına sahip olduğunu dile getirdi.

Tüm dünyada insanlar arasındaki eşitsizliğin ve sosyal sınıf farkının giderek arttığını vurgulayan Ahmedinejad, adalet ve hak kavramlarındaki yozlaşmanın dünya halkları arasında ciddi sorunların çıkmasına neden olacağına dikkat çekti.

Ahmedinejad, şöyle devam etti:

"Yeni ve adil bir dünya düzeni oluşturmak için öncelikle tekelleşmenin önüne geçmek ve belli kişilerin servet biriktirmesine karşı çıkmak gerekiyor. Çünkü tekelcilik ve dünya varlıklarının belli kişilerin elinde kalması dünyanın her yerinde toplumlarda büyük huzursuzluklara neden oluyor. Allah'ın yarattığı bu doğal zenginlikler herkese aittir ve adil bir şekilde paylaşılmalıdır. Eğer dünyadaki bu doğal kaynaklar insanlar arasında eşit paylaşılırsa yolsuzluk ve dolayısıyla yoksulluk gibi bir kavram kalmaz, tüm dünya toplumları refah içinde yaşar."

Ahmedinejad, kapitalizmin insanlara dayattığı en ciddi sorunlardan birinin de bankacılık ve para sistemleri olduğunu kaydetti.

Bankaların kredi ve kredi kartlarıyla insanları sömürdüğünü dile getiren Ahmedinejad, servetin adil pay edileceği, zenginden alıp fakire verileceği bir sistemin artık zorunlu hale getirilmesi gerektiğini vurguladı.

Ahmedinejad, kapitalizmin en önemli argümanlarından biri olan kontrollü demokrasinin sonuna gelindiğini belirterek, şu ifadeleri kullandı:

"Tüm dünyada bu bağlamda bir iş birliğinin adımları atılmaya başlandı diye düşünüyorum. Bu yeni dünya düzeninin kurulmasında önemli bir adım. Artık tüm dünyada kapitalizm ve Darwinizm siyasetinin sonuna gelindi. Çünkü bu iki ideolojinin insanın ihtiyaçlarını karşılamaya yetmediği görüldü. Dünyadaki sermayedarlar artık bu iki ideoloji ile insanları ikna edemezler."

Dünyayı yöneten güç ve sermaye odaklarına buradan seslenmek istediğini ifade eden Ahmedinejad, "Bu uyanışı engelleyemezsiniz, karşısında duramazsınız." dedi.

Beykent Üniversitesi Rektörü Prof. Dr. Murat Ferman ise Ahmedinejad'ı üniversitede ağırlamaktan ve fahri doktora unvanı vermekten büyük onur duyduklarını belirtti.

Ferman, Ahmedinejad'ın özellikle inşaat ve planlama alanında hem bir teorisyen olarak hem de belediye başkanlığı ve cumhurbaşkanlığı döneminde yaptığı projelerle Beykent senatosu tarafından fahri doktora unvanına layık görüldüğünü kaydetti.

Beykent Üniversitesinin aynı zamanda 25. yılını da idrak ettiğini dile getiren Ferman, "1990'lı yılların başında vakıf üniversiteleri kurulmaya başlandı. 1997 yılında Beykent Üniversitesi de vakıf üniversiteleri arasında öncü rolünü almıştır." diyerek inşaat mühendisliğine katkılarından dolayı üniversite senatosunun oy birliği ile Ahmedinejad'a fahri doktora unvanı vermekten gurur duyduklarını belirtti.

Murat

Tebrik ediyorum. Şunu 'Darwinizm siyasetinin sonuna gelindi' söyleyebilen çıktı. Dünya da ki tüm, savaş, açlık, egoist, bencil vahşi kapitalist sistemin zemininde Darwinizm ve inançsızlık vardır. Halbu ki yaratana inanan, bilen, tanıyan hesaba çekileceğini bilen bu olumsuzlukların hiçbirini yapamaz. Yalnız İslam, bağnaz ve yobaz bir şekilde, erezyona uğramış şekilde değil de, gerçek haliyle; Çağdaş, modern, sanata, estetiğe güzel olan her şeye açık şekilde anlatılmalıdır ve doğru olanda budur.

DARWİNİZM YOBAZLIĞI PES ETTİRDİ

03.06.2009-timeturk

Yazılarında Darwinizmi eleştirince okuyucularından inanılmaz bir tepki alan Vatan yazarı Yiğit Bulut bugünkü yazısını bu tepkilere ayırdı. İşte Vatan yazarının 'Pes' dediği yazısı:

'İtici güç' demek, ne büyük 'ayıpmış'!

'Evrim-yaratıcı zeka' yazılarımı bitirdim ama sağolsunlar 'köşe yazarı arkadaşlarım ve mail grupları' devam ettiriyorlar. Bazı dostlarım yazmışlar 'milliyetçi bir çizgi, okyanus ötesinde icat edilen Darwin karşıtı bir çizgi ile nasıl uyuşur'! Bazıları daha da ileri gitmişler ve beni 'kara gömlekli' olmakla suçlamışlar! Neyse 'kara cüppeli' dememişler!

Bu 'karşılaştırmalara', yine o yazıları yazanlardan biri olan dostumun cümlesi ile 'aklım şaştı'! Türkiye'yi 'sevmek' Darwin'i desteklemekle mi başlıyor? Veya Darwin'in teorilerini tatminkar bulmayıp 'dahasını' arayanlar, Türkiye'yi sevmiyorlar mı?

Sevgili dostlar, 'saçmalık' tam olarak burada başlıyor! Vay 'itici güç' dedi, vay 'yaratılış' dedi, vay 'yaratıcı zeka' dedi, bu adam 'olaylara din odaklı' bakıyor, Türkiye'de 'neler oluyor'! Hatta 'irtica hortluyor'! Çıkarımlar bu şekilde uzayıp, gidiyor!

Ne güzel kandırmışlar bizi yıllarca! Ne güzel bir diyalektik kurmuşlar! Bir tarafta iyi, güzel, temiz, devlet canlısı insanlar... Diğer tarafta terörist, mürteci, devlet karşıtları!

Tam 'halkın içinden biri çıkacak, ne yapıyorsunuz, bu kadar faiz ödenir mi, IMF'ye bu faizle borçlanılır mı' diyecek olmuş, 'patlayıvermiş İRTİCA' tartışması! ABD ve Avrupa'nın ülkede 'bir menfaatini kollamak' gerekmiş, ortalığı karıştırmak lazım gelmiş, tam bir başbakan 'ABD ve Avrupa bana para vermezse, Rusya ile işbirliği yaparım' deyivermiş, 'hop baba demişler, irtica' var!

Sevgili dostlar, evet, zaman zaman hatta bugün, 'ideoloji' devlet içine 'sızmaya' çalışmış! Sızmış! İleri gitmiş ama 'hiçbir zaman rejimi' yıkacak güce 'erişecek' ne amacı ne de gücü olmuş! Olacak mı? ASLA olmayacak, olması da mümkün değil! Bakın neler olmuş... Erbakan-Çiller Hükümeti, tam 'Devlet, biriken parasını yüzde X'le özel bankalara faize veriyor, sonra devlet yüzde 2X'le borçlanıyor, kamu için havuz sistemi kurun, bu faizi ödemeyin' demiş... Bir bakmışız 'irtica' hortlayıvermiş! Lütfen dikkat edin; Erbakan 'her alanda doğrudur, haklıdır, onu savunuyorum' demiyorum! Menderes'in 'Rusya'ya' gitmek nasıl 'en büyük suçu' ise Erbakan'ın da en büyük suçu 'bankalara dokunmayı' denemek! Aynı hatayı bugün Erdoğan da yapıyor ve bankalara 'neşter atmaya' çalışıyor! Bunlar ne büyük günahlar bir bilseniz! Patlar yakında yeni bir 'irtica' dalgası!

Sevgili dostlar, 'Big Bang' yerine Einstein'ın terimi ile 'ilk itici güç' dediğim için bana bile, evet bana bile 'mürteci' diyecek kadar ileri gidenlerin, 'herşey tesadüftür' diyenlere karşı

'yaratıcı zeka' kavramını hiç bir 'dini' motif kullanmadan tercih ettiğim için beni 'afaroz' eden yazarların olduğu bir ülkede, benim artık 'irtica' diye ayağa 'kaldırıldığımız' dönemlere karşı şüphelerim var! EVET VAR! NE ucuzmuş bu 'mürteci' damgası! İşte asıl 'tutuculuk' burada! Sorgulamaya bile 'tahammül' yok!

Dostlarım, ben şunu gördüm ki; ciddi konulara 'dalmak' ve 'beraber sorgulayalım' demek büyük bir suç. ÖZÜR DİLİYORUM... Ben de artık 'balinaları, uzaylıları, bağları, bahçeleri, üzümü, kayısıyı, sirkeyi, şarabı' yazacağım! Ben de artık 'kimseyi eleştirmeden' kızıma-çocuğuma büyük paralar ile TRT'de dizi çektireceğim! Hatta 'artist' olup ben de oynayacağım! Başbakan'a 'oskar' verip, kızınca 'oskarı' geri alacağım! 'Ne oluyor' diyenlere de 'kara gömlekli, kara vicdanlı' diyeceğim!

Söz Veriyorum; ben de artık 'cesur' denemeler yerine 'günü masallarla' geçireceğim! Dostlarım, fikir tartışması bizim neyimize! Boşuma gelmemiş bu ülkede 'hak etmeyenler, hak etmedikleri her' yere! Ve boşuna 'sirkeyle' yıkanıp, üzüm suyuyla 'duş' almamışlar her gece!

Son söz: Bu ülkede 'şarabı' yazmak çok kolay... Ama 'yaratıcı olabilir' demek 'engizisyonluk' suç! İyi uykular güzel Türkiyem! 'İlk itici güç de', 'yaratıcı zeka da' yok! Akdeniz'de balina avına devam! Herkes 'rahat' olsun!

DARWİN VE İLK YARATILIŞ

25.03.2009-timeturk

İslam düşüncesinin önemli bilginlerinden Mutaharri'nin 1922'de yaptığı bir konuşmadan Darwin'le ilgili bir bölümü konuya bir yaklaşım örneği olarak bilgilerinize sunuyorum...

Tanınmış bilgin ve 'felsefi evrim' görüşünün kurucusu Darwin, (felsefesi, başkaları tarafından kötüye kullanılarak Yaratıcı'yı inkâr için aracı yapıldıysa da) Allah'a inanan ve dindar bir Hıristiyan'dı...
Darwin, canlıların ve farklı türlerin birbirinden türemesini açıklarken, önce birkaç canlı türünün veya en azından bir canlı türünün yeryüzünde olduğunu ve bunun başka bir canlıdan türemediğini hatırlatarak şöyle demişti: İlk canlı türü üfleme ile var edilmiştir, yaratılmıştır. İlk canlının, bütün canlılar silsilesi gibi ilahi üfleme ile var olduğunda şüphe yoktur. Ancak Darwin, sadece ilk canlının yaratılmasının ve işin başlangıcının Allah'ın işi olduğunu, devamında ise maddenin kendiliğinden hayatı sonraki nesillere aktarmaya kadir olduğunu zannetmiştir. Oysa ki işin başı da, ortası da, sonu da aynıdır. Hayat her zaman ve her durumda ilahi üfürüştür, 'nefha'dır.
Secde Suresi'nin bir ayeti, insanların atası Adem'in ilahi üfürüşle var olduğu gibi, her insanın da bu nefha ile yaratıldığını buyurmaktadır...

Yaratıcı her şeyin yaratılışını güzel ve olması gerektiği gibi yaratmıştır. İnsanın yapısı balçıktandır. Sonra onun soyunu duru bir sudan, bir su damlasından yaratmıştır. Sonra onu tamamlamış ve ona yetenekler vermiştir. Sonra ona ruhunda üfürülmüştür. Ona kulaklar, gözler ve gönüller vermiştir...?
Araf Suresi'nin bu konudaki ayeti de şöyledir:

Sizi yarattık, size bir görünüş, bir biçim verdik. Sonra da meleklere Adem'e secde edin dedik, hemen secdeye kapandılar, yalnız İblis secde etmedi...?
Kuran'ı Kerim, Adem'in yaratılışını özel bir nitelikte açıklamıştır. Biyoloji uzmanlarının görüşleri gerçek ve canlı türlerinin türeme yasası olarak kesin farzedilse bile, ansızın büyük bir değişim ile bir toprak kütlesinin bir insana dönüşmesini yadsıyacak bir kanıt yoktur. Çünkü varlık yasalarında bir hareketin hızlanması ve yavaşlaması, koşul ve durumların

değişmesiyle değişir.
Kuran'ı Kerim, Adem'in öyküsünü başka bir amaçla açıklamıştır. Bu öykünün dikkat çekmek istediği hususlar şöyledir:
- İnsanın makamı çok yüksektir.
- İlahi isimlerle eğitilen ve bilim verilen insana, melekler secde eder.?
Değerli okuyucum, merhum Mutaharri'den alıntıyı burada bitiriyorum.
Diyorum ki; bu konulara çok çeşitli açılardan yaklaşmak mümkündür.
Soğukkanlılıkla, bilimlik bilgilerle ve inançlara saygı duyarak...

DARWİNCİ AKADEMİSYENLER EVRİM TEORİSİ İSYANI ÇIKARDI

20 Şubat 2006 Pazartesi-yenisafak

Çeşitli üniversitelerden 700 akademisyen liselerde ve üniversitelerde Evrim Teorisi'nin daha ayrıntılı ele alınması için imza toplayarak Milli Eğitim Bakanlığı'na ve YÖK'e dilekçe gönderdi.

Çeşitli üniversitelerden 700 akademisyen liselerde ve üniversitelerde Evrim Teorisi'nin daha ayrıntılı ele alınması için imza toplayarak Milli Eğitim Bakanlığı'na ve YÖK'e dilekçe gönderdi. "Geleceğimizi Ortaçağ karanlığına teslim etmeyeceğiz" denilerek başlayan dilekçede Türkiye'nin son yıllarda Darwin'in evrim teorisinden uzaklaştığı belirtildi. Üniversite Konseyleri Derneği öncülüğünde bir araya gelen akademisyenler "Deneysel çalışmalar her geçen gün evrim kuramının etki alanını daha da genişletmektedir" dedi. Okullarda evrim teorisine ilişkin vurguların azaltıldığını öne süren akademisyenler, fen ve biyoloji derslerinin yaratılış inancını güçlendirdiğini belirtti.

ABD Müfredattan Çıkardı

Sadece Türkiye'deki eğitimi eleştirmeyen akademisyenlerin hedefinde Amerika Birleşik Devletleri'ndeki eğitim sistemi de yer aldı. ABD yönetiminin bir çok eyalette evrim kuramını müfredattan çıkarttığını belirten akademisyenler, "Evrim kuramının gerici iktidarların hedef tahtasına yerleşmesi sadece Türkiye ile sınırlı değildir. ABD yönetimi ile sıkı ilişkileri olan köktendinci Hıristiyan cemaatlerin evrim karşıtı söylemleri, Türkiye'deki evrim karşıtı hareketlerin temel argümanlarını oluşturuyor" dedi. Akademisyenler ABD'den başlayan evrim karşıtı düşünceleri, "Ortaçağ yanlısı karanlık düşünceler" olarak niteledi.

Kitap Hazırlıyorlar

700 akademisyen dilekçesinde evrim teorisini ele alan yeni bir kitap hazırladıklarını da açıkladı. Öğretim üyeleri hazırlayacakları bu evrim kitabının gerici(!) ve bilim dışı unsurlara karşı okullarda okutulmasını teklif etti. İlk ve orta dereceli okulların ders kitaplarında ve müfredatta "Evrim Teorisi" konusunun ayrıntılı işlenmesi talebi MEB Talim Terbiye Kurulu tarafından değerlendirilecek. Öğretim üyeleri dilekçelerinde, derslerinde evrim kuramının üzerinde duran öğretmen ve öğretim üyeleri hakkında soruşturma açılmamasını ve açılan soruşturmaların geri alın-masını da talep etti. ANKARA.

Evrim Kitabı İçin Bir Araya Geldiler

Öğretim elemanlarının "**evrim kitabı**" için bir araya geldiği üniversite ve kitap çalışmasını yürüten temsilciler:

Abant İzzet Baysal İİBF	Yrd. Doç. Dr. Fevzi Engin

Akdeniz Üniversitesi	Biyoloji	Prof. Dr. Atila Yanıklıoğlu
Anadolu Üniversitesi	Eğitim Fak.	Prof. Esmehan Ağaoğlu
Bilgi Üniversitesi	SBF	Doç. Dr. İlhan İkeda
Boğaziçi	Eğitim Fak.	Prof. Dr. Ali Baykal
İstanbul	Cerrahpaşa Tıp	Prof. Dr. Müzeyyen Erk
Çukurova	Eğitim Fak.	Doç. Dr. O.Küçükosmanoğlu
Dokuz Eylül	Kamu Yönetimi	Ferhat Akbey
Galatasaray	İktisat	Burak Gürbüz
ODTÜ	Felsefe	Dr. Ayhan Sol
OMÜ	Tıp	Prof. Dr. Mehmet Koyuncu
Yıldız	İktisat	Dr. Müge Akad

700 ODTÜ'LÜ AKADEMİSYENDEN ÇAĞRI!
07/01/2016-radikal

700 ODTÜ'lü akademisyen, 'Üniversitemizin özerkliğine ve özgürlüğüne sahip çıkalım' çağrısı yaptı.



Geçtiğimiz haftalarda internetteki siber saldırılar nedeniyle suçlanan, mescide giden öğrencilerin solcu öğrenciler tarafından tartaklandığı iddiasıyla gündem olan Orta Doğu Teknik Üniversite'sinde (ODTÜ) 700'e yakın akademisyen, bir bildiri yayımladı.

"ODTÜ'ye üniversite dışından yapılacak müdahaleleri kabul edilemez bulduğumuzu duyuruyoruz" denen açıklamada, "Üniversiteyi tanımlayan evrensel değerleri ülkü edinen herkesi bilimsel düşünce ve araştırmaya, üniversite özerkliğine ve akademik özgürlüklere sahip çıkmaya davet ediyoruz" çağrısı yapıldı.

Bildiriye imza atan akademisyenler, ODTÜ'lü öğrencileri, mezunları ve çalışanları da bildiriyi imzalamaya davet etti.

ODTÜ'lü akademisyenler tarafından yayımlanan bildirinin tam metni şöyle:
"60. yıldönümünü kutlayan ODTÜ, Türkiye'nin tüm bölgelerinden, farklı sosyal kesimlerden ve siyasi görüşlerden öğrencisi ve 120.000'i aşkın mezunu ile ülkemizde evrensel değerlerin taşıyıcısı saygın kurumlardan biridir.

ODTÜ, aynı zamanda, farklı görüş ve inançlara saygılı, bunların özgürce dile getirildiği ve yaşandığı, sorunlarını çoğulcu, katılımcı ve hoşgörülü yaklaşımlarla çözebilme kültürüne sahip bir üniversitedir. ODTÜ yönetimi, çalışanları, öğrencileri ve mezunlarının özverili çabalarının ürünü olan bu demokratik kültür, ülkemizin köklü üniversite geleneğinin bir parçası olarak aydınlık geleceğinin güvencesidir.

Biz aşağıda imzası bulunan ODTÜ öğretim elemanları her ne sebeple olursa olsun ODTÜ'ye üniversite dışından yapılacak müdahaleleri kabul edilemez bulduğumuzu duyuruyor, üniversiteyi tanımlayan evrensel değerleri ülkü edinen herkesi bilimsel düşünce ve araştırmaya, üniversite özerkliğine ve akademik özgürlüklere sahip çıkmaya davet ediyoruz."

İmzacılar: A. Burcu Altan Sakarya, Prof.Dr., A. Jale Erzen, Prof.Dr., A. Suzan Öniz, Öğr.Gör., Abdullah Öztürk, Arş.Gör., Abdullah Ulaş, Prof.Dr., Adil Oran, Doç.Dr., Afşar Saranlı, Doç.Dr., Ahmet Beyaz, Yrd.Doç.Dr., Ahmet İnam, Prof.Dr., Ahmet Kıdeyş, Prof.Dr., Ahmet Burak Büyükcivelek, Arş.Gör.Dr., Ahmet Can Baykan, Prof.Dr., Ahmet Cevdet Yalçıner, Prof.Dr., Ahmet M. Önal, Prof.Dr., Ahmet Ş. Üçer, Prof.Dr., Akile Zorlu, Öğr.Gör.Dr., Akın Akdağ, Doç.Dr., Ali Cengizkan, Prof.Dr., Ali Çırpan, Doç.Dr., Ali Çulfaz, Prof.Dr., Ali Gitmez, Prof.Dr., Ali Gökmen, Prof.Dr., Ali Millioğulları, Dr., Ali Muhtaroğlu, Doç.Dr., Ali Türel, Prof.Dr., Ali Yıldırım, Prof.Dr., Ali Cemal Gücü, Doç.Dr., Ali Cevat Taşıran, Prof.Dr., Ali Fuad Selvi, Yrd.Doç.Dr., Ali İhsan Arol, Prof.Dr., Ali Murat Özdemir, Prof.Dr., Ali Ulaş Özgür Kişisel, Doç.Dr., Alper Karadoğaner, Uzman, Anlı Ataöv, Doç.Dr, Aret Karademir, Yrd.Doç.Dr., Aslı Çırakman, Doç.Dr., Aslı Günay, Arş.Gör., Asuman Göksel, Yrd.Doç.Dr., Asuman Günal Türkmenoğlu, Prof.Dr., Ataman Özdemir, Uzman, Atila Eralp, Prof.Dr., Attila Özgit, Dr., Aybar Ertepınar, Prof.Dr., Aybar C. Acar, Yrd.Doç.Dr., Ayça Ergun, Doç.Dr., Aycıl Oral, Öğr.Gör., Ayda Eraydın, Prof.Dr., Aydan Balamir, Prof.Dr., Aydın Alatan, Prof.Dr., Ayhan Demir, Prof.Dr., Ayhan Sol, Prof.Dr., Aykut Bulut, Arş. Gör., Aylin Ege, Doç.Dr., Aylin Topal, Yrd.Doç.Dr., Ayşe Tavukçuoğlu, Doç.Dr., Ayşe Ayata, Prof.Dr., Ayşe Gündüz Hoşgör, Prof.Dr., Ayşe Saktanber, Prof.Dr., Ayşe Tülay Özbelge, Prof.Dr., Aysegül Birand, Yrd.Doç.Dr., Ayşegül Aydıngün, Prof.Dr., Ayşem Ötkür, Öğr.Gör., Ayşen Ergin, Prof.Dr., Ayşen Savaş, Prof.Dr., Ayşen Tezcaner, Doç.Dr., Ayşen Yılmaz, Prof.Dr., Ayşen Yılmazer, Öğr.Gör., Aysen D. Akkaya, Prof.Dr., Aysu Betin Can, Doç.Dr., Aysun Velioğlu, Öğr.Gör., Bahar Çavdar, Yrd.Doç.Dr., Bahar Gedikli, Doç.Dr., Bahar Şener-Pedgley, Doç.Dr., Bakış Kutlu Kurtuluş, Öğr.Ele., Banu Cingöz Ulu, Yrd.Doç.Dr., Banu Günel, Doç.Dr., Banu Tuncay, Öğr.Gör., Baran Tan Bacınoğlu, Arş. Gör., Barış Çakmur, Öğr.Gör.Dr., Barış Salihoğlu, Doç.Dr., Barış Yazıcı, Dr.Öğr.Gör., Başak Kale, Yrd.Doç.Dr., Başak Öztürk, Dr., Başak Şahin Acar, Yrd.Doç.Dr., Başak Ağın Dönmez, Öğr.Gör.Dr., Başak Zeynep Alpan, Yrd.Doç.Dr., Bayram Tekin, Prof.Dr., Belgin Turan Özkaya, Prof.Dr., Bengü Taşkesen, Öğr.Gör., Beril Beşbınar, Arş.Gör., Berkan Çelik, Arş. Gör., Besim Can Zırh, Yrd.Doç.Dr., Betil Eröz-Tuğa, Doç.Dr., Bilal Kırkıcı, Doç.Dr., Bilgehan Ögel, Prof.Dr., Bilgin Kaftanoğlu, Prof.Dr., Birten Çelik, Doç.Dr., Bora Rojay, Prof.Dr., Bülent Akınoğlu, Prof.Dr., Bülent İçgen, Doç.Dr., Bülent Karasözen, Prof.Dr., Burak Gülsaçan, Arş. Gör., Burak Yedierler, Doç.Dr., Burçak Özoğlu, Öğr.Gör.Dr., Burçin Cihan, Arş.Gör., Burçin Önal, Arş. Gör., Burçin Türkmenoğlu, Arş.Gör., Burçin Kağıtcı Yıldız, Öğr.Gör., Burcu Binboğa, Arş.Gör., Burcu Özdemir Sarı, Yrd.Doç.Dr., Burcu Sarı, Arş. Gör., Çağatay Candan, Prof.Dr., Çağatay Keskinok, Prof.Dr., Çağatay Topal, Yrd.Doç.Dr, Çağdaş Devrim Son, Doç.Dr., Çağla Doğan, Doç.Dr., Çağlar Dölek, Arş.Gör., Çağlar Güven, Prof.Dr., Çağlar Sınayuç, Yrd.Doç.Dr., Çağrı Topal, Yrd.Doç.Dr., Can Aker, Eğitmen, Can Bilgin, Doç.Dr., Can Özen, Doç.Dr., Cânâ Bilsel, Prof.Dr., Canan Özgen, Prof.Dr., Canan Özkal, Öğr.Gör., Canan Şahin, Öğr.Gör., Canan Sepil, Doç.Dr., Canan Sümer, Prof.Dr., Canan Aslan Akman, Doç.Dr., Celal Karpuz, Prof.Dr., Celal Abdi Güzer, Prof.Dr., Celal Ferdi Gökçay, Prof.Dr., Cem Bozşahin, Prof.Dr., Cem İyigün, Doç.Dr., Cengiz Acartürk, Yrd.Doç.Dr., Cengiz Savaş Aşkun, Yrd.Doç.Dr., Cennet Engin, Prof.Dr., Çerağ Dilek, Doç.Dr., Ceren Ergenç, Yrd.Doç.Dr., Ceyhan Kayran İşçi, Prof.Dr., Ceylan Tokluoğlu, Prof.Dr., Ceylan Yozgatlıgil, Yrd.Doç.Dr., Çiğdem Erbuğ, Doç.Dr., Çiğdem Haser, Doç.Dr., Çiğdem Sağın Şimşek, Doç.Dr., Cihangir Tanyeli, Prof.Dr., Çınla Akdere, Dr., Coşkun Musluk, Arş.Gör., Cüneyt F. Bazlamaçcı, Doç.Dr., Dalsu Özgen, Öğr.Gör., Demet Asil Alptekin, Öğr.Gör.Dr., Demet Köksal, Öğr.Gör., Deniz Atikoğlu, Öğr.Gör., Deniz Çekmecelioğlu, Doç.Dr., Deniz Göktaş, Arş.Gör., Deniz Kimyon, Arş.Gör., Deniz Şallı Çopur, Öğr.Gör.Dr., Deniz Zeyrek Bozşahin, Prof.Dr., Deniz Canel Çınarbaş, Doç.Dr., Deniz T. Kılınçoğlu, Yrd.Doç.Dr., Devrim Tezcan, Yrd.Doç.Dr., Dilara Clarkson, Okutman, Dilara Gündoğdu, Arş. Gör., Dilara Yetkin, Okutman, Dilek Çeltik, Öğr.Gör.Dr., Dilek Kaya,

Okutman, Dilek Keskin, Doç.Dr., Dilem Yıldırım Kasap, Yrd.Doç.Dr., Dilşad Susam, Arş. Gör., Doğu Erdener, Yrd.Doç.Dr., Dursun Ali Kaş, Prof.Dr., Duygu Cihanger, Arş.Gör., Duygun Göktürk, Yrd.Doç.Dr., E. Atilla Aytekin, Doç.Dr., Ebru Boyar, Doç.Dr., Ebru Voyvoda, Doç.Dr., Eda Alemdar, Arş. Gör., Eda Sun Selışık, Dr., Eda Işık Taş, Öğr.Gör.Dr., Ediz Paykoç, Prof.Dr., Ela Babalık Sutcliffe, Doç.Dr., Elanur Yılmaz, Arş.Gör., Elif Çırakman, Doç.Dr., Elif Er, Öğr.Gör., Elif Öztabak Avcı, Yrd.Doç.Dr., Elif Akbostancı, Doç.Dr., Emel Arinç, Prof.Dr., Emel Bilgin, Yrd.Doç.Dr., Emine Çiğdem Asrav, Arş.Gör., Emine Hale Göktürk, Prof.Dr., Emre Akbaş, Yrd.Doç.Dr., Emre Özçelik, Doç.Dr., Emren Nalbant Esentürk, Doç.Dr., Ender Okandan, Prof.Dr., Engin Kaça, Öğr.Gör.Dr., Engin Karaesmen, Öğr.Gör., Engin Küçükkaya, Doç.Dr., Enver Ever, Yrd.Doç.Dr., Ercan Gürses, Yrd.Doç.Dr., Erdal Özmen, Prof.Dr., Erdin Bozkurt, Prof.Dr., Erdinç Çakıroğlu, Prof.Dr., Erdoğan Yıldırım, Doç.Dr., Ergin Yıldızoğlu, Dr., Ergun Kandilci, Öğr.Gör., Erhan Bat, Yrd.Doç.Dr., Erhan Karaesmen, Öğr.Gör., Erkan Erdil, Prof.Dr., Erol Kocaoğlan, Prof.Dr., Erol Şahin, Doç.Dr., Erol Taymaz, Prof.Dr., Ertan Onur, Doç.Dr., Esin Tezer, Prof.Dr., Esma Gaygısız, Doç.Dr., Etkin Hasgül, Arş. Gör., Evrim Baran, Yrd.Doç.Dr., Eyüp Özveren, Prof.Dr., Ezgi Toplu Demirtaş, Arş.Gör.Dr., Ezgi Bircan Bahçe, Öğr.Gör., F. Soner Alıcı, Arş. Gör., Fahriye Üstüner, Doç.Dr., Faruk Bozoğlu, Prof.Dr., Faruk Gençöz, Prof.Dr., Faruk Tokdemir, Dr., Faruk Yalvaç, Prof.Dr., Fatih Cengiz Öz, Öğr.Gör., Fatma Köksal, Yrd.Doç.Dr., Fatma Korkut, Yrd.Doç.Dr., Fatma Taşdemir, Arş. Gör., Fatma Umut Beşpınar, Doç.Dr., Fatoş Tunay Yarman Vural, Prof.Dr., Ferdan Ergut, Prof.Dr., Ferhat Üstübal, Öğr.Gör., Feride Acar, Prof.Dr., Feride Severcan, Prof.Dr., Figen Işık, Öğr.Gör., Fikret Görün, Prof.Dr., Fikret Şenses, Prof.Dr., Fırat Özgenel, Uzman, Fulya Arpacı, Okutman, Funda Özbaşoğlu Kutlu, Öğr.Gör., Füsun Güven, Arş.Gör., Füsun Şahin, Okutman, G. İpek Tunç, Doç.Dr., G. Sezi Coşkuner, Öğr.Gör., G.Candan Gürakan, Prof.Dr., Galip Yalman, Doç.Dr., Gamze Aşçıoğlu Öz, Yrd.Doç.Dr., Gamze Öncül, Dr., Gaye Elçi, Öğr.Gör., Gaye Teksöz, Prof.Dr., Gizem Can, Arş.Gör., Gökçe Gökalp, Yrd.Doç.Dr., Göksel N. Demirer, Prof.Dr., Göktürk Üçoluk, Prof.Dr., Görkem Günbaş, Dr., Gözde B. Akar, Prof.Dr., Güçlü Tülüveli, Yrd.Doç.Dr., Gülay Ertaş, Doç.Dr., Gülay Hasdoğan, Prof.Dr., Gülçin Dalkıç, Arş. Gör., Gülden Öztekin, Öğr.Gör., Gülin Ercan, Prof.Dr., Güliz Bilgin Altınöz, Doç.Dr., Gülşen Altun, Okutman, Gülser Köksal, Prof.Dr., Gülsevim Evsel, Arş. Gör., Gülsün Gökağaç Arslan, Prof.Dr., Gülüm Şumnu, Prof.Dr., Güneş Müftüoğlu, Okutman, Gürdal Tuncel, Prof.Dr., Gürer Karagedikli, Okutman, Gürsevil Turan, Prof.Dr., Güven Arif Sargın, Prof.Dr., Güzin Erlat, Prof.Dr., H. Esin Erdem, Dr., H. Gülçin Özlü Ertan, Öğr.Gör., Hakan Altan, Doç.Dr., Hakan Ercan, Doç.Dr., Haldun Süral, Prof.Dr., Hale Işık Güler, Yrd.Doç.Dr., Halide Karaş, Öğr.Gör., Halil Önder, Prof.Dr., Halis Akder, Prof.Dr., Halit Oğuztüzün, Prof.Dr., Haluk Erlat, Prof.Dr., Haluk Hamamcı, Prof.Dr., Haluk Kasnakoğlu, Prof.Dr., Hamdi Aydın, Okutman, Hande Sözer, Yrd.Doç.Dr., Hanife Akar, Doç.Dr., Harun Kaygan, Yrd.Doç.Dr., Hasan Cömert, Yrd.Doç.Dr., Hasan Öztürk, Doç.Dr., Hasan Taşeli, Prof.Dr., Hasan Aydın Bilgin, Doç.Dr., Hatice Kökten, Prof.Dr., Helga Rittersberger-Tılıç, Prof.Dr., Hilal Döner, Arş. Gör., Hilmi Önder Özbelge, Prof.Dr., Hülya Yıldız, Yrd.Doç.Dr., Hüseyin Akın, Öğr.Gör., Hüseyin Hacıhabiboğlu, Doç.Dr., Hüseyin İçen, Dr., Hüseyin İşçi, Prof.Dr., Hüsnü Dal, Yrd.Doç.Dr., İ. Semih Akçomak, Yrd.Doç.Dr., İbrahim Günal, Prof.Dr., İdil Aybars, Yrd.Doç.Dr., İdil Candan, Öğr.Gör.Dr., İhsan Dağı, Prof.Dr., İlhan Tekeli, Prof.Dr., İlhan Can Özen, Yrd.Doç.Dr., İlkay Şensoy, Doç.Dr., İlke Mankalyalı, Öğr.Gör., İlker Güresun, Öğr.Gör., İlker Özkan, Prof.Dr., İnci Batmaz, Prof.Dr., İnci Togan, Prof.Dr., İnci Gökmen, Prof.Dr., İpek Demirok, Uzman, İpek Karamercan, Öğr.Gör, İpek Eren Vural, Yrd.Doç.Dr., İrem Erel Göktepe, Doç.Dr., Irmak Karademir Hazır, Yrd.Doç.Dr., Işık Kuşçu, Yrd.Doç.Dr., Işıl Arıca, Öğr.Gör, Işıl Özbek Arslan, Okutman, İsmail Rafalov, Doç.Dr., İsmail H. Tuncer, Prof.Dr., İsmail Ozan Demirel, Arş.Gör., İsmail Serdar Bakal, Doç.Dr., Jale Hacaloğlu, Prof.Dr., Kağan Tuncay, Prof.Dr., Kağan Parmaksız, Yrd.Doç.Dr., Kahraman Albayrak,

Prof.Dr., Kemal Sümser, Arş. Gör., Kemal Cem Duzan, Okutman, Korhan Özkan, Yrd.Doç.Dr., Kübra Oğuz, Arş.Gör., Kürşad Ertuğrul, Doç.Dr., Kürşat Çağıltay, Prof.Dr., Levend Tutluoğlu, Prof.Dr., Levent Bayram, Dr., Levent Toppare, Prof.Dr., Leyla Etyemez Çıplak, Arş.Gör., M. Kadri Atabaş, Öğr.Ele., M. Metin Yavuz, Doç.Dr., M. Murat Özer, Doç.Dr., M. Semih Yücemen, Prof.Dr., M. Tuğrul Yılmaz, Yrd.Doç.Dr., M. Vedat Akdeniz, Prof.Dr., M.Anıl Şenyel, Arş.Gör.Dr., M.Ufuk Ergün, Prof.Dr., M.Ümit Atalay, Prof.Dr., M.Yaşar Özden, Prof.Dr., Mahir Can Çetin, Arş. Gör., Mahmut Kuzucuoğlu, Prof.Dr., Mahmut Parlaktuna, Prof.Dr., Mehmet Çalışkan, Prof.Dr., Mehmet Mutlu, Arş.Gör., Mehmet Okyayuz, Öğr.Üye., Mehmet Somel, Doç.Dr., Mehmet Ünlüsoy, Öğr.Gör.Dr., Mehmet C. Ecevit, Prof.Dr., Mehmet Erdi Özgürlük, Arş.Gör., Mehmet Fatih Danışman, Doç.Dr., Mehmet Koray Pekeriçli, Öğr.Gör.Dr., Mehmetcik Pamuk, Yrd.Doç.Dr., Mehpare Bilhan, Prof.Dr., Mehtap Öztürk Şengül, Uzman, Mehtap Tosun, Arş. Gör., Melek Diker Yücel, Doç.Dr., Melih Pınarcıoğlu, Prof.Dr., Melih Çelik, Yrd.Doç.Dr., Melih Ersoy, Prof.Dr., Melih Öztop, Arş.Gör., Meliha Benli Altunışık, Prof.Dr., Meltem Erdil, Arş.Gör., Meltem Özcanlı, Arş.Gör., Meltem J. Akkaş Sonat, Okutman, Meral Azizoğlu, Prof.Dr., Meral Çileli, Prof.Dr., Meral Doğancı, Öğr.Gör., Meral Kence, Doç.Dr., Meral Yüce, Prof.Dr., Mert Kireçci, Arş. Gör., Mert Kükrer, Arş. Gör., Merve Erdal, Doç.Dr., Mesut Muyan, Doç.Dr., Mete Köken, Doç.Dr., Mete Severcan, Prof.Dr., Metin Durgut, Prof.Dr., Metin Özdemir, Okutman, Meyda Gürsel, Doç.Dr., Miraç Banu Gündoğan, Dr., Mualla Erkılıç, Prof.Dr., Muammer Ermiş, Prof.Dr., Mübeccel Demirekler, Prof.Dr., Müberra Özmen, Arş. Gör., Müge Gökçe, Öğr.Gör., Müge Gündüz, Yrd.Doç.Dr., Müge Kruşa, Arş. Gör., Muharrem Altan Akdoğan, Arş. Gör., Murat Balamir, Prof.Dr., Murat Köksalan, Prof.Dr., Murat Manguoğlu, Doç.Dr., Murat Perit Çakır, Yrd.Doç.Dr., Mürüvvet İlknur Büyükboyacı, Yrd.Doç.Dr., Mürvet Volkan, Prof.Dr., Müslim Bozyiğit, Prof.Dr., Mustafa Korkmaz, Prof.Dr., Mustafa Şen, Doç.Dr., Mustafa Tokyay, Prof.Dr., Mustafa Türkeş, Prof.Dr., Mustafa Yücel, Doç.Dr., Mustafa Alperen Kurşuncu, Arş.Gör., Mustafa Kemal Bayırbağ, Doç.Dr., Mustafa Levent İnce, Prof.Dr., Mutlu Çalışkan, Öğr.Gör., Nadir Öcal, Prof.Dr., Naz Dino, Öğr.Gör., Nazife Baykal, Prof.Dr., Nebi Sümer, Prof.Dr., Necati Polat, Prof.Dr., Necmi Erdoğan, Prof.Dr., Necmiye Türkan, Öğr.Gör., Nejan Huvaj, Yrd.Doç.Dr., Neriman Şahin Güçhan, Prof.Dr., Nerkis Kural, Dr., Neşe Arslan, Okutman, Nesim Şeker, Doç.Dr., Nesrin Hasırcı, Prof.Dr., Nevzat Yıldırım, Prof.Dr., Nevzat Güneri Gençer, Prof.Dr., Nezih Güven, Prof.Dr., Nil Uzun, Prof.Dr., Nil İpek Şirikçi, Yrd.Doç.Dr., Nilay Yavuz, Yrd.Doç.Dr., Nilgün Güleç, Prof.Dr., Nilgün Günalp, Prof.Dr., Nilgün Nezihe Kubilay, Prof.Dr., Nilüfer Kızılkaya, Arş. Gör., Nimet Özgönül, Öğr.Gör., Numan Tuna, Prof.Dr., Nur Evin Özdemirel, Prof.Dr., Nuray Demirel, Doç.Dr., Nuray Karancı, Prof.Dr., Nuray Sakallı Uğurlu, Prof.Dr., Nuray Tokyay, Prof.Dr., Nurdan Özbek Gürbüz, Doç.Dr., Nurkan Karahanoğlu, Prof.Dr., Nursel İçöz, Prof.Dr., Nurten Birlik, Doç.Dr., Nurünnisa Usul, Doç.Dr., O. Yavuz Ataman, Prof.Dr., Oğuz Işık, Prof.Dr., Oğuz Solyalı, Doç.Dr., Okan Esentürk, Doç.Dr., Oktar Türel, Prof.Dr., Olgu Çalışkan, Yrd.Doç.Dr., Ömer Kırca, Prof.Dr., Ömer Seyfi Durhan, Öğr.Gör., Ömür Aras, Öğr.Gör., Ömür Bakırer, Prof.Dr., Ömür Uğur, Doç.Dr., Ömür Birler, Yrd.Doç.Dr., Ömürcan Kumtepe, Arş. Gör., Onur Demirörs, Prof.Dr., Onur Özkoç, Öğr.Ele., Onur Pekcan, Yrd.Doç.Dr., Onur Yıldırım, Prof.Dr., Onur A. Koska, Yrd.Doç.Dr., Osman Balaban, Doç.Dr., Osman Cankoy, Prof.Dr., Ozan Caba, Okutman, Özay Afacan, Öğr.Gör., Özdemir Akyılmaz, Prof.Dr., Özdemir Doğan, Prof.Dr., Özge Alpaslan, Öğr.Gör., Özgehan Şenyuva, Doç.Dr., Özgün Özçakır, Arş. Gör., Özgür Avcı, Yrd.Doç.Dr., Özgür Erdur-Baker, Prof.Dr., Özgür Kurç, Doç.Dr., Özgür Sarıoğlu, Prof.Dr., Özlem Atar, Okutman, Özlem Aydın Çivi, Prof.Dr., Özlem Bozo, Doç.Dr., Özlem Özkan, Arş.Gör., Özlem Tür, Prof.Dr., Pelin Akalan, Öğr.Gör., Pelin Akçagün, Arş. Gör., Pelin Yoncacı Arslan, Arş. Gör., Pınar Çobanyılmaz, Arş. Gör., Pınar Dede Işıkman, Koordinatör, Pınar Derin Güre, Yrd.Doç.Dr., Pınar Kaygan, Yrd.Doç.Dr., Pınar Bedirhanoğlu, Doç.Dr., R.Sezer Aygün, Prof.Dr., Rafet Akgünay, Dr., Rafet Çevik, Arş. Gör.,

Ramazan Sarı, Prof.Dr., Raşit Kaya, Prof.Dr., Raşit Turan, Prof.Dr., Recep Boztemur, Prof.Dr., Rengul Atalay, Doç.Dr., Rikkat Civelek, Prof.Dr., Rıza Gürbüz, Prof.Dr., Rukiye Deniz Özhan, Öğr.Gör., Rüknettin Oskay, Prof.Dr., Ş.Halil Turan, Prof.Dr., Ş.Seçil Erdem Fırat, Arş. Gör., Sadettin Kirazcı, Prof.Dr., Sakine Batun, Yrd.Doç.Dr., Salih Özçubukçu, Yrd.Doç.Dr., Salih Saner, Prof.Dr., Samet Bağce, Prof.Dr., Şebnem Düzgün, Prof.Dr., Seçil Savaşaneril, Doç.Dr., Seçil Karal Akgün, Prof.Dr., Seda Zabunoğlu, Öğr.Gör., Sedef Algı, Öğr.Gör., Sedef Meral, Doç.Dr., Sedef Suner, Arş.Gör., Selahattin Özdemir, Prof.Dr., Selçuk Bayın, Prof.Dr., Selçuk Dursun, Yrd.Doç.Dr., Selim Özgen, Arş. Gör., Selin Güven, Arş.Gör., Selma Aydın Bayram, Arş.Gör., Semal Yemenicioğlu, Prof.Dr., Semih Bilgen, Prof.Dr., Semra Kaptanoğlu, Doç.Dr., Semra Pamuk, Yrd.Doç.Dr., Semra Tuncel, Prof.Dr., Şemsi Çoşkun, Arş. Gör., Şengül Yıldız, Arş.Gör., Şenol Yağız, Öğr.Gör., Şenöm Yalçın, Yrd.Doç.Dr., Serap Emil, Yrd.Doç.Dr., Serap Türüt Aşık, Doç.Dr., Serdar Göktepe, Doç.Dr., Serhan Duran, Doç.Dr., Serhat Akın, Prof.Dr., Şerif Onur Bahçecik, Yrd.Doç.Dr., Serkan Günay, Arş. Gör., Serper Tümer, Öğr.Gör., Serpil Şahin, Prof.Dr., Seven Ağır, Yrd.Doç.Dr., Sevgi Kaya Kaşıkçı, Arş. Gör., Sevil Enginsoy Ekinci, Yrd.Doç.Dr., Sevinç Özkan Altıner, Prof.Dr., Şeyda Ertekin, Yrd.Doç.Dr., Şeyda Gündüz, Öğr.Gör., Seyhan Çamlıgüney, Uzman, Seza Danışoğlu, Yrd.Doç.Dr., Sezen Tosun, Okutman, Sibel Bekiroğlu, Arş. Gör., Sibel Güven, Prof.Dr., Sibel Kalaycıoğlu, Prof.Dr., Sibel Kazak Berument, Prof.Dr., Sibel Taş, Arş. Gör., Şimşek Demir, Prof.Dr., Sinan Kayalıgil, Prof.Dr., Şinasi Ellialtıoğlu, Prof.Dr., Sipan Aslan, Arş.Gör., Sonay Caner, Arş. Gör., Soner Yıldırım, Prof.Dr., Suat Ungan, Prof.Dr., Süheyde Çaputçu, Okutman, Süleyman Tuğrul, Prof.Dr., T. Elvan Altan, Prof.Dr., Tahir Onur, Öğr.Gör., Tanju Mehmetoğlu, Prof.Dr., Tarık Dinç, Arş.Gör., Tarık Şengül, Prof.Dr., Tarkan Gürbüz, Öğr.Gör.Dr., Tayfur Öztürk, Prof.Dr., Teoman Pamukçu, Prof.Dr., Teoman Tinçer, Prof.Dr., Tevfik Güyagüler, Prof.Dr., Tijen Atasoy, Öğr.Gör., Timo Lajunen, Doç.Dr., Tolga Can, Doç.Dr., Tolga Çiloğlu, Prof.Dr., Tolga Esat Özkurt, Doç.Dr., Tolgahan Akdan, Arş.Gör., Tuba Ünlü Bilgiç, Yrd.Doç.Dr., Tuba Zehir, Öğr.Gör., Tuğba Altan, Arş. Gör., Tuğba Tokel, Yrd.Doç.Dr., Tuğrul Atasoy, Öğr.Gör., Tuğrul Kanık, Öğr.Gör., Tülin Gençöz, Prof.Dr., Tuncay Birand, Prof.Dr., Turgut Önder, Prof.Dr., Türker Gürkan, Prof.Dr., Türker Mirata, Prof.Dr., Ufuk Serin, Doç.Dr., Uğur Alkan, Arş. Gör., Uğur Halıcı, Prof.Dr., Uğur Soytaş, Prof.Dr., Uluç Saranlı, Doç.Dr., Umur Erdinç, Arş.Gör., Ünal Erkan Mumcuoğlu, Prof.Dr., Vasıf Hasırcı, Prof.Dr., Volkan Şahin, Yrd.Doç.Dr., Y. Önder Yüksel, Prof.Dr., Yakup Darama, Doç.Dr., Yakup Kepenek, Prof.Dr., Yalçın Göğüş, Prof.Dr., Yalçın Tanık, Prof.Dr., Yaprak Güleç Öğütcü, Öğr.Gör., Yaşar Kondakçı, Doç.Dr., Yasemin Akis, Arş.Gör., Yasemin Ener, Okutman, Yasemin Serin, Prof.Dr., Yasemin Tezgiden Cakcak, Öğr.Gör.Dr., Yasemin Yardımcı, Prof.Dr., Yasin Ceylan, Prof.Dr., Yavuz Yaman, Prof.Dr., Yavuz A. Topkaya, Prof.Dr., Yekta Bakırlıoğlu, Arş. Gör., Yelda Erçandırlı, Arş. Gör., Yeşim Soyer, Yrd.Doç.Dr., Yeşim Aydın Son, Doç.Dr., Yeşim Çapa Aydın, Yrd.Doç.Dr., Yıldıray Ozan, Prof.Dr., Yıldırım Yavuz, Prof.Dr., Yıldız Ecevit, Prof.Dr., Yılmaz Üstüner, Doç.Dr., Yonca Özdemir, Yrd.Doç.Dr., Z. Pelin Bayındır, Doç.Dr., Z.Müge Akkar, Doç.Dr., Zafer Nurlu, Prof.Dr., Zahide Yıldırım, Prof.Dr., Zahit Uysal, Prof.Dr., Zana Çıtak, Doç.Dr., Zehra Kasnakoğlu, Prof.Dr., Zeki Kamil Ülkenli, Öğr.Gör., Zerrin Torun, Yrd.Doç.Dr., Zeynep Akgünay, Okutman, Zeynep Hatipoğlu Sümer, Doç.Dr., Zeynep Kalaylıoğlu, Doç.Dr., Zeynep Ceren Eren, Arş.Gör., Zülfü Aşık, Prof.Dr., Zülküf Aydın, Prof.Dr.

EVRİMİN ÖĞRETİMİ DEMOKRASİ İÇİN ŞART

07/10/2007-radikal

Avrupa Konseyi Parlamenterler Meclisi'nin 'Eğitimde Yaratılışçılığın Tehlikeleri' başlıklı 1580 sayılı kararı şöyle:

1. Bu raporun amacı bir inancı sorgulamak veya onunla savaşmak değildir -inanç özgürlüğü hakkı bunun yapılmasına izin vermez. Amaç, bir inancı bilim gibi göstermeye çalışan bazı eğilimlere karşı uyarıda bulunmaktır. İnanç ile bilimi birbirinden ayırmak gerekir. Bu, bir antagonizm meselesi değildir. Bilim ve inanç bir arada var olabilmelidir. Bu, inanç ve bilimi karşı karşıya getirme meselesi de değildir, ancak inancın bilime karşı gelmesini önlemek gerekir.

2. Bazı insanlara göre yaratılış, bir dini inanç konusu olarak, hayata bir anlam verir. Ancak Parlamenterler Meclisi, yaratılışçı fikirlerin eğitim sistemlerimiz içinde yayılmasının olası zararlı etkileri ve demokrasimiz açısından sonuçları nedeniyle endişe duymaktadır. Eğer dikkatli olmazsak yaratılışçılık, Avrupa Konseyi'nin ana kaygılarından biri olan insan hakları açısından tehdit halini alabilir.

3. Türlerin doğal seleksiyon yoluyla evrimleşmesinin inkârından doğan yaratılışçılık, uzun süre boyunca neredeyse sadece Amerikalılara özgü bir fenomendi. Bugünse yaratılışçı fikirler Avrupa'ya sızmaya başladı ve yayılışları Avrupa Konseyi üyesi birçok ülkeyi olumsuz etkiler hale geldi.

4. Çoğu Hıristiyan veya Müslüman olan günümüz yaratılışçılarının birinci hedefi, eğitim. yaratılışçılar fikirlerinin okulların bilim müfredatına eklenmesini sağlamaya kararlılar. Ancak yaratılışçılık bir bilimsel disiplin olduğu iddiasında bulunamaz.

5. yaratılışçılar bazı bilgilerin bilimsel karakterini sorguluyor ve evrim teorisinin de diğerleri gibi, bir yorumdan öteye gitmediğini iddia ediyorlar. Bilim adamlarını, evrim teorisini bilimsel açıdan geçerli kılmaya yetecek kadar kanıt gösterememekle suçluyorlar. Buna karşın kendi iddialarının bilimselliğini savunuyorlar. Bunların hiçbiri objektif analize dayanabilir görüşler değildir.

6. Doğa, evrim, başlangıcımız ve evrendeki yerimize dair yerleşik bilgilere meydan okur nitelikteki düşünce modlarının büyümesine tanıklık etmekteyiz.

7. Çocuklarımızın kafasında kanaat, inanç ve ideallerle ilgili olan şeyler ile bilimle ilgili olan şeyler arasında ciddi bir karışıklık yaratılmasına dair gerçek bir risk bulunmaktadır. 'Her şey eşittir' tutumu ne kadar çekici ve hoşgörülü de görünse tehlikelidir.

8. yaratılışçılığın kendi içinde çelişen birçok yönü vardır. yaratılışçılığın en son ve en rafine versiyonu olan 'akıllı tasarım' fikri, bir dereceye kadar evrimi reddetmez. Ancak daha incelikli bir yolla akıllı tasarım, kendi yaklaşımını bilimsel gibi sunmaya çalışmaktadır ki tehlike burada yatmaktadır.

9. Meclis, bilimin temel önem taşıdığında her zaman ısrar etmiştir. Yaşam ve çalışma koşullarında kayda değer gelişmeleri mümkün kılmış olan bilim ekonomik, teknolojik ve sosyal gelişmede de oldukça önemli bir unsurdur. Evrim teorisinin ilahi vahiylerle hiçbir ilgisi yoktur, bu teori gerçeklere dayanarak inşa edilmiştir.

10. yaratılışçılık katı bilimsel kurallara dayandığını iddia eder. Oysa gerçekte yaratılışçılar üç farklı yöntem kullanır: tümüyle dogmatik savlar; bilimsel alıntıların çarpıtılarak kullanılması,

bunların bazen göz alıcı fotoğraflarla sunulması; ve çoğunluğu bu konularda uzman olmayan ancak az çok tanınan bilim adamlarının desteği. yaratılışçılar bu yollarla uzman olmayanların ilgisini çekmeye çalışırlar ve bu kişilerin zihinlerine şüphe ve karmaşa tohumları ekerler.

11. Evrim, sadece insanların ve halkların evrimi gibi basite indirgenebilecek bir konu değildir. Evrim teorisinin yadsınması, toplumlarımızın gelişimi açısından ciddi sonuçlar doğurabilir. Tıbbi araştırmalarda AIDS gibi bulaşıcı hastalıklarla etkin şekilde mücadele etmek amacıyla sağlanan ilerlemeler, evrimin her ilkesi reddedildiği takdirde, imkânsız olacaktır. Evrim mekanizmaları anlaşılmazsa, biyoçeşitlilikteki belirgin azalmanın ve iklim değişikliğinin getirdiği risklerin de tam olarak bilincine varılamaz.

12. Modern dünyamız, önemli bir kısmı bilim ve teknolojideki gelişmelerden oluşan, uzun bir tarihe dayalıdır. Ancak bilimsel yaklaşımın hâlâ çok iyi anlaşılamamış olması, her türlü köktendincilik ve aşırılıkçılığın gelişmesini teşvik edebilir. Bilimin topyekûn reddi, hiç şüphesiz insan hakları ve sivil haklara yönelik en ciddi tehditlerden biridir.

13. Evrim teorisine karşı savaş, çoğunlukla aşırı sağ siyasi hareketlerle yakın bir ittifak içinde bulunan aşırı dinci hareketlerden kaynaklanmaktadır. yaratılışçı hareketlerin gerçek bir siyasi gücü vardır. Birçok olayda ortaya çıktığı üzere esasen yaratılışçılık savunucularından bazıları, demokrasinin yerine teokrasi getirmek istemektedir.

14. Ana tektanrılı dinlerin tüm lider temsilcileri çok daha ılımlı bir tutum benimsemiştir. Örneğin Papa Benediktus XVI, öncülü Jean-Paul II'nin yaptığı gibi, bugün bilimlerin insanlığın evrimindeki rolünü övmekte ve evrim teorisinin 'sadece bir varsayım olmakla kalmadığını' kabul etmektedir.

15. Bu nedenle toplumlarımız ve demokrasilerimizin geleceği açısından, evrimle ilgili tüm olayların bir temel bilimsel teori olarak öğretilmesi şarttır. Bu nedenle, diğer tüm teoriler gibi bilimsel araştırmalara karşı ayakta durabildiği sürece, başta bilimsel olmak üzere tüm eğitim müfredatında merkezi bir konumda yer almalıdır. Dirençli bakterilerin ortaya çıkmasını teşvik eden antibiyotiklerin reçetelerinin yazılmasından, böcek ilaçlarının aşırı kullanımı nedeniyle mutasyona uğrayan böcekler üzerinde bu ilaçların etkisini yitirmesine varıncaya kadar, evrim her yerde mevcuttur.

16. Avrupa Konseyi kültür ve din üzerinde eğitim verilmesinin önemini vurgulamıştır. İfade ve kişisel inanç özgürlükleri adına, yaratılışfikirleri de diğer her türlü teolojik pozisyon gibi kültürel ve dini eğitime bir katkı olarak sunulabilirler, ancak bilimsel saygınlık talep edemezler.

17. Bilim, entelektüel çabada yerini başka bir şeyin dolduramayacağı eğitim sağlar. Bir şeyin 'neden öyle olduğunu' açıklamaya değil, ne şekilde çalıştığını anlamaya çalışır.

18. yaratılışçıların giderek artan etkisi araştırıldığında, yaratılışçılık ile evrim arasındaki münakaşanın entelektüel tartışma sınırlarının çok ötesine gittiği görülmüştür. Eğer dikkatli olmazsak Avrupa Konseyi'nin özünü oluşturan değerler, yaratılışçı köktendincilerin doğrudan tehdidine maruz kalacaktır. Çok geç olmadan tepki göstermek, Konsey parlamenterlerinin görevlerinin bir parçasıdır.

19. Parlamento Meclisi bu nedenle üye ülkeleri, özellikle eğitim makamlarını aşağıdakileri yapmaya çağırmaktadır:
19.1. Bilimsel bilgileri savunmak ve teşvik etmek; 19.2. objektif bilimsel bilgilerin yanı sıra bilimin temelleri, tarihi, epistemolojisi ve yöntemlerinin de öğretilmesini güçlendirmek; 19.3. bilimi daha anlaşılır, daha çekici ve günümüz dünyasının gerçeklerine daha yakın kılmak; 19.4. yaratılışçılığın evrim teorisiyle eşit seviyede bir bilimsel disiplin gibi öğretilmesine karşı çıkmak ve genel olarak yaratılışçı fikirlerin din haricinde herhangi bir disiplinin parçasıymış gibi sunulmasına direnç göstermek; 19.5. evrimin okul müfredatlarında temel bir bilimsel teori olarak öğretilmesini teşvik etmek.

20. Meclis, Haziran 2006'da Avcrupa Konseyi'nin 27 Bilim Akademisi'nin evrimin öğretilmesine dair bir deklarasyonu imzalamasından memnuniyet duyar ve diğer akademileri de bu deklarasyonu imzalamaya çağırır.

AKP'li Tekelioğlu: Bu Konsey'in işi değil

Avrupa Konseyi Parlamenterler Meclisi'nde (AKPM) önergeler 10 parlamenterin imzası ile verilebiliyor. Başkanlık Divanı'nın uygun bulması durumunda önerge ilgili komisyona havale ediliyor. yaratılışçılık teorisiyle ilgili bu önerge Kültür Bilim ve Eğitim Komisyonu'nda ele alındı. Önce bir raportör tayin edildi. Raportör süresi içinde raporunu hazırlamadığı için ikinci bir raportör görevlendirildi. Komisyonda önerge birkaç kez görüşüldü ve kabul edildi. Haziran ayında Genel Kurul'a geldi. Genel Kurul, raporu Komisyon'a geri gönderdi. Ancak Komisyon'da rapor bir kez daha kabul edildi.

Geçen yasama döneminde Türk milletvekilleri TBMM'deki cumhurbaşkanı seçimi ve Anayasa değişikliği çalışmaları nedeniyle Komisyon toplantılarına katılamadı. 4 Ekim'de yapılan Genel Kurul'a Türk milletvekilleri katıldı ancak konuyla ilgili konuşma yapmadı. AKPM üyesi AKP İzmir Milletvekili Mehmet Sayım Tekelioğlu, Genel Kurul'dan önce bir komisyon toplantısı yapıldığını ancak Cumhurbaşkanı Abdullah Gül'ün Strasbourg'da oluşu nedeniyle bu toplantıya katılamadıklarını söyledi. Tekelioğlu, "Genel Kurul'daki görüşmelerine katıldım ve böyle bir karar çıktı" dedi. Cumhurbaşkanı Gül'ün programı ile çakışır gerekçesiyle Genel Kurul'da konuşmak için de söz talep etmediklerini belirten Tekelioğlu, oylamada bulunmadığını söyledi. Tekelioğlu şöyle konuştu:

"Oylamaya katılsaydım da ret verecektim. Bana göre bu Avrupa Konseyi'nin konusu değil.Çünkü Avrupa Konseyi daha çok insan hakları, demokrasi gibi konularla ilgilenir. Ben başından beri bu konunun bir rapor haline getirilmesine de itiraz ettim. Avrupa Konseyi'nde zaten Hıristiyan Demokratlar şiddetle muhalefet ettiler. İnsanların inançları ile problemli bir rapor. Yaratıcılık, kimisi buna inanıyor. İnandıkları için bunu bir tehlike olarak sunmak inancıma göre doğru değil. Ama asıl, böyle bir konunun Avrupa Konseyi'nin işi olmadığı gerekçesiyle karşı çıkıyorum."

EVRİM TEORİSİ VE ÜNİVERSİTEBİYOLOJİ ÖĞRETİM ÜYELERİ ADNAN OKTAR VE YARATILIŞÇILIĞI DEĞERLENDİRİYOR

Murat Gülsaçan-İstanbul - BİA Haber Merkezi22 Haziran 2009, Pazartesi

Gülsaçan 20 üniversiteden akademisyenlerle konuştu. Yazı dizisinin bugünkü kısmında öğretim üyeleri Adnan Oktar ve yaymaya çalıştığı yaratılıçılık konusundaki görüşlerini açıklıyor.

Bu yıl, Charles Darwin'in 200. yaşgünü tüm dünyada Evrim Kuramı etrafında örülmüş etkinliklerle kutlanıyor. **Murat Gülsaçan,** 20 üniversitenin biyoloji bölümü öğretim üyeleriyle konuştu. Yazı dizisinin ilki "Akademi İçin Darwin Hassas Bir Konu" başlıklıydı. İkinci yazıda Bilim Teknik'in Darwin kapağına sansür tartışması üzerine görüşler; üçüncüsüyse öğretim üyelerinin biyoloji müfredatı ve Yaratılışçılığın müfredata girmesi üzerine görüşleri.. Yazı dizisinin dördüncü bölümünü aktarıyoruz.

Türkiye medyasının evrim kuramıyla ilişkili haberlerinde en çok atıfta bulunduğu isimlerden biri olan Adnan Oktar, muhafazakar basının evrim kuramı deyince görüşüne başvurduğu ilk isim. AKP iktidarıyla birlikte etkinliği büyük ölçüde artan Oktar, kitap ve sergileriyle pek çok okul ve üniversiteye girmeyi başardı.

Türkiye ve yurtdışında pek çok üniversiteye bedelsiz gönderdiği Yaratılış Atlası'yla adı yaygınlaşan Oktar'ın kitaplarının bazı Avrupa ülkelerinde okullara girmesi yasak. Avrupa Komisyonu Parlamenterler Meclisi'nin hazırladığı "Eğitimde Yaradılışçılığın Tehlikeleri" adlı raporda Oktar'ın faaliyetlerine geniş yer verildi. Richard Dawkins'in web sitesindeki Yaratılış Atlası eleştirisine yapılan yorumların kendisine yönelik hakaret içerdiği ileri süren Oktar, Dawkins'in sitesine Türkiye'den erişimi engelletti.

Öğretim üyelerinin Adnan Oktar ve Yaratılış Atlası konusundaki düşüncelerinin az çok benzerlik gösterdiği söylenebilir. Tümü Yaratılış Atlası'nı bir şekilde görmüş ve fazla ciddiye almamış. Oktar hakkında en çok merak edilense, böylesi pahalı kitapları bastırıp dağıtacak kaynaklara nasıl ulaştığı.

Şöyle sorduk: Adnan Oktar, Yaratılış Atlası adlı bir kitap bastırıp Türkiye ve dünyada pek çok üniversiteye gönderdi. Bu, dünyada büyük yankı yaptı. Sizin üniversitenize Yaratılış Atlası geldi mi? Bu konudaki düşünceleriniz nelerdir?

Anadolu Üniversitesi Biyoloji Bölüm Başkanı Prof. Dr. Ali Yavuz Kılıç

Dikkate alınacak şeyler değil, bana göre. Halkın öğrenmesi için bilimin ne olduğunu öğrenmesi gerekir yani bilim toplumuna dönüşmesi gerekir. Bizim burada yapmamız gereken bence bu, bilim toplumunu yaratmak.

Cumhuriyet Üniversitesi Biyoloji Bölüm Başkanı Prof. Dr. Hasan Hüseyin Başıbüyük

Evet, bana iki kez geldi o atlastan değişik zamanlarda. Ben evrim konusunda yazan biriyim. Evrim dersi veririm bölümde. Dolayısıyla da durumu izliyorum, haberdarım. Harun Yahya her halde kendi başına yapmıyor. Uluslararası bir lobi tarafından destekleniyor, kullandıkları literatürlerde öyle tahmin ediyorum ki Amerikan kaynaklı. Diğer İslam ülkelerine de pazarlıyorlar bu literatürü.

Bilkent Üniversitesi Moleküler Biyoloji ve Genetik Bölümü Öğretim Üyesi Doç. Dr. Can Akçalı

Ben Atlası görmedim, yollanmasını da istemiyorum. Bakmadığım için de bir fikir söyleyemeyeceğim.

Çukurova Üniversitesi Biyoloji Bölüm Başkanı Prof. Dr. Mustafa Canlı

Tamamen sansasyonel, reklam amaçlı, resimler orijinal ama alttaki yazılar gerçeğe uymayan, manipüle edilmiş yazılar. Amacının ne olduğunu da tam bilemiyoruz yani üniversitedeki bir hocayı buna inandıracağı mı zannetmişler bunu göndererek?

Gazi Üniversitesi Biyoloji Bölümü Öğretim Üyesi Prof. Dr. Eşref Yüksel

Adnan Oktar'ı hiç okumuyorum.

Hacettepe Üniversitesi Biyoloji Bölümü Öğretim Üyesi Doç. Dr. Ergi Deniz Özsoy

O atlasın içinde bilim insanlarının ya da bilim eğitimi alan insanların ciddiye alacağı hiçbir şey yok. Daha önce başka yerlerde yayınlanmış fosillerden özenle çekilmiş fotoğraflar var içindeki metinler son derece gülünç, her hangi bir bilimsel bilgi aktarmıyorlar. Böyle pahalı bir malzemenin dünyanın her tarafına dağıtılıyor olması bu kurumun, kişilerin finans kaynakları hakkında insanın aklına, kuşku getiriyor. Bilim insanlarının bunlara itibar etmemesi gerekir, ikincisi bilimin ve inancın bu şekilde kötüye kullanılmasının aslında karşısında akademiklerin, eğitim bilimcilerin, hukukçuların ciddi anlamda ve sorumlu devlet adamlarının mücadele etmesi gerekir. Bu tür kitapların okul önlerinde bedava dağıtılmasıyla, öğrencilere okul önlerinde uyuşturucu satılması arasında nitelik olarak çok büyük bir fark bulunmadığını düşünüyorum.

Karadeniz Teknik Üniversitesi Biyoloji Bölüm Başkanı Prof. Dr. Osman Beldüz

Geldi, duruyor kütüphanemizde, güzel resimleri var, çocuklar bakıyor lazım olduğu zaman. Okumaya, fazla karıştırmaya da fırsatımız olmadı. Yani nedir o da kendi açısından, yaratılış açısından bakıyor olaya. Bilimsel bir dergi de yayınlanan bir şey için bir bilim kurulundan ya da editörlerden filan geçmesini bekleriz. Yani onlar daha güvenilir kaynaklardır ama bu kendi fikirlerini, kendi bulduğu delillere dayandırarak yayınlamış ama bir bilim komisyonu var mı, incelenmiş mi bilemiyorum. Yani ne kadar oradaki deliller gerçekçidir onları bilmiyorum.

Marmara Üniversitesi Biyoloji Bölüm Başkanı Prof. Dr. Meral Ünal

Kimya ve biyoloji bölümünde bazı arkadaşlarımıza gelmiş ama tesadüfi her halde. Bir cildini gördüm ben, çok iyi kağıda basılmış , bir şey yaptıklarını sanmıyorum attılar bir kenara duruyor yani.

Mersin Üniversitesi Biyoloji Bölüm Başkanı Prof. Dr. Serpil Ünyayar

Bu kitapları biz zaten bilimsel bulmuyoruz. Tamamen başka kaygılarla yapılan şeyler. Çok büyük bir parasal destek alıyorlar keşke bizdeki bilim insanları, evrim çalışanlar bu kadar destek alıp da ulaşabilseler herkese.

ODTÜ Biyoloji Bölümü Öğretim Üyesi Prof. Dr. Aykut Kence

Adnan Oktar yaratılış atlasını herkese gönderdi fakat burada söz konusu olan hangi kaynakla gönderdiği, bunu soruşturmamız lazım. Çünkü o kitapları kimse okumuyor, hiçbir hoca okumuyor. Bizim bölüme 20-22 tane kitap gönderdi, bu kitaplar olduğu gibi geri iade edildi. Bana hiç göndermediler ben de onur duydum göndermedikleri için. Adnan Oktar'ın ne paleontoloji'de ne de biyoloji'de bu konularda söz söylemesine izin veren ne bir diploması ne de bir yetkinliği vardır. İçindeki desteksiz savları güzel resimlerle donatıp her tarafa dağıtmak bana en azından son derece gülünç geliyor.

ÖJENİ, DARWİN VE HİTLER

Haziran 4, 2020- https://sirazduvari.com/ojeni-darwin-ve-hitler/

Hitler ideolojisinin Darwin'in bulgu ve görüşlerinden ilham aldığını ve bir sosyal darwinizm uygulamasına giriştiğini düşünmemiz için sebepler var. Öjeni bu düşünceye dayandırılsa da yazı Hitler'e felsefi bir altyapı veren Darwin'e bir eleştiri olarak algılanmamalı.

Darwin'in yazdığı kitapların insanlığın bilimsel gelişimine büyük katkılar yaptığını hatta bugünkü yazılan kitapların bile bu bulguların çok da ötesine geçemediği söylenir. Yine de bu bulguların Hitler'e ve diğer öjeni savunucularına ilham vermiş olabileceğini düşünmekte bir sakınca yok. Öjeni kastedilmemiş olsa bile. Klasik bıçak örneğini hatırlayalım. Bıçak onu kullananın yaptıklarından sorumlu değildir. Ekmek de kesilebilir, insan da.

Konu hassas olduğundan sosyal darwinizm içerikli aşağıda yazılanların tamamını okumadan eleştirmeyiniz ve bir cevap yazacaksanız aynı hassasiyete uygun davranınız. İnternet sitelerindeki içeriğin herkese açık olduğunu unutmayalım.

Sosyal darwinizm Darwin öncesine de dayanır ve sadece faşizmin kendini meşrulaştırma aracı olarak görülmemiştir. Başka ideolojiler de Darwin'in bulgularını dayanak yapmışlardır. Birçok devlet de ırklarını sözde iyileştirme çabalarına girmiştir. Kanada, İskandinav ülkeleri ve Almanya gibi ülkeler zeka özürlüleri istekleri dışında kısırlaştırmışlardır. Almanya olayı çok daha farklı bir boyuta taşıyacaktır. Özgürlükler ülkesi ABD bile (Otuz eyalet) bu işlere girmiştir. Burada daha çok üstünde durulan ideolojiler değil bulguların kendisidir. Öjeni bu bulguların bir sonucu olamaz bunun anlaşılması uzun sürmüştür. İnsanlık karanlık bir dönem yaşamıştır.

Darwin'in kuzeni Galton, doğru bir seçilimle insanoğlunun daha ileri düzeyde geliştirilebileceğini ve bunun yapılması gerektiğini ileri süren ilk kişiydi. Galton "öjenik'' (eugenics) terimini ortaya attığında, önce aşırı sağdan aşırı sola kadar pek çok kişi öjeniğin insan türünü daha mükemmele doğru yükseltecek bir yol olduğunu düşünerek bu ideali hemen benimsedi. Oldukça hazin ve bir o kadar da ironik biçimde, başlangıçtaki bu yüksek amaç insanoğlunun gördüğü en iğrenç suçların bir kısmını doğurmuştur. Bu görüş, tipolojik olarak yorumlandığında ırkçılığa dönüşmüş ve nihai olarak Hitler'in saçtığı dehşete yol açmıştır.

Biyoloji Budur / Ernst Mayr

Darwin doğal seçilim ilkesini ortaya atarak uyum sağlayan canlıların doğada yaşamaya devam ettiğini uyum sağlayamayanların ise çiftleşip genlerini aktaramama ya da düşmanları tarafından yok edilme gibi sebeplerle günümüze gelemediğini söyledi. İnsanın Türeyişi isimli büyük kitabında kimlerin ayakta kalacağına dair pasajlar vardır. Birlikte avlanan hayvanlar arasında arada bir bağ oluşur. İşbirliği geliştirebilen topluluklar organize olur ve bencil ve geçimsiz kimseler birleşemez ve birleşebilen toplumlar diğerlerini yok eder. O da daha organize bir boy tarafından alt edilir. Böylece toplumsal ve ahlaki açıdann en organize gruplar ayakta kalarak bütün dünyaya yayılır.

Hangi toplumlar ayakta kalır?

Yabanıl insanların vücutça ve kafaca zayıf olanları eleniverir; ve sağ kalanlar, çoğunlukla, gerçekten sağlıklı kimselerdir. Öte yandan biz uygar insanlar, elenme sürecini engellemek için elimizden geleni yaparız; geri zekâlılar, sakatlar ve hastalar için bakımevleri kurarız; yoksulları koruma yasaları çıkarırız; tıp uzmanlarımız, her hastayı yaşatmak için en son ana dek bütün ustalıklarını gösterir. Vücutça zayıf oldukları için eskiden çiçek hastalığından ölebilecek olan binlerce kişinin aşılanarak sağ kaldıklarına inanmak için gerekçe vardır. Böylece uygarlaşmış toplumların zayıf bireyleri kendi soylarını sürdürmektedir.

Evcil hayvan yetiştiriciliği yapmış hiç kimse, bunun insan ırkına büyük zararı dokunması gerektiğinden kuşkulanmaz. Bakımsızlığın ya da yanlış bakımın, evcil bir ırkın yozlaşmasına pek çabuk yol açması şaşırtıcıdır; oysa insanın kendi durumu ayrı tutulursa, hiç kimse en kötü hayvanlarını damızlıkta kullanacak kadar bilgisiz değildir.
Burada Darwin'in bir tehlikeye işaret ettiğini söyleyebiliriz. Eski toplumlar için daha önemli olan bazı şeyler günümüzde bu kadar önemli değildir. Spartalılar gibi düşünmemiz gerekmiyor modern bilim sayesinde. Bunun yanında bir bireyim değeri elbette fiziki ölçütlere göre belirlenemez. Aksine bazı otizm biçimine sahip bilimcilerin insanlığa büyük katkıları olduğunu biliyoruz. Biraz hassas bir konu olduğu için şu ek açıklamayı yapma gereği duyuyorum. Elbette hiçbir fert feda edilemez. Bir insanın diğerinden daha fazla yaşamaya hakkının olduğunu da kimse iddia edemez. Zaten Darwin de böyle bir şey dememektedir.

Doğal seçilimin toplumsal boyutu

Ahlaksal niteliklere gelince, en kötü eğilimlerin elenmesi, en uygar uluslarda bile hep yürürlüktedir. Suçlular idam edilir, ya da uzun süre hapsedilir, böylece kötü niteliklerini kolayca iletemezler. Karasevdalılar ve deliler kapatılırlar ya da kendilerini öldürürler. Zorba ve kavgacı insanların çoğu zaman kanlı bir sonları olur.

Son iki paragrafta belirtilen çeşitli engeller ve belki daha bilinmeyen başkaları, toplumun tasasız, bozuk ve başka bakımlardan aşağı üyelerinin iyi insanlardan daha hızlı çoğalmasını önlemezse, dünya tarihinde pek sık görüldüğü gibi, ulus geriler. İlerlemenin değişmez bir yasa olmadığını unutmamalıyız. Uygar bir ulusun, başka bir ulusa göre neden daha çok yükseldiğini, neden daha güçlü olup daha çok yayıldığını; ya da aynı ulusun neden bir süre öbür ulustan daha çabuk ilerlediğini söylemek güçtür. Ama, bunun, nüfusta, zihinsel ve ahlaksal yetileri yüksek insan sayısında olduğu gibi onların yetkinlik düzeyinde de bir yükselmeye bağlı olduğunu söyleyebiliriz.
Burada insanın doğuştan masum olduğu kabulünü tekrar hatırlamalıyız. Hapse girmenin birçok nedeni olabilir ve insanın başına iş gelebilir. Yine de saldırganlık eğilimi olanların bir

şekilde yasaya toslayarak elendiğinden bahsediyor Darwin. Öjeni bir yana, yapay bir evrimleşme fikrini bile savunmuyor. Sosyal Darwinizm yerine sosyal Spencerizm demek daha doğru.

Bu alıntılardan çıkarılacak anlamı düşünmek gerekir. Hitler de sosyal darwinizm düşüncesini savunanlar da elbette aptal değildi. Hitler gibi sosyopatların bazı bilimsel bulguları kendi çıkarları uğruna siyaseten kullanması bulguları ortaya koyanın suçu değildir. Bu veriler insancıl politikalar üretmek amaçlı da kullanılabilir. Darwin bu kişileri ortadan kaldıralım dememiştir. Hele hele söylediklerinden Yahudileri, Slavları ya da diğer ırkların yok edilmesi gerektiği asla çıkarılamaz. Herhalde Darwin'in söylediklerini sosyal darwinizm anlayışına sahip olanlar daha geniş anlamda yorumlamış Hitler ise düşünceyi tamamen kendi siyasi emelleri için bahane olarak kullanmıştır.

"Öjeni, Darwin ve Hitler" ile ilgili 1 görüş

"Radikal bilimcilerin yaydığı inancın aksine, XX. yüzyılın büyük kısmında öjenizm, sağın değil solun gözde davasıydı.28 Öjenizm Theodore Roosevelt, H. G. Wells, Emma Goldman, George Bernard Shaw, Harold Laski, John Maynard Keynes, Sidney ve Beatrice Webb, Margaret Sanger ve Marksist biyologlar J. B. S. Haldane ile Hermann Muller gibi birçok ilerici, liberal ve sosyalist tarafından savunuldu."

(Boş Sayfa: İnsan Doğasının Modern İnkârı /Steven Pinker syf:256)

AKILLI TASARIM VE EVRİM BİR ARADA OLAMAZ

Abd - BİA Haber Merkezi25 Şubat 2006, Cumartesi

Bilime saldıran ve kendi düşüncelerinin doğru kabul edilmesini isteyen bir ideoloji olan akıllı tasarımla evrim teorisi bir arada öğretilemez. Akıllı tasarım, bilimsel eğitime ve inanç özgürlüğüne zarar veriyor.

ABD'de "Akıllı Tasarım"ın eğitim sistemine yerleştirilmesine karşı açtığı davayı kazanan ve kampanya yürüten Sivil Özgürlükler Birliği'nin (ACLU) "Akıllı Tasarım" rehberi...

Akıllı Tasarım nedir?

Akıllı Tasarım (Intelligent Design-ID) sözde bilimsel bir inançlar bütünüdür. Yeryüzündeki yaşamın, bilimsel olarak evrim teorisiyle açıklanamayacak kadar karmaşık olduğunu savunur. Bu karmaşık yapının ancak üstün bir güç tarafından tasarlanmış olabileceği görüşüne dayanır.

ID'nin bilimsel bir teori olduğunu söyleyebilir miyiz?

Hayır. Bilimsel bir teori, sınanabilir ve gözlemlenebilir kanıtlara dayanmak zorundadır. ID, daha sonra bilimsel bir yöntemle irdelenebilecek, kanıtlanabilecek varsayımlarda bulunmaz. Bu sebeple bilimsel terimlerle konuşsa bile, ID bilimsel bir teori olmanın ölçütlerini sağlayamaz.

ID'nin geleneksel yaratılışçılık yaklaşımlarına ve yaratılış bilimine benzer yanları veya bunlardan ayrılan yanları nelerdir?

ID; yaratılışçılığın en son örneğidir. Geleneksel yaratılış yaklaşımlarından farklı olarak ID, görünüşte İncil'in düz bir okumasına dayanmaz. Farklı görüşlerdeki yaratılışçıların hepsinden

destek görebilmek için dünyanın yaşı gibi çetrefilli tartışmalara girmez. ID'nin geleneksel yaratılışçılık yaklaşımlarına benzer yanı, biyolojik dünyadaki tasarımın varlığına dair bilimsel kanıtlara sahip olduğunu iddia etmesidir. Onlardan farklı olarak bu tasarımcının kesinlikle Tanrı olduğunu söylemekten kaçınır. Bu görüşü savunanlardan bazıları, tasarımcının uzaydan bir yaratık ve ya gelecekten gelen bir zaman gezgini olabileceğini öne sürseler bile bunlar pek de ciddiye alınabilecek iddialar değildir. Bu bilimsel olarak dayanaksız evrim eleştirileri üzerine kurulu ID, geleneksel yaratılışçı yaklaşımların aslında bir alt kümesidir.

Biyolojik evrim nedir?
Biyolojik evrim, yeryüzünde yaşamın zaman içinde nasıl değiştiğini açıklayan bilimsel bir teoridir. Türlerin evrim geçirdiği inancı Darwin'den önce de vardı. Bu ilk olarak, artık var olmayan hayvanların fosillerinin bulunmasıyla tetiklendi. Evrim, Darwin'in zamanından beri bir çok önemli gelişmeye uğradı. Bunların en önemlisi de genetik biliminin bu teoriye eklemlenmesidir.

Neden iki teori bir arada öğretilemez?
Bu, astroloji ve astronominin,simyanın ve kimyanın aynı derste öğretilmesi gibi olur. Bilimde "her iki taraf da" yoktur. Evrim, dünyada zaman içinde hayatın nasıl değiştiğinin bilimsel açıklamasıdır. Böyleyken ID bilime saldıran ve kendi düşüncelerinin doğru kabul edilmesini isteyen bir ideolojidir. Evrim ve ID farklı yöntemler öngören, farklı standartlarda değerlendirilmesi gereken farklı başlıklardır.

ID bilimsel eğitime hangi açılardan zarar verir?
ID'yi evrime sözde alternatif olarak öğretmek, öğrencilere, bilimsel bir duruş olan evrim teorisinin ve bilimsel çalışma yönteminin aksine, çarpıtılmış bilgi vermek olur. Ayrıca, bu durum onları akademi öncesi bilimsel eğitime(liseye) eksik ve belirgin bir dezavantajla hazırlamış olur. SARS ve AIDS gibi hastalıklar üzerine çalışan bütün bilim insanları, bakterilerin antibiyotiklerle nasıl daha dirençli hale gelebileceğinin izini sürenler çalışmalarını tamamen evrim üzerine oluşturmuş ve üzerine çalıştıkları bu durumu kavramışlardır. Eminiz ki, ID bileşenleri dahi, SARS ve AIDS'in akıllı tasarım üzerine kurulduğunu ve böyle açıklanabileceğini iddia edenlerin yerine az önce bahsettiğimiz bilim insanlarının çalışmaları üzerine kurulmayı tercih etmek durumundadır.

ID inanç özgürlüğüne nasıl zarar veriyor??
ID kendi dini düşüncelerini, bu düşünceler bilimsellermiş gibi, bilimsel eğitimin içine sokmak istemektedir. Hükümetleri kendi tartışmalı düşüncelerine prestijli "bilimsel" etiketini vermesi için kullanmaya çalışarak öğrencileri ve velilerini yanlış yönlendirmektedirler. Tek bir dini görüş açısını diğerlerinden üstün tutmaya çalışarak ve dini bilimle çatışan bir noktaya oturtarak bütün Amerikalıların inanç özgürlüğünü tehlikeye atmaktadırlar. İlahiyatçı John F. Haught "benim çocuklarımdan biri ID'nin evrime alternatif olduğunu anlatan bir öğretmenin biyoloji dersine katılırsa, kendimi entelektüel ve dini olarak saldırıya uğramış kabul ederim." diyor.

Evrimin "sadece bir teori" olduğu iddiası neden hatalıdır?

Evrim teorisini sadece teorilerden bir teori olarak düşünmek yanıltıcıdır. Bu teorinin günlük dildeki anlamıyla ("fikir", "görüş") bilimsel anlamdaki teori kelimesini (test edilebilir, kanıtlanabilir, bir açıklamaya dayanan, doğal olayları bu kriterler bazında diğer teorilerden daha iyi öngören) birbirine karıştırmaktır. Evrim teorisi modern bilimdeki en güçlü teorilerden bir tanesidir. Yüz binlerce bağımsız gözlem ve araştırmayla sınanmış ve biyoloji biliminin paleontolojiden moleküler genetiğe kadar her alanında doğal olayları öngörmekte başarılı olmuştur. Son 150 yılda evrim teorisini çürütebilecek hiçbir ikna edici kanıt ileri sürülmemiştir.

Bilimsel bir teori olarak evrim, bir Tanrı'nın ya da akıllı bir tasarımcının varlığını inkar ediyor mu?
Hayır. Tanrı'nın varlığı bilimin alanının dışında kalan bir sorudur ve evrim teorisinin bu konuda bir sözü, bir iddiası yoktur. Darwin'in kendisi dahi hayatı boyunca, üstün bir tasarımcının varlığı üzerine açıkça kafa yormuştur ancak bu soruları bilimsel çalışmalarından ayrı tutmuştur. Evrimi kabul etmek ile Tanrı'ya inanmak birbirini dışlamaz. Birçok önde gelen bilimcinin; genetikçinin, biyoloğun kendi dini inançları vardır.

Evrim hakkında bilim insanları arasında fikir ayrılıkları var mı?
Herhangi bir teorinin farklı yönleri hakkında bilimde birçok tartışma yer alır, sürekli olarak, yeni ve sarsıcı bulgular edinildikçe bilimsel teoriler de gözden geçirilir. Bilimin tüm diğer alanlarında olduğu gibi evrim konusunda da bilgimiz bitmiş, tamamlanmış değildir. Evrim kuramı içinde birçok tartışma yapılmaktadır. Örneğin hayvanların hangi yönleri doğal seleksiyona karşıt olarak cinsel seleksiyona uğramaktadır? Evrimsel değişimin ne kadarı farklı çevrelere uyum sağlama amacıyla, ne kadarı rassal genetik değişime bağlı olarak gerçekleşmektedir? Doğal seleksiyon sadece tekil organizma seviyesinde mi yoksa gruplar hatta türler seviyesinde mi oluşur? Bu liste uzar gider. Fakat bunların hiçbiri evrim kuramının bilimsel duruşunu göz ardı etmez. Aslında her biri evrimin nasıl işlediği konusundaki bilgilerimize katkıda bulunur ve teorinin temel taşlarını sağlamlaştırır. (ACLU/SK)

* ABD'deki Sivil Özgürlükler Birliği örgütünün (ACLU) kılavuzunu, **Selin Kaner** bianet için özetleyerek Türkçeleştirdi. ACLU, okullarda fen bilgisi derslerinde Akıllı Tasarım'ın okutulması kararlarına karşı dava açmış ve kazanmıştı.

DARWİN SANSÜRÜ: KARGO KÜLTÜNÜN KÜLTÜ YA DA "ÇAKMA BİLİM"

Mustafa Arslantunalı-İstanbul - BİA Haber Merkezi14 Mart 2009, Cumartesi

Türkiye'deyiz, önermelerin kendisi değil, kimin işine yarayacağı düşünülüyor. Harun Yahya'nın bir teorisyen, Yusuf Halaçoğlu'nun tarihçi olarak görülebilmesinin önkoşulu, hakikatin, doğruluğun değil, onların pratik yararının/zararının dikkate alınması anlayışıdır.

Charles Darwin'in doğumunun 200, Türlerin Kökeni'nin yayımının ise 150. Yılında, bilimle iştigal eden bir kurumun (TÜBİTAK), aylık yayınladığı popüler bilim dergisi (Bilim ve Teknik) Darwin'le ilgili kapak konusunu sansürlüyor.

Nasıl olabiliyor da böyle bir şey oluyor?

Kargo kültü

Güney Pasifik'te daha önceleri Batı dünyasından kimsenin uğramadığı, unutulmuş birtakım adalar, II. Dünya Savaşı sırasında aniden stratejik bir önem kazanır: Önce Japon sonra ABD uçakları, adaları yakıt ikmali için kullanırlar, inip kalkan uçaklar sayesinde adalılar hiç bilmedikleri muazzam yeniliklerle tanışırlar; konserveler, giysiler, bambaşka bir dünyadan gelen yepyeni ve yararlı nesneler... Sonra savaş biter ve kimse gelmez olur.

Paraşütle atılan ya da uçaklarla gelen kargoya tekrar kavuşmak için, adalılar çareyi askerlerin pratiklerini tekrarlamakta bulurlar: Üzerine birtakım işaretler boyadıkları pisti ateşle aydınlatırlar, ahşap bir kulübede (kontrol kulesi) başında kulaklığa benzeyen tahta parçalarıyla biri (uçuş görevlisi) bekler... Bambudan uçaklar ve yerdeki gizemli çizgilerle gerçek uçaklar arasında sihirli bir bağlantı vardır adalıların anlayışına göre. Uçakların tekrar gelmesi için, her şey yapılmış, her önlem titizlikle alınmıştır. Gelen giden olmaz, o ayrı.

Çok farklı bir uygarlıkla, esas olarak modern teknolojiyle karşılaşmanın yarattığı şok sonucu ortaya çıkan benzer kültlere en tipik örnek diye anlatılan bu hikâye, "kargo kültü" teriminin de kaynağıdır: Bir süreci ya da sistemi anlamaksızın, en dışsal, en yüzeysel görünümlerini tekrar ve taklit ederek yeniden üretmeye çalışmak.

"Kargo kültü bilimi"

Nobelli fizikçi, renkli şahsiyet **Richard Feynman**, 1970'lerde **Caltech**'te yaptığı, sonradan kült haline gelen ünlü konuşmasında **Millikan**'ın elektron yükünü hesaplarken ulaştığı hatalı sonuca değinir:

Millikan'dan sonra aynı deneyi yapanların ulaştığı rakamlar, yavaş yavaş yükselmiş ve doğru rakama çok sonraları ulaşabilmiş.

Çünkü Millikan'ın rakamından çok yüksek bir rakama ulaşan her bilimci, koskoca Millikan'la ters düşmemek için rakamlarını 'düzeltmiş', Feynman'a göre bilim adına utanç verici bir tarih yazılmıştır... "İyi bilim" değildir bu.

Peki, bilim denen şeyi niçin bu kadar önemseriz? Niçin bir şeye "bilimsel değil" diye itiraz ederiz? Bilim dininin sadık bekçileri olduğumuz için mi?

Feynman'ın çok basit açıklamasını takip edersek: Aklımıza gelen saçma fikirleri düzgünlerinden ayırmanın bir yolunu buldu bir ara insanlar. Fikirleri belirli kurallara göre deneyip, işlemeyenleri elemek. Sonradan bu yol yordamlar bütünü, örgütlenerek bilim halini aldı. İşliyor mu? İşliyor. Yanılıyor mu? Sık sık.

Ama bu sayede kendini düzeltiyor. Bilimin işlediği, üstelik baş döndürücü bir hızla işlediği, hem gözlerimizin önündeki dünyanın hem de kafalarımızın içindekinin hızlı değişiminden belli.

Feynman, herhangi bir dışsal etmenin –inanç, politika, duygular vb– bilimsel yönteme bulaştırılmaması için uyarır öğrencileri.

Tabii, bilimin yöntemlerinin kötü uygulanışının sözde-bilimlere (yeni deyişle çakma bilimlere) kılıf hazırlayacağını söyler.
Bilim kisvesine bürünmeye çalışan birtakım metafizik inanışları da "kargo kültü bilimi" olarak tanımlar.

Bir kargo kültü olarak yaratılışçılık

Güney Pasifik'teki adalarda yaşayanların epey kalabalık olduğunu düşünün. Üstelik adalılar, inip kalkmış olan ve gelmesi muhtemel kargo uçaklarına karşı düşmanlık besliyor olsunlar ve onlarla savaşmak için bambudan uçaklar, sarmaşıktan silahlar yapmış olsunlar... İşte yaratılışçılık denen şey tastamam budur

Savaş ümitsiz görünüyor, değil mi? Bilimsel çerçevede evet; patetik ve gülünç.

Ama tam da değil: Gerçek yerlilerin tersine, bu hayali adalıların savaşı, zihinlerde cereyan ediyor ve kafa dengi adalılar oldukça onlar savaşa devam edecekler.

Darwin'in kuramı, Kopernik devriminden beri başka hiçbir alanda olmadığı kadar sert bir saldırıydı genel ahlâka ve dini inanışlara

Darwin saldırdığı için değil, kuramın kendisi bir tehdit oluverdi ansızın. Evrim fikrine tiksintiyle bakan, şempanze ve bonobo kuzenlerimize değil, Âdem'le Havva'ya inanmakta ısrar edenler hep oldu; olacaktır da.

İnsanların neye, ne kadar inanacağına bilim karar veremez. Ama evrim kuramına karşı ahlâki refleks, reaksiyonerlikten (şimdilerde rağbet görmeyen ismiyle gericilikten) çıkıp kendini bir bilimsel kurammış gibi sunmaya kalkınca "kargo kültü bilimselliği"nden söz edilebilir artık: Bilimsel yöntemin hiçbir adımını uygulamayan, sadece belagat ve sağduyuya dayanmaya çalışan bir sözde-bilimle karşı karşıyayızdır.

Bilim söz konusu olduğunda sağduyunun ne kadar yanıltıcı olduğunu –çünkü sağduyu dediğimiz şeyin küçük sürüler halinde yaşamaya kendini uyarlamış primat beyinlerimizin özelleşmiş bir melekesinden ibaret olduğunu– bilimsel pratiğe yakın olan hemen herkes bilir.

İnsanın bilim denen şeyin işleyişinden tamamen bihaber olması gerekir ki Yaratılışçılığın tezlerinin "akla yakın olduğunu", "akıllı tasarım"ın bir kuram olduğunu söyleyebilsin. Şimdilerde evrimi bambudan bombalara karşı savunmak zorunda kalanların bile "evrim sadece bir kuram değil, bir olgudur" demek zorunda kalması, ayrıca hazin bir durum.

Bilimsel bir kuram, durup dururken ortaya çıkmaz. Ve bilim dilinde kuram, gündelik dilde varsayım, tahmin gibi anlamlara gelebilen "kuram"la aynı şey değildir.

Önce icat, sonra muhafaza

Yaratılışçılık, kutsal kitapları harfi harfine okumak isteyen, dünyanın gerçekten 4004 yıl önce yaratıldığına inanan ABD püritenlerinin bir icadı. Bu icadın ABD dışında en çok kabul gördüğü ülke ise, 30 yıla yakın bir zamandır kargo kültünün saldırısı altında bulunan Türkiye.

Müslümanların kutsal kitabını yorumlayan bin yıllık gelenek dururken, başka bir kutsal kitabın –yorum yasaklanarak– ilk anlamıyla okunuşundan türemiş bir sözde-bilimi buralarda lanse etmenin yakışıklı adı, son zamanlarda muhafazakârlık oldu. Tavşanın suyunun suyu olan bu icada "kargo kültünün kültü" adı verilebilir pekâlâ.

Tanrı'nın varlığını destekliyor diye Büyük Patlama (Big Bang) kuramını şevkle desteklemek, ama Tanrı'ya karşı çıkıyor diye evrim kuramına hiddet duymak için, bilim denen şeyden tamamen bihaber olmak şarttır.

Derler ki **Laplace**, kitabında niye Tanrı'ya hiç yer vermediğini soran **Napolyon'**u "öyle bir varsayıma gerek duymadım" diye yanıtlamış.

Bu sözler, nasıl ve nereden aktarıldığına, hangi bağlamda kullanıldığına bağlı olarak, bir ateistin kibrine ya da XIX. yüzyıl pozitivizminin aşırı kendine güvenine dair bir işaret diye yorumlanabilir tabii.

Muhtemel bir yorum daha var: **Stephen Hawking**'in bir konuşmasında vurguladığı gibi, belki de Laplace Tanrı'nın olmadığını iddia etmiyordu, Tanrı'nın fizik yasalarına karışmayacağını söylüyordu...

Daha da basit bir yorum var, bazen bir piponun sadece bir pipo olması gibi, Laplace gerçekten de böyle bir varsayıma ihtiyaç duymamış olabilir.

Bilimciler bu tür varsayımlara gerek duymaz, çünkü tanrılarla, cinlerle, perilerle ilgilenmezler. Bilim kanıtlanabilen şeyler üzerinde yanlışlanabilen önermeler ileri sürer.

Ama Türkiye'deyiz, yani Güney Pasifik'in az bir şey kuzeyinde. Bu civarlarda önermelerin kendisi değil, kimin işine yarayacağı düşünülür. ("Vahdeddin hain miydi?" sorusuna ünlü düşünür **Süleyman Demirel**'in verdiği cevapta olduğu gibi: "Hain olmadığını söylemek, Türkiye'ye yararlı olur mu, ona bakmak lazım."

Türkiye'de **Harun Yahya**'nın bir teorisyen, **Yusuf Halaçoğlu**'nun tarihçi olarak görülebilmesinin önkoşulu, herhangi bir alanda hakikatin, doğruluğun değil, söz konusu hakikatin ya da yalanın pratik yararının/zararının dikkate alınmasına yönelik bu derin anlayıştır. O anlayış ki, içinde bütün kargolara, kültlere yer vardır…

Darwin'e saygı

Yaratılışçıların korkunç bir figür olarak göstermeye çalıştıkları Charles Darwin'in büyüklüğü nerden geliyordu?

Evrim fikrini bulmasından mı? Pek değil. Canlıların evrimi fikri birkaç kuşaktır vardı zaten, Darwin'in dedesi de –bu terimlerle olmasa bile– canlıların evrildiğini savunmuştu.

Hoş, evrim (evolution) kelimesini Darwin bulmamış, kullanılmasını da pek hoş karşılamamıştır.

Darwin'in farkı, şu anda bize çok basit görünen bir fikri, doğal ayıklanma mekanizmasını ortaya çıkarmış olması ve döneminin inançlarıyla eğilimlerine –her şeyden önce kendi inançlarına– aykırı düşmüş olmasına rağmen, yönteminden sapmaması

Gerektiğinde eserini onyıllarca bekletmek pahasına...

İlerlemenin altın çağında, ilerleme fikrine yüz vermemiş, bütün bir biyoloji bilimini silkeleyip yeni temellere oturtmuştu.

Gördüklerine, denediklerine değil, içinde yetiştiği dini kurallara bağlı kalsaydı, kitabını basılmadan çöpe atacaktı.
Millikan'ın deneyini tekrar eden ürkek araştırmacılar gibi yapsaydı, zamanının akıntısına kendini kaptırıp Spencer gibi bir "ilerleme güzellemesi" yapabilecekti.

Bu kadar yöntemli, dikkatli ve titiz bir bilim insanının bize bıraktığı miras, kargo kültü bilimselliğiyle, hatta kargo kültünün kültü ile çürütülmeye çalışılıyor, işin ironik kısmı bu.

2009'dayız. Charles Darwin 200, Türlerin Kökeni 150 yaşında. Türkiye de bu yıldönümlerini tamamen kendine özgü bir şekilde, ABD folklorüyle kutluyor.

DARWİN 200 YAŞINDA: GERÇEĞİ ARAMA CESARETİ

Richard Dawkıns-Londra - BİA Haber Merkezi12 Şubat 2009, Perşembe

Darwin, bilimin çok büyük ve karmaşık şeyleri çok küçük ve basit şekilde açıklayabilme gücü konusuna bilincimizi açıyor. Bizi –her ne kadar zor olsa da- sorularımıza gerçek açıklamalar bulmamız için cesaretlendiriyor.

Oxford Üniversitesi profesörlerinden evrim üzerine çalışmalarıyla bilinen **Richard Dawkins**'in, 200. yaşına giren Charles Darwin'in 50 yaşında yayınladığı ve evrim teorisinin temelini oluşturan doğal seçim fikri üzerine the Guardian'da yayınlanan yazısını özetleyerek aktarıyoruz. Dawkins, Türkiye'de de Adnan Hocanın (Oktar) seslendirdiği, yaratılışçılık ya da her şeyi bilinemeyen bir elin yarattığını varsayan akıllı dizayn sözlerine karşı Darwin'in bize neyi gösterdiğini anlatıyor.
Charles Darwin'in büyük bir fikri vardı, muhtemelen tüm zamanların en güçlü fikri. Ve tüm mükemmel fikirler gibi, o da cezbedici şekilde basit. Doğrusu o kadar temel, o kadar göstere göstere malumdu ki, her ne kadar bu fikrin kıyısından geçenler olduysa da ondan önce hiç kimse doğru yere bakmayı becerememişti.

Darwin'in başka birçok iyi fikri daha vardı –mesela mercan kayalıklarının nasıl oluştuğuna dair büyük ölçüde doğru olan dahiyane teorisi gibi- ama Türlerin Kökeni kitabında yayınladığı ve biyolojiye yol gösterici ilkelerini kazandıran doğal seçim fikri kalan her şeyin

anlam kazanmasını sağladı. Bu fikrin nesnel, muhteşem mantığını kavramak vazgeçilemez bir gereklilik.

Doğal seçim fikrinin açıklayıcı gücü sadece bu gezegendeki yaşamla kısıtlı değil: bu, şu ana kadar öne sürülen ve prensipte de olsa herhangi bir gezegendeki yaşamı açıklayabilecek tek teori. Eğer evrenin başka yerlerinde de yaşam varsa –ki ben şimdilik olduğunu düşünüyorum- onun varlığının altında da doğal seçime bağlı evrimin bir şekli yatıyor olmalı.

Açıklama gücü!

Peki doğal seçimi bunca özel yapan ne? Güçlü bir fikir az varsayımla çok fazla şeyi açıklar. Böyle bir fikrin Açıklama Oranı –açıkladığı şeyler bölü bu açıklamayı yapmak için kullandığı varsayımlar- büyüktür. Eğer herhangi bir okur Darwin'inkinden daha fazla açıklama gücüne sahip bir fikir biliyorsa bunu duymak isteriz. Darwin'in büyük fikri tüm yaşamı ve bunun sonuçlarını –yani asgari karmaşıklığa sahip her şeyi açıklıyor. Buna karşılık denklemin paydası çok küçük ve basit: doğal seçim, ya da genlerin gen havuzunda raslantısal olmayan şekilde varlığını sürdürmesi.

Darwin'in büyük fikrini tek ve basit bir cümleye kısaltabilirsiniz:

"Yeterli zaman verildiğinde, kalıtsal oluşumların raslantısal olmadan (ama ara sıra yanlış kopyalanarak) varlığını sürdürmesi karmaşıklığa, çeşitliliğe, güzelliğe ve neredeyse kasten yapıldığını düşündürecek kadar mükemmel bir akıllı dizayn yanılsaması yaratır."

Parantez içindeki vurguyu ekledim çünkü her türlü kopyalama sürecinde hatalı kopyalar da çıkması kaçınılmazdır.

Darwin'i tehdit görenler

İşte yarattığı bu dizayn yanılsaması bazılarının Darwin'in büyük fikrini tehdit olarak algılamasına yol açıyor. Aynı şekilde bu fikri anlamanın önündeki en büyük engeli de teşkil ediyor. İnsanlar bu kadar basit bir önermenin bu kadar fazla şeyi açıklamasına şüpheci yaklaşmaya eğilimlidir. Hayatın harikulade karmaşasına safça tanıklık eden birisi için, bunun akıllıca dizayn edildiğini düşünmek normal gelir.

Fakat akıllı dizaynın (ID) açıklama oranı –güçlü bir fikrin aksine- acıklı derecede küçük. Denklemin payı Darwin'inkiyle aynı büyüklükte: yaşamın tümü. Ama paydası da en az onun kadar büyük: anlamaya çalıştığımız karmaşıklığı yaratabilecek kadar büyük ama anlaşılamayan bir akıl!

Yanlış yorumlar

Her ne kadar Darwin'in teorisi organik yaşamın ötesine de uygulanabilir olsa da, evrensel bir Darwinizm fikrine karşı durmak istiyorum. Bundan kastım, doğal seçimin uygun olup olmadığına bakılmaksızın insani eylemin her alanına uyarlanması yönündeki eğilim.

Gerçekten de ticaret alanında "en güçlü" şirketler, ya da bilim pazarında sadece "en güçlü" teoriler ayakta kalıyor olabilir ama kendimizi kaptırmadan önce en azından şüpheyle bakmalıyız. Ve tabii ki bir de en korkunç yüzünü Hitlerizm'de göstermiş olan Sosyal Darwinizm var...

Bu kadar açık olmasa da aynı ölçüde yararsız olansa amatör biyologların seçim yasasını yaşam hiyerarşisinin uygunsuz katmanlarına uygulamaları. "En güçlü türlerin varlığını sürdürmesi, zayıf uyum gösterenlerin soyunun tükenmesi" yüzeysel olarak doğal seçim ilkesine benziyor ama bu benzerlik yanlışlıklara yol açabilir. Darwin'in kendisinin de onca çabayla ortaya koyduğu üzere, doğal seçim bir türün kendi içindeki değişimi hakkındadır, türler arasındaki değil.

Darwinini bekleyen sorular

Sona gelirken, Darwin'in mirasının çok daha görünmeyen bir yüzüne vurgu yapacağım. Darwin, bilimin çok büyük ve karmaşık şeyleri çok küçük ve basit şekilde açıklayabilme gücü konusuna bilincimizi açıyor. Biyoloji alanında yüzyıllar boyunca, bu karmaşıklığı açıklayabilmek için bir o kadar karmaşık açıklamalara ihtiyaç olduğu fikriyle kandırıldık. Darwin, bu yanılgıyı geri dönülmez biçime yıktı.

Halen fizikte ve kozmoloji de kendi Darwinini bekleyen derin sorunsallar var. Neden bir evren var? Fizik yasaları neden böyle? Hatta neden yasalar var ki?

Bir kez daha, bütün bunun akıllı bir dizaynın sonucu olduğunu düşünmek çekici görünüyor. Ama önümüzde bizi devamlı uyaran Darwin örneği var. Bütün bu yollardan daha önce geçtik. Darwin, bizi –her ne kadar zor olsa da- sorularımıza gerçek açıklamalar bulmamız için cesaretlendiriyor.(RD/EÜ)

ADNAN OKTAR ŞİMDİ DE DAWKİNS'İN SİTESİNİ KAPATTIRDI

İstanbul - BİA Haber Merkezi17 Eylül 2008, Çarşamba

Mahkeme, Adnan Oktar'in şikayetiyle evrimci yazar Prof. Richard Dawkins'in sitesini erişime kapattı. Ayrıca Oktar, siteyi hazırlayanlara 8 bin YTL'lik tazminat davası açtı.
Şişli 2. Asliye Hukuk Mahkemesi, yazılar yoluyla **Adnan Oktar**'ın kişilik haklarını ihlal ettiği gerekçesiyle evrimci yazar Prof. **Richard Dawkins**'in richarddawkins.net adresinden ulaşılan İnternet sitesini tedbiren kapattı.

Mahkeme, 3 Eylül'de aldığı bir kararla, **Harun Yahya** olarak bilinen Oktar ve onun "yaradılış terorisini" savunan **"Atlas of Creation"** adlı kitabına yönelik hakaret içeren yayın yapıldığı iddiasıyla siteyi erişime kapattı.

Okura tek açıklama: "Mahkeme kapattı"

Ancak siteye girmek isten İnternet kullanıcılarına, sitenin neden, ne zaman, hangi mahkeme kararıyla erişime kapatıldığı konusunda bilgi verilmiyor. richarddawkins.net sitesinde sadece, "Mahkeme kararıyla erişim engellenmiştir" yazısı yer alıyor. Oktar, daha önce de Google Groups sitesini erişime kapatan girişimi başlatmıştı.
NTV'den **Yasemin Arpa**'ya göre Oktar, Oxford Üniversitesi profesörlerinden biyolog, düşünür, dünyada ve Türkiye'de ilgiyle okunan ve en çok satanlar listelerinde yer alan Tanrı Yanılgısı kitabının yazarı Prof. Dawkins'in sitesini hazırlayanlar hakkında da 8 bin YTL'lik manevi tazminat davası açtı.

Youtube, kliptube ve geocities yasaklı siteler

Ayrıca Türkiye'de mahkeme kararıyla erişilmez kılınan İnternet siteleri arasında bulunan Youtube dört buçuk aydır kapalı durumda. kliptube.com isimli video paylaşım sitesi ve geocities.com de yasaklı siteler arasında bulunuyor.
4 Mayıs 2007 tarihinde kabul edilen 5651 Sayılı İnternet Ortamında Yapılan Yayınların Düzenlenmesi ve bu Yayınlar Yoluyla İşlenen Suçlarla Mücadele Edilmesi Hakkındaki Kanunun 8. maddesine göre, İnternet yayınları ancak intihara yönlendirme, çocuk istismarı, uyuşturucu madde kullanımını kolaylaştırma, sağlık için tehlikeli madde temini, müstehcenlik, fuhuş, kumar ve 5816 Sayılı Atatürk aleyhinde Suçlara ilişkin Kanuna aykırılık durumunda, erişime kapatılabilir. Bunlar "katalog suçlar" olarak nitelendiriliyor.
Örneğin youtube.com sitesi, Atatürk'e hakaret niteliğinde videolar barındırdığı gerekçesiyle uzun süredir, özellikle Ankara mahkemelerinin art arda aldıkları kararlarla erişilmez durumda.

Kürt medyasına "katalog suçlar" geçerli değil

Ancak Kürt Sorununa yoğunlaşan gazete ve siteler de, bu "katalog suçlar" dışındaki gerekçelerle erişime kapatılıyor.

Örneğin, Avrupa'dan yayın yapan Yeni Özgür Politika gazetesine ait yeniozgurpolitika.org sitesi, Avrupa merkezli Fırat Haber Ajansı (ANF) sitesi firatnews.com, Türkiye'de üst üste kapatılan Özgür Gündem gazetesine ait ozgurgundem.org sitesi ve rojaciwan uzun süredir kapalı. Bu siteler, 5651 Sayılı Yasada erişime kapatmanın gerekçeleri arasında yer almayan "PKK örgütünün propagandasını yapmak" ile suçlanıyor.(EÖ/EÜ)

LEYLEK KURAMINI DA OKUTALIM MI?

Richard Dawkıns - Jerry Coyne-Londra - Bilim ve gelecek25 Şubat 2006, Cumartesi-bianet

İki seçenek var: Ya bilinçli tasarım bir bilim dersinde incelenir, ki o takdirde bilimsel bir hipotezde arananlara tabi olur; ya da incelenir, ki o takdirde bilim dersinden çıkartılır ve ait olduğu yere, kiliseye geri gönderilir.

Bilinçli tasarım* bilimsel değil, dinsel bir tartışmadır. Bir fikirler tarihi dersinde, popüler mantıklı boş inanlarla ilgili bir felsefe sınıfında ya da dünyanın her yerindeki mitleri konu alan bir karşılaştırmalı din dersinde tartışmaya değer olabilir. Fakat, tıpkı simyanın kimya derslerinde, fologistonun fizik dersinde ya da leylek kuramının cinsel eğitim dersinde işlenmemesi gibi, bilinçli tasarım da biyoloji dersinde işlenmemelidir.

Okullarda, Evrim Kuramı ile birlikte "Bilinçli Tasarım"ın da öğretilmesi. Çok mantıklı görünüyor, değil mi? Öylesine alçakgönüllü bir öneri ki! Neden her iki tarafı da öğretmeyelim? Neden çocukların kendi kendilerine karar vermelerine izin vermeyelim? ABD Başkanı Bush'un dediği gibi, "Bana insanların çeşitli fikirlerle karşı karşıya getirilip getirilmemesi gerektiğini soruyorsunuz, yanıtımız evet." İlk bakışta, "her iki taraf" deyimi bizim gibi eğitmenlerin yüreğini sıcacık yapıyor.

"Her iki taraf da" tarzının aldatıcı çekiciliği

Bizlerden biri yıllarını Oxford'da okutman olarak geçirdi ve öğrencileri için her hafta birbirine zıt görüşler içeren konular seçerdi. Öğrencilerin kütüphaneye gitmeleri, verilen argümanın her iki yönünü de okumaları, yazacakları ödevde bunları kısaca anlatmaları ve dengeli bir yargıya ulaşmalarını isterdi. Denge ise hep şu deyişle biçimlenirdi: "Birbirine zıt iki bakış açısı aynı yoğunlukla ifade edildiğinde, gerçeğin iki görüş arasında orta yerde olması gerekmez. Bir tarafın tümüyle hatalı olması da mümkündür."

Her ikimiz de, birer öğretmen olarak, öğrencilerden anlaşmazlıkları analiz etmelerini istemenin eğitimlerine çok önemli bir katkıda bulunduklarını gördük. Öyleyse, evrimle yaratılışçılık ya da "bilinçli tasarım" arasında olduğu öne sürülen çatışmanın her iki yönünü de öğretmenin neresi yanlış? Ve, yeri gelmişken, bu samimiyetsiz hüsnütabire kanmayın sakın. Bilinçli tasarımda yeni bir şey yok, bu sadece ABD anayasasının kilise ile devletin ayrı tutulması kuralından kaçmak için (kaypak halkla ilişkiler uzmanları ve tonlarca vergiden muaf para sayesinde bir miktar başarı elde ediyorlar) yeni bir adla kamufle edilen yaratılışçılıktır.

Öyleyse neden yaşam boyu eğitmenlik yapmış ve öğretimde "her iki taraf da" tarzının yürekten savunucuları olan iki insan hemen hemen tüm biyologların ortak kanısına katılarak, yaratılış ile evrim arasındaki bu kuşkulu çatışmayı bir istisna olarak görüyorlar? "Adalet, her iki tarafı da öğretmektir" demenin o şeker mi şeker akılcılığında yanlış olan ne var? Yanıt çok basit. Bu hiçbir yönü bilimsel olmayan bir çatışma. Ve ayrıca, zamanı boşa harcamaya yönelten bir çeldirici, çünkü evrim bilimi, belki de tüm diğer başlıca bilim dallarından daha fazla, sahici çatışmalarla dolu.

Bilinçli Tasarım, ancak karşılaştırmalı din dersinde okutulabilir

Evrim öğrencilerinin genelde karşı karşıya geldikleri gerçekten zorlu ve eğitsel değeri büyük olan çatışmalar arasında şunlar vardır: Moleküler evrimde nötralizme karşı seçilimcilik; uyumculuk; grupsal seçilim; kesikli denge; ortak ataya göre sınıflandırma; gelişimin evrimi;

"Kambriyen Patlaması"; kitlesel yok oluşlar; türler arası rekabet; uzun mesafelerle yalıtım olmaksızın türleşme; eşeysel seçilim; eşeylerin evrimi; evrimsel psikoloji; Darwin'ci tıp, vb. Önemli olan nokta, tüm bu çatışmaların ve daha birçoğunun sadece öğrencilerin ödevlerinde değil, sohbetlerinde de gece geç saatlere dek süren büyüleyici, canlı tartışmaları beslemesi.

Bilinçli tasarım, bu çatışmalarla aynı nitelikte değildir. Bilinçli tasarım bilimsel bir tartışma değil, dinsel bir tartışmadır. Bir fikirler tarihi dersinde, popüler mantıklı boş inanlarla ilgili bir felsefe sınıfında ya da dünyanın her yerindeki mitleri konu alan bir karşılaştırmalı din dersinde tartışmaya değer olabilir. Fakat, tıpkı simyanın kimya derslerinde, fologistonun fizik dersinde ya da leylek kuramının cinsel eğitim dersinde işlenmemesi gibi, bilinçli tasarım da biyoloji dersinde işlenmemelidir. Bu verdiğim örneklerde de "her iki kuram" için eşit süre talebi son derece gülünçtür. Aynı şekilde, 20. yüzyıl Avrupa tarihini konu alan bir derste, holokostun asla gerçekleşmediği kuramı için kim eşit süre talep eder?

Neden bilimsel bir kuram değil?

Öyleyse, bilinçli tasarım kuramının "her iki taraf da" muamelesini hak edecek, sahici bir bilimsel kuram olmadığından neden eminiz? Bu, bizim kişisel düşüncemiz mi? Bu, profesyonel biyologların büyük bir çoğunluğu tarafından paylaşılan bir düşünce; ama elbette bilim, bilim adamlarının büyük çoğunluğunun oyuyla ilerlemez. Neden yaratılışçılık (ya da bu düşüncenin yeniden hortlamış hali olan bilinçli tasarım), yukarıda sıraladığımız bir düzine ödev konusu kadar bilimsel tartışma değeri taşımıyor? İşte nedeni: Bilinçli tasarım bilimsel bir kuram olsaydı, yine bilim adamları tarafından incelemeye tabi tutulan bilimsel dergiler, araştırmalar sonucu bir araya getirilen pozitif kanıtlarla dolu olurdu. Bu olmuyor. Sorun, editörlerin bilinçli tasarım araştırmalarını yayınlamayı reddetmesi değil. Sadece yayınlayacak bilinçli tasarım araştırması yok. Bilinçli tasarım savunucuları doğrudan doğruya akademi dışındaki genel kamuoyuna ve seçmiş oldukları hükümet görevlilerine -ki bu müthiş bir kurnazlık- hitap ederek normal bilimsel süreçten yan çiziyorlar.

Bilinçli tasarım savunucularının argümanı hep aynı özellikleri sergiliyor. Asla bilinçli tasarım lehine pozitif kanıtlar sunmuyorlar. Önümüze konan, sadece evrimdeki sözde eksikliklerin bir listesi. Bize fosil kayıtlarındaki "boşluklar"dan söz ediyorlar. Ya da verilen destekleyici hiçbir kanıt olmaksızın, verdikleri karar gereği, organların "indirgenemez karmaşıklıkta" oldukları, doğal seçilimle evrimleşmiş olamayacak kadar karmaşık oldukları belirtiliyor.

Her halükârda, X Olgusunun açıklanmasında A Kuramı güçlüklerle karşılaşıyorsa, otomatik olarak B Kuramının tercih edilmesi gerektiği "varsayımı" saklı (aslında saklamaya bile çalışmıyorlar); bu B Kuramının (ki bu durumda yaratılışçılık oluyor) X Olgusunu açıklamada daha iyi olup olmadığını sorgulanmıyor bile. Bunun ne kadar dengesiz olduğuna ve o "hadi her ikisini de öğretelim"in görünürdeki akılcılığını yalanladığına dikkat ediniz. Taraflardan birinin, her adımda kanıt göstermesi gerekiyor ve bir güçlükle karşılaştığı anda (ki bu tüm bilimlerin her gün karşılaştıkları ve büyük hevesle çözmeye koyuldukları türden bir güçlük, bilimin işi bu) otomatik olarak öbür taraf kazanmış sayılıyor ve en ufak bir kanıt göstermesi gerekmiyor.

Kambriyen öncesinde fosil tavşanlar olsaydı..!

Peki, fosil kayıtlarındaki eksiklik ne demek şimdi? Bu, varolsaydı belirli bir evrimsel geçişi belgeleyebilecek bir fosilin yokluğu anlamına geliyor. Bu eksiklik, elimizde evrim sürecindeki basamakların hepsinin sinemasal bir kaydı olmaması demek oluyor. Ama ölümlerin sadece çok çok küçük bir kısmında fosil oluştuğunu bildiğimize göre, eksiksiz bir kayıt talep etmek çok şey istemek olmuyor mu?

Yaratılışçılıktan eşdeğer kanıt istemek, Tanrı'nın işe başladığı gün yaptıklarının -örneğin memelilerdeki kulak kemikleri ya da bakterilerin kamçıları, hareketli bakterilerde hareketi sağlayan, küçük, kıl benzeri organ- eksiksiz bir sinematik kaydını istemek olurdu. En ateşli bilinçli tasarım savunucuları bile böylesi bir kutsal videobandın ortaya çıkacağını iddia etmiyor.

Öte yandan, biyologlar çok fazla sayıda evrimsel geçiş için eşdeğer bir "sinematik" fosil dizisi olduğunu iddia edebilirler. Hepsi değil, ama iki ayağı üzerinde duran Australopithecus'tan bizim evrimleşmemiz dahil, çok sayıda evrimsel geçiş için. Ve daha da anlamlısı, evrimsel dizi içinde "yanlış" yerde bulunan tek bir tane bile sahici fosil yok. Kronolojik olarak yanlış olan tek bir fosil bulunsaydı eğer, evrim kuramı suya düşerdi.

Evrimin yanlışlığını neyin kanıtlayacağını sorduklarında büyük biyolog J.B.S. Haldane'in homurdanacağı gibi: "Kambriyen öncesinde fosil tavşanlar." Tüm iyi kuramlar gibi, evrim kuramı da yanlışlığının kanıtlanmasına açıktır. Söylemeye gerek yok, her zaman da kazanmıştır.

Peki, tasarımcının karmaşıklığı?

Aynı şekilde, bir şeyin -diyelim ki, bakterilerin kamçılarının- doğal seçilimle evrimleşmiş olamayacak kadar karmaşık olduğu iddiası, "rakip" bilinçli tasarım kuramını varsayımsal olarak desteklemek üzere, ne yazık ki yaygın ama yanlış bir mantıkla ortaya sürülüyor. Bu tür bir varsayımsal mantık, bakteri kamçılarının evrimleşemeyecek kadar karmaşık oldukları takdirde, yaratılamayacak kadar da karmaşık olabilecekleri olasılığını açık bırakıyor. Bir an için durup düşünürseniz, bakteri kamçılarını yaratma yeteneğine sahip bir Tanrı'nın kamçılardan (ya da evrenden) daha da karmaşık olması gerektiğini ve dolayısıyla istatistiksel olarak çok düşük olasılıklı bir varlık olacağını, bu varlığın yaratmış olduğu söylenen nesneden daha çok açıklanma gerektirdiğini görebilirsiniz.

Karmaşık organizmaların açıklanması gerekiyorsa, karmaşık bir tasarımcının da açıklanması gerekir. Ve teologların, Tanrı'nın (ya da Bilinçli Tasarımcı'nın) bilimsel açıklamanın normal işlemlerine karşı bağışık olduğu yolundaki mazereti de bir çözüm olmayacaktır. Bunu yapmaları, bindikleri dalı kesmek olur. İki seçenek var: Ya bilinçli tasarım bir bilim dersinde incelenir, ki o takdirde bilimsel bir hipotezde arananlara tabi olur; ya da incelenir, ki o takdirde bilim dersinden çıkartılır ve ait olduğu yere, kiliseye geri gönderilir.

Aslına bakarsanız, bakterilerin kamçısı de evrimleşmiş olamayacak kadar karmaşık bir yapı değil, özenle incelenen hiçbir canlı yapısı bu denli karmaşık değil. Biyologlar, canlı

sistemlerde başka yerlerde buldukları bileşenleri kullanarak mantıklı ara yapı serileri belirlemişlerdir. Fakat biyologların hemen yanıtlayamayacakları belirli bir vaka olsaydı bile, önemli olan nokta, yaratılışçıların "varsayımsal" mantığının çürük olmaktan kurtulamayacağıdır.

Evrimin kanıtları kitlesel
Bilinçli tasarıma işaret eden tek bir kanıt bile yok, sadece evrimsel kayıtlardaki sözde eksikliklerle, belirlediğimiz "varsayımsal" boşinan var. Ve evrim biliminde eksiklikler olduğu kaçınılmaz olarak doğruysa da, evrim gerçeğine işaret eden, karşılıklı birbirini destekleyen yüz binlerce gözlemden oluşan kanıtlar gerçekten de kitlesel. Bu gözlemler jeoloji, paleontoloji, karşılaştırmalı anatomi, fizyoloji, biyokimya, etoloji, biyocoğrafya, embriyoloji - ve şimdilerde gittikçe artan bir hızla- moleküler genetik gibi alanlardan geliyor.

Bu kanıtların ağırlığı o kadar fazla ki, yayınlanan verilerin sadece bir bölümünü izleyenler için bile evrim gerçeğine karşı çıkış gülünecek bir yaklaşım oluyor. Evrim bir gerçekliktir: tıpkı plaka tektoniğinin ya da heliosentrik güneş sisteminin bir gerçeklik olduğu gibi.

İki taraf diye bir şey yok
Son olarak, bu konuların biyoloji sınıflarında tartışılıp tartışılmaması neden bu kadar önemli? Aslında önemli olmadığı, biyologların bu kadar çabuk kızmaması gerektiği söylenebilir. Belki de, bu popüler talebi kabul etmeli ve fen bilgisi derslerinde evrimin yanı sıra bilinçli tasarımı da öğretmeliyiz. Bilinçli tasarımın anlatılması, nereden baksanız, yaklaşık 10 dakikada biter, ondan sonra da gerçek bilimi ve sahici çatışmaları anlatırız.

Bu çekici görünse de, ciddi bir sorun hâlâ var. Baştan çıkarıcı "çatışmayı anlatalım" söylemi hep yanlış ve son derece zararlı olan bir düşünceyi, gerçekten de iki taraf olduğu düşüncesini içeriyor. Bu durum, öğrencilerin dikkatini evrimsel tartışmaları zenginleştiren, canlandıran, gerçekten önemli ve ilginç çatışmalardan uzaklaştıracak. Daha da kötüsü, yaratılışçılığa asıl ulaşmak istediği zaferi verecek. Herhangi bir tartışmada tek bir iyi nokta öne sürmeye gerek kalmaksızın, bir tür doğaüstücülüğün bilimin sahici bir parçası imiş gibi ele alınması. Ve bu, ABD'de bilim eğitiminin sonu olacak. (RD/GS)

* **Richard Dawkins** Oxford Üniversitesi öğretim üyesi. Jerry Coyne Chicago Üniversitesi öğretim üyesi. Yazarların fen bilgisi derslerinde "bilinçli tasarım"ın öğretilmesini kabul etmenin vahim sonuçlarına ilişkin, İngilizce orijinali 1 Eylül 2005 tarihli The Guardian gazetesinde yayınlanan yazısı, **Feyza Halatçı'nın** Türkçesiyle, Bilim ve Gelecek dergisinde yayınlandı.
* Çevirmen, "Bilinçli Tasarım"ı, Akıllı Tasarım olarak da Türkçeleştirilen "Intelligent Design"ın karşılığı olarak tercih ediyor.

BASIN ÖZGÜRLÜĞÜ:"TANRI YANILGISI" KİTABI HALA ÖZGÜR DEĞİL
İstanbul - BİA Haber Merkezi13 Temmuz 2009, Pazartesi

Evrim kuramcısı Richard Dawkins'in "Tanrı Yanılgısı" kitabını Türkçe'ye çevirip yayınlayan Kuzey Yayınları sahibi Karaaslan'ı şikayet eden Eskinazi'nin reddi hakim talebi geri çevrildi. Yargılama 17 Temmuz'da sürecek.



Şişli 2. Asliye Ceza Mahkemesi, Evrim Teorisinin savunucularından **Richard Dawkins**'in "Tanrı Yanılgısı" adlı kitabını Türkçe'ye kazandıran Kuzey Yayınları sahibi **Erol Karaaslan**'ı yargılamaya 17 Temmuz'da devam edecek.
Mahkeme, dosyanın Ağır Ceza Mahkemesi'nden geri gönderilmesini bekliyor. Mahkeme Savcısı **Sait Yakışan,** daha önce sunduğu esas hakkındaki mütalaasında Karaaslan hakkındaki davanın reddedilmesini istemişti.

Şikayetçi reddi hakim istedi; mahkeme reddetti

Emre Bukağılı adlı bir kişinin şikayetiyle açılan davadan geçen yıl önce beraat eden Karaaslan, kitabın Musevilik dinine, Allah'a ve peygamberlere hakaret ettiğini savunan **Sonia Eskinazi**'nin şikayetiyle bir kez daha "halkı kin ve düşmanlığa tahrik etmek veya aşağılamak" iddiasıyla hapis istemiyle yargılanıyor.
Eskinazi'nin avukatı Pervin Bıyıklıoğlu'nun mahkeme hakimi Hakkı Yalçınkaya'ya yönelik reddi hakim başvurusu, "davayı uzatmaya yönelik" olduğuna kanaat getirilerek 7 Temmuz'da reddedilmişti.

Savcı: Toplum dogmaların esiri olur

19 Haziran'daysa Savcı Yakışan, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 10. maddesinin din ve vicdan özgürlüğünü de kapsadığını vurguladıktan sonra, "Bilimin gelişebilmesi için her konuda eleştirileri ve şüpheci yaklaşımı olması gerektiği tarafımızca da kabul edildiği, aksi taktirde bütün toplumun dogmaların esiri olur" demişti.

Sözleşmeyle dini değerlere sahip olanların yanı sıra dinsizliğin ve ateizmin de korunduğu, AİHM içtihatlarının da bu doğrultuda olduğu, kitap tamamen değerlendirildiğinde genelde din ve Tanrı eleştirisi olarak yazıldığı, yazarın belli bir dinsel grubu, dine inananları hedef almadığı, din ve vicdan hürriyetinin açıklanması kapsamında yazıldığına işaret etmişti.

Daha önce yayıncı hakkında aynı fiil nedeniyle de beraat kararı verildiğini anımsatan Yakışan, bu durumda davanın reddedilmesi gerektiği, aksi taktirde," sürekli olarak yayıncı ve yazarı sanık konumuna getirip kişisel mağduriyetlerine sebebiyet vereceği, bu davranışın ise hakkın kötüye kullanılması olarak değerlendirilebileceği"ne yer vermişti.

Şimdi de Eskinazi şikayetçi

Şişli Savcısı **Muhittin Ayata,** 10 Kasım 2008 tarihli iddianamesinde, yayıncının Ceza Yasası'nın (TCK) 216/1-3 maddesi ve 54. maddesi uyarınca dört yıla kadar hapsini istemişti. Eskinazi, 30 Ekim 2008'de Şişli Savcılığı'na sunduğu dilekçesinde, 360 sayfalık kitabın beş ayrı sayfasında yer verilen bazı nitelendirmelerin mensubu olduğu Musevilik dinine, Allah'a, Musevilerin çok sevdiği peygamberlere karşı hakaret niteliği taşıdığını savundu.

Kitabın 36., 42., 234., 235 ve 295. sayfalarında yer alan ve iddianameye de cımbızlanarak yansıtılan ifadelerin "eleştiri sınırlarını aştığı ve halkı kin ve düşmanlığa tahrik ve aşağılama suçu oluştuğu" savunuldu.

"TANRI YANILGISI"NIN YAYINCISI KARAASLAN'A İKİNCİ DAVA
İstanbul - BİA Haber Merkezi23 Şubat 2009, Pazartesi

"Suçlama İslam'a değil Tevrat'a" tespitiyle beraat eden Richard Dawkins'in 'Tanrı Yanılgısı" kitabına 11 ay sonra yine dava açıldı. Yayıncı Karaaslan'ın "kin ve düşmanlığa tahrik"ten hapsi isteniyor.
Şişli Cumhuriyet Başsavcılığı, Evrim Teorisinin savunucularından **Richard Dawkins**'in **"Tanrı Yanılgısı"** adlı kitabına "halkı kin ve düşmanlığa tahrik etmek veya aşağılamak" iddiasıyla dava açtı.
Emre Bukağılı adlı bir kişinin şikayetiyle açılan davadan geçen yıl beraat eden kitabın yayıncısı, Kuzey Yayınları sahibi **Erol Karaaslan**, kitabın Musevilik dinine, Allah'a ve peygamberlere hakaret ettiğini savunan **Sonia Eskinazi**'nin şikayetiyle bir kez daha hapis istemiyle yargılanacak.

Yayıncı Karaaslan 16 Haziran'da yine mahkemede

Şişli 2. Asliye Ceza Mahkemesi, 2 Nisan 2008'de beraat ettirdiği Erol Karaaslan **16 Haziran, saat 10:00'**da bir kez daha aynı gerekçeyle yargılayacak.
Şişli Cumhuriyet Savcısı **Muhittin Ayata,** 10 Kasım 2008'de kaleme aldığı iddianamesinde, yayıncının Ceza Yasası'nın (TCK) 216/1-3 maddesi ve 54. maddesi uyarınca dört yıla kadar hapsini istedi.
Sonia Eskinazi, 30 Ekim 2008'de Şişli Cumhuriyet Başsavcılığı'na sunduğu dilekçesinde, 360 sayfalık kitabın beş ayrı sayfasında yer verilen bazı nitelendirmelerin mensubu olduğu Musevilik dinine, Allah'a, Musevilerin çok sevdiği peygamberlere karşı hakaret niteliği taşıdığını savundu.

Kitabın 36., 42., 234., 235 ve 295. sayfalarında yer alan ve iddianameye de cımbızlanarak yansıtılan ifadelerin "eleştiri sınırlarını aştığı ve halkı kin ve düşmanlığa tahrik ve aşağılama suçu oluştuğu" savunuldu.

Bilirkişi "Suçlamalar Tevrat'a" dedi

2 Nisan 2008 tarihinde kitabı beraat ettiren Şişli 2. Asliye Ceza Mahkemesi, "Bilirkişi raporunda suçlama ilgili hususların İslam diniyle ilgili olmadığı, bozulmuş Tevrat olarak yapıldığı, bu Tanrı anlayışının vicdani olmadığı dile getirildiği, kitabın bütünlüğünün incelemesinde lehte ve aleyhte görüşlere yer verildiği, kitabın toplatılmasına gerek olmadığına" karar vermişti.

"ELEŞTİRİ OLMAZSA TOPLUM DOGMALARIN ESİRİ OLUR"
İstanbul - BİA Haber Merkezi-22 Haziran 2009, Pazartesi-Erol Önderoğlu

Şişli 2. Asliye Ceza Mahkemesi Savcısı, Richard Dawkins'in "Tanrı Yanılgısı" adlı kitabına açılan davanındüşürülmesini talep etti; kitapta genel din eleştirisi bulunduğunu söyledi.

Şişli 2. Asliye Ceza Mahkemesi Savcısı **Sait Yakışan,** Evrim Teorisinin savunucularından **Richard Dawkins**'in "Tanrı Yanılgısı" adlı kitabını Türkçe'ye kazandıran Kuzey Yayınları sahibi **Erol Karaaslan** hakkındaki davanın reddedilmesini istedi.

Emre Bukağılı adlı bir kişinin şikayetiyle açılan davadan geçen yıl önce beraat eden Karaaslan, kitabın Musevilik dinine, Allah'a ve peygamberlere hakaret ettiğini savunan **Sonia Eskinazi**'nin şikayetiyle bir kez daha "halkı kin ve düşmanlığa tahrik etmek veya aşağılamak" iddiasıyla hapis istemiyle yargılanıyor.

Savcı: Toplum dogmaların esiri olur

19 Haziran'da görülen duruşmada söz alan Yakışan, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 10. maddesinin din ve vicdan özgürlüğünü de kapsadığını vurguladıktan sonra, "Bilimin gelişebilmesi için her konuda eleştirileri ve şüpheci yaklaşımı olması gerektiği tarafımızca da kabul edildiği, aksi taktirde bütün toplumun dogmaların esiri olur" dedi.

Sözleşmeyle dini değerlere sahip olanların yanı sıra dinsizliğin ve ateizmin de korunduğu, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi içtihatlarının da bu doğrultuda olduğu, kitap tamamen değerlendirildiğinde genelde din ve Tanrı eleştirisi olarak yazıldığı, yazarın belli bir dinsel grubu, dine inananları hedef almadığı, din ve vicdan hürriyetinin açıklanması kapsamında yazıldığına işaret etti.

Daha önce yayıncı hakkında aynı fiil nedeniyle de beraat kararı verildiğini anımsatan Yakışan, bu durumda davanın reddedilmesi gerektiği, aksi taktirde," sürekli olarak yayıncı ve yazarı sanık konumuna getirip kişisel mağduriyetlerine sebebiyet vereceği, bu davranışın ise hakkın kötüye kullanılması olarak değerlendirilebileceği"ne yer verdi.

Karaaslan: Din ve inançların eleştirilmesi bir hak

Duruşmada savunmasını sunan Karaaslan, "Herhangi bir dine inanmadığını müteakip defalar kitapta anan yazar (Dawkins), dinleri eleştirmiş, mantıksız yönlerini ortaya koymuş, iddialarını desteklemek için bilimsel çalışmalardan yararlanmıştır. İfade ve düşünce özgürlüğü kapsamında dinlerin ve inançların eleştirilebilmesi bir haktır" dedi.

Eskinazi'nin avukatı **Pervin Bıyıklıoğlu'**nun mahkeme başkanı Hakim Hakkı Yalçınkaya ile ilgili yaptığı reddi hakim başvurusu, savcının da karşı çıkmasıyla reddedildi.

Gelecek duruşmaya 7 Temmuz'da devam edileceğini açıklayan mahkeme, kitapla ilgili İstanbul Emniyeti'nden herhangi bir kamu düzenine bozucu genel bir olayın meydana gelip gelmediğini soracak.

Şimdi de Eskinazi şikayetçi

Şişli Cumhuriyet Savcısı **Muhittin Ayata,** 10 Kasım 2008'de kaleme aldığı iddianamesinde, yayıncının Ceza Yasası'nın (TCK) 216/1-3 maddesi ve 54. maddesi uyarınca dört yıla kadar hapsini istedi.

Sonia Eskinazi, 30 Ekim 2008'de Şişli Savcılığı'na sunduğu dilekçesinde, 360 sayfalık kitabın beş ayrı sayfasında yer verilen bazı nitelendirmelerin mensubu olduğu Musevilik dinine, Allah'a, Musevilerin çok sevdiği peygamberlere karşı hakaret niteliği taşıdığını savundu.

Kitabın 36., 42., 234., 235 ve 295. sayfalarında yer alan ve iddianameye de cımbızlanarak yansıtılan ifadelerin "eleştiri sınırlarını aştığı ve halkı kin ve düşmanlığa tahrik ve aşağılama suçu oluştuğu" savunuldu.

EVRİM TEORİSİ: NURAY MERT'İN BİLDİĞİ YANILDIĞINA YETMİYOR

Mustafa Arslantunalı-İstanbul - BİA Haber Merkezi13 Ekim 2007, Cumartesi

Mert'in "evrim teorisi"ne dair düşüncesinin üzerinde durulmaya değer yanı, çok yaygın birtakım yanlış anlamaların ve yarım doğruların derlemesi oluşu.

Nuray Mert, 9 Ekim tarihli Radikal'deki köşesinde, "Bilim budalalığı" başlıklı yazısında diyor ki: "Evrim teorisi de, adından da anlaşılacağı gibi bir 'teori'dir, yani varsayımdır. Teoriler bir yere kadar, bilimsel gelişmelere zemin oluşturabilir, nihai sorulara gelince teoriler varsayım sınırında kalır."

Bilimsel alanda teori herşeydir...

Bu çok sık rastlanan, yaratılışçıların bayıldığı türden bir yanlış. Oysa teorinin varsayım manasına gündelik dildeki kullanımıyla bilimsel tanımı birbirlerinden çok farklı şeylerdir; "evrim teorisi gerçek değildir, sadece bir teoridir" iddiasını ileri sürebilmek için bilimin işleyişinden tamamen bihaber olmak gerekir. Bilimsel alanda "teori"nin, yani kuramın üzerinde bir nokta yoktur, nokta. (Kuramlar yanlışlanamaz mı? Tabii ki: Aşılırlar, terk edilirler, geliştirilirler... Bilimsel yöntemin ayırıcı niteliği de zaten bu.)

Gerçek, hipotez, yasa, kuram gibi bilimsel işleyişe ilişkin temel terimlerin bilerek ya da bilmeyerek yanlış kullanımı, sanki ortaya birtakım kuramlar atılıyormuş da bunlar kabul edilirse gerçeğe veya yasaya dönüşüyorlarmış sanısını yaratabiliyor. Tersine: Evrim teorisi gibi bir teori (kuram), bir dizi bilimsel gerçeği, sınanmış hipotezleri, mantıksal çıkarımları içerir, "sadece teori" deyip geçtiğiniz şey, bilimsel olan her şeydir neredeyse...

Mert'in bu hatasında ısrarcı olduğunu görmek için 18 Ocak'ta yine Radikal'deki köşesinde yayımlanan "Yaratılışçılar Kudurmaz" başlıklı yazısını hatırlayabiliriz: "Evrim teorisine inananların bunu 'tartışmasız bilim' makamına çıkarma çabalarına sonuna kadar karşıyım, ama bir teori olarak istenildiği kadar okutulsun."

Mesele inanç değil, inancı bilimmiş gibi sunmak

İşte demokrasi… Yaratılışçıların bütün istediği de bu: Evrimin yanı sıra, akıllı tasarım 'kuramı' da okullarda okutulsun, isteyen istediğine inansın. Öyleyse liselerde kimya dersinde simya da okutulsun, üniversitelerin astronomi bölümlerine astroloji kürsüleri (Kova burcu anabilim dalı?) konsun, olmaz mı? Şaka bir yana: Bilim dünyasının yaratılışçılara karşı çıkmasının sebebi, bu insanların dünyanın yaradılışına ya da Tanrının varlığına dair inançları değil, bu inancı bir bilimmiş gibi sunmaya, bir sözde-bilim yaratmaya çalışmaları… "Akıllı tasarım" denen şeyin yanlışlanabilir, sınanabilir bilimsel bir kuram olduğunu sanırım –ve umarım– **Nuray Mert** de iddia etmeyecektir.



"Kesintili denge" kuramıyla Darwinci evrim kuramına yeni bir paradigma getiren ("sadece bir paradigma") ünlü paleontolog **Stephen Jay Gould**, din ile bilimi "birbirleriyle örtüşmeyen hükümranlıklar" olarak tanımlamıştı. Birincisi inançlarla, öteki olgularla ilgilenir, dolayısıyla kendi sınırları içinde kaldıkça arada bir çelişki olması gerekmez. Makul bir anlaşma önerisi gibi görünüyor: Ben senin alanına bulaşmayayım, sen de benimkine.

Avrupa Konseyi bir tür bilimsel sahtekarlığa karşı çıkılıyor

Yaratılışçılık, bu anlaşmanın bozulmasıdır işte, inancın bilim kisvesine büründürülmesidir, yoksa birtakım insanların dünyanın 10.000 yıl önce yaratıldığına, türlerin değişmediğine inanıp inanmamaları meselesi değil. Yani Mert'in sandığı gibi, "yaratılışa inanmak, insan haklarına ve demokrasiyle ters düşer" diyen yok, Avrupa Konseyi Parlamenterler Meclisi'nin kararında, yaratılışa ilişkin inançların bilimmiş gibi yutturulmasına, bir tür bilimsel sahtekârlığa karşı çıkılıyor. Örneğin Adnan Hocacıların sözde müzelerine, köfteci dükkânlarına kadar koymayı başardıkları küçük "evrim yoktur" vitrinlerine, mahkeme kararıyla birtakım sitelere erişimi engellemelerine…

Bu arada, Mert'in sandığı gibi evrim, "üzerinde tüm dünyanın hâlâ tartıştığı", yarın öbür gün miadı dolacak bir "varsayım" değil; biyolojik dünyayı olanca karmaşıklığıyla açıklama yeteneğine sahip, bırakalım fosil kayıtlarını, her gün laboratuvarlarda, genetik araştırmalarda binlerce kez doğrulanan, dört başı mamur bir kuram.

Bütün dünyanın bu kuram üzerinde tartıştığı söylenebilir yine de; evrimin olup olmadığı değil, mekanizmaları tartışılıyor. Çağdaş fiziğin olduğu gibi, biyolojinin de çözmesi gereken bir dizi "problemi" var.

Dinin de bilimin de işleyişini anlamaya çalışmak...

Mert'in bilimden ne anladığını, bilim felsefesi hakkında ne düşündüğünü tartabilir, bu konuda fikir yürütebiliriz. Söylediklerinin üzerinde durulmaya değer yanı, aslında çok yaygın birtakım yanlış anlamaların ve yarım doğruların bir derlemesi oluşundan ileri geliyor...

Dinden söz edildiği an, konunun kör inançlar ve hurafelerden ibaret olduğunu düşünen pozitivistler vardır. Oysa denir ki, sığlığa düşmeksizin herhangi bir alanı eleştirmek için, biraz olsun onun iç mantığını anlamaya çalışmak, işleyişine nüfuz etmek gerekir.

Din için olduğu kadar, bilim için de doğrudur bu; kulaktan dolma bilgiler ve klişelerle hareket etmek yerine evrim kuramını biraz 'çalışmak' daha iyi sonuçlar verebilirdi. Bir de, "pozitivist" deyince akan suların durduğu inancından sıyrılmak hiç fena olmaz doğrusu. (MA/NZ)

DARWİNİZM'E DARBE ÜSTÜNE DARBE
Nisan 1, 2022-Sefa Saygılı-https://www.fikriyat.com/

Daha önce defalarca yazdık: **Darwin**'in otaya attığı ve bugün bilim çevrelerince genelde savunulan evrimcilik aslında bilimsel kanıtlara değil ideolojik saplantılara dayanmaktadır, aklauygun değildir ve taraftarlarının bile inandırıcı bulmadığı bellidir. Her geçen gün evrim aleyhineve yaratılış lehine yeni bilgi ve bulgular çıksa bile inatla savunulmaya devam edilmektedir. Çünkü **Darwinizm** ateizmin tek çıkar yoludur, reddedince Yaratıcıya inanmak zorunda kalmayıistememektedirler.
Bu yazımızda evrim aleyhinde yeni ortaya çıkan birkaç yeni bulgudan söz etmek istiyorum.
Darwin'e Evrim Teorisi'ni İcat Etmesi İçin Para Verilmiş
CBS News Dışişleri Muhabirliği Şefi ve Fox Nation's kanalının eski sunucusu Lara Logan, "AndWe Know" adlı podcastte; Yahudi Rothschild ailesinin Charles Darwin'´e "**Evrim Teorisi**"niicat etmesi için para verdiğini öne sürmüş.
Evrimin bilimsel olarak kanıtlanamayacağını ve bu yüzden cevaplanamayacağını belirten Logan,"Darwin'in birileri tarafından kanıtlara dayalı bir teori ortaya atması için tutulduğunu düşünüyorum. Darwin'i kimin çalıştırdığını bilen var mı? Darwinizm nereden geliyor?Rothschildlerden" şeklinde bir açıklama yapmış.
Servetlerini 18. yüzyılın sonlarında kazandığı bilinen Rothschild ailesi, Yahudilerin parayla olanilişkisine ve dünyayı ele geçirmesine dayanan antisemit komplo teorilerinde ağırlıklı olarak yeralıyor olsa da bu iddia ilginç ve araştırılması gerekir diye düşünüyoruz.
Tirlobitlerin İhtişamı Ve Mükemmel Gözleri
390 milyon yıllık olduğu tahmin edilen bu deniz canlısının gözlerinden yüzlerce küçük göz dahaçıkması bilim insanlarını şaşkınlığa meydana getirmiş. Tirlobitlerin karmaşık görsel sistemleri, hayatta kalmada avantaj sağlıyormuş.

Uluslararası bir araştırma ekibi yaklaşık 500 milyon yıl önce ortaya çıkarak okyanuslarahükmeden ve trilobit ismiyle bilinen sert kabuklu ve segmentli canlılara ait bir fosili incelemişler.
390 milyon yıllık fosili inceleyen araştırmacılar, öncelikle bugünkü sinekler ve böceklerdebulunan petek gözlerin benzerlerinin trilobitlerde de olduğunu not etmişti. Darwinciler bunuevrime kanıt olarak gösterdiler. Aslında sadece bu gözler bile muhteşemdi ve hayranlık uyandırıcıkarmaşıklıktaydı, her yanıyla tasarım olduğunu haykırıyordu.

Ancak hakemli bilimsel dergi Scientific Reports'ta yayımlanan araştırmada bu görkemli gözlerinardında aslında yüzlerce küçük gözün yer aldığı ortaya çıktı.

Söz konusu fosil, ilk kez 1970'lerin başında keşfedilmiş ve incelenmişti. O dönemde radyolojiuzmanı Wilhelm Stürmer, eklem bacaklılar şubesinden bu canlının röntgeninde fotoreseptörhücrelere benzeyen bir "lif" ağı görmüştü. Ancak bu lifler gereğinden fazla uzundu ve Stürmer birpaleontolog olmadığı için bilim camiası onun iddialarını dikkate almamıştı.
Köln Üniversitesi paleontologu Brigitte Schoenemann ve meslektaşları ise bu iddiayı sınamakiçin aynı fosili bilgisayarlı tomografiyle yeniden taradı ve Stürmer'in haklı olduğunu gördü. Schoenemann, "O zamanlar, fosillerde yalnızca kemik ve dişlerin, yani canlıların sertkısımlarının görülebildiği, bağırsaklar veya sinirler gibi yumuşak kısımların bulunmadığı düşünülüyordu" diye konuşmuş.
Stürmer'in verilerinin üzerinden iki kez geçen araştırma ekibi, onun tespit ettiği filamentlerin gerçekten de optik sinir lifleri olduğunu belirledi.
Öte yandan Stürmer keşfinin doğrulandığını göremeden, 40 yıl önce vefat etmişti. Ancak bukeşifte araştırmacıların dikkatini asıl çeken, hayvandaki petek gözlerin kendi içinde sağ ve solkümelere bölünmesiydi. Zira bu, söz konusu petek gözlerin aslında yüzlerce göz barındırdığı anlamına geliyordu.
Schoenemann, "Bu gözlerin her biri, bir milimetrelik 200 mercekten oluşuyordu" ifadelerini kullanmış.
Yani bir gözde yaklaşık 200 petek göz (her bir merceğin altında bir tane) daha yer almaktaydı.İnanılmaz şekilde karmaşık ve muhteşemdi.
Bilim insanlarına göre; bu karmaşık göz yapısı deniz canlılarının avlanmalarını, saklanmalarını veya parlaklıkta ve hareketlilikteki en ince değişiklikleri tespit etmelerini sağlıyordu.
Biyologlar, artık yüzlerce minik gözün su altındaki karanlık ortama uyum sağlamada nasıl bir roloynadığı sorusunun yanıtını arayacakmış.

Darwin Cinsel Seçilim Hakkında da Yanılmış

Charles Darwin, hayvanların silah olarak kullandığı boynuz, diş ve büyük boy gibi özelliklerlekarşı cinsi cezbetmek için kullanılan özellikleri birbirinden ayırmıştı.

Silah olarak kullanılan cinsel seçilim özelliklerinin, dişi ve erkek sayısı arasında yaşanandengesizlikle açıklanabileceğini kaydetmişti. Darwin, dişi sayısı az olan hayvan popülasyonundaerkeklerin eş için daha çok çalışması gerekeceğini ve bu durumun cinsel seçilimi yönlendireceğiniileri sürüyordu.
Hatta Biyoçeşitlilik Profesörü Tamas Szekely, yaptıkları çalışmada Darwin'in cinsel seçilimlecinsiyet oranları arasında bir ilişki olduğu yönündeki şüphesinde haklı olduğunu belirlediklerinisöylemişti.
Ancak hakemli bilim dergisi Evolution'da yayımlanan araştırma, dünyaca ünlü ideolojikdoğabilimcinin tespitinin 180 derece yanlış olduğunu ortaya koydu. Zira bulgular, cinsel seçilimözelliklerinin, potansiyel eşlerin sayısı daha çok olduğunda daha bariz hale geldiğini gösterdi.
Araştırmada 462 farklı sürüngen, memeli ve kuş türü incelendi. Uzmanlar, dişi ve erkek oranıylaeşeysel dimorfizmin (bir türde bir cinsiyetin diğerinden daha büyük olması) ilişkili olduğunugördü.
Darwin'e göre ise en yoğun rekabet, eş kıtlığı olduğunda meydana geliyordu. Fakat bulgularDarwin'i yalanladı: Dişilere göre daha büyük olan erkeklerin, muhtemel eş sayısının daha çokolduğu popülasyonlarda görüldüğünü ortaya koydu.

Sosyal Darwinistlerin Yaşam Kalitesi

Sosyal Darwinizm, Darwin'in görüşlerine dayanan ve zayıf olanlara hayatta yer olmadığını, ancakgüçlülerin ayakta olabileceğini savunan bir akımın adı.
Sosyal Darwinistlere göre bireyler, gruplar veya uluslararasındaki rekabet, insan topluluklarındasosyal evrime neden oluyor.
Yeni bir araştırmada bilim insanları sosyal Darwinist bir dünya görüşünü benimseyenlerin yaşamkalitesinin kişilik sorunları nedeniyle düştüğünü ortaya koydu.
Buna göre sosyal Darwinistlerde bağlanma problemleri, yüksek kaygı ve antisosyal eğilimler gibibir dizi sorunlu kişilik özelliği görülme ihtimalinin daha yüksek olduğu görüldü.
Adını evrim teorisinin kurucusu, biyolog Charles Darwin'den alan bu dünya görüşüne sahipbireyler, genellikle dünyayı yalnızca güçlülerin hayatta kaldığı rekabetçi bir orman gibi görmeeğiliminde.
Polonya Bilimler Akademisi'nden Piotr Radkiewicz liderliğinde yapılan araştırmanın yazarları,"Birçok araştırmacı, bireylerin ve sosyal grupların davranışlarının, sosyal ilişkilerin doğasınadair görüşleriyle koşullandığını gösteriyor" ifadelerini kullandı.
Hakemli bilimsel dergi Plos One'da yayımlanan araştırmada 2 bin 500 Polonyalı yetişkin yer aldı.Bu kişiler, sosyal Darwinizm'i ne kadar desteklediklerini ölçecek soruların yer aldığı bir anketekatıldı. Daha sonra katılımcılar, bir dizi kişilik testine tabi tutuldu. Bu testler aracılığıylaaraştırmacılar, sosyal Darwinist eğilimlere sahip kişilerin kişilik özelliklerini ortaya çıkarmayıamaçlıyordu. Söz konusu testler, katılımcıların bağlanma stilini, dışadönüklük, uyumluluk,vicdanlılık ve duygusal istikrar gibi özelliklerinin belirlenmesini sağladı. Testlerde ayrıcabireylerin temel insani değerlere yaklaşımı da incelendi.
Araştırmacılar, yaş ve cinsiyet gibi demografik bilgileri de göz önünde bulundurarak çıkarım yaptı.
Bunun sonucunda sosyal Darwinizm'i onaylama olasılığı daha yüksek kişilerin, "olumsuz" kişiliközelliklerini yansıtan testlerde daha yüksek puanlar aldıkları görüldü. Örneğin bu kişileringüvenli bir bağlanma stilinden çok; korkulu, saplantılı veya kayıtsız bir bağlanma stili sergilemeolasılığı daha yüksekti. Duygusal istikrar seviyeleri ise daha düşüktü.
Söz konusu kişiler Narsisizm, Makyavelizm ve psikopatinin oluşturduğu "karanlık üçlü" diyebilinen psikolojik durumlara da daha yatkındı.
Bunun yanı sıra yardımseverlik, sadakat ve şefkat gibi değerler yerine hırs, beceriklilik vegüvenlik gibi değerleri tercih ettikleri görüldü.
Araştırmacılar ayrıca, erkeklerin sosyal Darwinizm'e kadınlardan daha yatkın olduğunu ve budünya görüşüne bağlı inançların yaşla birlikte azaldığını bildirdi.
"Darwinist inançların, işbirlikçi, yardımsever ve nispeten eşitlikçi bir toplum inşa etmek için elverişsiz bir sosyal yaşam görüşü olduğu tartışılmaz" diyen araştırmacılar, sözlerini şöylen oktaladı: "Bu, demokratik bir eğilim değil."

(Independent Türkçe'den derlenen haberlerden yararlanarak hazırlanmıştır)

CHARLES DARWİN'İN 22 YIL ÖNCE ÇALINAN DEFTERLERİ GİZEMLİ BİR ŞEKİLDE GERİ DÖNDÜ

Independent Türkçe, BBC, The Guardian-Derleyen: Çağla Üren-Salı 5 Nisan 2022 - www.independentturkish.com/

Milyonlarca dolar değerindeki defterler, ünlü biyoloğun "hayat ağacı" taslağını içeriyor.



Darwin, 1838'de Evrim Kuramı'nın belkemiği olan doğal seçilim fikrini geliştirmişti (Cambridge Üniversitesi Kütüphanesi)

Charles Darwin'in 22 yıl önce çalınan iki not defteri Cambridge Üniversitesi'ne iade edildi.

Milyonlarca dolar değerindeki küçük, deri ciltli defterler, Evrim Kuramı'nın kurucusu olan ünlü Britanyalı biyoloğun "hayat ağacı" taslağını içeriyor.

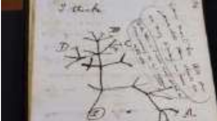
Evrimsel hayat ağacı diye de bilinen bu taslak, ortak atalar üzerinden canlıların öncül ve ardıl ilişkilerini ve türlerin kökenini açıklayan kurgusal bir araç. 1858'de Darwin ve meslektaşı Alfred Russel Wallace, biyoloğun meşhur Türlerin Kökeni eserini detaylandıran evrimsel hayat ağacı fikrini ortaya atmıştı.

Cambridge yetkilileri defterlerin 22 yıldır kayıp olduğunu ilk kez 15 ay önce açıklamış ve geri getirilmeleri için çağrıda bulunmuştu.

Şimdiyse iki kartpostal boyutundaki not defterinin parlak pembe bir hediye kutusunda isimsiz olarak üniversiteye bırakıldığı bildirildi.

Üzerinde kısa bir mesaj vardı:

Kütüphaneci, Mutlu Paskalyalar X.



Hayat ağacı taslağını içeren defterler, bilim tarihinin en önemli belgelerinden (Cambridge Üniversitesi Kütüphanesi)
Streç filmle sıkıca sarılmış iki defteri içeren paket, üniversitenin kütüphane görevlisi Dr. Jessica Gardner'ın ofisinin hemen dışında, güvenlik kameralarının görmediği, halka açık bir bölgeye bırakılmıştı.

BBC'ye konuşan Dr. Gardner, "Mutlu hissediyorum" ifadelerini kullandı:

Güvendeler, iyi durumdalar, evdeler.

Pakedi 9 Mart'ta ilk gördüğünde heyecandan "titrediğini" belirten Dr. Gardner, "Ama aynı zamanda temkinliydim çünkü onları açana kadar yüzde 100 emin olamazdım" dedi.

Defterlerin gerçek olduğunu anlamak için 5 günlük "ıstıraplı" bir inceleme süreci geçirdiğini aktaran bilim insanı, sözlerini şöyle sürdürdü:

Gözyaşları döktük ve bence ağlamaya devam edeceğiz çünkü o duygusal anı aşamadık. Bunlar bizim için çok şey ifade ediyor.

Darwin bu not defterlerini kuramını geliştirmesinde büyük rol oynayan Galapagos Adaları'ndan döndükten sonra 1830'ların sonlarında doldurmuştu.

Cambridge'de bilim felsefesi profesörü Jim Secord, "Doğal seçilim ve evrim teorisi, yaşam ve dünya çevre bilimlerindeki muhtemelen en önemli teoridir" diye konuştu:

Ve bunlar, bu teorinin kurulduğu defterler. Tüm bilim tarihindeki en dikkat çekici belgelerden bazıları.

Defterler en son Kasım 2000'de, fotoğraflarının çekilmesi için özel bir istek üzerine kütüphanenin koleksiyonundan çıkarılmıştı.

Sadece iki ay sonra rutin bir kontrol sırasında kayıp oldukları tespit edilmişti.

Başlangıçta kütüphaneciler 10 milyondan fazla kitap, harita ve el yazması içeren geniş kütüphanede yanlış yere konduklarını düşünmüştü.

Ancak arama çalışmalarına rağmen defterler hiç bulunamadı ve 2020'de Dr. Gardner çalındıkları sonucuna vararak polise ve Interpol'e haber verdi.



Darwin el yazmalarında farklı mürekkep türleri kullanması defterlerin orijinalliğinin teyit edilmesini sağladı (Cambridge Üniversitesi Kütüphanesi)
Dr. Gardner, gizemli bir şekilde geri dönen defterlerin "epey iyi durumda" olduğunu ekledi. "Olması gereken her sayfa orada" diyen bilim insanı, sözlerine şöyle devam etti:

Muhtemelen kuru bir ortamda oldukları, rutubete maruz kalmadıkları tahminini yürütebiliriz. Onları alan kişinin güvenli bir yere koyduğundan başka ne tahmin edebiliriz?

WANDAVİSİON'IN DARWİN ŞAKASI BİLLY'NİN GELECEĞİNE DAİR İPUCU VERİYOR

Çarşamba 10 Şubat 2021- Independent Türkçe, Screen Rant

Disney+'ta yayımlanan dizide Vision'ın esprilerinden biri Billy'nin geleceğine dair önemli bir ipucu veriyor



WandaVision'ın yaratıcısı Jac Schaeffer dizinin sonunun "duygusal bir katarsis" yaratmasını istediğini söyledi (Disney+/Marvel)

UYARI - Spoiler içerir

Marvel hayranlarının yeni gözdesi, Disney+'ta yayımlanan WandaVision sürpriz yumurtalarla dolu ve hem Marvel Sinematik Evreni'ne hem de çizgi romanlara pek çok atıfta bulunuyor.

Screen Rant'in haberine göre Vision'ın esprilerinden biri oğlu Billy'nin çizgi romanlardaki geleceğine gönderme yapıyor. Dizi ilk başta Wanda ve Vision'ın huzurlu hayatlarını anlatıyor gibi görünse de hikaye ilerledikçe durumun böyle olmadığı, hem Westview'un hem de çiftin yaşantılarının ardında tuhaf şeyler olduğu ortaya çıkıyor.

Dizi Wanda ve Vision'ın ikizleri Billy ve Tommy'yi tanıttı ve her ne kadar dizi onların geleceğine dair ipuçları verse de Vision'ın yaptığı bir şaka özellikle Billy'nin hikayesine ışık tutuyor.

Vision, Wanda'ya Charles Darwin'in İnsanın Türeyişi'ni uykuya dalmasını sağlayacağını ümit ederek Billy'e okuduğunu söyler ama bu işe yaramaz ve Billy ağlar.

Bahsi geçen kitapta Darwin, insan evrimini ve temelde bir biyolojik cinsiyetin üyelerinin çiftleşmek için diğer cinsiyetten eş seçtiğini söyleyen cinsel seçilim teorisini detaylandırır.

Bununla birlikte çizgi romanlarda Billy eşcinsel olarak tasvir ediliyor ve Genç Yenilmezler'in (Young Avengers) bir üyesi olan Hulkling'le ilişki yaşıyor.

Vision'ın bebek Billy'ye cinsel seçilim hakkında kitap okuması ve Billy'nin bundan hemen nefret ederek protesto etmesi Billy/Wiccan'ın hikayesine yapılabilecek belki de en ince atıf. Dizinin ilerleyen bölümlerinde de benzer atıflarda bulunması neredeyse kesin görünüyor.

BİLİM İNSANLARI: DARWİN CİNSEL SEÇİLİM HAKKINDA YANILDI

Pazar 20 Haziran 2021- Independent Türkçe

"Bulgularımız, kadın erkek oranının dengesiz olduğu popülasyonlarda çiftleşme rekabetini Darwin'in önerdiğinden farklı bir mekanizmanın tetiklediğini gösteriyor"



Charles Darwin, evrim teorisini ortaya atmasıyla biliniyor (AFP)

Bilim insanları, İngiliz doğabilimci Charles Darwin'in cinsel seçilim hakkında yanıldığını ortaya koydu.

Darwin, hayvanların silah olarak kullandığı boynuz, diş ve büyük boy gibi özelliklerle karşı cinsi cezbetmek için kullanılan özellikleri birbirinden ayırdı. Silah olarak kullanılan cinsel

seçilim özelliklerinin, dişi ve erkek sayısı arasında yaşanan dengesizlikle açıklanabileceğini kaydetti.

Darwin, dişi sayısı az olan hayvan popülasyonunda erkeklerin eş için daha çok çalışması gerekeceğini ve bu durumun cinsel seçilimi yönlendireceğini ifade etti.

Araştırma ekibinden, Biyoçeşitlilik Profesörü Tamas Szekely, yaptıkları çalışmada Darwin'in cinsel seçilimle cinsiyet oranları arasında bir ilişki olduğu yönündeki şüphesinde haklı olduğunu belirlediklerini söyledi.

Ancak hakemli bilim dergisi Evolution'da yayımlanan araştırma, dünyaca ünlü doğabilimcinin tespitinin 180 derece yanlış olduğunu ortaya koydu. Zira bulgular, cinsel seçilim özelliklerinin, potansiyel eşlerin sayısı daha çok olduğunda daha bariz hale geldiğini gösterdi.

462 farklı tür incelendi

Araştırmada 462 farklı sürüngen, memeli ve kuş türü incelendi. Uzmanlar, dişi ve erkek oranıyla eşeysel dimorfizmin (bir türde bir cinsiyetin diğerinden daha büyük olması) ilişkili olduğunu gördü.

Ancak Darwin'e göre en yoğun rekabet, eş kıtlığı olduğunda meydana geliyordu. Fakat bulgular, dişilere göre daha büyük olan erkeklerin, muhtemel eş sayısının daha çok olduğu popülasyonlarda görüldüğünü ortaya koydu.

Bilim insanları, cinsel seçilimin "aslında kazananın her şeyi aldığı bir sistem" olduğunu yazdı.

Öte yandan Szekely çalışmalarının, Darwin'in doğal seçilim ve cinsel seçilim teorilerini hiçbir şekilde geçersiz kılmadığının altını çizdi ve şöyle bir ek yaptı:

Bulgularımız, kadın erkek oranının dengesiz olduğu popülasyonlarda çiftleşme rekabetini Darwin'in önerdiğinden farklı bir mekanizmanın tetiklediğini gösteriyor.

Independent Türkçe, The Conversation

ZEBRALARIN ÇİZGİLERİNİN SIRRI BULUNDU

Cuma 22 Şubat 2019- Independent Türkçe

Bilim insanları uzun süredir gündemde olan kuramı deneye tabii tutmak için atların üzerine şeritli örtü serdi.



Bilim insanları, teorilerini test etmek için atların üzerine Zebraların çizgilerini taklit eden örtüler koydu. Fotoğraf: Reuters

Conrad Duncan - The Independent

Charles Darwin'den bu yana zebraların siyah beyaz çizgileri bilim insanlarının kafasını karıştırdı ancak neden çizgili oldukları nihayet tespit edildi. Çizgiler sadece estetik amaçlı değil. Yeni araştırmaya göre, bu çizgiler kan emici sineklerin hayvanların üzerine konmasını önlüyor böylece onları ölümcül hastalıklardan koruyor.

Teoriyi test etmek için araştırmacılar atların üzerine siyah beyaz çizgili örtüler serdi ve tek renkli örtü serilen atlara kıyasla çizgili atların üzerine sineklerin daha az konduğunu buldu. PLOS ONE dergisinde yayınlanan araştırmaya öncülük eden davranış ekolojisti Tim Caro şunları söyledi:

"At sineklerinin zebralara ve tek renkli atlara benzer seviyede yaklaştığını, ancak zebralara ve çizgili örtü serdikleri atların üzerine konamadıklarını çünkü düzgün şekilde yavaşlayamadıklarını gösterdik."
Araştırmacı Caro, böceklerin hayvanların üzerinden ya uçarak geçtiğini ya tosladığını ya da çarpıp sıçradığını belirtti.

Önceki teoriler, zebralardaki çizgilerin sıcaklık düzenlemesine yardımcı olması nedeniyle evrim yoluyla ortaya çıktığını öne sürmüş, aynı zamanda şeritlerin zebraları yırtıcı hayvanlara karşı kamufle ettiği veya bireysel tanıma gibi sosyal bir işlev gördüğü iddia edilmişti. Şeritlerin sinek ısırmalarını engellediği fikri daha önce de birçok biyolog tarafından açıklandı ancak Caro araştırmasının "incelemeye dayanan" tek çalışma olduğuna dikkati çekti.

Afrika at sinekleri, mahvedici ve ölümcül olabilen tripanozomiyazis ve Afrika at vebası gibi hastalıkları taşıyor.

Araştırma, bazı böcekler tarafından ısırılmaktan kaçınan insanların işine de yarayabilir. Bristol Üniversitesi biyoloğu ve çalışmanın ortak yazarı Martin How, araştırma esnasında koyu siyah kıyafetler giydikleri zaman şeritli giyindikleri zamanlara kıyasla at sineklerinin saldırısına daha fazla uğradıklarına dikkati çekti.

Araştırmada ayrıca zebraların atlara kıyasla sinekler yaklaştığında kaçmak veya kuyruğuyla onları uzaklaştırmak gibi davranışlar sergiledikleri görüldü.

Araştırmacılar şimdi şeritlerin sinekleri nasıl uzaklaştırdığını anlamak amacıyla test için kullandıkları örtüler üzerinde farklı desen, kontrast ve kalınlıkta denemeler yapıyor.

***İçerik orijinal** haline bağlı kalınarak çevrilmiştir. Independent Türkçe'nin editöryal politikasını yansıtmayabilir.

https://www.independent.co.uk/news/science/

Independent Türkçe için çeviren: Büşra Kırkpınar

MANTIKSAL SAFSATALAR-1: NEDİR? NEDEN KULLANILIR? NASIL SAPTANABİLİR?

Seçkin Deniz, 01.01.2020, Sonsuz Ark, Yayın Dünyası'ndan, Özel Dosyalar, Çeviri

"Bu metinler, inkarcı insanların Allah'ın varlığına ve birliğine karşı çıkmalarına gerekçe sağlayabilmek için aklı ve mantığı nasıl çarpıtıp kullanarak direndiklerini görmeniz açısından yayınlanmıştır."



Bilimsel ya da farklı konseptteki bütün tartışmalarda, en çok yapılan yanlışlardan birisi mantıksal safsataların kullanımıdır. Bu durum, büyük oranda, insanlara mantıksal safsataların öğretilmemesinden kaynaklanır ve doğal olarak da kişi bir tartışma içerisinde kendisinin ya da karşı tarafın mantıksal safsata kullandığının farkına varmaz. Dolayısıyla, mantıksal safsataların neler olduğunu bilmek, onları kolaylıkla saptamamıza yardımcı olacaktır. Herhangi bir argümanda, tek bir mantıksal safsatanın bile varlığı o argümanı tamamen ortadan kaldıracak ve sizi onu reddetmeye zorlayacaktır.

Özelde de sahte-bilimsel ya da doğaüstü inanışları bulunan insanlarla bir tartışma içerisine girdiyseniz, tartışma boyunca karşı tarafın sunduğu argümanlarda mutlaka bir ya da birden fazla döngüsel nedenlerden kaynaklanan safsataya rastgelirsiniz. Bilimsel olmayan inanç sistemleri, bilimsel yöntemle tanımlanamadığı ya da desteklenemediğinden, bu inanışların savunucuları da sundukları argümanlara destek için başka şeylere başvururlar.

Mantıksal safsataların çoğu, birbirine çok benzerdir ve aynı temel sorunları yaratır. Hatta bazen, hangi safsatanın kullanıldığını anlamak bile imkânsız bir hâl alır ve çoğunlukla da birden fazlası bir arada kullanılır. Bununla birlikte döngüsel nedensellikten kaynaklanan safsatalar, neredeyse sayılamayacak kadar çok olduğundan konuyu bir yazı dizisi ders şeklinde ele alacak, argüman yapılarını inceleyecek, örnek öncülleri değerlendirecek, yaygın kullanılan safsataların neler olduğunu örneklerle açıklayacak ve bu safsataların nasıl kolaylıkla saptanabileceğini göstereceğiz.

Giriş yazısı olan bu yazımızda önce mantık çerçevesine uygun olan bir argümanın yapı ve özelliklerine bakacak, mantıksal safsatanın ne olduğuyla ve insanların neden bu safsatalara başvurduğuyla devam edeceğiz.

Mantıksal Bir Argümanın Yapısı

İster farkında olalım ister farkında olmayalım, argümanlarımızın tamamı belirli bir yapıyı takip eder. Bir ya da birden fazla öncülle başlar ve bu öncüllere dayanarak da argümanlar kendisine bir başlangıç noktası yaratır. Ardından, sonuca bağlamak için mantığın bir ilkesi uygulanır. Bu yapı genellikle sembolik haliyle şu şekilde gösterilir:

Öncül 1: Eğer A, B'ye eşit ise,
Öncül 2: ve B de, C'ye eşit ise,
Mantıksal bağlantı: O halde (eşitlik ilkesi uygulanarak)
Sonuç: A, C'ye eşittir.

Bir argümanın geçerli sayılabilmesi için, argümanın mantıksal formunun da çalışması ve geçerli olması gerekir. Geçerli bir argümanın, eğer öncülleri doğruysa; sonucu da doğru

olmalıdır. Ancak, eğer bir ya da birden fazla öncül yanlış ise, geçerli bir mantıksal argüman yine de doğru bir sonuca götürebilir. Güçlü bir argüman, mantığın geçerli olduğu ve öncüllerin doğru olduğu ve bu durumda sonucun da doğru olduğu bir argümandır.
Başka bir örnek verelim.
Öncül 1: Ali, Ahmet'ten uzundur.
Öncül 2: Ahmet, Ayşe'den uzundur.
Mantıksal bağlantı: O halde,
Sonuç: Ali, Ayşe'den uzundur.

Devam ettirebiliriz. Kullandığımız öncüllerin ve bu öncüllere konu olan ögelerin ne olduğunun bir önemi yoktur. Öncüllerim doğru olduğu ve aynı mantık yapısını uyguladığım müddetçe, sonuç da doğru olmalıdır. Ancak, eğer doğru öncüllerim olmasına rağmen yanlış bir sonuca ulaşıyorsam, argüman yapısının çatlak olduğunu bilmem gerekir. Bir başka ifadeyle, tümdengelimci bir argümanda, mantık yapısı, istisnasız her zaman çalışmalıdır, öncüllerim kendi içinde doğru ancak sonuç yanlışsa o halde mantık yapısı çürüktür.

Öte yandan, bir argümanın, doğru olan bir sonuca ulaşmak için yanlış bilgi veya hatalı mantık kullanabileceğini de unutmamak gerekir. Dolayısıyla bir argümanı parçalarına ayırmak oldukça faydalı bir alıştırmadır, çünkü hem kendi argümanlarımızı hem de başkalarının argümanlarını incelememizi ve bunları geçerlilik noktasında eleştirel olarak analiz etmemizi sağlar. Bu yöntem, birinin düşüncesini keskinleştirmek, önyargılardan kaçınmak ve etkili tartışmalar yapmak için harika bir yöntemdir.

Öncüllerin Değerlendirilmesi

Yukarıda da belirttiğimiz gibi, bir argümanın güçlü olabilmesi için, argümanın bütün öncüllerinin doğru olması gerekir. Farklı insanlar, farklı öncüllerle başladıkları için sıklıkla da farklı sonuçlara ulaşırlar. Bu yüzden, her argümanın bütün öncüllerinin değerlendirilmesi iyi bir başlangıç noktasıdır.

Öncüllerle ilgili birkaç potansiyel problem vardır. İlk olarak, öncül yanlış olabilir. Gelin bir örnekle inceleyelim. Örneğin; bir tartışmada taraflardan birisi şöyle bir argüman sunuyor:

"Evrim teorisi yanlıştır, çünkü herhangi bir geçiş fosili bulunmamaktadır."

Bu argüman ilk bakışta güçlü gibi görünmektedir ancak öncülü ("herhangi bir ara fosil bulunmamaktadır") yanlıştır. Çünkü esasında çok fazla sayıda ara fosil bulunmaktadır.

Öncül hatasının ortaya çıktığı bir başka biçim ise, bir ya da birden fazla öncülün aslı olmayan varsayımlara dayandırılmasıdır. Bir argümanın bağımlı olduğu tüm varsayımları belirlemek, genellikle onu çözümlemenin en kritik adımıdır. İnsanlar, sıklıkla, farklı kabullerden kaynaklı farklı sonuçlara ulaşırlar. Çünkü genellikle tercih ettikleri sonuçla en iyi şekilde uyum gösterecek varsayımları seçerler. Psikoloji deneyleri, çoğu insanın arzu ettikleri sonuçlarla başladığını, sonra bu sonucu desteklemek için argümanları tersine çevirdiğini - rasyonelleştirme- göstermektedir.

Varsayımları öncül olarak kullanma problemini çözmenin bir yolu, bu varsayımları dikkatlice tanımlamak ve açıklamaktır. Bu tür argümanlar genellikle "hipotetik" yani varsayımsal olarak adlandırılır. Eğer iki insan argümanlarını değerlendirir ve öncül olarak farklı varsayımları kullandıklarını fark ederlerse, en azından "uzlaşamadıkları konusunda uzlaşabilirler."

Öncüllerdeki potansiyel problemlerin üçüncüsü çok daha sinsidir: Gizli öncül. Açıkçası, eğer bir tartışma, gizli bir öncül üzerine kurulmuşsa, uzlaşmak neredeyse mümkün değildir. Dolayısıyla, farklılıkları çözebilmek için, geriye dönüp gizli bir öncülün bulunup bulunmadığını irdelemek önemlidir.

Şimdi gelin, ara geçiş fosili örneğine tekrar geri dönelim. Neden bütün bilim insanları bolca ara geçiş formu fosiline sahip olduğumuza inanırken, evrim inkârcıları (yaradılışçılar) fosillerin bulunmadığına inanıyor? Bu iddia, delilleri kontrol ederek kolayca çözülebilecek açık bir olgusal iddiadır. Evrim inkârcıları, genellikle basit biçimde delillerden habersiz olabilir ya da entelektüel olarak dürüst davranmayabilirler. Ancak, daha sofistike biçimi ise; fosil delillerinin tamamen farkındadır ancak ara geçiş formu fosillerinin varlığını inkâr etmek için gizli bir öncül kullanır.

(**Seçkin Deniz'in Notu:** Evrim bir realite değildir, bundan dolayı evrim inkârcıları ifadesi bilimsel bir niteliğe sahip değildir, doğal olarak evrimciler, genetiğin bilinmediği yüzyılda üretilen evrim teorisinin çürütülmüş olmasını kabullenebilme olgunluğuna sahip değillerdir, ara geçiş fosil örneği tartışmaları yüz yıl önce sona ermiş ve genlerin bulunmasıyla genetik araştırmaları bilimin evrim kavramını çıkışından itibaren tarihe gömmüştür. Türlerin Evrimi bu anlamda mantıksal bir safsatadır.)



Arkeopteriks fosilleri, yaşayan dinozorlar da denilen günümüz kuşları ile soyları tükenmiş olan dinozorlar çağı dinozorları arasındaki akrabalık ilişkilerine işaret eden bir anatomi mozaiğine sahip. /Görsel Kaynak: Humboldt Museum für Naturkunde Berlin

Bir paleontolog, "ara geçiş formu" fosilleri dediğinde, bu fosiller, bilinen iki tür arasındaki morfolojik boşluğu dolduran türe işaret etmektedir. Bu tür, ortak bir ata olabilir, bu durumda ara fosil hem evrilen türlerden daha eskidir; ya da geçici olarak iki tür arasında, birisinin atası, diğerinin de soyundan gelen olabilir. Ancak gerçekte, geçiş türünün gerçek bir ata mı, yoksa gerçek atayla yakından ilişkili bir tür mü olup olmadığını genellikle bilmiyoruz. Çünkü evrim, düz bir çizgi şeklinde değil, çalılık şeklinde bir süreçtir. Bulduğumuz örneklerin çoğu evrimsel bir yan dalda (ebeveynden ziyade bir amca şeklinde) yer alacaktır. Fakat, bilinen türler arasındaki morfolojik bir boşluğu dolduruyorsa, evrimsel bir bağlantı olduğuna dair delil sağlarlar ve bu yüzden de geçiş formu olarak nitelendirilirler. Örneğin, arkeopteriks, modern kuşların doğrudan atası olmayabilir, fakat teropot dinozorları ile modern kuşlar arasındaki bir geçişi doldurduğu açıktır ve onun yakın akrabalarından birisi de modern kuşların doğrudan atasıdır.

Evrim inkârcıları, geçiş formu fosili bulunmuyor dediklerinde esasında ortaya koymadıkları ana öncülleri, bilimsel anlamda kabul edilen ara geçiş formu tanımından daha farklı bir tanımdır. Onların tanımına göre, geçiş formu; tipik olarak, yarı biçimlenmiş ve işe yaramaz yapıları olan bazı imkansız canavarlardır. Ya da geçiş formunu, basitçe doğrudan bir atayla yakından ilişkili olmaktan ziyade, yalnızca bir gerçek ataya işaret eden bağımsız delillerin bulunduğu fosiller olarak tanımlarlar, ki bu da imkânsız bir standarttır. Argümanlarındaki bir diğer gizli öncül ise, fosil kayıtlarında kaç tane ara fosil olması gerektiği belirsizliğidir. Bu yönüyle de, yeterli olmadığını iddia etmek için her tartışmada keyfi bir yüksek sayı verebilirler.

Mantıksal Safsata Nedir ve Neden Kullanılır?

Safsata kelimesi, köken olarak Antik Yunanca'daki "laf ebesi" anlamına gelen sofist (sofistes) kelimesinden gelmektedir. Orta Çağ'da Arapça'ya "safsata" olarak geçen kavram, Arapça'dan da dilimize geçmiştir. Wikipedia'da yer alan mantıksal safsata tanımı esasında oldukça iyi bir tanımdır.

Safsata, bir argümanı ortaya koyarken geçersiz veya yanlış çıkarsama kullanımıdır. Safsatalar, ilk bakışta geçerli ve ikna edici gibi görülebilen fakat yakından bakıldığında kendilerini ele veren sahte argümanlardır. Safsataların ayırdına varmak, onları geçerli ve sağlam argümanlardan ayırmak önemli bir eleştirel düşünme becerisidir.

Bilerek ya da bilmeyerek, safsatalar, dinleyende duygusal bir tetiklemeye (ör: Duygulara başvurma safsataları) neden olabilir ya da insanlar arasındaki sosyal ilişkilerden faydalanma (örn: Otoriteye başvurma safsataları) amacı güdebilir. Yanlış argümanlar, genellikle; mantıksal argümanı örtbas eden ve safsataları saptanması zor bir hâle sokan retorik kalıplar kullanılarak yapılandırılır.

Pek çok kaynakta yapılan tanımlardan yola çıkarak, mantıksal safsatayı, kısaca, iyi delil yerine retorik kullanımı olarak ifade etmek mümkündür.

Bilimsel argümanlar, bilimsel yöntem tarafından test edilerek; kazanır ya da kaybederler. Elde edilen veriler, bir iddiayı ya destekliyor ya da desteklemiyordur. İnsanlar bazen kendi argümanlarını destekleyecek dataya sahip olmadıklarında, kendi argümanlarının doğru olduğunu başka insanlara kabul ettirebilmek için kasti olarak mantıksal safsatalara başvururlar. Öte yandan, insanlar, güçlü bir argümana karşı zorlandıklarında farkında olmadan da safsatalara başvurabilirler.

İnsan beyni, bazı yönlerden, süper bilgisayarların en güçlülerinden bile daha üstün bir performans gösteren harika bir "makinedir". Ancak, beynimiz, hassas mantığa özel biçimde evrimleşmemiş olarak görünüyor. Zihinlerimizin, içine düşmesi muhtemel pek çok mantıksal tuzak vardır. Eğer bu tuzakların bilinçli olarak farkında olmaz ve onlardan kaçınmak için çaba göstermezsek, kendimizi çukurda bulmamız kaçınılmazdır.

Öte yandan, yukarıda da bahsettiğimiz gibi, insanlarda, arzu ettikleri sonuçlarla başlamak ve onları desteklemek için argümanlar inşa etme eğilimi vardır, pek çok insan, kendi "güçlü" argümanlarını kurmak için mantıksal safsatalardan son derece mutlu bir şekilde yararlanır. Unutmayın ki, sağlam bir argüman, –gerçek öncüller ve geçerli mantıkla– yanlış bir sonuca yol açamaz. Bu nedenle, geçersiz argümanlar oluşturmamak adına mantıksal safsataların neler olduğunu ve nasıl kullanıldıklarını anlamamız gerekir.

Herhangi bir tartışma içerisinde, bazen bilerek, bazen de bilmeyerek mantıksal safsataları neredeyse hepimiz kullanıyoruz. Ancak eğer bir tartışmaya girecekseniz, geçerli argümanlar üretmeniz gerektiğini bilmelisiniz. Daha da özelde, bilimsel bir tartışmada, sarılacağınız şeyin bilimsel veriler olduğunu ve safsatalara başvurmuş halde yakalanmanızın doğru dahi olsa bütün argümanlarınızın çöpe gitmesine sebep olabileceğini unutmayın. Bu yazı dizisinde, yaygın kullanılan mantıksal safsataların neler olduğunu gösterecek ve her birini örneklerle açıklayacağız. Umuyoruz ki, bu safsatalara aşinalığınızın olması, bir tartışma içerisinde onları kolaylıkla saptamanıza ve rakibinizi ayakta tutan "koltuk değneklerini" elinden almanıza yardımcı olacaktır.
Gürkan Akçay, 24 Temmuz 2018, Boğaziçi Üniversitesi, Editör / Yazar

Alıntı Kaynak:

BilimFili.com "Mantıksal Safsatalar-1: Nedir? Neden Kullanılır? Nasıl Saptanabilir?" https://bilimfili.com/mantiksal-safsatalar-1-nedir-neden-kullanilir-nasil-saptanabilir/

Kaynak ve İleri Okuma:

1- Logical Fallacies. The Skeptics' Guide To The Universe. (accessed July 21, 2018). https://www.theskepticsguide.org/resources/logical-fallacies
2- What is a fallacy and why are they used?. Biology Fortified/Anastasia Bodnar (accessed July 22, 2018). https://www.biofortified.org/2010/09/logical-fallacies/
3- A Magical Journey through the Land of Logical Fallacies - Part 1. Skeptoid/Brian Dunning (accessed July 22, 2018). https://skeptoid.com/episodes/4073
4- The importance of logical fallacies. The Logic of Science. (accessed July 21, 2018). https://thelogicofscience.com/2017/03/14/the-importance-of-logical-fallacies/
5- The Rules of Logic Part 3: Logical Fallacies. The Logic of Science (accessed July 22, 2018). https://thelogicofscience.com/2015/01/27/the-rules-of-logic-part-3-logical-fallacies/
6- Safsatalar. Yalansavar/Tugsan (accessed July 21,2018). https://yalansavar.org/2014/08/26/safsatalar/
7- Safsata. Vikipedia. (accessed July 22, 2018). http://www.wiki-zero.co/index.php?q=aHR0cHM6Ly90ci53aWtpcGVkaWEub3JnL3dpa2kvU2Fmc2F0YQ

EĞİTİM MÜFREDATINDA EVRİMSEL BİYOLOJİ

01/08/2017-dunyalilar

Evrimsel biyoloji hem kendi başına hem de başka konuların parçası olarak örnek olarak İngiltere, ABD, Gürcistan, Rusya, Kanada, İran, Portekiz, Finlandiya'da ilköğretimde ve ortaöğretimde, Ukrayna, Suriye, Mısır ve Pakistan'da ise ortaöğretimde öğretilmektedir.



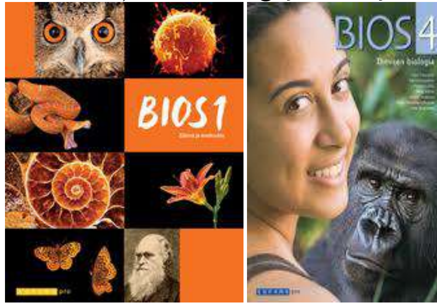
İlköğretim ve ortaöğretim müfredatları incelenen ülkelerin çoğunluğunda evrimsel biyoloji; ilköğretimden itibaren yer almakta, ayrıca hepsinde lise biyolojisinde kapsamlı biçimde yer verilmektedir. Evrim konusunun müfredatta yer almadığı bilinen tek örnek ise Suudi Arabistan'dır.

Canlı dünyasına evrim temelli bütünsel bakış açısının küçük yaşlarda nasıl kazandırılabileceği konusunda uluslararası eğitim literatüründe halihazırda birçok araştırma ve müfredat önerisi bulunmaktadır.

Finlandiya

Finlandiya'da doğa ve ekoloji eğitimi okul öncesi eğitimde başlamaktadır. Örneğin iklim olarak soğuk ve kış mevsiminin uzun geçtiği Finlandiya'da kış uykusuna yatan hayvanların bu adaptasyonu ve ekolojik avantajları basit evrim mekanizmaları anlatılarak öğretilmektedir.

2016 yılının Ağustos ayında revize edilen ilk ve ortaöğretim müfredatında, evrim kuramının sadece biyoloji dersinin konusu olmadığı, biyolojinin merkezinde olduğu bilgisi öne çıkarılmıştır. 7. sınıftan itibaren (13 yaş grubu) evrim kuramı kapsamlı ve detaylı bir biçimde irdelenmeye başlanır. Canlıların sınıflandırılması ve evrilmesi konusunun, öğrenciler için eğlenceli olan dinozorlar konusuyla bütünleştirilerek ele alınması dikkat çekmektedir. Lise düzeyinde (16-18 yaş grubu) biyoloji eğitimi toplam beş kitaptan oluşmaktadır. Bunlardan ilki olan ve Lise 1 düzeyinde bütün öğrencilere mecburi okutulan BIOS1 kitabı, 2016 yılında yeni eğitim müfredat reformu ile evrim içeriği daha zenginleştirilmiş, biyoloji eğitimi evrim kuramı bağlamında yapılandırılmıştır. Kitabın "Canlılar Dünyası" (Fince: Eliömaailma) olan adı "Yaşam ve Evrim" (Fince: Elämä ja evoluutio) olarak değiştirilmiştir.



BIOS1 kitabı biyolojik çeşitliliğin evrimsel ve uyumsal kökenlerini özellikle somut araştırma örnekleri üzerinden detaylı bir biçimde işlemektedir. BIOS4 ise insan ve evrimi ağırlıklıdır. Bu kitapta, özetle insanın evrimi, anatomisi, fizyolojik karakterlerinin önemi ve nasıl çalıştığı, bu karakterlerin farklı coğrafi bölgelerde ne tür uyumsal farklılıklar gösterdiği, anatomik ve genetik düzeylerde işlenmektedir. Serinin diğer kitapları da biyolojideki diğer konuları evrim merkezli bir bakışla ele almaktadır.

İran

İran'da ilköğretim 5. sınıfta dünya tarihi konusunda fosillerden bahsedilmektedir. Ortaöğretim son sınıfında kullanılan biyoloji kitabında ise "Yaşamın Kökeni" ana başlığı altında; türleşme ve evrim, popülasyon genetiği, popülasyon dinamikleri gibi başlıklar altında hem evrim hem de popülasyon genetiğine dair kapsamlı bilgiler yer almaktadır. "Evrim"in kavramsal olarak kullanılmasından kaçınılmaksızın popülasyon genetiğine dair ileri düzey kavramlara yer verilmektedir. Kitapta bu konular için toplam 60 sayfa ayrılmıştır. Aynı kitapta Darwin'in evrim kuramının da geniş bir yer kapladığı (11 sayfa) ve evrim kuramına dair birçok önemli noktanın vurgulanıp, öğrencileri çeşitli etkinliklerle geliştirmeye çalıştığı da görülmektedir.

İngiltere

İlköğretim kademesinde 3. sınıfta fosillerle tanışan öğrenciler, 4. sınıftan itibaren canlıların sınıflandırılmasını, insan türünün de hayvanlar aleminin bir üyesi olduğunu öğrenmektedirler. Bu şekilde öğrencileri konuya hazırlayan öğretim programına evrim kuramı, "Evrim ve Kalıtım" ana başlığıyla dahil olmaktadır. Canlıların zaman içerisinde değiştiğini, adaptasyonun evrim sürecinin bir sonucu olduğunu öğreten program, ayrıca Charles Darwin ve Alfred Wallace'a yer vererek, bilim insanlarının canlılığın evrimi fikrine hangi çalışmalar sonucunda vardıklarını ve evrim kuramını nasıl açıklandıklarını ayrı bir kazanım olarak içermektedir.



İngiltere'de 7 ila 9. sınıflarda ("Key stage 3"), biyoloji konuları kapsamında "Genetik ve Evrim" ana başlığı altında; türleşme, varyasyon, doğal seçilim, genetik sürüklenme gibi evrimsel mekanizmalara, bunu takip eden seviyede ("Key stage 4") ise "Evrim, Kalıtım ve Varyasyon" başlığı altında genom ve çevre etkileşimi, genetik varyasyon, evrimin kanıtları ve yapay seçilim konularına geniş yer verildiği görülmektedir.

ABD

ABD, gelişmiş ülkeler arasında birbirine bağlı iki özelliğiyle diğerlerinden ayrılmaktadır: Birincisi, eğitim sisteminin ülke (federal) düzeyinde değil, eyalet ya da daha küçük okul bölgeleri düzeyinde düzenlenmesi, ikincisi ise evrim eğitiminin süregelen tartışma konusu olmasıdır. ABD okullarındaki müfredatlar eyaletten eyalete (bazen okul bölgesinden okul bölgesine) değişiklik göstermektedir. Ancak 2013 yılında, 26 eyalet ve Amerikan Öğretmenler Birliği, Ulusal Araştırma Konseyi (NRC) ve Amerikan Bilimi İlerletme Birliği (AAAS) gibi ülkenin önde giden bilim ve öğretim kurumları, ortaklaşa hazırladıkları Yeni Nesil Bilim Standartlarını yayınlamışlardır (Next Generation Science Standards: http://www.nextgenscience.org). Bu standartlarda evrim konusu, yaşam bilimlerinin dört ana fikrinden birisi olarak, ilkokul ikinci sınıftan itibaren işlenmektedir. İlkokulda vurgu, yaşamın çeşitliliği ve bütünlüğü temasına yönelikken, ortaokul düzeyinde evrim kapsamında dört ana temaya vurgu yapılıyor: (1) canlıların ortak atadan geldiklerinin kanıtı, (2) doğal seçilim, (3) adaptasyon, (4) insanlar ve biyoçeşitlilik. Lise seviyesinde ise evrim mekanizmaları hakkında daha detaylı ve sayısal çıkarımlar yapmayı sağlayacak yeteneklerin kazandırılması öngörülmektedir. Kısacası, Amerikan bilim ve eğitim toplumunun ortak kanısı olan bu standartlarda evrim, yaşam bilimlerinin en temel konseptlerinden birisi olarak ele alınmaktadır.

Gürcistan

2004 yılında eğitim müfredatını revize etmiş olan Gürcistan, evrimsel biyolojiye her kademede yer vermektedir. İlkokul 3. ve 4. sınıfta fosiller ve soyları tükenmiş türler hakkında bilgi sahibi olan öğrenciler, 5. sınıfta evrimin temel kavramını öğrenmektedir. Ortaöğretimde ise evrimin kanıtlarını içeren müfredatla öğrenciler, evrimsel sürecin işleyişini, doğal seçilimin evrimsel sürece etkisini ve farklı disiplinlerden kanıtların evrim kuramını nasıl desteklediğini öğrenmektedir.

Kanada

Eyaletler arasında farklılık gösterse de genel olarak evrimsel kavramlara ilkokul kademesinden itibaren yer veren Kanada'da, 11 -12. sınıflarda "Evrim" konularına geniş ve detaylı bir biçimde yer verilmekte, öğrencilerin soyları tükenmiş ve soylarını devam ettirebilmiş canlıların geçirdikleri evrimsel süreçleri, bu süreçlerin arkasındaki evrimsel mekanizmaları ve aynı zamanda evrimsel bakış açısının günümüzde nasıl ve hangi alanlarda kullanıldığını kavraması amaçlanmaktadır. Programda evrime dair bilimsel kanıtların öğrenciler tarafından analiz edilebilmesinin de amaçlandığı görülmektedir.

Portekiz

Portekiz'de evrim konuları ilköğretim müfredatında yer almamakta, ancak ortaöğretimde verilmektedir. Portekiz'in ilköğretim müfredatındaki bu eksiklik 2013 yılında yapılmış bir çalışmaya konu olmuş ve çok sayıda ülkede İngiltere, Amerika, Kanada, Brezilya, Fransa ve Mozambik) türler arası çeşitlilik, soy ağacı, genetik, kalıtım, doğal seçilim, genetik sürüklenme ve sistematik gibi evrimsel biyoloji konularının ilköğretim müfredatlarında yer aldığı rapor edilerek, Portekiz ilköğretiminde de bu konuların işlenmesi gerektiği vurgulanmıştır.

Mısır – Suriye – Pakistan – Malezya

Mısır, Suriye ve Pakistan'da devlet okullarının fen bölümündeki öğrencileri için 10. sınıfta zorunlu ders olan Biyoloji müfredatında evrim kuramının yer aldığı görülmektedir. Malezya'da zorunlu eğitim yılları içerisinde evrim konusu müfredatta yer almazken, 12. ve 13. sınıflarda medikal eğitim müfredatında evrim kuramı yer almaktadır. Suriye'de 12. sınıf Biyoloji dersinde evrim kuramının detaylandırıldığı görülmektedir. Pakistan'da sadece medikal eğitim alanları içeren 12. sınıf müfredatında evrim kuramının yer aldığı görülmektedir. Dört ülkenin hepsinde de evrimsel biyolojinin tarihi, Darwin'in tanımladığı evrim kuramı, doğal seçilim, mutasyon, genetik sürüklenme ve kavramlarının yer aldığı görülmektedir.

Rusya

Rusya'da federal standartlara göre ders programında 6. sınıftan itibaren biyolojik ve jeolojik evrime referanslar yer almaktadır. Evrim kendi başına bir konu olarak ise 11. (son) sınıfta işlenmektedir. Standarda göre hazırlanmış 11. sınıf ders kitabında Darwin'in tarifiyle doğal seçilim, Darwin sonrasında genetik ve evrimin sentezi (ör. genetik sürüklenme), yapay seçilim, varyasyonun kaynakları, farklı seçilim türleri ve adaptasyon yer almaktadır. Ardından türleşme, makroevrim, gelişim ve evrim, körelmiş organlar gibi konular da işlenmektedir.

Ukrayna

Ukrayna'da da evrim konusu Rusya'dakine benzer bir şekilde öğretilmektedir. Tek farklılık, konunun 7 saatlik "Evrim Teorisine Giriş" ve 4 saatlik "Yaşamın Tarihi ve Biyoçeşitliliğin Kökeni" olarak ikiye bölünmüş olmasıdır. Buna ek olarak, Ukrayna'daki ders kitaplarında modern sentez çok daha iyi açıklanmakta ve makroevrim ile kıta kaymalarına daha çok yer verilmektedir.

Türkiye de ise okullarda temel bilimlere ayrılan ders sayısının azlığı, üniversitelerde ilgili fakültelerin sonrasında iş bulamama kaygısıyla tercih edilmiyor olması, öğretmen yetersizliği,

laboratuvarların donanımlı olmaması, eğitime ayrılan bütçenin yetersizliği gibi sorunlarana ek olarak, lise son sınıf müfredatında yer alan 'Hayatın başlangıcı ve evrim' ünitesinin çıkarılması insanların bilgiye ulaşamasını engelleyen yeni bir sorun olarak karşımızda duruyor. Bu durumda bilgiye ulaşmanın ve ulaştırmanın farklı yollarını denemekte fayada var.

Evrim Ağacı'ndan müfredattan çıkarılan Evrim konusuna dair derslere buradan ulaşabilirsiniz.

https://www.youtube.com/watch?v=sTA7CvgNB2c&index=1&t=2s&list=PL48IwtBKtXrYD8NouC6TJk6WKnOFKMwrd … #MüfredatBiziz

Editörün notu: Yazı hazırlanırken büyük ölçüde, Şubat 2017'de Ekoloji ve Evrimsel Biyoloji Derneği, zorunlu eğitim müfredatında neden evrim öğretiminin gerekli olduğundan bahseden ve bununla birlikte gelişmiş ve gelişmekte olan ülkelerdeki evrim eğitimini de inceleyen rapordan alıntılar yapılmıştır.

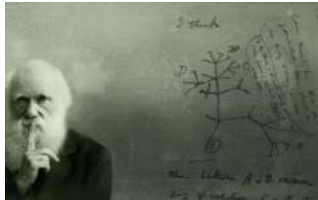
Raporun tamamına şuradan ulaşabilirsiniz:
https://drive.google.com/file/d/0B2LWPnSiUaE4Z2FPV0V0dWtMclU/view

Hazırlayan: Ciran Derya

EVRİM KURAMI İLE EVRİM, BİRBİRİNDEN FARKLI KAVRAMLARDIR!

13/12/2016-dunyalilar

Evrim Kuramı ile ilgili hangi analiz yapılacak olursa olsun, ilk olarak "Evrim Kuramı" ile "Evrim" arasındaki farkın anlaşılmasıyla başlanmalıdır. Çünkü birçok insan, hatalı bir biçimde, bu ikisini eş anlamlı olarak kullanmaktadırlar. Bu, **tamamiyle yanlıştır!**



Bilim insanları ve antik çağ filozofları, etraflarındaki canlı ve cansız varlıklara bakmışlar ve her birinin birbirlerinden farklı olduğunu ve daha önemlisi, zamana paralel olarak değiştiklerini fark etmişlerdir. Düşünce silsileleri sırasında ilk olarak sordukları soru şudur: "Canlıların fiziksel, kimyasal ve biyolojik yapılarına ne oluyor?" Bu sorunun, bir bilimsel gerçeği (doğa yasasını) ortaya çıkaracağını hatırlayınız. Bu sorunun cevabı olarak aldıkları ise, hem bilimsel, hem de felsefi olarak çok açıktır: Canlılar, değişmektedir! Hatta sadece canlılar değil, cansızlar da değişmektedir; ancak bu değişim şu anda ilgi alanımızda olmadığı için göz ardı edeceğiz.

Canlıların değişmesi, bir doğa yasasıdır. Değişmeyen hiçbir canlı tespit edilemediği gibi, bu değişim uzun zaman dilimlerinde yapılan gözlemlerle kolaylıkla doğrulanabilir. Canlılar, temel olarak iki şekilde değişmektedirler: **ömürleri boyunca** ve **nesiller boyunca.** İlk değişim tipine **gelişim** demekteyiz. Ana karnında oluşan zigottan, bireyin ölümüne kadar geçen süre içerisinde canlı sürekli değişime uğrar. Bu değişim, gelişimsel bir değişimdir. **Öte yandan aynı zamanda, canlı popülasyonları, nesiller içerisinde de değişmekte, toplum**

içerisindeki canlıların genel ve ortalama özellikleri farklılaşmakta, canlıların genel görünüşleri, fizyolojileri, morfolojileri, davranışları ve daha nice özellikleri, nesilden nesle farklılaşmaktadır. İşte biz buna evrimsel değişimler diyoruz, bu süreci ise evrim olarak isimlendiriyoruz.

Dolayısıyla **canlıların nesiller içerisindeki değişimleri**, veya **evrim**, bir doğa yasasıdır. Bir bilimsel gerçektir. Havada bırakılan cisimlerin yeryüzüne doğru hareket etmeleri gibi, canlıların nesiller içerisinde farklılaşmaları ve yepyeni canlılara dönüşmeleri de bir doğa gerçeğidir, bir bilim yasasıdır. Ancak bu, **neden** ve **nasıl** sorularına cevap vermez. "Canlılar **neden** değişmektedir?" veya "Canlılar **nasıl** değişmektedir?" sorularının cevabı "evrim" değildir. Çünkü evrim, sürecin adıdır, değişimin terminolojisidir. Bize, bu değişimin nasıl ve neden olduğunu anlatacak bilimsel bir **kuram/teori** gerekmektedir.



Bilim insanları, yüzyıllar boyunca bu değişimi fark etmiş; ancak bu durum, çoğu sefer görmezden gelinmiş veya üzerinde çok fazla durulmamıştır. Ta ki, **Charles Robert Darwin'in 19. yüzyılda bu bilimsel gerçeğin nedenlerini ve nasıllarını incelemesine ve bulgularını, 1859 yılında Evrim Teorisi olarak isimlendirilen yepyeni bir teori altında sunmasına kadar…** Darwin, tıpkı Newton'un cisimlerin yere doğru hareketiyle olarak sorgulamaları gibi, canlılığın neden, nasıl, hangi süreçlerle değiştiğine yönelik sorular sormuş, hipotezler geliştirmiş, gözlemler yapmış, bazı hipotezlerini yanlışlamış, bazılarını ise doğrulayarak daha güçlü bir forma getirmiştir. Sonrasında ise bu bulgularını bir araya getirerek, değişimin neden ve nasıl olduğunu 1859 yılında ayınladığı Türlerin Kökeni isimli kitabında bilim camiasına sunmuştur.

Darwin'in adımlarını takip edecek olursak:

1) İlk olarak, şu soruyu sormuştur: **"Canlıların değişmesinde etkili olan unsurlar nelerdir?**"

Bu soru, görebileceğiniz gibi onu bir doğa gerçeğine götürecektir. Ve sorunun cevabı, oldukça açıktır: **türler arasındaki ve tür içerisindeki çeşitlilik.** Sadece türler birbirlerinden farklı değildir, türün içerisindeki bireylerin de aralarında birçok fark vardır. Bu bir doğa gerçeğidir. Darwin, buradan hareketle şu soruyu sormuştur: "Tür içerisinde **neden** bir çeşitlilik vardır?" Bu sorunun cevabı, ne yazık ki Darwin zamanında bilinmiyordu ve Darwin de, isabetli bir hipotez geliştiremedi ve onu test edemedi. Ancak Darwin de, çağdaşları da, konunun **çiftleşme** ile ilgili olduğundan emindiler; sadece "neden" ve "nasıl" sorularına cevaplar bulamıyorlardı (teoriler geliştiremiyorlardı). Darwin'in buna yaptığı açıklama o dönemlerde **karışım hipotezi** olarak bilinen, yavruların özelliklerinin ana-babadan gelen özelliklerin tam bir karışımı olduğu yönündeki açıklamalara oldukça benzerdi ve günümüzde bildiğimiz genetik kuramlardan oldukça farklıydı (ve bir o kadar da hatalıydı). Neyse ki bu durum, kuramı çok fazla etkilemedi, zira Darwin'in amacı tür içerisindeki çeşitliliğin nasıl sağlandığını açıklamak değil, türlerin nasıl değiştiğini açıklamaktı.

2) Daha sonradan, şu soru geldi: **“Çiftleşme, neden canlıların değişimine sebep olmaktadır?”**

Burada yine bir doğa gerçeği analiz edilmekteydi. Sorusunun cevabını, şu şekilde buldu: **seçilimli çiftleşme.** İlk etapta anlaşılması güç olabilir, ancak esasında cevap oldukça nettir: Çiftleşme, eğer ki belirli özelliklere yönelik olarak yapılıyorsa, her seferinde yavrular, istenen özelliklere daha fazla sahip olur. Örneğin her seferinde daha fazla süt veren inekler çiftleştirilir, daha az verenler insanlar tarafından elenirse, her nesilde ortalama olarak daha fazla süt veren yavrular elde edilecektir. Bu, canlıların değişiminin nasıl olduğuna yönelik yapılan ilk kapsamlı açıklamaydı. O dönemdeki insanlar, bunu hep kullanıyorlardı; ancak kimse bu değişimi ve bunun sebebini belirli temellere oturtmaya çalışmamıştı. İşte bunu ilk defa yapan Darwin değişimin bu ilk sebebini, **Yapay Seçilim İlkesi** olarak isimlendirdi. Tıpkı Newton’un yasalarında gördüğümüz gibi, tek bir gerçek, tek bir açıklamaya bağlanmasından ötürü, “ilke/gerçek/yasa” sözcüğü ile “teori” sözcüğü değişimli olarak kullanılabilmektedir. Ancak aslen, bu açıklamanın minik bir teori olduğu unutulmamalıdır.

3) Darwin, daha sonrasında şu soruyu sordu: **“Canlılar, insanların Yapay Seçilim Yasası etkisi altında olmaksızın, doğal ortamlarında nasıl değişirler?”**

Bu soruyu yanıtlamak için Darwin, sistematik bir yöntem kullandı. Yapay Seçilim’de, insanlar canlıların belirli özelliklerini seçmektedirler. Eğer doğada, hayatta kalma ve üreme (gelecek nesillere özelliklerini aktarma) konusunda avantajlı ve dezavantajlı bireyler bulunuyorsa, o zaman bir nevi “doğal seçme” meydana gelecek ve insanların canlıları değiştirmesi gibi, doğa da canlıları değiştirebilecektir. Buna yönelik yaptığı istisnasız her gözlem başarıyla sonuçlandı ve doğadaki çeşitliliğin, farklı çevresel koşullar altında, farklı bireyleri avantajlı/dezavantajlı kıldığını gördü. İşte doğada, buna bağlı olarak oluşan seçilime ise **Doğal Seçilim İlkesi (En Uyumlunun Hayatta Kalması İlkesi)** adını verdi.

4) Darwin, ilerleyen dönemlerde sadece hayatta kalmaya yönelik bir seçilim olmadığını, üreme konusundaki başarının da canlıların değişiminde rol oynadığı gerçeğini fark etti. **Bu durumda, şu soruyu sorması kaçınılmazdı: “Canlılar, üreme başarısına bağlı olarak nasıl değişirler?”**

Bunun sonucunda, tıpkı hayatta kalma konusunda olduğu gibi, eşlerin birbirini seçimi konusunda da ciddi bir çeşitlilik ve seçilim olduğunu gördü. Buna, **Cinsel Seçilim İlkesi** adını verdi.

Darwin, tıpkı Newton’un cisimlerin hareketlerini açıklamaya yönelik attığı adımlar gibi, canlılığın değişimini açıklamaya yönelik attığı adımları sürdürdü. Keşfettiği bu ilkeleri, bir araya getirerek bir **teori** geliştirdi:

5) Eğer ki canlılar arasında, hayatta kalma ve üreme açılarından bir rekabet bulunuyorsa ve sadece bazı bireyler, kendilerindeki “genetik” (o zamanlar bu tabir bilinmiyordu, sonradan keşfedildi) özelliklerden ötürü avantajlı konumda bulunuyorlarsa, o zaman her nesilde, bu avantajlı bireylerin yavruları daha fazla üretilecektir. Bu bireyler, başarılı olan ebeveynlerinin özelliklerini taşıyacakları için, kendileri de üreme çağına geldiklerinde, eğer çevresel şartlar değişmediyse, başarılı olacaklardır. Çevresel şartlar değişecek olursa (ki sürekli, tamamen kaotik bir şekilde değişmektedir), her nesilde başarılı ve başarısız olan canlılar değişecektir. Bu çevresel değişimlere uyumlu olanların daha fazla yavru vermesi ve daha kolay hayatta kalması ve başarısız olanların elenmesi sonucunda, canlıların popülasyon içerisindeki özellik

dağılımları, nesiller içerisinde değişecektir. İşte **evrim** adı verilen bu değişim, Yapay Seçilim, Doğal Seçilim ve Cinsel Seçilim ilkeleri etkisi altında olur. Evrimsel değişimleri, bu ilkelerin etkisi altında açıklayan bilimsel kurama ise **Evrim Teorisi** adı verilir.

Darwin, "evrim teorisi" adını pek kullanmadı, hatta "evrim" kelimesine bile kitabında sadece 2-3 defa yer verdi. Ancak Türlerin Kökeni'nden sonra basılan kitaplarında, bu kelimenin sayısı arttı ve sonunda kuram, Evrim Teorisi olarak bilinmeye başlandı. Esasında Darwin, evrimi daha çok Doğal Seçilim'e bağlamaktaydı. Bu sebeple kuramına **Doğal Seçilim Teorisi** adını vermişti. Günümüzde, Doğal Seçilim'in en güçlü evrimsel değişim faktörü olduğunu düşünen bilim çevresine, bu yüzden **Darwinist (Adaptasyoncu) Evrimsel Biyologlar** ya da kısaca **Darwinist/Adaptasyoncu** adı verilmektedir.

Bu anlatımdan anlayabileceğiniz gibi, evrimsel değişimleri açıklayan tek kişi Darwin değildir.

Darwin'in Evrim Kuramı, tek Evrim kuramı değildir! Daha sonradan yüzlerce bilim insanı konuyu incelemiş, bazı başka bilimsel gerçekler Kuram'a katılmış, farklı kuramlar ortaya atılmış (Gould'un Sıçramalı Evrim Kuramı, Dawkins'in Bencil Gen Kuramı, vb. gibi) ve "Evrim Teorisi" genel adıyla bilinen teoriler bütünü, giderek zenginleştirilmiştir. Gould ve Lewontin'in geliştirdiği Sıçramalı Evrim Kuramı'na göre, Doğal Seçilim sadece ufak değişimler yaratabilmektedir; değişimin asıl sebebi, Darwin'den sonra keşfedilen,**Genetik Sürüklenme İlkesi**'dir. Günümüzde, bu farklı açıklamalar **Modern Sentez** adı altında birleştirilmiş ve her birine eşit değer veriliyor olsa da, halen Darwinist bilim insanları ve sıçramacılar arasındaki tatlı, bilimsel çekişme sürmektedir.

ÇMB (Evrim Ağacı)

Kaynaklar ve İleri Okuma:

Darwin, Charles (1859). "XIV". On The Origin of Species. p. 503. ISBN 0-8014-1319-2.

Lewontin, R. C. (1970). "The units of selection". Annual Review of Ecology and Systematics 1: 1–18. doi:10.1146/annurev.es.01.110170.000245. JSTOR 2096764

National Academy of Science Institute of Medicine (2008). Science, Evolution, and Creationism. National Academy Press. ISBN 0-309-10586-2

Futuyma, Douglas J., ed. (1999). "Evolution, Science, and Society: Evolutionary Biology and the National Research Agenda". Office of University Publications, Rutgers, The State University of New Jersey. Mason, A History of the Sciences pp 43–44

Liu, Y. S.; Zhou, X. M.; Zhi, M. X.; Li, X. J.; Wan, Q. L. (2009). "Darwin's contributions to genetics". J Appl Genet 50 (3): 177–184. doi:10.1007/BF03195671. PMID 19638672

Dobzhansky, T. (1973). "Nothing in biology makes sense except in the light of evolution". The American Biology Teacher 35 (3): 125–129. doi:10.2307/4444260

DARWİN YILINDA EVRİMİ ANLAMAK

13.03.2009-ntv.com.tr/

Bir grup genç araştırmacı, Evrim Çalışkanları adı altında bir araya gelerek Kaliforniya Üniversitesi tarafından hazırlanmış Understanding Evolution isimli İnternet sitesini Türkçe'ye kazandırdı...

2009 yılının Darwin yılı olarak ilan edilmesi nedeniyle Türkiye'de ve dünyada birçok toplantı düzenleniyor, medya organları Darwin ve evrim kuramına dair birçok yayın yapıyor.

Evrim kuramını merak etmemiş veya kuram hakkında bildikleri sadece söylentiden ibaret olan birçok insan kuramı daha derinlemesine öğrenmek amacıyla İnternet üzerinden bilgi arıyor. Ancak Evrimle ilgili akıllara gelen tekil sorulara cevap arayanlar arama motorlarında elde ettikleri bilgi nedeniyle yanlış yönlendirilebiliyorlar.

Evrim Çalışkanları (http://evrimcaliskanlari.org/) adresinde bir araya gelen bir grup araştırmacı Kaliforniya Üniversitesi tarafından hazırlanmış güvenilir bir evrim rebheri olan Understanding Evolution (Evrimi Anlamak) isimli web sitesini Türkçe'ye kazandırdı. Ana bölümleri 2008 yılında yayınlanan site sürekli olarak yeni bölümler eklenerek gelişmeye devam ediyor.

http://evrimcaliskanlari.org/ adresinden evrimin temel mekanizmaları hakkındaki bilgilere ve evrimsel biyoloji alanında yapılmış çalışmalarla ilgili yazılara ulaşılabiliyor. Site içinde bütün konular resimler, fotoğraflar ve animasyonlarla anlatılıyor.

Örnek olarak, doğal seçilime dair en çok duyulan ifadelerden biri olan "güçlü olan hayatta kalır" ifadesini alt üst eden Kurnaz Olanın Hayatta Kalması isimli çizgi öyküyle meselenin "güç" ile alalı olmadığı eğlenceli bir uslüpla anlatılıyor.

DARWİN'İN ADASINDAN KAÇIYORLAR
09.02.2010- ntv.com.tr/

Kendine özgü binlerce türün yaşadığı Galapagos Adaları, yeryüzündeki cennet olarak biliniyor.



Ekvador'a bağlı olan ve İspanyolca olan adını üzerinde yaşayan dev kaplumbağalardan alan adalara, Charles Darwin evrim teorisini araştırmak için gemiyle gitmişti.



Kendine özgü binlerce türün yaşadığı Galapagos Adaları, yeryüzündeki cennet olarak biliniyor.

TÜBİTAK DARWİN'İ BASTI!
10.04.2013- ntv.com.tr/

2009 yılında başlayan tartışmada, son olarak evrim teorisini anlatan kitapların basımının durdurulduğu iddia edilmişti. TÜBİTAK'tan, iki kitabın raflardaki yerini aldığı açıklaması geldi.
Tartışma, UNESCO'nun Charles Darwin yılı olarak ilan ettiği 2009'da başlamıştı.
TÜBİTAK, Bilim ve Teknik Dergisi'nin 15 sayfasını ve kapağını Evrim Teorisi'ne ayırmış, ancak bu bölüm yönetim kurulundan veto yemişti.
Başlayan tartışma, TÜBİTAK'ın evrim teorisini anlatan kitapların basımını ve satışını durdurduğu iddaisıyla alevlenmiş, kurumdan bu iddialara yalanlama gelmişti.

Son gelişme, TÜBİTAK'ın, basımının durdurulduğu iddia edilen kitaplar arasında yer alan 'Kör Saatçi' ve 'Tüfek, Mikrop ve Çelik'in yeni baskı süreçlerini tamamlaması oldu.

Charles Darwin'in evrim teorisiyle ilgili en bilinen kitaplarının yayın hakkı sözleşme süreçlerinin tamamlandığı ve yeni baskılarının yapıldığı açıklandı.
Richard Dawkins'in yazarı olduğu ve çevirmenliğini Feryal Halatçı'nın yaptığı 'Kör Saatçi' ile Jared Diamond'un yazıp, Ülker İnce'nin çevirdiği 'Tüfek, Mikrop ve Çelik', kitapçılar ile TÜBİTAK Bilim Yayınları satış ofisi ve internetten satışa sunuldu. Okuyucular, 'Kör Saatçi'yi 12 liraya, 'Tüfek, Mikrop ve Çelik'i ise 14 liraya alabiliyor.

AYDIN: DARWİN'LE İLGİLİ SÖZLERİM ÇARPITILDI
13.03.2009- ntv.com.tr/

Bakan Mehmet Aydın, Bilim ve Teknik dergisinde Darwin kapağının sansürlenmesiyle ilgili sözlerinin çarpıtıldığını savunarak, "TÜBİTAK, Darwin'le uğraşmaz derken, olumsuz anlamda uğraşmaz demek istemiştim" dedi.
Devlet Bakanı Mehmet Aydın, TÜBİTAK'ın Bilim ve Teknik dergisinde Charles Darwin'e ilişkin yazı ve resimlerin sansürlenmesiyle ilgili eleştirilere birkez daha cevap geldi.
Bir basın toplantısı Bakan Mehmet Aydın, gazetecilerin sözlerini yanlış aktardığını söyledi.
Aydın, "Ben 'TÜBİTAK Darwin'le uğraşmaz' derken, olumsuz anlamda uğraşmaz demek istemiştim" dedi.
Mehmet Aydın, kurumun aslında Darwin'le ilgili daha kapsamlı bir çalışma yapması gerektiğini söyledi.

ÖZKÖK'ÜN, DAN BROWN'LI İNANÇ SORGUSU

24.09.2009-haber7

Ertuğrul Özkök bugünkü köşesinde Dan Brown'un Da Vinci'nin Şifresi kitabıyla ilgili bir iddiayı gündeme taşıdı. İddia'nın sahibi Newsweek dergisinde bir makale, iddia ise "Hıristiyanlık, Müslümanlığa yaklaşıyor!"

Ertuğrul Özkök'ün yazısı

GEÇEN gün Newsweek Dergisi'nde, Dan Brown'ın yeni kitabı ile ilgili bir makale okudum.

Ben hiç okumamıştım, meğer Dan Brown'ın "Da Vinci Şifresi" kitabı ile ilgili çok ilginç bir tez varmış.

Bu teze göre, “Da Vinci Şifresi” kitabı, inanış olarak, Hıristiyanlığı Müslümanlığa yaklaştırmış.

Yazar kitabında, Hz. İsa’nın evlendiğini, bir çocuğu olduğunu ve ailesinin bugün de devam ettiği tezini çok başarılı bir şekilde işledi.

Böylece Hz. İsa’yı, tanrısal bir varlık olmaktan çıkarıp, insanlar katına indirerek, bir anlamda onu Hz. Muhammed’inkine benzer bir kutsallık noktasına çekti.

Bu da “peygamber” anlayışında, Hıristiyanlığı Müslümanlığa yaklaştırdı.

Hıristiyan düşünürlerin bu teze ne diyeceğini bilemem.

Bu tezin doğruluğuna evet demek, Dan Brown’ın romanına olağanüstü bir kudret atfetmek anlamına gelmez mi?

Şurası bir gerçek.

“Da Vinci Şifresi” kitabı, Hıristiyanlık içinde çok köklü bir tartışmanın fitilini yaktı.

Bu bakımdan, belki de yeryüzünde hiçbir romanın yaratamadığı etkiyi yarattı.

Acaba neden böyle oldu?

Bunda yazarın hakikaten çok etkileyici ve cazip anlatım biçiminin elbette etkisi var.

Bu da kitabı basit bir roman, cazip bir komplo teorisi olmakla bırakmayıp, aynı ölçüde cazip bir teze dönüştürüyor.

Ancak bu büyük tartışmayı sadece yazarın üslup kudreti ve komplo teorisinin cazibesi ile açıklamak mümkün mü?

Ben biraz daha cesur bir adım atarak şu soruyu somak istiyorum.

Acaba, bunda tektanrılı dinlerin, “efsane” tarafında bazı noktalarda pamuk ipliğine bağlı zayıf noktalar bulunmasının da etkisi olabilir mi?

Bakın ne kadar basit bir varsayım, koskoca bir dinin temel taşlarını nasıl sarsabiliyor.

Yazarın yaptığı, daha önce Kazancakis’in yaptığı çok basit bir önermeyi ortaya atmaktan ibaret.

İsa evlenmiş ve bir çocuğu olmuş.

Önümüzdeki günlerde ünlü İngiliz dinbilimci Karen Armstrong’un yeni bir kitabı yayımlanıyor.

Bu kitap, son 5 yıl içinde Batı’da başlayan ve giderek tırmanan “inanç” tartışmasında yeni bir bölümü açmaya aday görünüyor.

Dawkins'in Türkçeye de çevrilen "Tanrı Yanılgısı" kitabı o kadar büyük etki yarattı ki, şimdi bu kitaba karşı güçlü savunma kitapları yayımlanıyor.

Ama savunma amaçlı kitaplar bu tartışmayı bastırmak bir tarafa daha da tırmandırıyor.

Bir yandan inancın bütün dünyadaki etkisinin arttığı gerçeğini yaşıyoruz.

İngiltere'nin sosyalist gelenekten gelen eski başbakanı Tony Blair, geçen pazar Vatikan'ın gazetesi Osservatore Romano'da Katolikliğe geçişinin hikâyesini ve nasıl güçlü bir inanca sahip olduğunu çarpıcı şekilde anlattı.

Ama bir taraftan da, tektanrılı dinlerin dayandığı "hikâyenin" ne kadar kolayca sarsılabileceğinin örneklerini yaşıyoruz.

Öyle anlaşılıyor ki, önümüzdeki yıllarda insanlık şu soruları daha güçlü ve cesur şekilde sormaya başlayacak.

İnanç nedir?

Gerçekte, Allah'a mı inanıyoruz, yoksa peygamberlere mi?

Din nedir?

Allah'ın inanç sistemi mi, yoksa peygamberlerin mi?

Ve tabii ki "vahiy" nedir?

Allah'ın kelamı mı, yoksa peygamberlerin mi?

Bu üç soru, belki önümüzdeki 5-10 yıl değil, ama 30-40 yıl sonrasında inanç sistemlerinin yepyeni bir hal almasına yol açabilir.

Müslümanlık şimdilik bu tartışmanın dışında kalabilmeyi başarmış gibi görünüyor.

Bunda İslam'ın tartışmayı önleyici çok güçlü bir sisteminin bulunmasının etkisi büyük.

Ama şu da var.

Hz. Muhammed'in, insani varlık olarak sağlam biçimde yeryüzüne basması, en azından Müslümanlığın dayandığı "hikâyeyi" daha sağlam kılıyor.

Peki bu sonsuza kadar böyle devam edebilir mi?

Bilmiyorum.

Tabii bilmemem şu soruyu sormama da mani olmuyor:

Acaba, Elif Şafak'ın "Aşk" romanının bu kadar büyük bir satışa ulaşmasının, bu kadar büyük bir etki yaratmasının sebebi nedir?

Kitabı okuyan birçok insan, inançlarının daha kuvvetlendiğini söylüyor.

Evet ama, o inanç hangi inançtır?

Bulunmuş bir inanç mı, yoksa aranan bir inanç mı?

DARWİN SANSÜRÜ YENİDEN NEW SCİENTİST'TE
10.04.2009- ntv.com.tr/

Tübitak'ın Bilim Teknik dergisinin Mart sayısında Darwin kapağının yarattığı sansasyon, saygın bilim yayınlarından New Scientist'e haber oldu.
New Scientist'te "Türkiye'nin ruhu için savaş" başlığıyla yer alan haberde, Türkiye "İslam dünyasının laik demokrasi lideri" olarak tanıtıldı.

Türkiye'li okurların bilimi sevdiği ifade edilen haberde TÜBİTAK tarafından yönetilen Bilim ve Teknik dergisinin en çok satan dergilerden biri olduğu ifade edildi.

Ancak, konu yaratılışa geldiğinde Türkiye'yi bir ateş yatağına benzeten New Scientist, Bilim ve Teknik dergisinin Mart ayı kapağı olarak tasarlanan Darwin'in 200. yaşı ile ilgili hazırlanan yazının son dakikada kapaktan alındığını ve bu durumun büyük yankı uyandırdığını yazdı.

Türk bilim insanlarının, dindar politikacıların baskısı altında sansüre uğradığını yazan haber, gösterilen tepkinin ise umut verici olduğunu belirtti. Haberde ayrıca özellikle Ankara'da bulunan bilim insanları ve okurların şiddetli tepkilerine ve derginin Mart sayısının iade edilmesine yer verildi.

Haberde AKP hükümetinden "ılımlı İslamcı" olarak bahseden New Scientist, Milli Eğitim Bakanı Hüseyin Çelik'in Darwinizm ve ateizmi eş gördüğüne ve akıllı tasarımı desteklediğine yer verildi.

Orta Doğu Teknik Üniversitesi biyolojistlerinden Can Bilgin'in "Modern Türkiye'nin başlangıçtan beri laik bir demokratik yapıya sahip olduğunu ancak 1980'de yaşanan askeri darbeden beri demokrasinin din eğilimli hükümetlere kaydığını" belirten sözlerine yer verdi. Bilgin, 1985 yılında seçilen hükümetin yaratılışçılığı liselerde bulunan biyoloji derslerine yerleştirdiğini durumun halen böyle olduğunu ifade etti.
Haberde Türk bilim insanlarının savaş halinde olduğu ve yaratılışçığın ders notlarından çıkarılması amacıyla dava açtığı ifade edildi.

EVRİM NTV BİLİM'DE
14.03.2009- ntv.com.tr/

Evrim teorisi, TÜBİTAK'ın Bilim ve Teknik dergisinin Mart sayısında Darwin'in sansüre uğramasıyla yeniden gündeme geldi. NTV Bilim 'in ilk sayısında evrimle igili üç yazıya yer verildi.
NTV Bilim dergisi, TÜBİTAK'ın Bilim ve Teknik dergisindeki sansür olayının ortaya çıkmasından önce, doğumunun 200. yılı kutlanan bilimadamı Charles Darwin'i unutmayarak, ilk sayısında evrimle ilgili yazılara yer verdi.

Evrim Sürüyor mu Yoksa Durdu mu?
Dergide Deniz Candaş'ın kaleme aldığı "Evrim ve insanlığın durumu" başlıklı yazıda, evrim teorisiyle ilgili tartışmalar ele alındı.

Candaş, insanın evriminin devam edip etmediğine yönelik sıcak tartışmayı tarafların görüşlerinden alıntılar yaparak aktardı.

Yazıda, insanın evriminin devam ettiğini savunan bilimadamlarının, bu savlarını destekleyecek örnekleri de yer aldı.
Bu görüşteki bilimadamları, insanlardaki genetik değişimin hızlandığını, son 5000 yıl içinde en yüksek düzeye ulaştığını söylüyorlar.
Karşı görüşü savunan bilimadamları ise insanın evriminden umutlarını kesmiş durumdalar.
İnsanın evriminin neredeyse tamamen durmuş olduğunu belirten bilimadamları, bunu bazı örnekler vererek kanıtlamaya çalışıyorlar.
"Darwın200"
Dergide, bilimadamı Charles Darwin'in yaşam öyküsüne de yer verildi.
200 yıl önce doğan Darwin'in evrim kuramını ilk kez açıkladığı tarihin 150. yıldönümü olan 1 Temuz 2008 ile "Türlerin Kökeni" kitabının yayımlanmasının 150. yıldönümü olan 24 Kasım 2009 arasında birtakım etkinliklerin düzenlendiği hatırlatılıyor.
"Darwin200" başlığı altında düzenlenecek etkinliklerle ilgili detaylı bilgilerin bulunacağı web sayfaları da okuyucuya veriliyor.
Denizden Karaya Çıkan İlk Canlı
Dergide yer alan bir diğer yazıda ise 375 milyon yıl önce denizden karaya çıkan ilk hayvan olan "Tiktaalik Roseae" tanıtılıyor.

NEW SCİENTİST DARWİN SANSÜRÜNÜ YAZDI

13.03.2009- ntv.com.tr/

New Scientist, internet sitesinde TÜBİTAK Bilim'in Darwin sansürünü haber yaptı. Dergi, "Türkiye'de hükümet evrimi açıkça sahiplenmiyor" dedi.'Türkiye'nin İslamcı akıllı tasarımcılarla savaşı sürüyor' başlığı ile ele alınan Debora MacKenzie imzalı yazıda, Bilim ve Teknik dergisinin Darwin başlıklı kapağının değiştirilmesi ve öncesinde yaşananalar anlatılıyor.

"Bilim ve düşmanları arasındaki savaş Türkiye'de kızışıyor" ifadesini kullanan ve Türkiye'nin Müslüman Dünya'da akıllı tasarımın ve Darwin karşıtlığının merkezi haline geldiğini dile getir**ilen yazıda şunlar yer alıyor:**

"Bu hafta Türk Ulusal Bilim Konseyi (TÜBİTAK) tarafından yayınlanan popüler bilim dergisinin editörü resmi olarak kovuldu ve bu yılın Darwin yıldönümü nedeniyle planladığı dergi kapağı küresel ısınma konulu b**ir başka kapakla değiştirildi.**

Küresel ısınmanın, bilimin ortaya koyduğu ve evrime şüpheyle bakanlarca sık sık alaya alınan bir konu olması da işin ironik boyutu. Ama bu sürpriz değil. Dünyanın diğer ülkelerindeki akademisyenler gibi Türk bilim adamaları da Darwin'in doğumunun 200. yıldönümü organizasyonları yaptı. Ancak bunu yaparak gerçek bir riski de göze aldılar.

Türkiye Müslüman dünyada 'akıllı tasarım'ın ve Darwin karşıtlığının merkezi durumunda. Bir başka ironi de bunun, daha önce Türkiye'ye, Ağrı Dağı'ndaki Nuh'un Gemisi'ni aramak için gelmiş ABD'li Hıristiyan akıllı tasarımcıları tarafından beslenenebileceği."
Makalede ayrıca iktidarın, kamuoyunda Adnan Hoca olarak bilinen Adnan Oktar'ın yaradılışçılık karşıtlarına yönelik baskı kampanyalarına göz yumduğu iddialarına da yer veriyor.

Laik Cumhuriyet Evrimi Sahiplenmiyor

Dergi 'Tanrı yanılsaması' adlı kitabı dünya çapında çok satan Richard Dawkins adlı ateist bilim adamının internet sitesinin mahkeme kararıyla kapatılmasını da, bu iddiayı destekler bir adım olarak niteliyor.

AKP'nin TÜBİTAK'ta evrim teorisine sansür uygulandığına dair tartışmalardan uzak durmaya çalıştığını belirten New Scientist, yine de laik bir cumhuriyet olan Türkiye'de hükümetin evrimi açıkça sahiplenmediğini de satırlarına ekliyor.

DARWİN 200 YAŞINDA

13.02.2009- ntv.com.tr/

12 Şubat 2009 evrim kuramının babası İngiliz doğa bilimci Charles Darwin'in 200. doğum yıldönümü… Aynı zamanda Darwin'in en ünlü kitabı olan 'Türlerin Kökeni'in yayınlanışının 150. yılı olan 2009, UNESCO tarafından Darwin yılı ilan edildi.
Biyoloji ve doğa tarihini temelden değiştiren, sosyal, teolojik ve politik konularda bugün de devam eden pek çok tartışmanın önünü açan evrim kuramının babası İngiliz doğa bilimci Charles Darwin bundan 200 yıl önce, 12 Şubat 1809'da dünyaya geldi. Darwin'in doğumunun 200. yıldönümü olan 2009, aynı zamanda biyoloji ve doğa tarihini baştan aşağıya değiştiren kitabı 'Türlerin Kökeni'in yayınlanışının 150. yıldönümü… UNESCO'nun 'Darwin Yılı' ilan ettiği 2009'da ünlü bilim adamı için pek çok etkinlik düzenlenecek.

Aylak Dahi

Charles Darwin 12 Şubat 1809'da İngiltere'nin Shrewsbury kasabasında dünyaya geldi. Babası ve dedesi cerrah olan Charles Darwin çocukluğundan beri doğa ile ilgiliydi. Öğrencilik yıllarında ders çalışmaktan çok, uzun kır gezilerine çıkan Darwin, aylak aylak dolaşıp kabuklu topluyor ve kuş gözlemliyordu. Bu yıllarda tuttuğu günlüğüne şunları yazmıştı: "Bugün de böcek toplayıp avlandım, tembellikle geçen hayatıma devam ettim."



Darwin 51 yaşındayken.

1825'te Shrewsbury Okulu'ndan mezun olan Darwin, bir süre babasının yanında stajyer doktor olarak çalıştıktan sonra İskoçya'daki Edinburgh Üniversitesi'nin tıp fakültesine yazıldı. Fakat cerrahlığa bir türlü ısınamadı ve tıp derslerini boşlamaya başladı. Tıp eğitimine önem vermediğini fark eden babası onu teoloji okuyup, din adamı olması için Cambridge

Üniversitesi'ne bağlı Christ's College'a yazdırdı. Ancak teoloji yerine jeoloji ile ilgilenen Darwin, buradan mezun olduktan sonra kendi meraklarının peşinden koşmaya devam etti.

Sinek Toplayıcısı

Eğiitimi sırasında tanıştığı botanik profesörü John Stevens Henslow'un önerisiyle Aralık 1831'de, Güney Yarımküre'de iki yıllık bir yolculuğa çıkacak olan 'Beagle' adlı gemide kendisine yer ayırttı. Hesaplanandan üç yıl fazla süren bu yolculuk sırasında Darwin, doğa tarihiyle ilgili düşüncelerini şekillendirecek ve daha sonra yayınlayacağı evrim kuramına altyapı hazırlayacak pek çok gözlem yapabilme şansını yakaladı. Gezi boyunca ne zaman karaya ayak bassalar, bitki ve hayvan toplayan Darwin'e gemi mürettebatı 'sinek toplayıcısı' lakabını taktı.

Dünyayı Değiştiren Gezi

Gezi sırasında Galápagos Adaları'nda yaptığı gözlemler daha sonra ortaya koyacağı teorik çalışmalar için önemli malzeme sağlamasına olanak tanıdı. Buralarda yaşayan 'alaycıkuş'ların (mockingbird) yaşadıkları adalara göre ufak fizyolojik farklar gösterdiklerini fark etti. Ayrıca yerel halkın, bir kaplumbağanın görünüşüne bakarak hangi adadan geldiğini anlayabildiklerini öğrendi. İngiltere'ye dönüş yolculuğunda notlarını düzenlerken, "alaycıkuşlar ve kaplumbağalar hakkındaki şüphelerim doğruysa, türlerin değişmezliği fikri sarsılacaktır" diye yazdı.



Beagle'ın izlediği rota

Evrim Ağacının Tohumları



Darwin'in not ettiği ilk evrim ağacı

Beagle yolculuğu sırasında topladığı örnekleri İngiltere'ye gönderen Darwin, ülkesindeki bilim çevrelerinde de ilgi uyandırmıştı. Bu dönemde canlıların birbirine dönüştüğünü savunan görüşler varsa da bir evrim fikri henüz oluşmamıştı. İngiltere'ye dönüşü sonrasında elde ettiği bilgileri derlemeye koyulan Darwin, özellikle anakaradan göç edip farklı adalara yerleşen kuşların fizyolojik farklılıklar geliştirdiğini gözlemlemişti. 1837 Temmuz'unda, her zamanki günlüğünün yanı sıra, türlerin birbirine dönüşümüyle ilgili fikirlerini yazdığı gizli bir "B" günlüğü tutmaya başladı ve bu günlüğün 36. sayfasına ilk kez bir evrim ağacı çizdi.

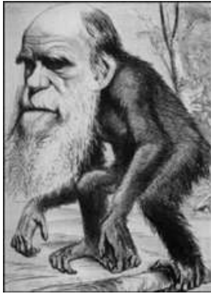
Türlerin Kökeni Doğuyor


THE ORIGIN OF SPECIES

Türlerin Kökeni'nin orjinal kapağı

Darwin jeoloji ve biyoloji konularında makaleler yazmaya devam etti ancak bulguları sonucunda oluşturduğu evim kuramını bütünsel bir kitap halinde yayınlaması 20 yıldan fazla bir süre aldı. Pek çok tarihçi kitabın bu gecikmesinin altında bilimsel kaygılar kadar dönemin toplumsal yapısının ve olası tepkilerin rol oynadığını belirtiyor.
Darwin'i 'Türlerin Kökeni'ni yayımlamasına iten önemli nedenlerden biri, bir başka bilim adamı oldu. Doğabilimci Alfred Russell Wallace, Bolero'da yaptığı gözlemler üzerine yayımladığı bir makakede, Darwin'in yakın çevresine aktardığı kuramın benzerini savundu. Çevresinin teşviki ve biraz da, kuramı ilk kez formüle eden kişi olma payesini Alfred Russell Wallace'a kaptırma endişesiyle nihayet 'Türlerin Kökeni'ni yayımlamaya karar verebildi. 24 Kasım 1859 günü 1250 kopyayla basılan kitap kısa sürede tükendi.

'Maymunluğunuz Nereden Geliyor?'
'Türlerin Kökeni' çok büyük bir ilgiyle karşılandı ve geniş çaplı bir tartışma başlattı. Kitapta doğrudan yer almayan "insanın hayvandan geldiği" iddiası, eleştirilerin ana hedefiydi. Bu tartışmalardan en ünlüsü British Association for the Advancement of Science' toplantısında Oxford başpiskoposu Samuel Wilberforce ile Darwin'in arkadaşı da olan bilim adamı Wilberforce Huxley arasında yaşandı. Tartışmada Wilberforce, Huxey'e "maymunluğunuz büyükanne tarafından mı geliyor büyükbaba tarafından mı?" diye sorunca Huxley, "birikimini önyargı ve yalanlara hizmet etmek için kullanan kültürlü bir insan olmaktansa maymundan gelmeyi tercih ederim" dedi.



Türlerin Kökeni yayınlandığı yıllarda Darwin sık sık maymun olarak karikatürize edildi.
Bu dönemde basında Darwin çoğu kez maymun olarak çizilse ve zaman zaman alaya alınsa da bilim çevrelerinde kuramının taraftarları çoğalıyordu. 1864'te Darwin'e Kraliyet Cemiyeti'nin Copley Madalyası verildi.

Türlerin Kökeni'nden sonra da çalışmalarına devam eden Darwin daha sonra , 'İnsanın Türeyişi' ve 'İnsan ve Hayvanlarda Duyguların İfadesi' adlı eserlerini yayınladı.

18 Nisan 1882'de 73 yaşında öldüğünde Darwin, ön ayak olduğu evrim kuramının bilimsel çevrelerde geniş biçimde kabul gördüğüne şahit olabildi. Ancak sağlığında neden olduğu

tartışmalar günümüzde de devam ediyor.

Newton'la Aynı Yerde Yatıyor

Yaşamı sırasında Hıristiyan inanışına olan bağlılığını yitiren ve bir agnostik (bilinemezci) olduğu söylenen Charles Darwin, ölümünden sonra Westminister Abbey'deki ünlüler mezarlığında, Sir Isaac Newton'un gömülü olduğu yerin birkaç metre ötesine ve astronom Sir John Herschel'in yanı başına gömüldü.

2009 Darwın Yılı

Darwin'in 200. doğum günü ve 'Türlerin Kökeni'nin yayınlanışının 150. yıldönümü nedeniyle 2009 UNESCO tarafından 'Darwin Yılı' ilan edildi. Yıl boyunca tüm dünyada çeşitli etkinlikler ve yayınlar planlandı.

Kiliseden Özür

Eylül 2008'de İngiltere Kilisesi, Darwin'in 200. yaşının bir fırsat olduğunu söyleyerek, "seni yanlış anladığımız, sana karşı gösterdiğimiz ilk tepkide hatalı oluşumuz ve bu sebeple başkalarının da seni yanlış anlamasına yol açtığımız için özür dileriz" açıklamasını yapmıştı.

Bir başka geri adım da Vatikan'dan gelmişti. Vatikan'da Mart ayının başında "Evrim Teorisi" hakkında bir konferans yapılacak.

'İyi Ki Doğdun Darwın' Sitesi

Darwin'in doğumgünü nedeniyle **http://www.discoverdarwin.co.uk/happy-birthday/** adlı bir internet sitesi açıldı. Sitede Darwin'in yaşamı ve yapıtları hakkında bilgiler yer alırken, isteyenler sanal ortamda Darwin'e doğumgünü mesajı yollayabiliyor.

Ünlü bilim dergisi Nature da Şubat sayısını Darwin'e ayırdı. Bu sayıda evrim kuramı ve Darwin hakkında pek çok makale yer alıyor.

New York'taki Amerikan Doğa Tarihi Müzesi'nde 2006'da açılan ve Kuzey Amerika'nın çeşitli kentlerinde tekrarlanan "Darwin" sergisi, İngiltere geneline yayılmış olan "Darwin200" etkinlik programı çerçevesinde 14 Kasım 2008 - 19 Nisan 2009 tarhileri arasında Londra Doğa Tarihi Müzesi'nde açık kalacak. Cambridge Üniversitesi'nde Temmuz 2009'da bir festival düzenlenecek. Darwin'in doğum yeri Shrewsbury'de ise yıl boyunca sürecek etkinliklerden oluşan "Darwin's Shrewsbury 2009 Festival" yapılacak.



Hatıra Para Basıldı

İngiltere'de üzerinde 1809 DARWIN 2009 yazısıyla çevrelenmiş ve bir maymunla yüz yüze duran Darwin portesi olan, kenarında ise ON THE ORIGIN OF SPECIES 1859 (TÜRLERİN KÖKENİ 1859) yazısı bulunan iki sterlinlik özel anma parası basıldı. Belirli bir ücret karşılığında dağıtılacak olan para, yıl boyunca bankalardan ve postanelerden, üzerindeki değer karşılığında temin edilebilecek.

TÜBİTAK'TAN 'EVRİM TEORİSİNE SANSÜR' YANITI

Anadolu Ajansı 16.01.2013-ntv.com.tr/

TÜBİTAK, evrim teorisi ile ilgili kitapların baskı ve satışının durdurulduğu iddialarının doğru olmadığını açıkladı.

TÜBİTAK'tan yapılan yazılı açıklamada, son günlerde bazı basın yayın organlarında, kurumun "evrim teorisi" ile ilgili bilimsel yayınları hakkında bilgi eksikliğinden kaynaklanan haberlerin yer aldığı belirtildi.
Evrim teorisinin sansürlenmesiyle ilgili çıkan haberlerin doğruları yansıtmadığı ifade edilen açıklamada, şunlar kaydedildi:

"Bu konuyla ilgili olarak ne Bilim Kurulumuzda ne de Yayın Danışma ve Değerlendirme Kurulumuzda herhangi bir karar alınmadığı gibi gündem dahi olmamıştır. Bilakis TÜBİTAK, dünyadaki tüm bilimsel araştırmaları ve gelişmeleri yakından takip etmekte, bu yayınları gerek akademik gerekse de popüler bilim kitapları olarak yayımlamayı sürdürmektedir."

Ayrıca haberlerde adı geçen yazar ve kitaplar konusunda TÜBİTAK'ın herhangi sansürünün söz konusu olmadığı vurgulanan açıklamada, "Konu tamamen yayın hakkı sözleşmelerinin yenilenmesi süreçleri ve teklif haklarıyla ilgili olup, evrim teorisi yayınlarının kaldırmasıyla ilgili değildir. Kaldı ki evrim teorisi konusunda halihazırda hem yayında hem de baskı programında kitaplarımız bulunmaktadır" ifadelerine yer verildi.

'EVRİM' FİLTREYE TAKILDI, 'YARATILIŞ' SERBEST
08.12.2011- ntv.com.tr/

'Güvenli İnternet' olarak adlandırılan filtre sistemi altındaki Çocuk Profilinde Evrim Teorisi'ni anlatan siteler engellenirken, karşıt görüştekilere girilebilmesi sorular doğurdu.

"Güvenli İnternet" kapsamında Darwin'in Evrim Teorisi de sansüre takıldı. Evrim Teorisi'ni anlatan siteye Çocuk Profili altında yasak gelirken, bu teoriye karşı olan siteye ise erişim sağlanabildiği ortaya çıktı. Olayın basına yansımasından sonra profil altında yasaklı bulunan evrim sitesine erişim yeniden tesis edildi.

"Güvenli İnternet" döneminin başlamasıyla birlikte kullanıcılar artık Aile veya Çocuk Profili arasında seçim yapabiliyor ve filtreye kendi isteğiyle tabi tutulabiliyor.

Ancak bu profillerin devreye girmesiyle birlikte hangi web sitelerinin hangi kriterlerle ve kimler tarafından bu profillerde yasaklandığıyla ilgili net bir bilgi hala yok. Çocuk ve Aile Profil Kriterleri Çalışma Kurulu'nun kararıyla belirlenen yasaklı siteler http://www.guvenlinet.org adresinden de kontrol edilebiliyor. Kullanıcıların oyları da sitelerin yasaklanmasında etkili oluyor.

Hürriyet'in haberine göre akademisyen ve aynı zamanda blogger olan A. Murat Eren, Twitter hesabında ilginç bir yasağı takipçileriyle paylaştı. Evrim Teorisi'ini ziyaretçileriyle paylaşan "evrimianlamak.org" sitesi Çocuk Profili altında yasaklı görünürken, bu teoriye karşı duran "evrimaldatmacasi.com" ise filtereye takılmış değildi ve bu profil altında görüntülenebiliyordu.

Evrim teorisini çocuklara zararlı bulan karar ortaya çıktıktan sonra internette tepki yarattı. pek çok site ve blogta konuyla ilgili görüşler yayımlandı. Bunun üzerine bugün akşam saatlerinde yasaklı siteye erişim yeniden tesis edildi.

EVRİM DE OLSUN, YARATILIŞ DA!
28.10.2009- ntv.com.tr/

British Council'ın 10 ülkede gerçekleştirdiği araştırmaya katılan 11 bin kişinin yarısından fazlası, okullarda evrim teorisinin de diğer teorilerle birlikte öğretilmesi gerektiğini söyledi.

British Council tarafından 10 ülkede yürütülen araştırmaya göre, yetişkinlerin yarısı okullardaki fen derslerinde evrim teorilerinin de diğer teorilerle birlikte öğretilmesi gerektiğini savunuyor.

Eğitimde fırsatların değerlendirildiği araştırma, 10 ülkede yaşı 18'in üstünde olan toplam 11 bin kişiyle yüz yüze görüşme yoluyla yapıldı. Bu kişilerin yarısı okullardaki fen derslerinde evrim teorilerinin öğretilmesi gerektiği görüşünü belirtti. Darwinizm konusunda bilgi sahibi olan kitlenin yüzde 53'ü, insanın ve dünyanın ortaya çıkışıyla ilgili alternatif teorilerin de okullarda öğretilmesini istedi.

Evrim teorisiyle birlikte diğer teorilerin de fen derslerinde öğretilmesi gerektiğini savunanların oranı Arjantin'de yüzde 68 olurken, İspanya'da yüzde 38'de kaldı.

Evrimle birlikte 'akıllı tasarım' ve 'yaratılışçılık' gibi din temelli teorilerin fen derslerinde anlatılmasını olumlu bulanların oranı İngiltere'de yüzde 60 olarak tespit edilirken, Mısır'da katılımcıların yüzde 27'si 'bu konuların fen derslerinde asla tartışılmaması gerektiği" cevabını verdi.

Araştırma, Charles Darwin'in doğumunun 200., çığır açan 'Türlerin Kökeni' adlı kitabının basılışının 150. yılı dolayısıyla British Council tarafından düzenlenen Darwin Now etkinlikler çerçevesinde gerçekleştirildi. Ipsos Mori firmasına yaptırılan kamuoyu araştırmasına katılan 11 bin kişiden 7 bininin evrim teorileri hakkında az ya da çok bilgi sahibi olduğu ortaya çıktı.

Katılımcılardan, evrim teorisinin okullarda nasıl öğretilmesi gerektiğine ilişkin görüşlerini en iyi ifade eden seçeneği işaretlemesi istendi.

Evrim teorilerinin bağımsız bir ders olarak okutulmasına yeşil ışık yakanlar en çok Hindistan'da kaydedilirken (yüzde 49), onu yüzde 42 ile İspanya izledi.

Çin ve Güney Afrikalı katılımcıların beşte biri, okulda evrim teorilerinin değil, yaratılış teorilerinin öğretilmesi gerektiğini savundu.

"Darwın'ın 200. Yılı Olaysız Geçemezdi"

Evrim teorileriyle birlikte 'yaratılış ve akıllı tasarım gibi diğer teorilerin de anlatılması gerektiğini' düşünenlerin oranı en düşük İspanya'da (yüzde 38), en yüksek Arjantin'de (yüzde 69) kaydedildi.

Darwin Now etkinliklerinin yöneticisi Dr. Fern Elsdon-Baker, sonuçların bilim-din ekseninde kutuplaşmayı ortaya koyduğunu söyledi. Dr. Baker, kutuplaşmaya rağmen, insanların büyük kısmının hem inançlı olup hem de doğal seçilim yoluyla evrimin meydana geldiği fikrini savunabildiğinin görüldüğünü de sözlerine ekledi.

Bilimin öğretilmesinde iletişim yollarını gözden geçirmek zorunda olduklarını belirten Dr. Baker, "daha incelikli ve daha az dogmatik yollarla bilimi öğretmeliyiz" dedi.

Türkiye'de Bilim ve Teknik dergisinin Mart 2009 sayısının kapağından Darwin'in çıkarılması olayı hatırlatılan Dr. Baker, "Darwin'in yıldönümü etkinlikleriyle ilgili sorun çıkmayacağını söylemek saçma olurdu zaten. Ancak bu etkinlikleri düzenlediğimiz 45 ülkedeki ilgiye baktığımızda, evrimle ilgili bilimsel iletişim çalışmalarını insanların talep ettiğini gördük"

dedi.
British Council’ın araştırması şu ülkelerde yapıldı: Arjantin, Çin, Mısır, Büyük Britanya, Hindistan, Meksika, Rusya, Güney Afrika, İspanya, ABD.

EVRİM TÜBİTAK BİLİM'E İKİ KEZ KAPAK OLMUŞTU
10.03.2009- ntv.com.tr/

Darwin kapağı son anda değiştirilen ve yayın yönetmeni görevden alınan TÜBİTAK Bilim, tarihi boyunca evrim konusunu iki kez kapağına taşımıştı.
Gazetelerde bugün yer alan haberlere göre, Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırmalar Kurumu tarafından yayımlanan (TÜBİTAK) Bilim ve Teknik Dergisi’nin Mart ayı sayısında 200. doğum günü olması nedeniyle Evrim Teorisi’nin kurucusu Charles Darwin’in kapak konusu yapılması planlanıyordu.

Bu kapsamda, söz konusu sayı için Darwin’le ilgili yazılara yer verildi. Ancak basıma hazırlanan derginin Mart sayısı, ani bir kararla değiştirildi.

Bu değişiklik nedeniyle bir hafta geç çıktığı öne sürülen dergide, kapağa “Küresel İklim Değişikliği” alındı. Darwin’le ilgili yazılar da Mart sayısından çıkartıldı.

TÜBİTAK Başkan Yardımcısı Prof. Dr. Ömer Cebeci, Darwin kapağıyla ilgili olarak derginin Yayın Yönetmeni ve Sorumlu Yazı İşleri Müdürü Dr. Çiğdem Atakuman’ı görevden aldı.

UNESCO, Charles Darwin’in 200. doğum yıldönümü ve “Türlerin Kökeni” adlı eserinin yayımlanmasının 150. yılı nedeniyle 2009’u “Darwin yılı” olarak ilan etmişti.

Devlet Bakanı Mehmet Aydın, TÜBİTAK Bilim Teknik Dergisi'ndeki sansür iddiaları için "sansür konusu TÜBİTAK'ın işi değil. bilime ambargo koymak Darwin'e sansür koymak akla gelecek bir şey olamaz, TÜBİTAK'ın görevi de işi de bu değil" dedi.

CHP lideri Baykal ise, TÜBİTAK dergisinin kapağına ilişkin "Üzüntü verici. Darwin'in adından alerji duymak, tartışılmasını, hatırlanmasını engelleme ihtiyacı içine girmek, hangi saplantıların, peşin fikirlerin bilimsel örgütlenmeye egemen olduğunu gösteriyor" diye konuştu.
Derginin Şubat 1999 sayısının kapak konusu 'Canlıların Evrimi'... Bilim ve Teknik Dergisi, Kasım 2001'de de 'Evrim Tartışmaları' kapağıyla okuyucularının karşısına çıktı.

TÜBİTAK bünyesinde yayınlanan Popüler Kitaplar serisinde de 'Darwin ve Evrim Kuramı'na dair yayınlanmış kitaplara yer veriliyor. 'Üçlü Sarmal, 'Darwin ve Sonrası', 'Darwin ve Beagel Serüveni' bu seride çıkan kitaplar arasında yer alıyor. Popüler Kitaplardan en son da 'Yaşamöyküleri' serisinden Charles Darwin'in biyografisi yayınlandı.
‘Kadrolaşmanın Önü Açıldı’
1999-2003 yılları arasında TÜBİTAK Başkanlığı’nı yapmış olan Prof. Dr. Namık Kemal Pak, katıldığı NTV yayınında, yapılan yasal düzenlemelerle TÜBİTAK’ta siyasallaşma ve kadrolaşmanın önünün açıldığını savundu. Pak, bu tür bir sansürün, kurum içindeki kadrolaşmanın ilk adımı olup olmadığının zaman içinde anlaşılacağını söyledi.
TÜBİTAK’ın 2003 yılına kadar, kuruma idari ve mali özerklik getiren bir yasa çerçevesinde

yönetildiğini belirten Pak, bunun bilimsel özerklik için şart olduğunu vurguladı.

Bilim ve Teknik Derrgisi'nin eski Genel Yayın Yönetmeni olan ve şu anda da NTV Bilim Dergisi'nde aynı görevi sürdüren Raşit Gürbilek de kendi dönemlerinde dergi içeriğine yönelik hiç bir sansür girişiminin olmadığını, bunun da kabul edilmeyaceğinin ilgililere iletildiğini söyledi.
Geçmişte de 'Evrim kuramı' ve Darwin hakkında dergide pek çok makaleye yer verdiklerini de belirten Gürbilek, okuyuculardan tepki almadıklarını ancak evrim teorisine karşı çıkan gruplardan hakarete varan tepkiler geldiğini de belirtti.

CHP Antalya Milletvekili Hüsnü Çöllü, TÜBİTAK'ın Bilim ve Teknik Dergisinin Darwin fotoğraflı kapağının değiştirilmesini, Meclis gündemine getirdi.

Çöllü, Başbakan Recep Tayyip Erdoğan'ın yanıtlaması istemiyle TBMM Başkanlığına sunduğu soru önergesinde, TÜBİTAK'ın Bilim ve Teknik Dergisinin, evrim teorisinin kurucusu Darwin'in fotoğrafı ile hazırlanan kapağının değiştirildiğinin kamuoyuna yansıdığını ifade etti.

Hüsnü Çöllü, önergesinde şu soruların yanıtlanmasını istedi:

"Bilim ve Teknik Dergisinin, Mart 2009 sayısı için Yayın Kurulu toplantısı yapılmış mıdır, yapılmış ise hangi tarihte yapılmıştır? Toplantıya kimler katılmış ve derginin kapak konusu olarak hangi konu seçilmiştir?

Derginin, Darwin fotoğrafı ile hazırlanan kapağının değiştirilmesi ve Darwin ile ilgili hazırlanan bölümün çıkarılmasının gerekçesi nedir?

Derginin kapağına ve içeriğine, baskı aşamasında müdahale edilmesi, sansür değil midir? Bilim kuruluşunda böylesine bir uygulamaya izin verilmesi, kabul edilebilir bir durum mudur? Böylesine bir değişiklik, TÜBİTAK Başkan Yardımcısının kişisel müdahalesi ile olamayacağına göre, karar nasıl alınmıştır?"

Çöllü, ayrıca " UNESCO tarafından 2009 yılı 'Darwin yılı' olarak ilan edilirken ve birçok uluslararası bilim kuruluşu bu konuda uluslararası boyutlarda etkinlikler gerçekleştirirken, TÜBİTAK bunu görmezden mi gelecektir?

Bilim ve Teknik Dergisinin Mart 2009 sayısı ile ilgili yaşanan bu süreci onaylıyor musunuz? Onaylamıyorsanız, konunun incelenmesi ve soruşturulması için bir girişimde bulunacak mısınız?" diye sordu.

Bilim ve Teknik Dergisi'nin Yazı İşleri Müdürü Dr. Çiğdem Atakuman'ı görevinden alan Prof. Dr. Ömer Cebeci, 2003 yılından beri TÜBİTAK'ta görev alıyor.

Dokuz Yıl S. Arabistan'da Görev Yaptı

Prof. Dr. Ömer Cebeci, 1950 yılında Ankara'da doğdu.
ODTÜ Kimya Mühendisliği'nde lisans yapan Cebeci, aynı üniversitede yüksek lisansını

tamamladıktan sonra, ABD'de Iowa Devlet Üniversitesi'nde Malzeme Mühendisliği bölümünde doktora yaptı.
1984'te doçent olan Cebeci, 1990'da ise profesörlük ünvanını aldı.
Cebeci,1978-1980 yılları arasında ODTÜ'de, 1980-1989 yılları arasında Suudi Arabistan'daki Kral Abdülaziz Üniversitesi'nde öğretim üyesi olarak çalıştı.
Ömer Cebeci, 1984 yılında Kral Abdülaziz Üniversitesi Mühendislik Fakültesi Hizmet Ödülü'nü, henüz bu üniversitede görevliyken yaptığı bilimsel çalışmalar nedeniyle de 1989 yılında "TÜBİTAK Teşvik Ödülü"nü kazandı.
1989 yılında Türkiye'ye dönerek Marmara Üniversitesi'nde görev yapan Ömer Cebeci, 22.12.2003 tarihinde Bilim Kurulu üyeliğine getirildi.
Cebeci, 6 yıldan beri TÜBİTAK Başkan Yardımcılığı görevini yürütüyor.

KUŞ EVRİMİ TEORİSİ'Nİ ZORA SOKTU

25.01.2013- ntv.com.tr/

Çin'de kuş gibi tüylü bir dinozor türüne ait kalıntılar bulundu. En az 145 milyon yıl öncesine ait kalıntılar, Kuş Evrimi Teorisi'ni zora soktu.
Çin'in kuzeydoğusunda, kuş gibi tüylü bir dinozor türüne ait fosilleşmiş kalıntılar bulundu. Nature Communications adlı dergide yayımlanan fosiller üzerinde yapılan bilimsel çalışmada, yaklaşık 145-201 milyon yıl öncesine ait bir dönemi kapsayan Jura Jeolojik Devri'nden kalma kalıntıların bilim dünyasında kabul gören Kuş Evrimi Teorisi'ni zora soktuğu belirtildi.

Bilimsel araştırmanın yazı heyetinde yer alan İngiltere'deki Southampton Üniversitesi Omurgalılar Fosil Bilimi Bölümü'nden Doç. Gareth Dyke, yeni ortaya çıkarılan 30 santimetre uzunluğundaki dinozora ait fosilin, şimdiye kadar kuşların atası olarak kabul edilen teropotlardan daha eski bir devirden kalma olduğunu belirtti.

Dyke, 'Eosinopteryx' adı verilen yeni 'kuş dinozoru' fosilinin, 120 - 130 milyon yıl öncesine ait bir dönemi kapsayan İlk Mezozoik devre ait teropotlardan daha eski bir devirden kalma olduğunu vurguladı.

İlk Kuş Hakkında Kuşku

Yaptıkları keşfin, daha önceden modern kuşların evrimi açısından büyük öneme sahip olduğu dile getirilen, 'ilk kuş' adı da verilen meşhur Arkeopteriks fosiline dayanan teori hakkında kuşku yarattığını anlatan Dyke, "Bulgularımız bize uçmanın kökeninin sanıldığından daha karmaşık olduğunu gösteriyor" dedi.
Araştırmacılar, dinozor fosili hakkında yaptıkları çalışmada Eosinopteryx adlı dinozorun, küçük kanat genişliği ve kanatlarını çırpmasını sınırlayan kemik yapısı nedeniyle uçamadığını belirlediklerini belirtti.

Dinozorun ayrıca toprakta yürümeye elverişli ayak parmaklarının olduğuna işaret eden araştırmacılar, kuyruğunda ve bacaklarının alt kısmındaki, vücutlarının diğer kısımlarına göre daha seyrek tüylerin de bu türün koşmasını daha kolaylaştırdığını kaydetti.

NİÇİN DARWİN?

17 Mart 2009 Salı-cumhuriyet

Bilimsel düşünceyi kabul etmeyen bir kurum da bilim kurumu olamaz. Darwin'le TÜBİTAK, hedef şaşırtıyor. Amaç Atatürk Devrimi'dir.

Bilim adamının Atatürk düşmanı olması değin sapık bir durum düşünemiyorum doğrusu.

Papa Benedict, 1952 Haziranı'nda, dünyanın tüm Katolik kardinallerini, Cenevre'de topladı. "Bilimin tüm gelişmelerinden, Tanrı'nın varlığını kanıtlayacak sonuçlar çıkarıyorum ve yararlanıyorum. Bu gelişmelere karşı çıkmayınız. Ancak, Havva'nın Âdem'in kaburga kemiğinden çıktığını unutmayın. Bunun karşıtını kabul edemeyiz" dedi.Çünkü, Müslüman imam da böyle söylüyor. Dinciler, Tanrı'nın bilinçli yaratışından söz ederek, Darwin'in evrim kuramına karşı çıkıyorlar. Daha başlangıçta söyleyeyim, Darwin, hiçbir yapıtında, insanın maymundan geldiğini söylememiştir.

Dincilerin anlama sorunu var. Başpiskopos Ussher ve Cambridge Üniversitesi'nden Prof. John Lightfoot, bir dizi gizemli hesaplamalardan sonra, dünyanın MÖ 4004 yılının 23 Ekim Pazar günü, sabah saat dokuzda yaratıldığını yayımladılar. Darwin, "Türlerin Kökeni" ve "İnsanın Ortaya Çıkışı" adlı yapıtlarında, dünyanın aklımızın almayacağı değin çok uzun zaman önce yaratıldığını, insanın ve başka canlıların ortaya çıkışlarının da çok çok uzun yıllar önce olduğunu ortaya koydu. Oysa, bütün kutsal kitaplar, dünyanın altı günde yaratıldığını yazıyordu.

Ortak atalarımız

Ayrıca, Tevrat'ın yaratılış bölümünde, Tanrı, insanı kendi suretinde yarattığını söylüyordu. Oysa Darwin, Tierra del Fuego'da yaşayan insanları gördükten sonra, ablasına "Bunları Tanrı yaratmış olamaz" diye yazmıştı. O zaman, Tanrı'nın maymuna benzediğini söylemeliydik!

Beagle'ın kaptanı FitzRoy, Tufan'dan sonra, bu insanların kutsal topraklardan buralara savrulduklarını ve böyle değiştiklerini ileri sürüyordu. Darwin, hiçbir zaman, "insan, maymundan türedi" demedi. O, insanla maymunların, tarihöncesi bir dönemde, ortak bir atadan geldiklerini söylüyor. Dünya da aklımızın alamayacağı değin eski zamanlarda oluştu. Sandığımızdan çok daha yaşlıdır.

Darwin'in "Türlerin Kökeni" adlı yapıtı üçüncü baskısını yaptığında, İngiltere'de, din adamları harekete geçtiler. "Yağcı Sam" diye tanınan Oxford Piskoposu Samuel Wilberforce, hemen bir tartışma düzenledi. 1860 Haziranı'nda, Oxford Üniversitesi'nde yapıldı toplantı. Samuel'in bilim destekçisi, Richard Owen idi. Beagle'in kaptanı Robert FitzRoy da dinleyiciler arasındaydı.

Yalancının soyundan gelmektense...

Darwin, dört yıl süren gezide, bir böceğin ısırması sonucu, tanısı yapılamayan bir hastalığa tutulmuştu. Evden çıkmıyor, ama çalışıyordu. Toplantıya, onun yerine, T.H. Huxley ve bitkibilimci Hooker katıldılar. Salon, üniversite öğrencilerince doldurulmuştu. Basın ve bilim çevreleri de ilgiliydi.

Yağcı Sam, din adamlarıyla birlikte, gösterişli bir alayla girdi salona. Toplantıyı, Darwin'in öğretmeni Prof. Henslow yönetiyordu. Samuel'e söz verdi. Ağdalı bir üslupla, Darwin'i küfürle suçluyor, bütün bilim dünyasına saldırıyordu. Huxley'e dönerek "Deden tarafından mı, ninen tarafından mı maymundan geliyorsun" diye sordu. Huxley, "Maymun soyundan gelmeyi, bilgisini ve hitabet yeteneğini, önyargının ve yalanın hizmetine vermiş birinin

soyundan gelmeye yeğlerim" diye yanıtladı. Öğrenciler, Huxley'i çılgınca alkışladılar. Bu görüntü, FitzRoy'u çok sarstı. İngiliz gençliği, nereye gidiyordu?

Ayağa kalktı, elindeki İncil'i sallayarak, "Bütün gerçek buradadır. Burada söylenen gerçekten başka gerçek yoktur" diyerek bağırdı. Öğrenciler yuhaladılar. 30 Nisan 1865'te, boğazını keserek intihar etti FitzRoy. Darwin, on yedi yıl daha yaşadı. Şimdi 200 yaşında. Evrim kuramı, bilimsel gelişme ilerledikçe daha sağlam kanıtlara ulaşıyor.

Darwin'e saldırının kökeninde, Cumhuriyetin bilimsel devrimine karşı olmak yatıyor. Mustafa Kemal'e karşı bir davranıştır bu. Çünkü, Mustafa Kemal, dinsel düşüncenin karşısına bilimsel düşünceyi koymuştu. TÜBİTAK, kaynağında Atatürk'e karşı savaşımın gereğini yapmıştır. Peki, kutsal kitaplar nasıl anlatıyor dünyanın yaratılışını ve insanın ortaya çıkışını? Hicr Suresi'nin 26-34. ayetleri, insanın kuru, kara ve değişken çamurdan yaratıldığını buyurmuş. Biçimlendirip ortaya çıkardıktan sonra da ona ruhundan üflemiş. Öyleyse, Hallacı Mansur haklı. Bütün melekler secde etmiş, ama İblis (Şeytan) secde etmemiş. Tanrı da, onu sonsuza değin kovmuş. Mü'minûn Suresi'nin 12. ayetinde, Tanrı, yeminle, insanı "çamur sülalesinden" yarattığını söylüyor. Sülale, Arapça addır. Bir nesneden oluşan başka nesne anlamındadır. Dilimize "soy" diye geçmiş. Bir nesnenin "öz"ü anlamını da içerir. Nahl Suresi'nin 4. ayetinde, "Tanrı, insanı bir damla sudan (nufte) yarattı, bir de bakarsın, karşında apaçık düşman olmuş" diyor. İnsanın insanlaşması, böyle başlamış oluyor. Tarık Suresi'nin 5-7. ayetleri iyice çelişkili. "Şimdi, insan, hangi şeyden yaratıldığına bir bakıversin; atılarak dökülen sudan yaratılmıştır. O su, sulb (erkeğin omurgası, sırtı) ile kadının kaburgaları (el terraib) arasından çıkar" (*) deniyor. Erkeğin omurgasından çıkan su nedir? Açıkça, "meni" denmek isteniyor. Yarattığı insanın anatomisini bilmemek olur mu?

Bilim Kurumu-Bilimsel Dinci

Kadının kaburgaları arasından su çıkar mı? Kaldı ki, erkeğin omurgasından çıkan su, nasıl dölleyecek kadının kaburgaları arasındaki suyu? Kadının çıkardığı suyu değil, yumurtladığı yumurtayı döller erkeğin spermi.

Her insan, bu çelişkili bilgilere inanmak hakkına sahiptir, ama hiçbir bilim kurumu, Atatürk Devrimi'ni hedef alan bir eylemin içinde olamaz.

Bilimsel düşünceyi kabul etmeyen bir kurum da bilim kurumu olamaz. Darwin'le TÜBİTAK, hedef şaşırtıyor. Amaç Atatürk Devrimi'dir. Bilim adamının Atatürk düşmanı olması değin sapık bir durum düşünemiyorum doğrusu.

(*) Halk, "sulb"ü, daha doğru Türkçeleştirmiş: Bel. Orgazmı, "belim geldi" diye ifade ediyor.

EVRİM TEORİSYENLERİ KUR'AN'LA YÜZLEŞİRSE...

30 Mart 2013 Cumartesi –star

İngiltere'de yaşayan ve Evrim Teorisi'ni benimseyen 6 arkeoloğun 'bir mağarada Kur'an ayetleriyle yüzleşmelerini' konu alan 'The Last Book-Son Kitap' sinema filminin çekimlerine mayıs ayında başlanacak.

Filmin senaristi Selçuk Kızıldağ, AA muhabirine yaptığı açıklamada, filmin Evrim Teorisi etrafında yaşanan tartışmalara Kur'an-ı Kerim'den yanıt aradığını belirterek, günümüzde

Evrim Teorisi'ni tartışan bilimadamlarına 'bilim düşmanı' veya 'gerici' gibi yaftalar yakıştırıldığını anlattı.

Kur'an-ı Kerim'in yeterince açık olmasına karşın ne dediğinden çoğu Müslüman tarafından bile tam bilinmediğini ifade eden Kızıldağ, 'İnançsız ya da inançlı herkes tarafından izlenecek bir film düşüncesiyle yola çıktık. Güneş batıdan doğmadan önce tüm insanlığın Kur'an-ı Kerim'i okumasıdır dileğimiz' şeklinde konuştu.

-'Bir yüzleşme hikayesi'-

'Kur'an ayetleriyle bir inanç yolculuğunu anlatan bir filmin senaryosunu yazmak ağır bir sorumluluk' diye konuşan Kızıldağ, sözlerini şöyle sürdürdü:

'Filmi aşırılığa kaçmadan, bir ortaya yol benimsenerek kaleme alındı. Evrim Teorisi'ni benimseyen 6 arkeoloğun bir mağarada Kur'an ayetleriyle yüzleşmeleri, bilimsel gerçeklerle örtüşen bir şekilde hikaye edildi. The Last Book filmiyle ilk emri 'oku' olan İslam dininin tüm insanlığı nasıl kucaklayıcı olduğu anlatmaya çalışacağız.'

Filmin geçtiği mağaranın Eskişehir'e bağlı ve 50 km uzaklıktaki Güney köyü Bey Yaylası'nda yer aldığını anlatan senarist Kızıldağ, çekimlerinin önemli bölümünün 'Sabır' adı verilen bu mağarada geçeceğini söyledi.

Filmin yapımcılığını üstlenen Levent Şen ise İslam tarihinde 'mağara'nın önemli bir sembol olduğuna dikkati çekti.

Ortadoğu ve uluslararası ilişkiler uzmanı Şen, Hazreti Muhammed'in peygamber olmadan önce 35 yaşında toplumun yozlaşmış yapısından uzaklaşıp mağarada inzivaya çekildiğini hatırlatarak, şöyle konuştu:

'Cebrail İslam peygamberine Hira'da ilk vahiy olarak, 'Oku yaratan Rabbinin adıyla oku' ayeti ile başlayan Alak Suresi'ni okumasını söylemişti. Filmi de tabii bu ayetle başlıyor. Bir mağara kapısında kendi dilleriyle 'oku' yazan kağıt parçalarına rastlamasıyla hayatları değişen 6 İngiliz arkeoloğun başlarından geçen anlamlı ve özel olaylar anlatılıyor.'

-Hedef 20 milyon izleyici-

Yapımcı Şen, 4 haftalık bir süreçte çekilmesini planlanan filmin kasım ayında vizyona girmesinin planlandığını söyledi.

Şen, çekimlerine mayıs ayında başlanacak filmin dram ve gerilim tarzında olacağını belirterek, filmin 300 kopya olarak Türkiye genelinde aynı anda vizyona gireceğini, DVD ve TV satış çalışmalarıyla en az 20 milyon izleyiciye ulaşmayı hedeflediklerini söyledi.

TÜBİTAK'IN DERGİSİNE SANSÜR İDDİASI

10.03.2009-haber7

İddialara göre, TÜBİTAK'ın 42 yıllık dergisi Bilim ve Teknik'in son sayısındaki Darwin kapağı ve 15 iç sayfası sansüre uğradı. Kapak değişti, içerik atıldı. Darwin ile ilgili yazı kalmadı.

TÜBİTAK'ın Bilim ve Teknik Dergisi'nin Evrim Teorisi'nin sahibi Charles Darwin'in 200'üncü doğum yıldönümü ve 2009 yılı UNESCO tarafından tüm dünyada Darwin yılı ilan edilişi nedeniyle hazırladığı Mart sayısına sansür uyguladığı iddia edildi.

Kanal D Ana Haber Bülteni'nde yer alan habere göre 42 yıldır okuyucuyla buluşan Bilim ve Teknik Dergisi'nin Mart sayısı kapağı ve içeriği basım aşamasında değiştirildi. Bir haftalık gecikmeyle yayımlanan derginin Evrim Teorisi'nin babası Darwin için özel olarak hazırlanan sayısı TÜBİTAK üst yönetimi tarafından veto edildi. Derginin yayın kurulu üyeliğini de yapan, TÜBİTAKBaşkan Yardımcısı Ömer Cebeci, Bilim ve Teknik Dergisi'nin Darwin'i anlatan 15 sayfalık bölümünün basımdan önce çıkartılmasını sağladı. Saygın derginin kapağı da apar topar değiştirilerek, yerine Küresel İklim Değişikliği ile ilgili bilgiler konuldu. Böylelikle Bilim ve Teknik Dergisi, tarihinde ilk defa sansüre uğradı.

Ancak olaylar bu kadarıyla kalmadı. Bilim ve Teknik Dergisi'nin Mart sayısının Charles Darwin'e ayrılarak hazırlanan kapağının altında imzası olan Genel Yayın Yönetmeni Dr. Çiğdem Atakuman görevinden alındı. Çiğdem Atakuman görevden alınması yolundaki haberleri yalanlamadı ancak, "Halen TÜBİTAK çalışanıyım. Konuşmam doğru olmaz" dedi. Derginin değiştirilen Mart sayısında Atakuman'ın ismi künyede yer değiştirdi ve "Sorumlu Yazı İşleri Müdürü Yayın Yönetmeni" olarak yer aldı.

Derginin Nisan sayısında Çiğdem Atakuman'ın isminin yer alıp almayacağı konusunda TÜBİTAK'ın hiçbir yetkilisi konuşmaya yanaşmadı. 2009 UNESCO tarafından tüm dünyada Darwin Yılı olarak ilan edilirken, Türkiye'nin en saygın bilim ve araştırma kurumu olarak bilinen TÜBİTAK'taki bu skandal akıllarda soru işaretleri bıraktı. Dini çevreler Evrim Teorisi'ne ve Darwin'in görüşlerine şiddetle karşı çıkıyor. (Hürriyet)

İSTANBUL'DA 'BİLİMSEL EVRİM' TARTIŞMASI
27.04.2009-haber7

Faraday Enstitüsü tarafından organize edilen, Charles Darwin'in 200. doğum yıldönümü ve Türlerin Kökeni aldı ünlü eserinin 150. basım yılı nedeniyle İstanbul'da gerçekleştirildi.

Faraday Enstitüsü tarafından organize edilen, Charles Darwin'in 200. doğum yıldönümü ve Türlerin Kökeni aldı ünlü eserinin 150. basım yılı nedeniyle İstanbul'da gerçekleştirilen Darwin'i Anma Konferansı konferansında Darwin'in bilimsel kuramının ortaya çıkışını kutlanırken, bilimsel evrim kuramının çeşitli eğitim sistemlerinde daha etkin bir biçimde aktarılması ve öğretilmesine zemin hazırlamak hedeflendi.

Tarih, kültür ve ilim açısından dünyanın başlıca kentlerinden olması nedeniyle İstanbul'da yapıldığı belirtilen Darwin'i Anma Konferansı'nda "Evrim Teorisinin Çağımızda Geçirdiği Evrim" başlıklı bir sunum yapan Prof. Francisco Ayala (California Üniversitesi, Ekoloji ve Evrimsel Biyoloji Bölümü) "Evrim biyolojinin temel konusudur. Tarım, tıp ve sanayinin pek çok yönü ancak evrim bağlamı içinde gerçek manada anlaşılabilir, bu nedenle Darwin'in kuramları bugün yaşadığımız modern hayatla çok ilgilidir" yorumunu yaptı.

Yakın zamana dek Oxford Üniversitesinde Din Profesörü ünvanıyla görev yapan Prof. John Hedley Brooke ise "Bu konferansa katılan konuşmacılardan bazıları evrim ve dinsel inancın birbiriyle çelişik olmadığı yorumunu yaptılar; Darwin'in kendisi de böyle düşünüyordu" dedi.

İki gün süren Darwin'i Anma Konferansı boyunca yerli ve yabancı pek çok bilim insanı önemli sunum ve konuşmalar yaptı. Konferans sonunda gerçekleştirilen "Darwin – Bizden Biri" başlıklı gala etkinliğinde ise Charles Darwin'in insani yönü ele alındı. Oxford Üniversitesi eski Din Profesörlerinden John Hedley Brooke "Darwin Bizden Biri" başlıklı kısa bir konuşma yaptı; Dr. Karen James, Darwin'in Beagle adlı gemiyle yaptığı yolculuğun yeniden canlandırılması olan **Beagle Projesi'**ni anlattı. Gala etkinliğinde, Charles Darwin ile Amerikalı botanikçi Asa Gray arasındaki yazışmaların teatral uyarlaması olan **"Tasarıma Dair"** adlı oyunun ilk Türkçe gösterimi, Menagerie Theatre Company oyuncuları tarafından canlandırıldı. Etkinlik, Mithat Bereket tarafından sunulan, TRT tarafından yayınlanacak olan "Zor Soruları Sormak" paneli ile sona erdi. Panel sırasında konferansa katılan uzmanlar dinleyicilerin sorularını yanıtladı.

Gala gecesinde konuklar ayrıca British Council'in 25 ülkede gerçekleştirilen **"Darwin Now"** projesi kapsamında hazırlanan sergiyi de gezme imkanı buldular. Darwin Now sergisi, önümüzdeki günlerde Sabancı, İstanbul Kültür ve Boğaziçi Üniversiteleri kampüslerini; İstanbul'dan sonra Ankara'da Bilkent ve Orta Doğu Teknik Üniversitelerini de ziyaret edecek. Konferansta dillendirilen sunular darwin200istanbul.org sitesinde meraklıların incelemesine sunuldu.

Konferasta Kim Neyi Savundu?

Bilim, Evrim ve Kur'an

Huseyin Atay - Ankara Üniversitesi, Türkiye

Richard Dawkins yazdığı "The God Delusion" adlı kitabının birinci bölümüne Albert Einstein'ın bir sözü olan "içten inanan bir inançsız" başlığıyla başlıyor. Yaratışçılar ile evrimcilerin karşı karşıya gelmelerinin sebebini, her iki tarafın Tanrı'yı yanlış anlamaları olarak görüyorum. Ancak her iki tarafın da Tanrı anlayışları aynıdır. Yaratışçılar nasıl Tanrı'yı anlatıyorsa evrimciler de Tanrı'yı öyle anlıyor ve öyle biliyor. Yaratışçılar Tanrı'yı anladıkları gibi bir baskı aracı olarak kullanıyor: Evrimcilerde böyle bir baskı aracı olarak kullanılan Tanrı'yı gerçek anlamıyla nasıl anlamak gerektiğini ortaya koyup karşı çıkma imkanlarının olmaması veya böyle bir imkan kullanmak istememeleri tartışmanın kaynağı oluyor.

İster yaratılışçılar olsun, ister evrimciler olsun, bunların sorunu insanlık sorunudur. Her ikisi de insandır. Yaratılışçılara göre her şeyi Tanrı yarattığına göre evrimcileri de Tanrı yaratmıştır. Öyle ise onlardaki bir eksiklik ve bozukluk savını ortaya atmak, dolaylı veya doğrudan onları yaratanı suçlamak olur. Evrimcilere göre de insan evrimden meydana gelmiştir. Yaratılışçılar da insan olduklarına göre onlarda evrimleşerek var olmuşlardır. Onları suçlamak onları meydana getiren evrimi de suçlamak olur. Her iki taraf haklı ise, her iki kökende (orijinde) yaptığı işi tam yapamamıştır. Her iki taraf haksız ise demek ki her iki tarafta kökenlerini iyi tanıyamamıştır. Yaratılışçılar da Tanrı'yı yanlış anlamışlardır. Evrimciler de evrime verdikleri gücü çok aşırılığa ulaştırmışlar ve ona Tanrıcıların tanrılık görevini yüklemişlerdir. Öyle ise durum ve çözüm nedir?

Darwin'in Evrim Teorisi İngilizce Konuşulan Ülkelerde Nasıl Karşılandı?

John Hedley Brooke - Emeritus, Oxford Üniversitesi, UK

Birçok Hıristiyan, Darwin'in insanlar ile ataları olan hayvanlar arasında evrimsel bir devamlılık olduğu yönündeki önermesini hayretle karşıladıysa da, aralarında papazların da bulunduğu birçok başka Hıristiyansa Darwin'in görüşlerini en erken kabul edenler arasında yer aldı. Bu kimselerin yaklaşımı, türleri günümüzde rastladığımız biçimleriyle değişmeyecek biçimde yaratan bir Tanrı'yı kabul etmek yerine, kendi kendilerini türetebilen şeyler yaratan bir Tanrı'yı kabul etmenin daha hayranlık uyandırıcı olacağı yönündeydi.

Osmanlıda Darwinizme Verilen Tepkilerin Evrimsel Biyolojik İçeriği

Ergi Deniz Özsoy - Haceteppe University, Ankara, Türkiye
Ahmet Mithat Efendi, 1870'lerin başında, dergisi Dağarcık'ta Darwin ve evrimden ilk kez bahseden ve böylece evrim fikrini Osmanlı düşünce atmosferine sokan kişidir. İkinci şahsiyet, Ömer Seyfettin, oldukça meşhur, bir süre İttihat ve Terakki üyesi olmuş, güçlü bir vatanperverlik tonuna sahip olan ve Osmanlı günlük yaşamı ve düşünce hayatının pek çok yönüne değinen edebi gücü ve espri anlayışı yüksek kısa hikayeler yazmış olan bir düşün adamıdır. Bu hikayelerinde o da Darwin ve evrimi konu etmiştir.

Evrim Tarihinde Yakınsama (Konverjans)

Simon Conway Morris - Cambridge Üniversitesi, UK
Evrim, önceden kestirilebilir görünmemesi bakımından birçok bilim dalından farklıdır. Aslında bu şaşırtıcı değildir, ne de olsa neo-Darvinci/Darvinyen teorilerde de, mutasyon veya kitlesel soy tükenmesi gibi felaketler söz konusu olduğunda sıklıkla rastgelelik ve rastlantısallık vurgulanır. Neo-Darvinci görüş çerçevesinde, bu tür olaylar gerçekleştiğinde evrimsel tarihin yeni ve tamamen beklenmedik bir yöne savrulabildiği savunulur. Bu bakış açısına göre evrimsel süreçte ortaya çıkan her tür (örneğin insan) bir diğeri (örneğin mantar) kadar evrimsel bir tesadüftür.

Akıllı Tasarım Hareketine Eleştirel bir Yaklaşım

Francisco J. Ayala - University of California, Irvine, USA
Bilim, doğal dünyanın işleyişinde etkili olan süreçleri konu edinir. Din ise dünyanın ve insan yaşamının anlamı ve amacını, insanların birbirleriyle ve Yaratıcılarıyla olan ilişkilerinin nasıl olması gerektiğini, insan yaşamını düzenleyen ve insanlara ilham veren ahlakî değerleri konu edinir. Evrim teorisi dine dayalı Tanrı inancıyla çelişmez; Yaratılışçılık ve Akıllı Tasarım ise çelişirler: insan altçenesinin ve doğum kanalının beceriksizce/kusurlu tasarımı nasıl izah edilebilir ki? İnançlı insanlar, organizmalarda gözlemlenen yetersiz tasarımın ve dünyaya egemen olan işleyiş bozukluklarının, tuhaflıkların, acımasızlığın ve sadizmin ancak Darwin'in doğal seçilim teorisiyle izah edilebildiğini kabul etmeliler.

Yaratılışçılık - Tarihsel ve Çağdaş Bakış Açıları

Aykut Kence-Orta Doğu Teknik Üniversitesi, Ankara
Evrim kuramı, bilimde en tartışmalı kuram ola gelmiştir; bu, kusurlu ya da yetersiz olmasından değil, çoğu insanın hayvanlarla aynı atadan geldikleri gerçeğini kabullenemediklerinden dolayıdır. İşte bu nedenledir ki, bilim adamı olmayan birçok insan bu kuramla ilgili tartışmalara taraf olmuştur; öte yandan görelilik kuramı gibi diğer birçok bilimsel kuram aynı şekilde tartışma konusu olmamıştır. Darwin evrim kuramını yayımladıktan sonra birçok insan kuramı tereddütsüz kabullendiği halde bazıları eleştirel bir tutum takınmıştır. 20inci yüzyılda yaratılış görüşünün Amerika'da yükselişe geçmesiyle birlikte durum değişmiştir. 1925'teki Scopes Davası'ndan sonra kökten dincilerin baskısıyla evrim kuramının liselerde okutulması engellenmiştir.1960larda evrim teorisini tekrar etkin biçimde öğretmek için yeni çabalara girildiğinde, yaratılışçılar bunu engellemek için yeni yasal stratejiler geliştirdiler. Yaratılışçılığı evrim teorisi ile yan yana öğretmek için yaptıkları her girişim yasal engellere takıldı; çünkü yaratılışçılık temelde A. B. D. Anayasası'nın laiklik ilkesine aykırıdır.

Öte yandan yaratılışçılar bilim adamalarından fazla bir dirençle karşılaşmadan Türkiye'de Eğitim Bakanlığı ile yaptıkları işbirliği sonucu biyoloji ders programını değiştirerek Türkiye'yi, evrim ve yaratılışçılığın bir arada öğretildiği tek laik ülke konumuna getirdiler. Bu gelişmenin Türkiye'de fen bilimleri eğitimine etkisi çok olumsuz olmuştur. Yakın geçmişte yapılan bir araştırma, son yıllarda mezun olan öğretmenler arasında evrimi kabul edenlerin oranının, eski mezunlar arasında görülen orandan önemli derecede düşük olduğunu göstermiştir. Bir başka araştırmada, evrimin genel halk arasında gördüğü kabul açısından, Türkiye araştırmaya konu olan 34 çağdaş ülke arasında sonuncu sırayı aldı; üstelik sondan

ikinci ülkeyle arasında büyük fark vardı. M. Kemal Atatürk Türk halkına Bilim ve Aklı miras bırakmıştır. Ancak fen bilimleri eğitimindeki çarpıklık sonucu olarak Türkiye'de bilime olan güvenin azalmış olması ülkenin geleceği açısından kaygı vericidir.

Türkiye'de Evrim Öğretimi: Şimdi ve gelecekte

Sema S.Ergezen-Marmara Üniversitesi, İstanbul, Türkiye

Türkiye'de "evrim öğretimi" üzerine yapılan çalışmalar az sayıdadır.Bir kaç çalışma biyoloji öğretmenlerinin ve öğretmen adaylarının evrimi kabul etmeleri, inanmaları ve anlamalarını rapor etmiştir, ancak bu çalışmaların sonuçları tartışmaya açıktır. Pek çok ortaöğretim biyoloji öğretmen adayı evrimi anlamadan ve öğrenmeden kabul eder. Parçalı, bağlantısız ve ezber öğrenilmiş biyoloji bilgisi ile evrimin öğretilmesini çok da önemli olmadığını düşünebilirler. Bu bağlamda biz üniversite fen eğitimi öğretim elemanları kendi öğretimimizi gözden geçirmeliyiz. (**Haber 7**)

DARWİN'İN GEZİ NOTLARI İNTERNETTE

16.04.2008-haber7

Evrim teorisinin kurucusu Charles Darwin'in özel arşivi, artık internetten izlenebilecek. Cambridge Üniversitesi kütüphanesi, Darwin'in evrim teorisinin ilk taslağının da aralarında bulunduğu 20 bin belgeyi internet üzerinden halka açacak.

Belgeler arasında, Darwin'in teorisini ortaya koymak için yaptığı gezi notları da bulunuyor.

Projenin müdürü John van Wyhe, 'Darwin'in yayınlarına her yerde ulaşılabilir, ancak bu belgeler şu ana kadar sadece akademisyenlere açıktı' dedi.

Charles Darwin, bilim tarihinin en önemli çalışmalarından biri kabul edilen 'Türlerin Kökeni' adlı eserini 1859'da yayınlamıştı.

Darwin, 1831-1836 yılları arasında Beagle gemisiyle yaptığı araştırma gezisi sonrasında, özellikle Galapagos adalarındaki gözlemlerine dayanarak biyolojik evrim fikrini oluşturmuştu. (aa)

BİLİMSEL BİLİM 'EVRİM ÇÖKÜYOR' DEDİ

09.08.2007-haber7

Yaratılışçıların körü körüne saldırdığı, Yaratılış düşmanlarının körü körüne savunduğu evrim teorisi, elde edilen son bulgularla bilimsel tutarlığını iyice yitirmeye başladı.

Evrim teorisi konusunda yıllardan beri devam eden tartışmalarda dün yeni bir sayfa açıldı. Dünyaca ünlü bilim adamları son yıllarda fosiller üzerinde yapılan incelemenin teorinin şimdiki halini zayıflattığını açıkladı.

Ama sanmayın ki AP kaynaklı bu haber tartışmalara son noktayı koyacak. 'Evrim teorisi'ne saldırmayı ibadet olarak görenler yine bilimi hiçe sayarak 'Tanrı adına' teoriye saldırmaya devam edecek ya da kendilerine başka bir hedef bulacaklar... Aksine Tanrının yokluğunu ispatlamak adına bilime sarılanlar 'son kale' olarak gördükleri teoriyi ölümüne savunmaya

devam edecekler ya da kendilerine başka teori bulacaklar... Çünkü her iki tarafın amacı da bilimsel bulguları analiz etmek değil, kendi 'iman ettikleri' doğruları bilimi araç olarak kullanıp cahil kafalara enjekte etmek.. Bu mücadelede en ironik yön hiç kuşkusuz, dünyanın Allah'ın bir ayeti olduğuna iman eden müslümanların dahi işi bilime havale etmek yerine, anti bilimsel taaruzlarla teoriye hücum etmesiydi..

Allah'tan bilimi inanç ya da ideoloji için değil gerçekleri aramak için kulanan gerçek bilim adamları bütün bu tartışmalara kulak tıkayarak çalışmaları sürdürüyorlar da dünya aydınlığa giden yolda her şeye rağmen tutarlı adımlar atmayı sürdürüyor.

Evrim teorisine göre modern insan, 3 aşamadan geçerek günümüze ulaştı. Milyonlarca yıl öncesinde modern insanın ilk atasına Homo Hibilis adı verildi. Ardından Homo Erektus geldi. Ve son olarak insanın şu anki haline ulaştığı Homo Sapiens türü yaşamaya başladı. Ancak bu sıralama dün bilim adamları tarafından yapılan açıklamayla darbe yedi. Amerikalı paleantrolog Maeve Leakey AP ajansına yaptığı açıklamada “Normalde farklı dönemlerde yaşamış olması gereken ilk iki türün tam 500 bin yıl boyunca yan yana hayatlarını sürdürdüğünü belirledik” dedi.

Şaşkına döndüler

2000 yılında Kenya’da yaptığı kazılarda, bir Homo Erectus’a ait kafatasıyla bir Homo Habilis’a ait çene kemiği aynı seviyede bulundu. Yedi yıl süren araştırmalar sonucunda iki fosilin de aynı dönemde yaşadığının anlaşılması bilim dünyasını şaşkına çevirdi. Çünkü Homo Habilus’ların 2.5 ile 1.8 milyon yıl önce, Humo Erectus’ların ise 1.9 milyon yıl öncesinden 250 bin yıl öncesine kadar var olduğu tahmin ediliyordu.

“Keşfedilmeyi bekliyor”

Çalışmaya katılan bilimadamlarından Prof. Fred Spoor’a göre, iki tür muhtemelen yakın alanlarda yaşıyordu ancak birbirlerinin arasına pek karışmıyordu. Birbirlerinden rahatsız olan ve karşılaşmaktan kaçınan iki türün beslenme alışkanlıkları da farklıydı. Homo Habilis’ler daha otçul bir yaşam sürerken, Homo Erectus’lar et de yiyordu. Spoor, elde ettikleri sonuç karşısında yaşadıkları şaşkınlığı “Bu, büyük büyük anneniz ile büyükannenizin kardeş çıkması kadar ilginç” diye anlattı. “Bu sonuç insan evrimin bilinenden çok daha karışık olduğunu ortaya koyuyor” diyen Spoor’a göre, bu türlerin atası olan ve 2 ile 3 milyon yıl önce yaşayan bir tür daha var. Ancak bu döneme ait fosiller şimdiye dek bulunamadığı için bu tür hala keşfedilmeyi bekliyor. (Vatan - Haber7)

AMERİKA'DA 'EVRİM TARTIŞMASI' MAHKEMELİK OLDU

09.11.2004-haber7

Georgia'da bir okul yönetimi, öğrencilere evrim'in 'doğru bilgi' değil, sadece teori olduğunu öğreterek dini propaganda yaptıkları gerekçesiyle mahkemeye verildi. Prof. Hatemi, Prof. Beyaz ve Prof. Çotuk konuyu yorumladı.

ABD'nin Georgia Eyaleti'nin Cobb Kasabası'ndaki bir okulun yöneticilerinin, öğrencilere "Evrim'in bir gerçek değil, sadece bir teori olduğunu" öğreterek dini propaganda yapmak suçundan yargılanmaları süreci başladı. İddianamede, okulda Evrim Teorisi'nin öğretilmesine sınırlama getirilerek, öğrencilere yaratılış fikrinin öğretildiği ve bu yolla bazı dini inançlara karşı ayrımcılık yapıldığı öne sürülüyor.

Okul yetkililerinin, Biyoloji kitaplarının üzerine Evrim öğretisi ile ilgili etiketler yapıştırarak "Bu ders kitabı Evrim hakkında materyal içeriyor. Evrim, yaşayan varlıkların orijiniyle ilgili bir teoridir ve gerçekliği ispatlanmamıştır. Bu materyale karşı açık fikirli olunmalı, dikkatlice etüd edilmeli ve eleştirel bir şekilde yaklaşılmalıdır" uyarısında bulundukları bildiriliyor. Yetkililer, uygulamayla 'sadece öğrencilerin daha açık fikirli olmalarını sağlamayı hedeflediklerini' savunuyor.

Ülkeyi karıştıran dava, Amerikan Sivil Özgürlükler Birliği'nin Georgia Şubesi ve altı velinin şikayetiyle açıldı. Dört gün sürmesi beklenen davada, iddia tarafında yeralan velilerden Jeffrey Selman 'Kilise ve Devlet'in birbirinden ayrılmasından yanayım. Kimsenin dini inancıyla bir sorunum yok. Sadece sağlıklı eğitim istiyorum' dedi.

Okul yönetiminin, 2002 yılındaki uygulama öncesinde Evrim'in bir gerçekmiş gibi sunulduğu ve yaratılış gibi farklı yaklaşımlara yer verilmediği için öğrenci velilerinden ders kitaplarını eleştiren 2000 imzalı bir dilekçe aldığı belirtiliyor. Bu dilekçeyi de delil olarak sunması bekleniyor. Ayrıca ABD Yüksek Mahkemesi'nin 1987'deki bir karar kapsamında, yaratılışçılığın bir dini inanış olduğu ve kamu okullarında Evrim ile birlikte öğretilemeyeceği yönündeki hükmü geçerliliğini koruyor.

Otoritelerin Yorumları
Georgia Eyaleti'ndeki okul yöneticileri, Evrim'in sadece teori olduğunu iddia ediyor. Bu yüzden de dini propaganda yapmakla suçlanıyor. Bu alanda çalışma yapan pek çok bilim adamı da evrim teorisinin yanıldığı noktaları bir bir gün ışığına çıkartmaya devam ediyorlar. Peki Türkiye'deki uzmanlar bu konuda ne diyor.

Türkiye'de özellikle Harun Yahya, evrim teorisini karşı açtığı bilimsel savaşı gerek internet ortamında, gerek medya dünyasında ve gerekse yayınladığı kitaplarla sürdürüyor. Peki ilahiyatçılar ve evrimi araştıran bilim adamları ne diyorlar:

Prof. Dr. Yavuz Çotuk (İ.Ü. Fen Fakültesi Genel Biyoloji Anabilim Dalı Öğretim Üyesi):

Evrim Teorisi ile din ABD'de uzun zamandır tartışılıyor. 1960'lı yıllarda Rusya'nın ABD'yi sollayıp uzaya çıkmasının ardından ABD temel bilimler konusunda yaptığını anladı ve okullarda Evrim Teorisi'nin okutulması gerektiği kararına vardı. Evrim bugün devam etmektedir ama hala bir teoridir. Yine de, Evrim'i yanlışlayacak birşey de henüz ortaya çıkmış değil.

Prof. Dr. Zekerİya Beyaz:

'Genel görüşümüz, evrende özellikle dünyada canlı cansız tüm varlıklarda bir Evrim'in olduğudur. Evrim vardır ve bu İlahi kanundur. Şüpheli olan konu Evrim ile dinin birarada düşünülmesidir. Allah'ın din kanunu ve Biyoloji kanunu vardır. Bu iki kanun birbirine ters düşemez. İnsanın Kur'an'da sudan, topraktan yaratıldığı bildiriliyor zaten. Teori ile kanun

arasında fark vardır ve din ile bilimin çatışması mümkün değildir.'
Prof. Dr. Hüsrev Hatemi
'Yaratılışçılık Biyoloji ile anlatılmamalı. Evrim bir teoridir. Devlet laikse yaratılışçılık ders kitaplarında yeralmamalı. Evrim Teorisi'nin mucidi Darwin'i yaratan Allah'tır. Darwin, Allah'ın işlerini inceleyen biridir sadece. ABD'deki, 'yaratılışçılığın bir dini inanış olduğu ve kamu okullarında Evrim ile birlikte öğretilemeyeceği' yönündeki yasa hakkında bilgim yok ama Evrim sadece bir teori. Evrim'in okullarda yaratılışçılıkla birlikte verilmesi yanlış.'

EVRİM TARİHİ BİR KEZ DAHA DEĞİŞTİ!

06.01.2010-haber7

Polonya'da keşfedilen ayaklı ilk omurgalı organizmaların (tetrapod) bundan 397 milyon yıl önce ortaya çıktığını belirleyen bilim adamları, karaya çıkan deniz yaşamının evrim tarihini daha öne çektiler.

Bilim dergisi Nature'de bugün yayımlanan, Varşova Üniversitesinden Grzegorz Niedzwiedzki, İsveç'in Uppsala Üniversitesinden Per Ahlberg ve meslektaşlarının araştırmasına göre, orta Devon dönemine (397-385 milyon yıl öncesi) tarihlenen deniz katmanlarında bulunan izler, şimdiye dek keşfedilen en eski tetrapodlardan 18 milyon yıl öncesine ait bulunuyor.

Araştırmacılar, bu ilk tetrapodların, kafaları tetrapodlara benzeyen, ancak göğüs ve leğen kemiğinde iki çift yüzgeçli bir tür balık olan en eski "elpistostegalyen" fosillerinden de en az 10 milyon yıl daha eski eski olduğunu belirtti.

Araştırmayla ilgili Nature dergisinde yorum yazan Paris'teki Tabiat Tarihi Müzesinden paleontolog Philippe Janvier, dinozorlardan kuşlara geçiş gibi, son derece ince küçük morofolojik değişikliklerle elpistostegalyenlerden tetrapodlara bir geçişin söz konusu olduğunu iddia etti,

Bu keşfin ışığında, bu iki omurgalı türün bir ortak türden geldiğini savunan Janvier, asıl meselenin bu ortak türün neye benzediği sorusu olduğunu ifade etti. Janvier, "Ona ne benziyor, ne de benzemiyor gibi. Daha eski bir balık ailesi olan osteolepidlere benzediğini tahmin ediyorum" dedi.

Araştırmacılar evrim teorilerini destekleyen makalelerinde, şimdiye dek geçerli olan teorinin tersine, ilk tetrapodların tatlı sulu göller ve deltalarda değil, sığ denizlerdeki deniz çamurunun içinde veya mercan resiflerindeki lagünlerde yaşadığını belirtti.

Devon devrindeki su ortamının tetrapodlara büyük olasılıkla kolay beslenme ortamı yaratmadığının altını çizen araştırmacılar, tetrapodların karada maceraya atılma yetisini elde etmeden önce avlarını derin sularda aramış olabileceğini, ancak bu hipotezin de bu türün morfolojik ve diş yapısı gelişimiyle uyumlu olmadığını kaydetti.

HABERTÜRK'TE DARWİNİSTLER, İNTERNETTE ADNAN HOCA

14.08.2009-haber7

"Canlılar tesadüfen oluştu" iddiasındaki Darwinstlerin canlı yayında gündeme getirecekleri iddialara Adnan Hoca ve öğrencileri internetten cevap verecek.

Darwinistler yıllardır hemen her yerde, “ara fosil var”, “canlılar tesadüfen oluştu”, “insan şempanzeden evrimleşmiştir” şeklindeki iddalarına karşı verdiği mücadele ile dikkati çeken Adnan Oktar’ın, tek bir ara fosil olmadığını, tek bir proteinin bile tesadüfen oluşamayacağını ve Darwinistlerin tesadüf iddialarının geçersizliğini savundu.

"Yeraltından çıkmış olan tam 250 milyon fosilin tamamı canlıların milyonlarca yıl boyunca hiçbir değişim geçirmediğini belgelemektedir ve Yaratılış gerçeğini ispatlamaktadır."diyen Adnan Oktar, ve öğrencileri bu akşam Habertürk'teki Sansürsüz programında evrimle ilgili tüm iddialarına anı anına internetten cevap verecek. Adnan Oktar ve arkadaşları, www.harunyahya.tv sitesinde bu akşam (14 Ağustos Cuma) saat 21.00’de canlı yayında olacak.

"ARSENİK MATERYALİZMİN EZBERİNİ BOZDU"
06.12.2010-haber7

Bu bir mutasyon değildir, canlıların varoluş tezlerinde ezberinin bozulmasıdır. Hayatın tesadüfi evrimle oluşamayacak başka gerçekliklerle ilgili olduğunun işaretidir.

Materyalizm**e üçüncü büyük darbeyi “arsenik” vurdu diyebiliriz, neden mi…?**
NASA’nın yaptığı açıklama anlamlı bir tartışma başlattı. Bir süre sonra bu bilginin karşıtı bilgiler konuyu daha şaşırtacak noktalara götürebilir.

Fakat insanoğlunun gerçeği arama çabalarının yeni bir aşamaya geçtiği kesin.
Yaşamın, varoluşun ve yaratılış dilinin tanımı yeniden yazılmak üzere.

Astrobiyolog Felisa Wolfe-Simon California Mono gölü derinliklerinde iki yıl çalışma ile bulduğu güçlü zehir olan arsenik maddesini yapıcı bileşen olarak kullanan bakteriyi keşfetmesidir. Böyle bir keşif Newton’un elmanın düşmesini görerek yerçekimi kanununu bulması kadar önemli olabilir.

Bu arada ABD’lilerin bilim emekçiliğine de hayran olmamak mümkün değil.

Bizi inorganik maddeler yarattı tezi çürüyor mu?

DNA 1952 de keşfedildi. DNA açıldığında bir buçuk metre uzunluğunu bulan ipliksi bir moleküldür. Genetik bilgi taşıyıcımızdır. DNA’da C,O,H,N,P,S olarak bilinen altı inorganik maddenin çeşitli diziliş formlarına göre canlının genetik kodları oluşur.

Yosun DNA’sı %80’e yakın, Şempanze DNA’sı % 98 insan DNA’sının aynısıdır. DNA’da hem kodlanmış bilgi hem de protein özellikleri bilgisi Şempanze-İnsan farkını açıklamaya yetmiyor. DNA’nın en basit canlı olan yosunda mükemmel bir dizilimle var olması evrime

uymuyordu. Bu nedenle neo-Darwinistler, Darwin yaşasaydı ve DNA'yı bu haliyle görseydi Evrim teorisini yeniden yazardı. Muhtemelen de bir dış zekayı kabul ederdi diyorlar.

Hatta şimdi "**Makro evrim değil mikro evrim vardır tezi"** güçleniyor.

Bu durumda bir bilim emekçisi insan "Beni inorganik maddelerin tesadüfi varoluşu yarattı" demekte artık zorlanıyor.

Fakat bir dış zekayı, bir tasarımcıyı ve yaratıcıyı kabul ettiğinizde bazı etik kaygılar başlıyordu.

Bizi yoktan var eden güce karşı sorumluluğumuz nedir, O'na hesap vermemiz gerekiyor mu? Bu durumda özgürlükler kısıtlanıyordu.

Muhtemelen neo-Darwinistler bunun için "dış gerçeklik var, bir dış güç var buna Tanrı desek bile O yarattıktan sonra bize karışmıyor" ön kabulü ile **"Deist"** bir akım olmaya başladılar.

Bu durumda **"Dış güç evreni neden yarattı, ya bizden hayattan başka istediği bir şey varsa**?" sorusuna cevap vermek zorundalar.

Kuantum fizikçileri, **atom altı parçacıkların hareketlerini anlamak için Cern'de emisyon enerjisi deneyinde Hadron çarpıştırıcısı ile yeni bazı şeyler buldular ama açıklamıyorlar**. Alp dağlarında ve Şikago da deney yapılırken parçacığın yönünün ters tarafta değiştirildiğinde diğer tarafta yani Cern'de kendiliğinden değişmesi Kuantum fizikçilerini şaşırttı. Yani atom altı parçacıklar "Eşzamanlı titreşim" gösteren bir özelliğe mi sahipler? Bu soruya cevap aranıyor.

Materyalizm "Önce madde vardı, anlamlar sonuç olarak ortaya çıkıyorlar ve diyalektiği oluşturuyor her şey maddedir" diyordu. Kuantum fiziği önce bilginin olması gerektiğini akla en yakın seçenek olarak gösterdi.

Aydınlanma çağının dini olan materyalizme ilk darbeyi 1927'de Heisenberg'ce tanımlanan kuantum enerji fiziği vurdu. Kaos düzeni ve belirsizliğinin arkasında mükemmel ve muhteşem bir düzen ve sanatlı ve hayret verici bir ahenk vardı.

Materyalizme ikinci darbeyi DNA'nın bulunması vurdu. DNA inorganik madde zinciri olarak genetik bilgileri taşıma görevini kendiliğinde alamazdı.

Tek başlarına veya bir araya geldiklerinde akıl, hayat, bilinç ve ruhsallık eseri gösteremeyen 6 inorganik madde hangi ilhamla DNA dizinini oluşturacaklardı.

DNA dizini oluşmadan mutasyon oluşamazdı ve şimdi **DNA hangi gerekçe ile arseniği yapıtaşı yaptı?**

Bu bir mutasyon değildir, canlıların varoluş tezlerinde ezberinin bozulmasıdır. Hayatın tesadüfi evrimle oluşamayacak başka gerçekliklerle ilgili olduğunun işaretidir. Daha yüksek, daha karmaşık ama daha üstün bir bilgi düzeyine ihtiyacımız olduğu ortaya çıkmıştır.

Yani materyalizme üçüncü büyük darbeyi arsenik vurdu diyebiliriz.

Hayatı ve varoluşu açıklayan akla en yakın tez "Deneyüstü gerçeklik" tezidir.

Özetle benim geldiğim nokta, tasarımsal varoluşa, dış iradeye yani tek yaratıcı "Allah" a akıl rehberliğinde inanmak insanı iki dünyada da huzurlu eder.

İLK OSMANLI DARWİNİSTİ HANGİ ÜNLÜYDÜ

16.03.2009 -haber7

Ünlü yazar evine kurduğu matbaada çıkarttığı dergide Darwin teorisine inandığını ima eden bir makale kaleme almıştı. Zaten Namık Kemal'le yakınlığına bir de bu eklenince sürüldü...
Sultan Aziz, Darwinci diye kimi sürgün etmişti?

Bugünlerde geçtiğimiz yüzyılın en önemli tartışma konularından sayılan "yaratılış teorisi" üzerine bir tartışmadır gidiyor. Tartışmada kıyameti TUBİTAK'ın Darwin'e takındığı tavır kopartıyor. Her olayda yaşadığımız ikilemi bu olayda da yaşıyoruz. İktidarda sağcı-muhafazakâr AK Parti olunca tartışmaya siyaset sosu da eklemiş oluyoruz ve "İnsanın kökenleri konusunda Maymun'u" adres gösteren Darwin'e karşı dini ve siyasi bir linç yapıldığı savı tartışılıyor. Söz konusu sansür'ün adresi de bir bilimsel kurum olan TUBİTAK olunca tartışma daha da farklı bir noktaya taşınıyor.

Darwin Teorisi İlk Gününde Bile Büyük Tartışmaya Neden Olmuştu!

Bu tartışmalar yeni değil Evrim teorisi ilk olarak ortaya atıldığı 22 Kasım 1859'dan bugüne sürekli tartışma ve ayrışma konusu oldu. Darwin'in "**Doğal Seçilim ile Türlerin Kökeni veya Hayat Mücadelesinde Ayrıcalıklı Irkların Korunumu Üzerine**" ortaya attığı tez, kendi döneminde de başta kiliseler birliği olmak üzere tüm bilim çevrelerince reddedildi ve yaratılış teorisine karşı gelindi.

Darwin'den öncesi de vardı bu tartışmaların, onun hocası olan Robert Edmund Grant'te 1839'da evrim teorisine yakın bir teoride bulunmuş ve büyük tepki çekmişti.

Darwin kimdi peki? İlk çalışmasına Doktor olan babasının yanında asistan olarak başlamış ve iki yıl tıp eğitimi almış, daha sonra rahiplik eğitimi alıp taksidermi üzerine de çalışan bir bilim adamıydı. Dolayısıyla "büyük bir yaratıcı" varlığı yerine türlerin değişimini iddia eden bu insan aslında iyi bir dinler tarihi eğitimi almış, dini referans noktalarını da çok iyi bilen birisiydi. Ancak onun inançları herhalde Nisan 1851'de çok sevdiği kızı **Annie'nin** ölümüyle tamamen kaybolmuştu.

Darwin, teorisini ortaya attığında büyük tartışmalar yaşandı. Hatta Oxford Piskoposu Wilberforce, Darwin'i savunan Huxley'e (Darwin'in talebesi), kendisinin ana yönünden mi, yoksa baba yönünden mi maymundan geldiğini sorar. Huxley; "Bilimsel gerçekleri

baltalamak için diller döken bir adamın soyundan gelmektense, alçak gönüllü ve kendini bilen bir maymunun soyundan gelmeyi tercih ederim" der.

Ancak onun, teorisini anlattığı "Türlerin Kökeni" adlı kitabı İngiliz entelektüel ve aydın kesimin en çok okuduğu bir eser haline gelmişti. Teori hızla yayılmaya başladı, İngiliz gazete ve dergileri resmen Darwin'le dalga geçiyordu. Hatta bugün Darwin'in özel arşivinden çıkartılan bazı karikatürlerde onun maymun'a benzetilerek çizildiğini görüyoruz. Demekki kendi dönemi de içinde olmak üzere toplumun geneli bu teoriye karşı ciddi reaksiyon göstermiştir.

Darwin'in Fikirleri Sultan Abdulaziz Döneminde Osmanlıya Girdi

İngiliz, Fransız entelijansının bile tepki koyduğu ama merakta ettiği evrim teorisinin basın yayın yoluyla tüm dünyaya yayıldığını görüyoruz. Ama teorinin Osmanlı'ya girişi tamda Tanzimat döneminin Batı'ya karşı duyulan o sempati günlerinde oluyor.

Tahtta 31. Osmanlı padişahı Sultan Abdulaziz vardır. 1861'de tahta oturan Padişah, babası II. Mahmud'un yenilikçi adımlarını sürdürdü, batı ile entegre konusunda ciddi adımlar attı. Bu anlamda Yurt dışına diplomatik ziyarete giden ilk Osmanlı Padişahı oldu. Hatta, "Atalarımız at sırtında fethe giderdi, biz şimdi Frenk illerine trenle, faytonla ziyarete gidiyoruz" demiştir. Sultan Abdulaziz Batı'daki yenilikleri anlama konusunda oldukça cesur davrandı, bu anlamda takdir topladı. Bunun yanında da dindar bir şahsiyeti vardı. Hatta öyle ki, "Medine'den Saray'a gelen postaları her zaman, "Bu postalarda Rasulullah'ın kokusu vardır, Medineden geliyor" der, kalkıp abdest alarak hemde hürmeten ayakta okurdu. Padişah'ın bu denli hürmetkar davrandığı dönem, Osmanlı aydınının geri kalmışlığımızın nedenlerini de tartışmaya başladığı, bazı gazete ve dergilerde İslam dininin Osmanlıyı geri bıraktığı tezlerinin işlenmeye başlandığı ve bu tartışmalara karşı da; "**İslam imiş devlete pabend-i terakki, Evvel yok idi, iş bu rivayet yeni çıktı!..**" diye beyitlere yansıdığı bir dönemdir. İşte Darwin teorisinin Osmanlı'ya ilk giriş yaptığı dönemde aydınlarımızın ve devletin başındaki padişah'ın fotoğrafı bu şekildeydi.

İlk Osmanlı Darwinisti Ahmet Mithat

Osmanlı aydınları arasında kalemi ve düşünme gücüyle çok iyi bilinen bir isim vardı; Ahmet Mithat. İlk kitabı olan Hece-i Evvel adlı ders kitabı olan Yazar, Yaşadığı dönemin tüm fikirsel ve düşünsel ikilemlerini eserlerine çok iyi yansıtan bir Osmanlı aydınıydı. "Felatun Beyle Rakım Efendi" adlı eseri hem bu dönemin ikilemini yansıtır, hemde Batı aydınlanmasını doğru anlama noktasında ciddi çıkarımlarda bulunur. Onun Batı'yı anlama noktasındaki bu duruşu Darwin teorisine yakınlaşmasını sağlayacaktır. Evine kurduğu matbaasında çıkarttığı "**Dağarcık**" dergisinde Darwin teorisine inandığını ima edecek bir makale kaleme alacaktır. Zaten Namık Kemal'le beraberliğiyle dikkat çeken Ahmet Mithat, birde Darwin teorisine destek verince adeta kendi ipini çekmiş oldu. Osmanlı hükümeti onun Darwin'in teorisini tanıtan ve destek veren yazılarına karşı çok hiddetlenmiş ve Ahmet Mithat için şu emri yayınlamıştı:

"**Fimabaat Mithat Efendinin maymunlarına dair matbuata zinhar nesne yazdırılmaması.**" Sultan Abdulaziz, Ahmet Mithat'ı bu düşüncelerinden dolayı 1873'te Rodos'a sürgüne gönderdi. Böylece **Darwin teorisi ilk defa Osmanlı Devletinde bir aydın'ın sürgüne gönderilmesine gerekçe olmuştu**.

İşte o çok sevdiğimiz “Felatun Beyle Rakım Efendi” romanı Rodos’ta sürgün yıllarında kaleme alınmıştır. Ama Ahmet Mithat asıl düşüncelerini yine sürgün yıllarında yazdığı “Menfa” adlı “sürgün günlükleriyle” açıkça yazmaktan çekinmemiştir. Aynı dönemde Namık Kemal Kıbrıs’a, Ahmed Midhat ve Ebüzziya Tevfik Rodos’a, Nuri ve İsmail Hakkı (Bereketzâde) beyler Akkâ’ya sürgüne gönderildiler.

Sürgünden Sonra Darwinist Olmaktan Vazgeçti

Ahmet Mithat için asıl şaşırtıcı gelişmeler Sultan Abdulaziz’in vefatından sonra yerine gelen V. Murat’ın onu affetmesiyle döndüğü İstanbul’da aldığı görevlerle olacaktır. 3 yıl kaldığı sürgün sanki onu daha mutedil bir noktaya çekmişti. 1876'da İttihat Gazetesi'ni yayınlamaya başladı. Muhalif tutumunu yumuşatarak 2. Abdülhamit'e yakınlaştı. Daha sonra “**ben neyim**” adlı bir eser kaleme alan Ahmet Mithat daha önce savunduğu materyalist düşüncelere adeta **reddiye** yazdı. Bu kitap tam anlamıyla Ahmet Midhat'ın düşüncelerindeki dönüşüm ifadesidir. Peki bu reddiyeden sonra ne olmuştur? Devletin resmi gazetesi **Takvim-i Vakayi** ve devletin basımevi olan Matbaa-i Amire'nin müdürlüğüne atandı.1878'de Osmanlı Sarayı'nın desteğiyle Tercüman-ı Hakikat gazetesini kurdu. 1895'te Meclis-i Umur-ı Sıhhiye ikinci reisi oldu.
Tarih tekerrür ediyor, Darwin teorisi tartışmaları devam ediyor. TUBİTAK ne yapacak merak ediliyor?

DARWİN NEREDE YANILDI?

05.11.2004-haber7

Evrim tartışması bir kez daha dünya gündeminde. Dünyaca ünlü National Geographic dergisi, hemen her yönüyle çürütülmüş evrim teorisini Kasım sayısında kapak konusu yaptı ve sordu: Darwin Yanıldı mı?

National Geographic dergisi söz konusu kapak dosyasında bu soruya hayır yanıtını veriyor ve evrim kuramını destekleyen bir yığın kanıt olduğunu belirtiyor. Ancak evrim muhalifi bilim adamları bu kapak dosyasının kasıtlı olarak hazırlandığını ve farklı amaçlara hizmet ettiğini savunuyorlar. Önce National Geographic dergisinin kapak konusu olan dosyasının ana hatlarını sunuyoruz sizlere daha sonra bu dosyanın ne amaçla hazırlandığını ileri süren bilimcilerin güreşlerini:

National Geographic'e Göre Evrim

19. yüzyılda yaşayan İngiliz doğabilimci, ortaya attığı kuramla çoğu insanı dehşete düşürürken, bilimde de yeni bir çığır açmıştı. Darwin, kuramında ne kadar haklıydı?

Doğal seçilim yoluyla evrim, Charles Darwin'in yaşamını adadığı çalışmanın belkemiğini oluşturan kavram, bir kuram. Yeryüzündeki canlılar arasındaki uyum, karmaşıklık ve çeşitliliğin kökenine ilişkin bir kuram. Bu anlamda, Albert Einstein'ın tanımladığı şekliyle görelilik de sadece bir kuram. Kopernik'in 1543'te ortaya attığı, Güneş'in Dünya'nın değil, Dünya'nın Güneş'in çevresinde döndüğü yolundaki görüş bir kuram. Kıtaların kayması, bir kuram. Peki atomların varlığı, yapısı ve dinamiğine ne ad veriliyor? Atom kuramı. Hatta

elektrik dahi, elektron denilen, şimdiye dek hiç kimsenin görmediği yüklü taneciklere dayalı kuramsal bir yapı. Bu kuramların her biri, gözlem ve deney yoluyla, konunun uzmanlarınca gerçek olarak kabul edildikleri bir düzeyde doğrulanmış açıklamalar. Bilim insanlarının kuram derken kastettiği, kanıtlara uyan, açıklanabilir bir söylem. Ancak bu tür bir açıklamayı da güvenle, ama koşullu kabul ediyor; en azından ciddi biçimde çelişen birtakım veriler ya da daha iyi bir açıklama ortaya çıkana dek onu gerçeğe ilişkin eldeki en iyi görüş olarak benimsiyorlar.

Ve bizler de genellikle bu açıklamaları kabul ediyoruz. Televizyonlarımızın fişini duvardaki küçük prizlere takıyor, bir yıllık zaman dilimini Dünya'nın yörüngesine göre ölçüyor ve diğer pek çok açıdan da yaşamımızı bu kuramların güvenilir gerçekliklerine dayalı olarak sürdürüyoruz.

Bununla birlikte evrim kuramı diğerlerinden biraz farklı. Bu, öylesine olağandışı ve kapsamlı bir yaşam görüşü ki, destekleyici kanıt sayısının çokluğuna karşın bazı insanlar onun kabul edilemez olduğunu düşünüyor. Ve kendi türümüz Homo sapiens 'e uygulandığı haliyle daha da büyük bir tehdit gibi algılanabiliyor.

(Makalenin tamamını National Geographic dergisinin sayfalarında bulabilirsiniz.)

Bunu Biliyor muydunuz?

Hıristiyan inanışına olan bağlılığını yitirdiğini itiraf eden ve bir agnostik (bilinemezci) olduğunu açıkça belirten Charles Darwin gibi biri sizce nereye gömülür? Darwin 19 Nisan 1882'de öldüğünde, ailesi onu bölgedeki bir kilise avlusuna, çocuklarının mezarlarının yanına gömmeyi düşünüyordu. Ne var ki, aynı düşünceyi paylaşmayan bazıları çarçabuk harekete geçerek, önde gelen bilim insanları ve hükümet üyelerini ikna çalışmasına girişti. Amaçları, bu kişileri biraraya getirip İngiltere'nin ünlü kilisesi Westminster Abbey'nin baş rahibinden Darwin'in buraya gömülmesini rica etmelerini sağlamaktı. Baş Rahip George Granville

Bradley, □gerekli onayın canı gönülden verileceği□ni bildirdi. Böylece, agnostik olan Darwin 26 Nisan günü öğleden sonra Westminster Abbey'ye gömüldü. Tabutunu taşıyanlar arasında eski dostu botanikçi Joseph Hooker, yazılarıyla Darwin'i kendi kuramını yayımlamaya yönelten genç doğabilimci Alfred Russel Wallace ve ABD'nin İngiltere büyükelçisi James Russell Lowell da vardı. Darwin bu kilisenin □Bilginler Köşesi□ olarak bilinen bölümünde, Sir Isaac Newton'un gömülü olduğu yerin birkaç metre ötesinde ve astronom Sir John Herschel'in yanı başında yatıyor. Darwin, yeryüzündeki canlı türlerinin değişimini betimlemek için □gizemlerin gizemi□ tanımlamasını ortaya atan büyük filozof Herschel'e, Türlerin Kökeni kitabının girişinde göndermede bulunmuştu. (National Geograpic)

Muhalifler Bu Haber Nasıl Yorumluyor?

Bilindiği üzere evrim teorisi ABD□nin pek çok eyaletinde okul müfredatında artık tek taraflı anlatılmıyor, aksine tartışılır ve eleştirilir hale gelmiş bulunuyor. Söz konusu makale, her kesimden gelen eleştiriler karşısında evrim teorisini savunmak üzere hazırlanmış.

Objektif bir üsluptan tamamen uzak, katı bir evrimci çizgiye sahip olan yazıda, evrim teorisini bilimsel tartışmaya açmaksızın olduğu gibi kabul ettirmeye çalışılıyor. dilmesine yönelik hazırlanmış. Makalede Darwinizm’e ait çürütülmüş iddialar kabul görmüş kuvvetli delillermiş gibi öne sürülürken, artık ortaokullarda bile tartışılmasını sağlayan güncel bilimsel bulgulardan bahsedilmiyor.

Harun Yahya Evrimcilerin Gündeminde

Evrim iddiasının dünya çapında her kesimden ve toplumdan gördüğü geniş tepki belirtilirken, İslam dünyasından da Harun Yahya’ya ve “Evrim Aldatmacası” kitabına dikkat çekiliyor. Harun Yahya’nın fikirleri şöyle aktarılıyor:

Birçok Hıristiyan ve Ortodoks Yahudisi, Eski Ahit’in yaratılışı anlatan ilk bölümü ile çelişen, insan soyunun ilk primatlardan geldiği düşüncesine karşı alarma geçti. Onların rahatsız oldukları noktalar, Harun Yahya gibi bazı İslamcı yaratılışçılarla paralellik gösteriyor. Son günlerdeki “Evrim Aldatmacası” kitabının yazarı olan Harun Yahya, Kuran’da geçen yaratılış konusunun doğruluğuna dikkat çekiyor ve evrim teorisinin global sistemin hakim güçlerinin kabul ettirmeye çalıştığı bir yanılgıdan başka bir şey olmadığını vurguluyor.” (National Geographic, Kasım 2004)

Harun Yahya hem batı hem de İslam dünyasında çeşitli dillere çevrilmiş eserleriyle tanınan bir yazarımız. Yazarın bu eseriyle konu edilmesinin sebebi ise, kitabın evrim teorisini her yönüyle çürüten bir baş yapıt olmasına bağlanıyor. (ayrıntılı bilgi için bkz. www.harunyahya.org) “Evrim Aldatmacası” kitabı bugüne dek yaklaşık 20 yabancı dile çevrildi ve sayısız baskı yaptı. Evrim teorisi aleyhinde sayısız kitap yazıldı, ancak National Geographic dergisinin makalesinde, Harun Yahya bu konuda İslam dünyasındaki tek otorite olarak gösteriliyor. Harun Yahya’nın “Evrim Aldatmacası” kitabının bu kadar ilgi görmesinin nedeni, sözde evrim iddiasını güncel bilimsel bulgularla ve hiç bir açık nokta kalmayacak şekilde çürütmesiyle açıklanıyor.

Doğal Seleksiyon Yeni Bir Tür Oluşturur mu?

Doğal seleksiyonun asıl manası şudur: güçlü ve içinde bulunduğu doğal şartlara uygun olan canlıların hayatta kalması. Örneğin aslanlar tarafından tehdit edilen bir zebra sürüsünde, daha hızlı koşabilen zebralar hayatta kalacaktır. Ama hızlı koşan zebraların hayatta kalması demek, bu zebraların bir süre sonra bir başka türe dönüşecekleri, örneğin at haline gelecekleri anlamına gelmez. Doğal seleksiyon sadece bir canlı türü içindeki sakat, zayıf ya da çevre şartlarına uymayan bireyleri ayıklar. Yeni canlı türleri, yeni genetik bilgi ya da yeni organlar yaratamaz.

Çağımızın ünlü evrimcilerinden Harvard Üniversitesi paleontoloğu Stephen Jay Gould, doğal seleksiyonun bu açmazını şöyle dile getirmektedir:

'Darwinizm'in özü tek bir cümlede ifade edilebilir: 'Doğal seleksiyon evrimsel değişimin yaratıcı gücüdür.' Kimse doğal seleksiyonun uygun olmayanı elemesindeki negatif rolünü inkar etmez. Ancak Darwinci teori, 'uygun olanı yaratması'nı da istemektedir.' (1)

Nitekim doğal seleksiyonun canlıları evrimleştirdiğine dair tek bir gözlemlenmiş delil yoktur.

Ünlü bir evrimci olan İngiliz paleontolog Colin Patterson, bu gerçeği şöyle itiraf eder:

'Hiç kimse doğal seleksiyon mekanizmalarıyla yeni bir tür üretememiştir. Hiç kimse böyle bir şeyin yakınına bile yaklaşamamıştır. Bugün neo Darwinizmin en çok tartışılan konusu da budur. (2)

Günümüzün önde gelen evrimcilerinin dahi doğal seleksiyonun yeni türler üretemeyeceğini açıkça kabullenmektedirler.

Darwin'in Evrim Sandığı Olgu Aslında Nedir?

Darwin, Türlerin Kökeni ile canlılığın olağanüstü çeşitliliğini açıklayan bir teori ortaya attığını düşünüyordu. 'Canlılar doğal olarak kendi içlerinde çeşitlenebiliyorlar, demek ki uzun zaman dilimleri içinde bütün canlılık tek bir ortak atadan gelmiş olabilir' şeklinde bir mantık yürütmüştü.

Oysa Darwin'in 'türlerin kökeni' hakkında ortaya attığı bu varsayım, gerçekte türlerin kökenini hiç bir şekilde açıklamıyordu. Genetik biliminin gelişmesiyle birlikte, bir canlı türü içindeki çeşitlenmenin hiç bir zaman yeni bir tür oluşumuna yol açmayacağı anlaşıldı. Darwin'in 'evrim' sandığı olgu, gerçekte 'varyasyon'du.

Darwin, teorisini ortaya attığında varyasyonların bir sınırı olmadığını sanıyordu. 1844'te yazdığı bir yazısında, 'çoğu yazar doğadaki varyasyonun bir sınırı olduğunu kabul ediyor, ama ben bu düşüncenin dayandığı tek bir somut neden bile göremiyorum' demişti. (3) Türlerin Kökeni 'nde de ispinozlar, inekler gibi varyasyon örneklerini teorisinin en büyük delili gibi göstermişti. Darwin'in, bu 'sınırsız değişim' fikrini en iyi ifade eden ise, Türlerin Kökeni 'nde yazdığı şu cümleydi:

'Bir ayı cinsinin doğal seleksiyon yoluyla giderek daha fazla suda yaşamaya uygun özellikler elde etmesinde, giderek daha büyük ağızlara sahip olmasında ve sonunda bu canlının dev bir balinaya dönüşmesinde hiçbir zorluk göremiyorum.' (4)

Darwin'in bu denli hayali örnekler vermesinin nedeni, içinde yaşadığı yüzyılın ilkel bilim anlayışıydı. 20. yüzyıl bilimi ise, canlılar üzerinde yapılan benzeri deneyler sonucunda 'genetik değişmezlik' (genetik homoestatis) denilen bir ilkeyi ortaya çıkardı. Bu ilke, bir canlı türünü değiştirmek için yapılan tüm eşleştirme (farklı varyasyon oluşturma) çabalarının sonuçsuz kaldığını, canlı türleri arasında aşılmaz duvarlar olduğunu ortaya koyuyordu. Yani farklı inek varyasyonlarını çiftleştiren hayvan yetiştiricilerinin sonunda inekleri başka bir türe dönüştürmeleri, kesinlikle mümkün değildi.

Lamarck İle Darwin Arasındaki Önemli Fark

Lamarck, zürafaların boyunun uzun olmasını, yüksek ağaçlardan beslenmelerine yorar. Lamarck'a göre, başlangıçta zürafalar kısa boyunludur; doğa koşulları değişir ve yerde otlar azalır ve beslenme güçlükleri ortaya çıkar. Ve bu süreçte, boyunlarını uzatıp yüksek ağaçların yapraklarından beslenmeyi başaran zürafalar hayatta kalır ve bu uzama genler aracılığı ile sonraki kuşaklara aktarılır. Böylece önceden kısa boyunlu olan zürafalar uzun boyunlu hale gelirler!

Darwin'in evrim kuramı ise tamamen farklıdır.

Darwin'e göre, yerde çok bol ve yüksek otların bulunduğu doğa koşullarında kısa boyunlu ve uzun boyunlu zürafalar vardı. Zamanla doğa koşulları değişip yüksek otlar yok olunca; yeni koşullarda beslenemeyen zürafalar yok oldu. Ancak ağaçların tepesindeki yapraklardan beslenmeyi sürdürebilen uzun boyunlu zürafalar yaşadı. Uzun boyunlu ana ve babalardan daha çok uzun boyunlu, az sayıda kısa boyunlu zürafa kuşakları doğdu, kısa boyunlular yok oldu uzun boyunlular yaşadı, böylece giderek bütün zürafalar uzun boyunlu oldular...

Biyoloji, hem Lamarck'ı hem de Darwin'i evrim kuramcısı sayar. Ama iki görüş arasında, yukarıdaki örnekte de görüldüğü gibi temelli bir fark vardır.

İslam Tarihindeki Evrimciler

Kuran'da hiçbir evrim açıklaması olmamasına karşın İslam tarihinde, eski Yunan felsefesinden etkilenerek, bu felsefedeki materyalist ve evrimci öğeleri benimseyen ve sonra da bunu Kuran'a uygun hale getirmeye çalışanlar olmuştur. Bu evrimci yorumların sahipleri, özellikle Basra çevresinde faaliyet gösteren İhvanussafa adlı cemaattir. İslam dünyasında gelişmesine rağmen İslam'ın temel esaslarından uzaklaşan bu dernek, Eski Yunan felsefesinden etkilenmiş ve bu felsefeyi üstü kapalı bir sembolizm ile ifade etmiştir. Eski Yunan'ın bir öğretisi olan evrim teorisini İslam dünyasına taşıyanlar da, asıl olarak İhvanussafa mensuplarıdır. İsmailiye mezhebine bağlı olan bu cemaat, bazı yönlerden masonluğa benzemektedir ve ne ilginçtir ki günümüzdeki masonlar bu dernekten övgüyle söz ederler. Örneğin Türkiye'deki ünlü mason üstadlarından biri olan, koyu din karşıtı Selami Işındağ şöyle yazmaktadır:

'İslam dünyasında adeta masonluğun karşılığı olan İhvanussafa derneği vardı. Abbasiler zamanında Basra'da kurulan bu gizli dernek, 52 büyük fasikülden oluşan bir ansiklopedi yayınlamıştı. Bunların 17'si Doğa Bilimlerini içerir. Bu fasiküllerde Darwinizm'e çok benzeyen bilimsel açıklamalar vardır. Bunlar İspanya'ya kadar yayılmış ve Batı'da düşünür çevresini etkilemiştir.' (Dr. Selami Işındağ, Masonluktan Esinlenmeler, İstanbul 1977, s. 274-275)

İhvanussafa vasıtasıyla Eski Yunan'dan İslam dünyasına taşınan evrimci fikirler, dönemin bazı Müslüman düşünürlerini de etkilemiştir. Bu dönemde, İslam dünyasında, sadece evrim teorisini savunan değil; materyalizme inanan, ahiretin varlığını inkar eden, Allah'ın olaylar hakkındaki bilgisinin sonsuz olduğunu takdir edemeyen kısacası sapkın görüşlere kapılan düşünürler de olmuştur. Bugünün Müslümanlarının bu yanlış düşünceleri örnek almaları değil, bunlardan ibret almaları gerekir.

Nitekim İslam dünyasına sızan söz konusu Yunan felfesesini, Büyük İslam alimi İmam Gazali, son derece akılcı bir biçimde çürütmüştür. Gazali, el-Münkız mine'd-dalal adlı eserinde, evrimci İhvanussafa'yı da doğrudan eleştirmiş, Eski Yunan düşüncesinden etkilenen sapkın bir felsefe savunduğunu açıklamıştır. Fedaih-ul-Batıniyye adlı eserinde ise, İhvanussafa'nın da dahil olduğu İsmailiye mezhebinin öğretilerinin çarpıklığını ortaya koymuştur.

1- Stephen Jay Gould, 'The Return of Hopeful Monsters', Natural History, cilt 86, Temmuz-Ağustos 1977, s. 28
2 -Colin Patterson, 'Cladistics', Brian Leek ile Röportaj, Peter Franz, 4 Mart 1982, BBC
3- (Loren Eiseley, The Immense Journey, Vintage Books, 1958, s. 186)

4- (Charles Darwin, The Origin of Species: A Facsimile of the First Edition, Harvard University Press, 1964, s. 184)

ALEV ALATLI: DARWİN IRKÇILIĞI KÖRÜKLEDİ

14.07.2009-haber7

TRT 2'de program yapan Alev Alatlı, evrim teorisyeni Darwin'i ırk ayrımcılığını körüklemekle suçlarken din tanımı ile ilgili de çarpıcı ifadeler kullandı.

TRT 2'de yayınlanan Gürkan Hacır'ın hazırlayıp sunduğu "Alev Alatlı İle Hadi Baştan Alalım" programında konuşan yazar Alev Alatlı çarpıcı iddialarda bulundu.

18O0'lerde Avrupa'da 3 kişinin (Karl Marx, Friedrich Nietzsche, Charles Darwin) aydınlanmadan kopuşu sağlayan unsurlar olduğuna temas eden Alatlı, özellikle Darwin'in ırk ayrımcılığını körükleyen sorumsuz, ağzından çıkanı kulağı duymayan bir adam olduğunu belirtti.

Cemil Meriç'in tanımıyla Darwin'in oryantalizmin keşif kolu olan biri olduğunu ifade eden yazar Alev Alatlı Nietzsche içinse şunları söyledi:

Nietzsche Şirk'i İlan Etti

Nietzsche, doğrudan tanrının ölümünü ilan etti. Bunun İslam'daki karşılığı şirktir. İyi ve kötünün dinden gelen önyargı olduğunu söyledi. Nihilizm buradan çıkmıştır. Bu akımdan dolayı birçok aydın intihar etti. Bütün sorumluluğu tanrıdan alıp insana verdiler. Akıl ve mantığı sadece insana yüklediler. Fakat bu akıl ve mantık da insanlığı esenliğe götürmedi. Örneğin 1. Dünya Savaşı, 2. Dünya Savaşı, atom bombası…

Hristiyanlık Ve Yahudiliğin Dolarları Birbirine Karışıyor

Hristiyanlık ve Yahudiliğin yakın olmasının sebeplerine de değinen Alatlı, her iki dinin ekonomilerinin ortaklığına vurgu yaparak "dolarları birbirine karışıyor" dedi. Bir diğer sebebinse Müslüman toplumların İslam'ı tanıtamaması olduğunu belirten usta yazar, "oysaki aydınlanmada olan zaten Kur'an'ın kendisinde var" diye konuştu.

Devlet İmama Hutbe Vermemeli Diyorsak Maaş Da Vermemeli
Müslüman sayısı diğer dinlere göre artmaktadır diyen Alev Alatlı "devlet imama hutbeyi vermemeli diye düşünüyorsak maaşı da vermemeli diye düşünmeliyiz" diyerek Batı'da kiliselerin kendi malları ile idamelerini gerçekleştirdiği vurgusu yaptıktan sonra bu konudaki sözlerini şöyle tamamladı: Kilise bir derebeyidir, bir ağadır.

Musul Petrolünün Yüzde Kaçı Arap'a, Kürt'e Gidiyor

"Zengin eşittir daha iyi midir? Belçika, Danimarka ya da Hollanda diyelim, eğitim masraflarını hangi sömürgelerinden karşılıyor. Musul petrolünün yüzde kaçı Arap'a, Kürt'e gidiyor. Ama bu, çoğu kimsenin hoşuna gidiyor. Bu yoldan dine (İslam) yükleniyorlar. İslam ülkeleri emperyalist olmadıklarından yokluk çekiyorlar. İslamiyet sadece kendini savunuyor" diyen Alatlı aksi halde hangi İslam ülkesinin iyi şartlarda olmayı, iyi eğitim haklarına sahip olmayı istemeyeceğine sorgulayarak vurguda bulundu.

DARWİN'İ SUSTURAN CEVAP
12.03.2009-haber7

'Çakma' bir bilimsellikten öteye gitmeyen teorisi gibi kendisinin de gerçek bilim çevrelerinde 'fi' olmaya başladığı bir dönemde, birilerinin onu yeniden ihya çabası gösteriyor ki...

Bu yıl, atalarını maymunlar arasında arayan Darwin'in doğumunun 200. yılı imiş' Çakma' bir bilimsellikten öteye gitmeyen teorisi gibi kendisinin de gerçek bilim çevrelerinde **'fi'** olmaya başladığı bir dönemde, birilerinin onu yeniden ihya çabası gösteriyor ki, 'pozitivist' düşünce adı altında kendini lanse eden ateistlik hala havlu atmış değil.
Darwin'in teorisinin kanıtlanmadığı bilim adamlarının malumudur. Fakat Şeytan'ın, fasık ve ahmaklar üzerindeki sulta ve saltanatının devam edeceği şeklindeki **'ilahi taahhüt'** gösteriyor ki, **Şeytan**'a hizmet edenler pazarda daima müşteri bulacaklar.

Nerede bir ahmak, dangalak, önündeki masanın ustasız olmadığını bildiği halde şu koca kâinatı tesadüflerin eseri sanacak kadar basiretsiz ve beyinsiz varsa bakıyorum aynı zamanda Darwin'i savunuyorlar.

Aslında Darwin'in, tam da bunların kast ettiğini söyleyip söylemediği bile tartışmalı. Çünkü gerçekten kanıtlanmış bir teori değildir Darwin teorisi. Sadece bir varsayım…Kendi iç karanlığından yahut atlarının bir kısmının maymuna dönüştürülmüş olması gerçeğinden kaynaklanan bir varsayım Yapılan bilimsel çalışmalar, bu 'varsayım'ın artık var bile sayılmayacağını isbat etmiştir. Çünkü doğa yasalarının Darwin'i çürüttüğüne dair sayısız örnekler bulundu ve ortaya kondu bilim adamları tarafından. Geçtiğimiz günlerde Mustafa Akyol, bu konuyu işlediği için dileyen o yazıya baksın!

Ortada mevcut bunca masnuat (takyondan, fotondan, dev yıldız ve galaksilere kadar her şey) ve eşyayı görüp de onların arkasındaki aklı ve kudreti görmeyen bir ahmağın mallarının, akıllılar çarşısında müşteri bulması mümkün mü?

Böyle bir ahmağın malına ancak ve ancak onun kadar kör, sağır ve basireti ve aklı gözüne inmiş bir sofestai talip olabilir.

Nitekim o sofestailerdir ki ortalığı bulandırıp, güya bilimsellik adına bir takım kurumlara çamur atmak istiyorlar. Aslında o kurum da değil dertleri.

Dertleri, **'dinci'** diye yaftalamaya çalıştıkları bir iktidarı karalamak ve güya onların zamanında bilime saldırı olduğunu yaymaya çalışmaktır.

Darwin ‘muhali’ (vukuu mümkün olmayanı) ispat etmeye çalışmış bir zavallıdır. İşte o yüzden, bir başka muhal olan ‘bu eşyanın, bir Yaratıcı olmadan var olabileceği’ hezeyanını bilim sananlardan başkası ona rağbet etmez:

Bediuzzaman, Tabiat Risalesinde sadece Darwin’e değil, onun arkasından gidecek olanlara de enfes örneklerle cevaplar vermiş. İşte onlardan bir örnek:

“Birinci Muhal: Bir eczahanede, gayet muhtelif maddelerle dolu, yüzer kavanoz şişeler bulunuyor. O edviyelerden (ilaçlık malzeme), zîhayat bir macun (bir canlı yapılması) istenildi. Hem hayattar, harika bir tiryak, onlardan yapılmak icap etti. Geldik, o eczahanede, o zîhayat macunun ve hayattar tiryakın çoklukla efradını gördük. O macunlardan herbirisini tetkik ettik.

Görüyoruz ki, o kavanoz şişelerden herbirisinden, bir mizan-ı mahsusla, bir iki dirhem bundan, üç dört dirhem ötekinden, altı yedi dirhem başkasından, ve hâkezâ, muhtelif miktarlarda eczalar alınmış. Eğer birinden, bir dirhem ya noksan veya fazla alınsa, o macun zîhayat olamaz, hâsiyetini gösteremez. Hem o hayattar tiryakı da tetkik ettik. Herbir kavanozdan bir mizan-ı mahsusla bir madde alınmış ki, zerre miktarı noksan veya ziyade olsa, tiryak hassasını kaybeder. O kavanozlar elliden ziyade iken, herbirisinden ayrı bir mizanla alınmış gibi, ayrı ayrı miktarda eczaları alınmış.

Acaba hiçbir cihette imkân ve ihtimal var mı ki, o şişelerden alınan muhtelif miktarlar, şişelerin garip bir tesadüf veya fırtınalı bir havanın çarpmasıyla devrilmesinden, herbirisinden alınan miktar kadar, yalnız o miktar aksın, beraber gitsinler ve toplanıp o macunu teşkil etsinler? Acaba bundan daha hurafe, muhal, bâtıl bir şey var mı? Eşek muzaaf bir eşekliğe girse, sonra insan olsa, "Bu fikri kabul etmem" diye kaçacaktır.

İşte bu misal gibi, herbir zîhayat, elbette zîhayat bir macundur. Ve herbir nebat, hayattar bir tiryak gibidir ki, çok müteaddit eczalardan, çok muhtelif maddelerden, gayet hassas bir ölçüyle alınan maddelerden terkip edilmiştir. Eğer esbaba, anâsıra isnad edilse ve "Esbab icad etti" denilse, aynen eczahanedeki macunun, şişelerin devrilmesinden vücut bulması gibi, yüz derece akıldan uzak, muhal ve bâtıldır.

Elhasıl, şu eczahane-i kübrâ-yı âlemde, Hakîm-i Ezelînin mizan-ı kazâ ve kaderiyle alınan mevâdd-ı hayatiye, hadsiz bir hikmet ve nihayetsiz bir ilim ve herşeye şâmil bir irade ile vücut bulabilir. "Kör, sağır, hudutsuz, sel gibi akan küllî anasır ve tabâyi ve esbabın işidir" diyen bedbaht (Darwin), "O tiryak-ı acip, kendi kendine, şişelerin devrilmesinden çıkıp olmuştur" diyen divane bir hezeyancı, sarhoş bulunan bir ahmaktan daha ziyade ahmaktır. Evet, o küfür ahmakane, sarhoşâne, divanece bir hezeyandır.” (**Tabiat Risalesi)**

“Canlılar üzerindeki hesapsız hâtemlerden (yani, Allah’ın eseri olduğunu gösteren işaretlerden) yalnız şu hâteme bir bak: Birtek canlı, câmiiyeti (sayısız program ve kabiliyetleri kendisinde barındırıyor olması) sebebiyle, kâinatın küçültülmüş bir misaline, âlem ağacının çiçekli bir meyvesine ve bütün yaratılmışların münevver bir çekirdeğine benzer ki, Fâtır-ı Hakîm (her bir şeyi olması gerektiği gibi tasarlayıp var eden Allah) ekser envâ-ı âlemin nümunesini onda derc etmiştir. Güya o canlı, bütün kâinattan hikmetle tayin edilmiş nizamlarla(prensipler-kanunlarla) sağılan bir katredir. Ve hassas ilmî mizanlarla (ölçülerle)

bütün kâinattan alınmış câmi' bir noktadır. Onun içindir ki, bütün kâinatı birden tasarrufu altında tutamayan birisinin, en küçük bir canlıyı dahi yaratması mümkün değildir.

Elhasıl, aklı bozulmamış bir kimse anlar ki, meselâ balarısını birçok şeye bir nevi fihriste yapan, insanın mahiyetinde kâinat kitabının bir çok meselelerini yazan, incir çekirdeğinde koca incir ağacının programını yerleştiren, beşer kalbini binlerce âleme numune ve pencere yapan ve beşerin hafızasında insanın tarihçe-i hayatını ve onu ilgilendiren şeyleri tafsilâtıyla yazan, ancak herşeyin Hâlıkı (yaratıcısı) olan Zat olabilir. Ve böyle bir tasarruf, Âlemlerin Rabbine mahsus olan bir hâtemdir."

İNGİLİZ BİLİM ADAMI: DARWİNİZM İNANÇLARINI SORGULAMALIYIZ
11.06.2013-haber7

İngiltere'nin en prestijli üniversitelerinden King's College London'da (KCL) genetik epidemiyoloji profesörü Tim Spector, radikal Darwinizm'in son buluşları açıklayamadığını söyledi.

İngiltere'nin en prestijli üniversitelerinden King's College London'da (KCL) genetik epidemiyoloji profesörü Tim Spector, radikal Darwinizm'in son buluşları açıklayamadığını söyledi. Spector, biyoloji derslerinde iletilen inançların sorgulanması gerektiğini vurguladı.

İngiltere'deki ikizler üzerine araştırma yapan ve kaydını tutan TwinsUK programının başkanlığını yürüten Spector'ın, Darwin'i delilleriyle çürüten kitabının İspanyolcası "Post-Darwin. Kaderimiz genlerimiz tarafından önceden belirlenmiş değil" adıyla bugün Planeta yayınevinden çıktı.

Dört sene öncesine kadar, 600 bilimsel çalışması bulunan ve ikna omuş bir Darwinci olan Profesör Tim Spector, ikizler üzerine yaptığı çalışmalar sonucu genlerin sanılanın aksine o kadar belirleyici olmadığını görmüş.

Prof. Dr. Spector, aynı DNA'ya sahip adeta tam tamına klonlanmış olan yüzlerce ikiz çiftlerin genetiği, sağlığı, kişiliği ve davranışları üzerine 21 senelik tecrübeye sahip.

Neo-Darwinciler Biyolojideki İlerlemeleri Yavaşlattı
El Confidencial gazetesine konuşan Spector, "Aynı çevrede yetişmiş aynı öğretmenden ders almış iki ikiz önceden tahmin edilemeyen bir şekilde farklı tepkiler veriyor. Çalışmamda 14 yaşında iken anne babaları boşanan bazı ikizlerle de mülakat yaptım. Her biri farklı tepki verdi. Birinin iştahı kesilirken öbürü fazla yemeye başlamış. Zamanla hayatları farklı çizgide devam ettiği görülüyor." dedi.

Yüzlerce ikizin gelişimini gözlemleyen Tim Spector, bunlar arasındaki farklılıkların benzerliklerinden daha önemli olabileceği ve genlerin tek başına o kadar önem taşımadığı sonucuna varmış.

Tim Spector, son araştırmaların yayınlandığı Post-Darwin kitabında, genetik kalıtım hakkındaki genel düşüncenin yanlış olduğu, radikal Darwinizmin en son buluşları açıklayamadığı ve biyoloji dersinde iletilen inançları sorgulanması gerektiği belirtiliyor.

Genlerin hastalıklar üzerine yapılan araştırmalarda çok önemli olduğunun altını çizen Tim

Spector, ancak genlerin tek başlarına gelecekte insan sağlığını nasıl olacağı ve ne tip hastalığa yakalanacağı konularında öngörücü olarak işe yaramadığını ifade etti.

Birçok ortak noktaya rağmen ikizlerdeki farklılıkların epigenetikten kaynaklandığını belirten Profesör Spector, genlerin hayat boyunca değişikliğe uğradığını ve bu değişikliğin gelecek nesle de aktarılabileceğini söyledi.

Genetik ve evrimle tartışmalarda çok fazla ideolojik arka planın olduğunu kaydeden İngiliz bilim adamı Tim Spector, "Neo-Darwincilerin çok katı dünya görüşü var, epigenetik gibi biyolojinin bazı alanlarındaki ilerlemeyi yavaşlattılar." dedi.

DARWİN İSLAM MERKEZİ
Süleyman Ünal-09.09.2009-haber7

Charles Darwin, kendi adının anıldığı şehirdeki camide cuma namazını kılan, yaz aylarında bile çok sıcak olmasına rağmen oruçlarını tutan kalabalığı görse ne derdi acaba?

Avustralya'da 'evrim teorisi'nin sahibi Charles Darwin'den adını alan şehirdeki "Darwin İslamic Centre" yani "Darwin İslam Merkezi"nde hareketli günler yaşanıyor. Avustralya'nın Northern Territory eyaletinin başkenti Darwin, turistik yer olması sebebiyle dünyanın her yerinden gelen turistlerin uğrak yeri.

Darwin, Avustralya için savunma şehri olması sebebiyle önemli. Japon saldırısı sebebiyle İkinci Dünya Savaşı yıllarından kalma ve halen sağlam şekilde ayakta duran savunma amaçlı sığınakları şehrin çeşitli yerlerinde görmek mümkün. Şehir, diğer Avustralya eyalet başkentlerine göre savaşı ve askeri tarihi olan bir yer. (Eylül 1839 Darwin'de duraklayan geminin komutanı John Clements Wickham, bulundukları yere arkadaşı olduğu ifade edilen Charles Darwin'in adını vererek "Port Darwin" olarak adlandırmış.) Darwin'de 500'den fazla Müslüman aile yaşıyor. Nüfusu 100 bini geçen Darwin'de ayrıca 20'den fazla Türk aile var. Bunlardan biri de 1984 yılından bu yana bu şehirde ailesiyle yaşayan Oktay Hujent... Camide tanıştığımız gençlerden Ali Akdeniz de Charles Darwin Üniversitesi öğrencisi. (**Zaman**)

YENİ AKİT YAZI İŞLERİ MÜDÜRÜ'NDEN CÜBBELİ AHMET'E: LÜTFEN BİRAZ MANTIK, BİRAZ AKIL!

25 Eylül 2021-t24.com.tr/

Ali Karahasanoğlu, "Çocuklarınızı imam hatip, ilahiyata göndereceğinize düz ortaokul ve liselere gönderin" açıklamasına sitem etti.

Yeni Akit Yazı İşleri Müdürü **Ali Karahasanoğlu**, kamuoyunda **Cübbeli Ahmet Hoca**" ismi ile bilenen **Ahmet Mahmut Ünlü**'nün "Çocuklarınızı imam hatip lisesi ve ilahiyata göndereceğinize düz ortaokul ve liselere gönderin" açıklamasına sert bir dille tepki gösterdi. "Böyle saçma bir cümleyi, Allah'tan korkan bir insan, nasıl kurabilir?" diyen Karahasanoğlu, "Lütfen biraz mantık. Lütfen biraz akıl" dedi.

Cübbeli Ahmet'in, "Çocuklarınızı imam hatip lisesi ve ilahiyata göndereceğinize düz ortaokul ve liselere gönderin. Düz okullara gönderin daha az hasarla çıkar. Ben bunu gördüm denedim.

Bütün çevremdeki insanlar çocuklarımızı gönderdik, kız çocuklarımız geliyor; hocaya sahabeye hakaret, hadis, mezhep yok… Yani müfredat işlemiyor. Müfredattaki şeye yorum katıyor. Hangi cemaate bağlıysa veyahut mezhepsizlik, reformist, mealcilik akımı her neyse orayı empoze etmeye çalışıyor. Bugün ilahiyatta benim reddiye yaptığım adamlardan 'Kur'an değişsin' diyen adam şu an da Ankara İlahiyat'ta hoca..." sözleri dikkatleri çekmişti.

Ali Karahasanoğlu Cübbeli Ahmet'e tepki gösterdiği bugünkü yazısında şunları kaydetti:

"Kur'an öğretilende, yüz kişiden birisinde bir hata gördü iseniz. Klasik ortaokuldaki 100 kişiden 60'ında ben size aynı hatayı göstereyim. O zaman, "Klasik liseye gidenler daha az hasarla çıkıyor" ne demek? Böyle saçma bir cümleyi, Allah'tan korkan bir insan, nasıl kurabilir? Bir başkası da çıkıp, Kur'an kursuna giden bir kişinin yanlışından yola çıkarak ve yüzbinlerce Kur'an kursuna gitmiş insanı tahkir ederek, "Çocuklarınızı Kur'an kursuna yollamayın" derse Cübbeli Ahmet hoca ne diyebilir?

İmam Hatip'teki 1000 öğretmenden iki tanesinin, bazı sıkıntılı görüşleri olabilir. Peki klasik ortaokullardaki, liselerdeki sosyal bilgiler öğretmenlerinin, felsefe öğretmenlerinin derslerde ne anlattıklarını Cübbeli Ahmet hocaya aktaran bir kişi yok mu? Darwin'in evrim teorisinden başlayın. Eşcinselliğin bir hak, özgürlük olduğuna kadar klasik ortaokulları bile bir kenara bırakın çok çok sınırlı bir oranda da olsa, binlerce Kur'an kursundan bir tanesinde, iki tanesinde de olsa İslam'a yakışmayan tavır sergileyen hocaların bulunduğu Kur'an kursu yok mudur?

O bir tane Kur'an kursu üzerinden, tam da laikçilerin yaptığı gibi bütün Kur'an kurslarını tahkir edenlerin yanlışı ne kadar vahim ise Cübbeli Ahmet hocanın, bir-iki yanlış örnek üzerinden, tüm İmam Hatipleri suçlaması da aynı yanlıştır."

"Beni konuşturmayın..Konuşursam, değil solcu, **ateist, Marksist, Darwinci** öğretmenler.. Değil; 'Cuma namazına göre ders vakti mi ayarlanır, bunların hepsi gerici' diyen öğretmenler sendikası. Değil; 'Okulda mescid mi olur? Namaz kılmak isteyen, gitsin evinde kılsın' diyen öğretmenlerin üyesi olduğu sendikalar. Muhafazakâr öğretmenlerin sendikası olan Eğitim Bir Sen bile 'Öğretmenlerimize laf ettirmeyiz' diye karşıma dikilir. Ama ne hikmetse, Cübbeli Ahmet hocanın İHL öğretmenlerine ettiği laflar üzerine, tek kelime etmediler. Lütfen biraz mantık. Lütfen biraz akıl!"

DARWİN'İN 'EVRİM' YALANINI ÇALDIĞI ORTAYA ÇIKTI! "BİLİM TARİHİNİN EN BÜYÜK SAHTEKARLIĞI"

06.02.2022-yeniakit

İnsanlığın maymundan geldiğini yalanını öne sürdüğü 'evrim teorisi'ni ortaya atan Charles Darwin'in bu teorinin kendisinin olmadığı ortaya çıktı. Science Fraud: Darwin's Plagiarism of Patrick Matthew's Theory isimli kitaba göre, Darwin, Patrick Matthew'un 1831 tarihli önceki yayınından, doğal seçilim yoluyla evrim teorisini kavramları değiştirerek çaldı.

Teoriden öteye gidemeyen ancak gerçekmiş gibi müfredatta çocuklara empoze edilen ateistlerin propaganda aracı evrim teorisini ortaya atan Darwin'in bir 'sahtekarlığı' daha ortaya çıktı.

Hürriyet'te yer alan habere göre, **Charles Darwin** ile ilgili bir kitap, insanlığın maymundan geldiğini öne süren çevrelerin gündemine bomba gibi düştü. Dr. Mike Sutton tarafından kaleme alınan kitap, Darwin'i intihal ile suçladı.

Dr. Mike Sutton, Darwin'in bir doğa bilimcinin çalışmalarını kopyaladığını açıkladı.

Science Fraud: Darwin's Plagiarism of Patrick Matthew's Theory isimli kitaba göre, Darwin, **Türlerin Kökeni Üzerine** kitabını yazarken Patrick Matthew'un 'Deniz Kerestesi ve Ağaç Yetiştiriciliği Üzerine' isimli kitabından çaldı.

Darwin kelimeleri değiştirerek kendi kitabına aktardı

Sutton konu ile ilgili yaptığı açıklamada şu ifadelere yer verdi:

"Bu, tarihin en büyük bilim sahtekarlığı. Darwin, 1859'da Patrick Matthew'un 1831 tarihli önceki yayınında, doğal seçilim yoluyla evrim teorisini tekrarladı. Doğal Seçilim Süreci adını verdiği teoriyi açıklamak için bu ifadeyi ilk kullanan Matthew oldu. Darwin, aynı kelimeleri kullanmaktan başka seçeneğinin olmadığını fark etti ve buna Doğal Seleksiyon Süreci adını verdi. Kelimeleri değiştirdi ve kimsenin fark etmeyeceğini umdu."

PENGUENLER EVRİM TEORİSİNİ ÇÜRÜTÜYOR MU?

18.09.2005 –gazetevatan

Amerika'da gişe rekorları kıran "İmparator'unyürüyüşü" belgeselinin evrim teorisini çürüttüğüiddia ediliyor. Belgeselde anlatılan İmparatorpenguenleri tek eşli ve ahlaki değerlere sahip.

ABD'de 70 milyon dolar hasılat yapan "İmparator'un Yürüyüşü" adlı belgeselde penguenlerin, insanlar gibi ahlaki değerlere ve aile kavramına sahip olduğu gösteriliyor. Penguenler zorlu yaşam şartlarına rağmen, eşlerini terk etmiyor. Dişi yumurtladıktan sonra erkek penguen, yumurtayı kesesinde taşıyarak sıcak kalmasını sağlıyor. Dişi bu sırada tam 110 kilometre yol katederek, 2 ay boyunca eşi ve doğacak yavrusu için yiyecek arıyor. Bu süre içinde de ne erkek ne de dişi kesinlikle 'tek eşlilik' kuralını bozmuyor.

Christian Science Monitör ve National Review gibi muhafazakar yayın organları, 'İmparator penguenleri'nin sadakat ve ahlak temeline dayanan yaşam tarzını, Tanrı'nın varlığının en büyük kanıtı olarak yorumluyor: "Eğer evrim teorisi doğru olsaydı, penguenlerin üreme sistemleri, dünyaya daha çok yavru getirmelerini sağlayarak yaşamlarını kolaylaştırabilirdi. Bir yumurtayı sıcak tutmak için aylarca soğukta aç bilaç beklemezlerdi. Fakat penguenler, içgüdülerine bağlı kalarak tek eşli bir yaşamı seçti. Sadakat dolu yaşam biçimleri Tanrı'nın varlığını hissettiklerini gösteriyor. Bu da evrim teorisini çürütüyor."

ÖĞRETMENLERE, EVRİM KARŞITI KİTAP VE CD'LER GÖNDERİLDİ

DHA-05.01.2007 –gazetevatan

Adana'da, Çukurova Üniversitesi'nde biyoloji ve sağlıkla ilgili bölümlerde görev yapan öğretim üyelerine ve liselerdeki biyoloji öğretmenlerine, Adnan Oktar'ın `Harun Yahya' takma adıyla hazırladığı 754 sayfalık `Yaratılış Atlası' adlı kitap ve aynı içerikteki bir CD gönderilmeye başlandı. Global Yayıncılık'ın ücretsiz olarak gönderdiği kitapta, evrim teorisinin büyük bir yalan olduğu öne sürülüyor.

İlk kez 2 ay önce Çukurova Üniversitesi'nde özellikle biyoloji ve sağlıkla ilgili bölümlerde görev yapan öğretim üyelerine gönderilen kitap ve CD, son bir kaç gündür de lise biyoloji öğretmenlerine ulaştırılmaya başladı. Harun Yahya imzasını taşıyan `Yaratılış Atlası' adlı kitap ve CD, gönderici bölümünde `Global Yayıncılık' yazan kargo paketleriyle akademisyen ve öğretmenlere ücretsiz olarak ulaştırılıyor. İçinde ise kitabın `Araştırma Yayıncılık' tarafından hazırlandığı bilgisi yer alıyor. Atlastaki fotoğraf ve çizimlerle, Charles Darwin'in evrim teorisinin bir yalandan ibaret olduğu öne sürülüyor. Bazı sayfalarda da, Ortadoğu'daki çatışmalar ve 11 Eylül 2001'de New York'taki büyük terör saldırısının, evrim teorisini savunanlar tarafından gerçekleştirildiği iddia ediliyor.

Kim Finanse Ediyor?

Eğitim- Sen Adana Şube Başkanı biyoloji öğretmeni Güven Boğa, lise öğretmenlerine gönderilmeye başlanmasıyla kitaptan haberleri olduğunu söyledi. Kitabın bir çok üniversite öğretim üyesine ulaştığını, bu hafta da 75'inci Yıl Anadolu Lisesi'nde 2 biyoloji öğretmenine geldiğini belirten Boğa, şunları söyledi:

"Kaliteli malzemeyle ciltlenmiş, ilginç bir teknikle kapağı süslenmiş ve kuşe kağıda basılmış böyle bir kitabın fiziki baskı maliyeti en az 100 YTL'dir. Ancak akademisyen ve öğretmenlere kendi istekleri dışında ücretsiz olarak gönderiliyor. Böylesine büyük bir harcamanın nasıl finanse edildiği bile düşündürücü. Öte yandan bu öğretmenlerin adları ve hangi kurumda çalıştıkları bilgisinin de yayınevine nasıl ulaştığı belli değil" dedi. Güven Boğa, kitabın bilim dünyasında henüz teori olarak yer alan ancak doğruluğuna dair bir çok kanıt bulunan evrim teorisini, bilimsel olmayan iddialarla yalanladığını söyledi. Bazı fosil fotoğraflarının ve yanlış bilgilerin kullanılarak evrim teorisinin uydurma bir teoriymiş gibi yansıtıldığını ifade eden Boğa, "Gösterişli baskısı ve fotoğraflarıyla ilgi çekici bir formatı olan kitapla, bilim adamları ve öğretmenler etkilenmeye çalışıyor."

"EVRİM" TARTIŞMASI YENİDEN ALEVLENDİ

08.08.2005 – gazetevatan

ABD Başkanı Bush'un, "Yaradılış teorisi okullarda evrim ile birlikte okutulmalı" sözlerininardından evrim tartışması yeniden kızıştı. 20 eyalet "insanların şu anki halleriyle üstün bir zeka tarafından yaratıldığı" görüşünü kitaplara sokmak için başvuru yaptı.

Yıllardan beri gündemden düşmeyen "însan maymundan mı geldi, yoksa Tanrı tarafından mı yaratıldı?" tartışması bir kez daha gündeme oturdu. ABD Başkanı Bush'un, "Evrim teorisinin bilimsel bir gerçek olduğunu kimse söyleyemez. Bu nedenle okullarda evrime karşı çıkan ve evrenin üstün bir varlık tarafından yaratıldığını öne süren diğer teorilerin de okutulması gerekir" sözleri ile alevlenen tartışma, 20 eyalette bu yönde bir önerge verilmesiyle birlikte

manşetlere çıktı. "Bu teori modern biyolojinin ve varoluşun en temel dayanağıdır. Bilimsel olmayan görüşlere okullarda yer verilemez" diyen evrimciler ile "Evrimi yıllardır gerçek gibi okutanlar, karşılarına bu teorinin imkansızlığını kanıtlayan istatistiksel veriler çıkınca seslerini yükseltme yolunu seçiyor" diyen yaratılışçılar kılıçları çekti.

"Tanrı" sözü yok

Harris kuruluşu tarafından yapılan ankette halkın yüzde 55'inin "yaradılışa okullarda yer verilsin" görüşünü savunması tartışmaları bir üst noktaya taşıdı. Anket sonuçlan ve Bush'un açıklamalarıyla güçlenen yaratılışçılar harekete geçerek 20 eyalette derslerin değiştirilmesi için öneri verdi. Ancak önlerine 1982 ve 87 yıllarında ABD Anayasa Mahkemesi tarafından verilen, "Yaradılış teorisinin okullara girmesi laiklik ilkesine aykırıdır" kararı çıktı. Yaratılışçılar bu karardan da yılmadı ve 1987'deki karara şerh koyan Antonin Scalia adlı yargıcın, "Evrim karşısında ne kadar bilimsel veri varsa hepsi okullarda yer bulmalıdır. Karşıt görüşlerin öğretilmesi en temel haktır" görüşünü temel alarak üstün zeka teorisini "Tanrı" sözü olmaksızın yaymaya başladı. Evrenin ve tüm canlıların evrim sonucu oluşamayacak kadar karmaşık olduğunu savunan bu teori, canlıların bir üstün varlık tarafından yaratıldığını savunuyor, ancak Tanrı'nın adını vermiyordu, Teoride üstü kapalı bir din unsuru olmasına rağmen, açıkça bu ifadeye yer verilmemiş olması yasal engelleri de ortadan kaldırdı. Üstün zeka teorisini ilk benimseyen eyaletler Kansas ve Pennsylvania oldu. Eyalet Meclisler'i evrim karşıtı teorilerin okullara girmesine ve bitirme sınavlarında bu teorilere ait sınav sorularının da sorulmasına karar verdi. New York ve Michigan gibi Demokratlar'ın kalesi olan eyaletlerde bile girişimler yoğunlaştırıldı.

Seçimleri bile etkiler

Ulusal Bilimciler Akademisi tarafından yapılan araştırmada öğretmenlerin yüzde 30'una "evrimi öğretmemeleri" konusunda baskı yapıldığı görüldü. 10 eyalette eğitim standartlarını belirleyen sınavlarda evrime yer verilmediği belirlendi. Kesin olan bir şey var ki o da Bush'un sözleriyle birlikte tartışmanın önümüzdeki eğitim yılında artacağı... Bir sonraki başkanlık seçimlerine bile evrim teorisinin damgasını vurması bekleniyor.

DARWİN İLE ADEM YARGI ÖNÜNDE

04.05.2005 –gazetevatan

Velilerden gelen şikayetler üzerine Amerika'da kurulacak bir mahkeme insanlığın "Adem ile Havva'ya mı" yoksa Darwin'in evrim teorisine mi dayandığını karara bağlayacak. Ders kitapları ise buna göre şekillenecek.

Amerka'daki okullarda evrim teorisi okutulmasıyla ilgili yıllardan beri süren tartışmaya Kansas eyaleti nokta koymaya hazırlanıyor. Özellikle Cumhuriyetçi Parti yandaşlarının "ders kitaplarında yaratılış teorisi de yer almalı" şeklindeki şikayetlerinden bunalan Kansas Eğitim Konseyi, evrim teorisini savunanlarla dünyanın Tanrı tarafından tasarlandığına inananları karşı karşıya getirecek bir "mahkeme" kurulmasına karar verdi. Bilinen mahkemelerden farkı olmayacak duruşma salonunda, evrim teorisinin babası olarak bilinen Charles Darwin'in avukatları ile yaratılış teorisinin destekçileri eğitim konseyi yetkililerinden oluşan jüriyi

etkilemeye çalışacak. 6 gün sürecek olan mahkemede her iki tarafın da tanık çağırma hakkı var. Tanıklar iki tarafın gerçek meslekleri avukatlık olan temsilcileri tarafından sorgulanacak.

Biyologlar akın edecek

Eyalet genelindeki bazı bilim akademileri mahkeme fikrini saçmalık olarak nitelerken bir grup Darwin destekçisi biyologun ise evrim teorisini savunmak için mahkemeye akın etmesi bekleniyor. Yaratılış teorisini savunacak ABD'li avukat John Calvert "ilk insan Adem" ile evrim teorisinin yaratıcısı Charles Darwin'i karşı karşıya getirecek olan mahkemeden kendilerinin galip çıkacağını söyledi. Calvert "Biz evrim teorisinin okullarda okutulmasına karşı çıkmıyoruz. Sadece bir teorinin gerçekmiş gibi yansıtılmasına karşıyız. Yaratılış inancı da dünya üzerinde milyarlarca insan tarafından kabul ediliyor. Bu nedenle öğrenciler her iki konu hakkında da fikir sahibi olduktan sonra kendi seçimlerini yapabilmeli" diye konuştu.

EVRİM TEORİSİ DESTEKÇİLERİ

06.01.2006 –gazetevatan

Teksastaki A&M Üniversitesi'nin araştırmasında 44 erkek ve 44 dişi maymunun önüne çeşitli oyuncaklar konuldu...

Teksastaki A&M Üniversitesi'nin araştırmasında 44 erkek ve 44 dişi maymunun önüne çeşitli oyuncaklar konuldu. Erkek maymunlar oyuncak arabaları, dişiler ise bebekleri tercih etti. Psikologlara göre, bu seçimler tamamen evrimsel. Dişiler içgüdüsel olarak bebeklere sahip çıkıyor. Erkekler ise kendilerini avcılık yeteneklerini gösterecebile-cekleri, sürükleyebilecekleri ve atıp kırabilecekleri eşyalara yakın hissediyor. Bu durum da evrim teorisini destekliyor.

ÖĞRETMENE 'EVRİM' SORGUSU

29.03.2014 –gazetevatan

Bartın İl Milli Eğitim Müdürlüğü, bir lisede coğrafya öğretmeni olan Mustafa Şahin hakkında, öğrencilerine tavsiye ettiği 3 kitabın, 'dini duyguları rencide ettiği' gerekçesiyle inceleme başlattı.

Milliyet gazetesinden Ayşegül Kahvecioğlu'nun haberine göre Öğretmen Mustafa Şahin, alanıyla ilgili olarak Türkiye İş Bankası yayınlarınca basılmış olan 'Dünyanın En Güzel Tarihi', 'Hayvanların En Güzel Tarihi' ve 'Bitkilerin En Güzel Tarihi' adlı üç kitabı öğrencilerine tavsiye etti. Ancak kısa bir süre sonra Bartın İl Milli Eğitim Müdürlüğü, bakanlığın, 'Alo 147' şikâyet hattına gelen bir ihbar iddiasıyla, Şahin hakkında, "önerdiği kitapların dini duyguları rencide ettiği" gerekçesiyle inceleme başlattı. İnceleme için okula gelen yetkililer, 9 ve 10. sınıflardan 4'er öğrenciyi sorguya aldı. Öğrencilere, 'veli rızası' aranmadan yapılan sorguda, "Öğretmen size evrim kuramını mı anlatıyor?" şeklinde sorular sorulduğu öne sürüldü.
'Mücadele edeceğiz'
Eğitim-Sen Bartın Şube Başkanı İsmet İpçi, Bartın Milli Eğitim Müdürlüğü'nün başlattığı

incelemeye tepki gösterdi. İpçi, “Milli Eğitim Müdürlüğü’nün işi, sadece din eğitimiyle mi ilgilenmek? Konuyla ilgili yasal çerçevede mücadele edeceğiz” dedi.

RUSYA' DA EVRİM TEORİSİ’NİN KALDIRILMASINA RET

22.02.2007 –gazetevatan

Rusya'da 16 yaşında bir öğrencinin, Darwin'in Evrim Teorisinin zorunlu ders olarak öğretilmesinin "haklarının ihlali ve inançlarına hakaret" olduğu gerekçesiyle açtığı davanın reddedildiği bildirildi.

Rus haber ajansları, St. Petersburg'da mahkemede görülen duruşmada, hakimlerin başvuruyu reddettiğini belirterek, bununla ilgili gerekçeli kararın daha sonra açıklanacağını duyurdu. Kızı Mariya adına mahkemeye başvuran Kiril Şrayber, mahkemenin kararı üzerine yaptığı açıklamada, böyle bir kararı beklediğini, ancak üst mahkemeye başvuracağını belirterek, "Görevimiz hala aynı, o da Darwin teorisini halletmek. İnsanlar sonsuza kadar Darwinizm saçmalığına inanmamalı" dedi.

Mariya ile babası, açtıkları davada, Darwinizmin okullarda öğretilmesinin yasaklanmasını talep etmediklerini, öğrencilerin hayatın başlangıcına ilişkin başka teorilerin de bulunduğunu öğrenme hakları bulunduğunu ifade etmişti. Baba Şrayber, geçen ay yaptığı açıklamada, geçen yıl temmuz ayında davayı açmalarından sonra ciddi ayrımcılığa uğradıklarını ve tehdit mektupları aldıklarını belirterek, "Kızım iyi bir öğrenciydi. Ama davayı açtıktan sonra karnesinde 6 zayıf geldi. Elbette bazı zorluklar bekliyorduk, ama böylesini değil" demişti. Kızının okuldan ve ülkeden ayrılarak Dominik Cumhuriyetine gittiğini, burada da emlak ve seyahat acentesinde iş bulduğunu belirterek, "Orada çalışan kardeşini ziyarete gitti ve iş buldu" diye konuşmuştu.

Darwin'in kendisi ve başkası tarafından ispatlanmamış bir teori ortaya attığını söyleyen Şrayber, "Bu yüzden okullar, çocuklara bunu tek bilimsel teori olarak dayatarak insanların seçim hakkını ihlal ediyor" ifadesini kullanmıştı. Darwin teorisinin okullarda öğretilmesine karşı çıkan Rusya Ortodoks Kilisesi Başkanı Aleksi II de yaptığı açıklamada, "İnsanların maymunlardan geldiği teorisini dayatmak kabul edilemez bir şey" diyerek, aileye destek vermişti.

TÜRKLER EVRİME İNANMIYOR
11.08.2006 –gazetevatan

Amerikan Michigan State Üniversitesi, 34 ülkede evrim teorisiyle ilgili bir araştırma yaptı.

1985 ile 2004 yılları arasında binlerce kişiyle yapılan araştırmada Türkiye, evrim teorisine en çok karşı çıkan ülke olarak belirlendi. Saygın bilim dergisi Science'da da yayınlanan araştırmaya göre Türklerin yüzde 75'i, evrim teorisine inanmıyor. Türkiye'yi ABD izliyor. ABD'lerin sadece yüzde 40 Darwin'in evrim teorisinin doğru olduğunu düşünüyor. Teoriyi en çok destekleyen ülkeler ise İzlanda, Danimarka, İsveç ve Fransa.

EVRİM TEORİSİ ÇÖKTÜ MÜ?

09.08.2007 – gazetevatan

Evrim teorisi konusunda yıllardan beri devam eden tartışmalarda dün yeni bir sayfa açıldı.

Evrim teorisi konusunda yıllardan beri devam eden tartışmalarda dün yeni bir sayfa açıldı. Dünyaca ünlü bilim adamları son yıllarda fosiller üzerinde yapılan incelemenin teorinin şimdiki halini zayıflattığını açıkladı.

Evrim teorisine göre modern insan, 3 aşamadan geçerek günümüze ulaştı. Milyonlarca yıl öncesinde modern insanın ilk atasına Homo Hibilis adı verildi. Ardından Homo Erektus geldi. Ve son olarak insanın şu anki haline ulaştığı Homo Sapiens türü yaşamaya başladı. Ancak bu sıralama dün bilim adamları tarafından yapılan açıklamayla darbe yedi. Amerikalı paleantrolog Maeve Leakey AP ajansına yaptığı açıklamada "Normalde farklı dönemlerde yaşamış olması gereken ilk iki türün tam 500 bin yıl boyunca yan yana hayatlarını sürdürdüğünü belirledik" dedi.

Şaşkına döndüler

2000 yılında Kenya'da yaptığı kazılarda, bir Homo Erectus'a ait kafatasıyla bir Homo Habilis'a ait çene kemiği aynı seviyede bulundu. Yedi yıl süren araştırmalar sonucunda iki fosilin de aynı dönemde yaşadığının anlaşılması bilim dünyasını şaşkına çevirdi. Çünkü Homo Habilus'ların 2.5 ile 1.8 milyon yıl önce, Humo Erectus'ların ise 1.9 milyon yıl öncesinden 250 bin yıl öncesine kadar var olduğu tahmin ediliyordu.

"Keşfedilmeyi bekliyor"

Çalışmaya katılan bilimadamlarından Prof. Fred Spoor'a göre, iki tür muhtemelen yakın alanlarda yaşıyordu ancak birbirlerinin arasına pek karışmıyordu. Birbirlerinden rahatsız olan ve karşılaşmaktan kaçınan iki türün beslenme alışkanlıkları da farklıydı. Homo Habilis'ler daha otçul bir yaşam sürerken, Homo Erectus'lar et de yiyordu. Spoor, elde ettikleri sonuç karşısında yaşadıkları şaşkınlığı "Bu, büyük büyük anneniz ile büyükannenizin kardeş çıkması kadar ilginç" diye anlattı. "Bu sonuç insan evriminin bilinenden çok daha karışık olduğunu ortaya koyuyor" diyen Spoor'a göre, bu türlerin atası olan ve 2 ile 3 milyon yıl önce yaşayan bir tür daha var. Ancak bu döneme ait fosiller şimdiye dek bulunamadığı için bu tür hala keşfedilmeyi bekliyor.

PAPA: EVRİM TEORİSİ YARADILIŞA AYKIRI DEĞİL

28.10.2014 –gazetevatan

Papa Francesco, tek tanrılı dinlerdeki 'yaratılış' inancıyla 'evrim teorisi'nin aslında çelişmediğini, aksine birbirini tamamladığını söyledi.

BBC'nin haberine göre Papa Francesco, Vatikan'daki Papalık Bilim Akademisi'nde yaptığı konuşmada, "Bugün dünyanın kökeninin dayandırıldığı Büyük Patlama (Big Bang), ilahi bir yaratıcının müdahalesi fikriyle çelişmiyor, aksine bunu gerekli kılıyor" dedi. Papa, "Doğanın evrimi, yaratılış kavramına ters düşmüyor, çünkü evrim teorisi de evrimleşen varlıkların yaratılmış olmaları ön koşulunu gerektiriyor" diye konuştu.

Büyük Patlama ve evrimleşme süreçlerinin tesadüfi olmadığını ilahi bir iradenin ürünü olduğunu söyleyen Papa şöyle devam etti:

Gelişmeye açık bıraktı

“Yaradılış hikayelerini okuduğumuzda Tanrı’yı elinde sihirli değneği olan ve her şeyi yapabilen bir büyücü gibi hayal etme yanılgısına düşebiliyoruz. Ama öyle değil. Tanrı varlıkları yarattı ve onları kendisi tarafından her birine bahşedilen kurallar çerçevesinde gelişmeye açık halde bıraktı, gelişmeleri ve kendi bütünlüklerine erişmeleri için. Yaradılış süreci bu şekilde yüzlerce, binlerce yıl içinde ilerledi ve sonunda bizim bugün bildiğimiz haline ulaştı.”

POLİTİKACI İLE SPİKERİN DARWİN KAPIŞMASI
13/05/2009- Radikal

TV8'de yayınlanan Erkan Tan ile Başkent'ten programına Darwin tartışması damgasını vurdu.

Programa konuk olan CHP Genel Başkan Yardımcısı Onur Öymen gündeme ilişkin soruları yanıtladı. AKP'nin eğitim politikalarını eleştiren Öymen, lise öğrencilerinin yüzde 32'sinin Darwin teorisine inanmadığını belirtti. İşte canlı yayında yaşanan Darwin tartışması

Erkan Tan: Yeni milli eğitim bakanıyla ilgili söyledikleriniz işmi diyenler var mıdır acaba? Sert olmadı mı?

O.Öymen: Yeni bakanın icraatlarına bakacağız ona göre değerlendireceğiz. Ama Türkiye'deki eğitimin ne hale geldiği ortada. Düşünebiliyor musunuz lise öğrencilerinin yüzde 32'si Darwin teorisine inanmıyor, böyle yetişiyor öğrenciler

Erkan Tan: Şimdi ama millet bazı teorilere inanmak zorunda değil ki. Yeni bir teori çıkabilir. Şimdi ben de inanmıyorum Darwin teorisine

O.Öymen: Şimdi Darwin teorisine inanmıyorsanız sizin öğretmenlerinizden hesap sormak lazım

Erkan Tan: Bence sizden hesap sormak lazım. Yani bir teoriye inanmak eğitimin önkoşulu olur mu? Yeni bir teori çıkabilir sayın Onur Öymen

O.Öymen: Bu bilimsel bir teoridir. Bu teorinin devletin kontrolündeki TÜBİTAK tarafından engellendiğini biliyorsunuz

Erkan Tan: Onları söyleyin yani

O.Öymen: Söylüyoruz. Bilime karşı çıkmak başka bir şey bilim teorileri arasında tercih yapmak başka bir şey. Bilime taraftar mısınız karşı mısınız? Siz bilim teorilerinin yerine din teorilerini kor ve bütün dünyayı bu teoriyle izah ederseniz Atatürk'ün 'En Hakiki Mürşit İlimdir' sözünü nereye koyacağız?

O.Öymen: Size de soruyorum bu soruyu
Erkan Tan: Ben bu tartışmaya girsem sizi yenerim de yeri bura değil. Bu bilim yani Darwin yanlış bir örnek oldu

O.Öymen: Yanlış örnek olmadı. Bu gençlerin nasıl yetiştirildiğini gösteriyor Türkiye'de. Bu bilime karşı çıkmaktır

Erkan Tan: Sayın Onur Öymen başka bir bilim adamı çıkar başka bir teori söyler

O.Öymen: Daha doğru teori söylüyorsa ona inanırsınız tabi

Erkan Tan: Ama bir teoriye karşı çıkmakla bilime inanmak başka bir şeydir

O.Öymen: Ama bu bilime karşı gelmenin bir simgesi olmuştur Türkiye'de Siz insanın evrimini sadece dinle izah etmeye çalışırsanız bu bilime çok saygılı bir davranış olmaz doğru mu?

Erkan Tan: Doğru

O.Öymen:Bak doğru dediniz (**gazetevatan.com**)
MEHMET NURİ YILMAZ IN EVRİM YANILGISI
04 Oca 2006-milligazete

Diyanet İşleri eski Başkanı Mehmet Nuri Yılmaz ın, 30 Aralık tarihinde Hürriyet Gazetesi nde yer alan "İbrahim Hakkı ve Evrim" başlıklı köşe yazısında, yeryüzünde canlılığın ortaya çıkışı ile ilgili bilimsel bulgulara ters düşen birçok yargı bulunmaktadır.

Bilim dünyasında bilhassa 20. yüzyılda çok büyük ilerlemeler kaydedilmiştir. Bunun sonuncunda da geçmişte ortaya atılan ve doğru olduğu zannedilen pek çok iddianın aslında hiçbir bilimsel yanı olmadığı keşfedilmiştir. İşte canlıların yeryüzünde ortaya çıkışının ve türeyişinin evrimle olmuş olabileceği inancı da biyoloji, biyokimya, biyomatematik, moleküler biyoloji, paleantoloji gibi, pek çoğu 20 yüzyılda ortaya çıkmış bilim dallarının bulguları sonucu tamamen yıkılmıştır.
Sayın Yılmaz ın yazısında yer alan yanlışlıkları madde madde açıklayacak olursak;

1) Cahiz in evrimle ilgili anlatımlarında yer aldığını belirttiği ?göç ve çevreden dolayı hayvanların yaşantılarında meydana gelen değişiklikler in evrime bir delil olarak gösterilmesi mümkün değildir. Bu noktada genelde ?evrim in tam olarak ne anlama geldiğinin bilinmemesinden kaynaklanan bir hata yapılmaktadır. Evrim, yeryüzünde ilk canlı hücrenin cansız varlıklardan kör tesadüfler sonucu oluştuğunu ve bu ilk canlı hücrenin yine doğadaki bir takım tesadüfler sayesinde gelişerek balıklara, sürüngenlere, kuşlara, memelilere ve nihayetinde insana dönüştüğü iddiasının adıdır.

2) Çevresel şartlardan ötürü hayvanların yapılarında meydana gelen değişiklikler, güya evrimleştirici bir gücü olduğu iddia edilen doğal seleksiyon kavramının bir parçası olarak ileri sürülmektedir. Oysa ki, doğal seleksiyon olarak ifade edilen kavramın hayvanları sözde evrimleştirici hiçbir gücü yoktur.Doğal seleksiyon, yaşadığı ortama en iyi uyum sağlayan canlıların hayatta kalacağı, diğerlerinin ise yaşamlarını yitireceği anlamına gelmektedir. Bu duruma bir örnek vermek gerekirse; vahşi hayvanlardan kaçan bir ceylan sürüsünde doğal olarak en hızlı koşanlar hayatta kalabilecektir. Ancak yırtıcı hayvanlardan ne kadar zaman kaçarlarsa kaçsınlar, bu canlılar her zaman için bir ceylan olarak kalacaklardır. Diğer bir deyişle, asla atlara yahut zebralara dönüşmeyeceklerdir. Yani bir türden bir başka türe geçiş gibi bir kavram söz konusu değildir.

3) İbn-i Miskveyh in insanın kaynağı ile ilgili modern teoriyi her yönüyle anlattığı ifade edilmektedir. Elbetteki bundan bin yıl önce yaşamış bir filozofun açıklamalarını "modern" olarak nitelendirmek gerçekçilikle bağdaşmamaktadır.

4) Ayrıca türler arasında bir geçişin yaşanmadığının bilimsel bir başka kanıtı da fosil kayıtlarıdır. Eğer evrime inananların iddia ettikleri gibi, bir canlı türünden bir başka canlı türüne geçiş olsaydı, bu durumun izlerine fosil bulgularında rastlanmalıydı. Sözgelimi, Sayın Yılmaz ın yazısında yer alan insanın atası olduğu iddia edilen maymunumsu canlı türüne ait fosiller bulunmalıydı. Bugüne kadar sayısız paleantolojik kazı yapılmasına rağmen, bir tane bile böyle bir ara geçiş formu canlısı fosili bulunamamıştır.

5) Mehmet Nuri Yılmaz, canlılığın evrimle oluştuğu iddiasının İslami inanç esaslarına ters düşmediğini söylemektedir. Oysaki bu son derece hatalı ve tehlikeli olabilecek bir yaklaşımdır. Zira evrim teorisi, Allah ın varlığını inkar eden ateist bir inançtır ve kör tesadüfleri ilahlaştırmaktadır. (Allah ı tenzih ederiz). Açıktır ki, böyle bir inanç İslamiyet e tamamen zıttır. Kur an-ı Kerim de tüm canlıları Allah ın yoktan yarattığı çok açık bir şekilde bildirilmiştir. Yüce Allah ın yeryüzünde canlıları var etmek için evrim gibi bir mekanizmaya ihtiyaç duyması düşünülemez. Zira Yüce Rabbimiz, Kur an-ı Kerim de "Ol" emri ile her varlığı dilediği anda dilediği şekilde yarattığını bildirmiştir.

6) Charles Darwin in iddialarının Allah ın varlığı ile ilgili inancı sarstığı gib,i son derece çarpık bir ifade yer almaktadır. Oysaki çağdaş bilim, Darwin in izahlarını temelden yıkmıştır ve canlılığın ancak yaratılmış olduğu sonucuna varmıştır. Ayrıca bu cümle, Diyanet İşleri Başkanlığı yapmış bir din adamı için uygun olmayan, halkımızı yanlış yönlendirebilecek son derece hatalı bir anlatımdır.

7) Mehmet Nuri Yılmaz, evrim teorisinin insanlara umut ve coşku vereceği yerde, kaygı ve ümitsizlik verdiğini iddia etmiştir. Oysaki evrim teorisi, daha evvel de ifade ettiğimiz gibi, bilimsel olarak çürütülmüş batıl bir inançtır. Bu çarpık teorinin insanlara herhangi bir şekilde umut, coşku, heyecan vermesi beklenemez. Zira, bu özellikleri insanlar ancak Allah korkusu, Allah sevgisi, Peygamber sevgisi ve güçlü bir imanla kazanabilirler. Kur an ahlakını yaşamakla kazanabilirler. Evrim teorisi ise insanlığa ancak felaket getirmiştir. Komünizm, faşizm, vahşi kapitalizm gibi milyonlarca masum insanın ölmesine neden olan ideolojilerin ardında yatan fikri dayanak Darwinizmdir. Nitekim, bu fikir akımlarının öncüleri olan Marx, Engels, Hitler, Mussolini, Lenin, Stalin, Mao gibi insanlar birer Darwinist olduklarını açıkça beyan etmişlerdir.

8) Nietzsche gibi anarşist ve ateist bir felsefecinin Allah inancının yok olması ile ilgili seviyesiz ve yakışıksız yorumunu bir referans olarak göstermek, bir Müslüman için uygun değildir. Delirerek ölmüş olan bir şizofrenin yorumlarına değer veriyormuşçasına yer vermek, aynı zamanda insanlarımızın da kafasının karışmasına neden olabilir.Müslüman bazı yazar ve düşünürler, bilimselliğe ters düşmemek uğruna evrimle İslamiyeti bağdaştırma uğraşına girebilmektedirler. Oysa bu son derece yanlış bir tutumdur. Zira evrim teorisinin bilimsel hiç bir yönü olmadığı, bilimsel çalışmalarda elde edilen sonuçlar neticesinde kesin olarak ortaya çıkmıştır.

Evrimciler, psikolojik baskı yöntemleri ve telkinlerle inandıkları bu dogmayı bilimsel bir gerçekmiş gibi lanse etmektedirler. Belirtmek gerekir ki, Müslüman aleminden evrim teorisini savunanların bulunması pek çok sakıncayı da beraberinde getirmektedir. Öncelikle, ateist bir inancın kalıntılarının dahi olsa, Allah inancının içine dahil edilmeye çalışılması kuşkusuz

ateistleri memnun edecek bir durumdur. Materyalistler bu şekilde, Müslümanların Allah a olan samimi ve temiz inançlarını zayıflatmaya ve bu suretle Müminlerin arasında karışıklık çıkarmaya çalışacaklardır. Öte yandan, bu tarz açıklamalar henüz yeni Müslüman olmuş kişilerin de inançlarında şüpheye düşmelerine neden olabilir. Bu nedenle, bu telkinlere karşı dikkatli olunmalı, kafaları karıştıracak izahlar yapılmamalıdır. Belki pek çok samimi Müslüman bugüne kadar yanlış bilgi sahibi olmaktan ötürü evrim teorisini kabul etmiş, hatta savunmuş olabilir. Ancak güzel ve erdemli olan tavır, evrim teorisinin ne denli yanlış ve zararlı bir dogma olduğunu öğrendikten sonra hemen harekete geçmek ve bu zararlı ideolojiye karşı fikri mücadele içinde olmaktır. Allah bir ayetinde Müslümanlara şöyle buyurmaktadır: "İnkar edenler birbirlerinin velileridir. Eğer siz bunu yapmazsanız (birbirinize yardım etmez ve dost olmazsanız) yeryüzünde bir fitne ve büyük bir bozgunculuk (fesat) olur."**Enfal Suresi, 73**

MEB: DERS KİTAPLARINDA MAYMUN KURAMININ AĞIRLIĞINI AZALTMADIK
24 Mar 2006-milligazete

İnsanların maymundan geldiği safsatasına dayalı Darwin in Evrim Kuramı nın ders kitaplarından çıkarıldığı iddialarına MEB cevap verdi. Milli Eğitim Bakanlığı Talim ve Terbiye Kurulu Başkanı Prof. Dr. Ziya Selçuk, "ders kitaplarında evrim kuramının ağırlığının azaltılmadığını, 1998 yılından bu yana okutulduğunu" bildirdi.

Selçuk, Üniversite Konseyleri Derneği Yönetim Kurulu Üyesi Deniz Alca'nın, "2005-2006 eğitim-öğretim yılında okutulmakta olan Fen Bilgisi kitabında, evrim kuramına ilişkin paragrafların çıkartıldığı, ayrıca 'yaratılış' görüşünün tek yanlı işlendiği" hakkındaki dilekçesine yazılı yanıt gönderdi. Selçuk, verdiği yanıtta, ders kitaplarının nasıl hazırlandığını anlattı.

Ders kitaplarının, ilgili dersin öğretim programına göre hazırlandığını belirten Selçuk, derslerin öğretim programlarının da üniversitelerin görüşleri alınarak, uzman branş öğretmenleri ile üniversite öğretim üyelerinden oluşturulan ihtisas komisyonlarınca hazırlandığını ve bu çalışmaların Kurul kararına bağlandığını ifade etti.

Talim ve Terbiye Kurulu'nun 13 Ekim 2000 tarih ve 387 sayılı kararıyla kabul edilen Tebliğler Dergisi'nde yayımlanan öğretim programına göre, İlköğretim Fen Bilgisi 8. Sınıf kitabında "Milyonlarca Yıldan Bugüne Türlerde Değişmeler Oldu Mu?" başlığı altında evrimin kuramıyla ilgili 3 sayfalık bilgiye yer verildiğini belirten Selçuk, "Programda yer almadığı için bu ders kitabında yaradılış görüşüne yer verilmemiştir" dedi.

Selçuk, Talim ve Terbiye Kurulu'nun 30 Haziran 2005 tarih ve 189 sayılı kararıyla kabul edilen İlköğretim Fen ve Teknoloji 8. Sınıf Dersi Öğretim Programı'nda "Canlılar ve Hayat" ile "Hücre Bölünmesi ve Katılım" başlıklı ünitelerde "evrim kuramıyla ilgili beş kazanıma, ayrıca canlıların çevreye adaptasyonu ve evrimiyle ilgili alt kazanımlara yer verildiğini" kaydetti.

Ziya Selçuk, Kurul'un 23 aralık 1997 tarih ve 169 sayılı kararıyla kabul edilen ve Şubat 1998'de Tebliğler Dergisi'nde yayımlanan Lise 1, 2, 3 Biyoloji Dersi Öğretim Programı'na uygun olarak hazırlanmış olan Lise 3. Sınıf Biyoloji kitabında "Hayatın Başlangıcı ile İlgili Görüşler" bölümünde "Evrimci Yaratılış Görüşü" ile "II. Canlıların Evrimi ile İlgili Görüşler" konu başlıkları altında evrim konusunun, 1998 yılından bugüne kadar adı geçen ders kitabında yer aldığı ve okutulduğunu belirtti.

"Belirtildiği üzere adı geçen ders kitaplarında evrim kuramının ağırlığı azaltılmamıştır" görüşünü ifade eden Selçuk, söz konusu ders kitaplarında yer alan konularla ilgili sayfaların fotokopisini de yanıt yazısına ekledi.

RUSYA'DA EVRİM TEORİSİ'NİN KALDIRILMASINA RET

Moskova (A.A)-Şubat 22, 2007-hurriyet

Rusya'da 16 yaşında bir öğrencinin, Darwin'in Evrim Teorisinin zorunlu ders olarak öğretilmesinin "haklarının ihlali ve inançlarına hakaret" olduğu gerekçesiyle açtığı davanın reddedildiği bildirildi.

Rus haber ajansları, St. Petersburg'da mahkemede görülen duruşmada, hakimlerin başvuruyu reddettiğini belirterek, bununla ilgili gerekçeli kararın daha sonra açıklanacağını duyurdu. Kızı Mariya adına mahkemeye başvuran Kiril Şrayber, mahkemenin kararı üzerine yaptığı açıklamada, böyle bir kararı beklediğini, ancak üst mahkemeye başvuracağını belirterek, "Görevimiz hala aynı, o da Darwin teorisini halletmek. İnsanlar sonsuza kadar Darwinizm saçmalığına inanmamalı" dedi.

Mariya ile babası, açtıkları davada, Darwinizmin okullarda öğretilmesinin yasaklanmasını talep etmediklerini, öğrencilerin hayatın başlangıcına ilişkin başka teorilerin de bulunduğunu öğrenme hakları bulunduğunu ifade etmişti. Baba Şrayber, geçen ay yaptığı açıklamada, geçen yıl temmuz ayında davayı açmalarından sonra ciddi ayrımcılığa uğradıklarını ve tehdit mektupları aldıklarını belirterek, "Kızım iyi bir öğrenciydi. Ama davayı açtıktan sonra karnesinde 6 zayıf geldi. Elbette bazı zorluklar bekliyorduk, ama böylesini değil" demişti. Kızının okuldan ve ülkeden ayrılarak Dominik Cumhuriyetine gittiğini, burada da emlak ve seyahat acentesinde iş bulduğunu belirterek, "Orada çalışan kardeşini ziyarete gitti ve iş buldu" diye konuşmuştu.

Darwin'in kendisi ve başkası tarafından ispatlanmamış bir teori ortaya attığını söyleyen Şrayber, "Bu yüzden okullar, çocuklara bunu tek bilimsel teori olarak dayatarak insanların seçim hakkını ihlal ediyor" ifadesini kullanmıştı. Darwin teorisinin okullarda öğretilmesine karşı çıkan Rusya Ortodoks Kilisesi Başkanı Aleksi II de yaptığı açıklamada, "İnsanların maymunlardan geldiği teorisini dayatmak kabul edilemez bir şey" diyerek, aileye destek vermişti.

ÜSKÜDAR DA DA YARATILIŞ MÜZESİ AÇILDI

24 Mar 2006-milligazete

Geçtiğimiz günlerde Büyükçekmece Stars Alışveriş Merkezi nde açılan Yaratılış Müzesi nin ardından ikinci bir Yaratılış Müzesi 21 Mart Salı günü Üsküdar Yöre Alışveriş Merkezi nde açıldı.

İstihbarat Servisi

Bilim Araştırma Vakfı nın ve Millî Değerleri Koruma Vakfı nın ortak çalışmasıyla hizmete giren Üsküdar daki Yaratılış Müzesi, daha ilk günden halkın büyük ilgisini topladı. Büyükçekmece deki Müze de olduğu gibi Üsküdar daki Müze de de pek çok farklı canlı türüne ait milyonlarca yıllık fosiller sergileniyor. İkinci Yaratılış Müzesi ni de ortaklaşa hizmete açan Bilim Araştırma Vakfı ve Millî Değerleri Koruma Vakfı yetkilileri, bu konuyla

ilgili çalışmalarının aralıksız devam ettiğini ve yakın bir zaman içinde başka müzeler açmayı planladıklarını belirttiler.

Evrim Teorisi hızla çöküyor

Açılış sırasında kendisine sorulan soruları yanıtlayan Bilim Araştırma Vakfı Yönetim Kurulu Başkanı Tarkan Yavaş, 2. Yaratılış Müzesi ni de hizmete sunmaktan ötürü büyük mutluluk duyduklarını ifade etti. Millî Değerleri Koruma Vakfı Başkanı Altuğ Müştak Berker ise dünya genelinde hızla eriyen evrim teorisinin Türkiye de daha da hızlı çökmeye başladığını belirtti.

Açılışta, Harun Yahya nın evrim teorisinin çöküşünü ve Darwinizm in yol açtığı sosyal problemleri ele aldığı eserleri, ziyaretçilere ücretsiz olarak dağıtıldı. Halkın, eserlere olan yoğun ilgisi dikkat çekti. Müzeye gelen ziyaretçiler, Yaratılış Gerçeği ile ilgili belgesel filmleri, Müze alanına kurulan ekrandan izleyebiliyorlar. Müze de ayrıca, evrim teorisinin herhangi bir açıklama getiremediği bilimsel gerçekleri anlatan büyük boy panolar ve afişler de yer alıyor.

ATAMIN MAYMUN OLDUĞUNU KABUL ETMİYORUM

13 Mar 2009-milligazete

İsteyen atasının maymun ya da bir başka hayvan olduğunu, daha doğrusu bir tür maymunun zaman içinde değişerek insan şekline geldiğini kabul edebilir ama ben etmiyorum.. Benim inancım insanın yeryüzünde ilk yaratılışından itibaren insan olduğunu haber veriyor. İnancımı değiştirmediğim sürece de Darwin ya da bir başkasının teorileri benim için safsatadan öte gitmiyor. İlle de Darwin'e inanacak, dininin öğretilerini bir kenara iteceksiniz şeklinde bir dayatmayı da kabul etmiyorum. Bunu irademe ve vicdanıma müdahale ve baskı olarak görüyorum. Buna karşılık birileri ille de atalarının maymun olduğuna inanıyorlarsa o da kendi bilecekleri bir şeydir.

Darwin'in görüşlerinin özellikle de bilimsel gerçekler olarak takdim edilmesi, buna inanmayanların bilime karşı çıktıları iddiaları da safsatadan ibarettir. Darwin'in görüşleri bazı çevrelerin iddialarının aksine bana göre bir teoriden öte geçmiyor. Bu teorinin ispatlanmış olduğu yönündeki iddialar da gerçek dışıdır. Bir takım resimler yan yana getirilerek maymunun nasıl değişerek insana dönüştüğü ispatlanmaya çalışılıyor.. Bu iddiaların amacı Allah inancını ve yaratılış düşüncesini yıkmaya yöneliktir. Bu bakımdan Darwincilerin ille de bizim gibi inanacak ve düşüneceksiniz dayatmasını çağ dışı buluyorum.

Elbette herkes benim gibi inanmak zorunda değildir.. Ancak, benim gibi inanan ve inancının temelini Allah'ın kitabı oluşturan müminleri itip kakıcı, dışlayıcı tavırların kabul edilmesi mümkün değildir.. Çünkü, İslam'a inanmak Allah'a, Peygamberine ve gönderdiği kitabına inanmakla mümkündür.. Yani, iman esaslarını her isteyen kendince belirleyemez ya da sınırlayamaz. Tekrar ediyorum inanıp inanmakta insanlar serbest bırakılmıştır ama inanmanın çerçevesini Yaratıcımız belirlemiş, bunu da Kur'an-ı Kerim ve Paygamberi aracılığı ile inanan insanlara ulaştırmıştır. Buna göre de insanın yeryüzüne önce maymun olarak geldiğini, daha sonra maymun gelişerek insana dönüştüğü iddiaları benim inancıma savaş açmak anlamına gelir.

Darwin'in görüşleri aslında son yıllarda tamamen çürütülmüştür. Başlangıçta geçersiz olduğu gibi, zaman geçersizi bir kez daha geçersiz kılmıştır.

TÜBİTAK tarafından uzun yıllardan beri periyodik olarak çıkartılan benim de geçmişte abone olduğum, beğenerek okuduğum Bilim ve Teknik Dergisi'nde yaşanan bir kapak değişikliği üzerine kopartılan fırtınanın bilime sahip çıkmanın ötesinde ideolojik bir nitelik taşıdığını

düşünüyorum. Ülkemizde Anayasa ve yasalar bile çoğu zaman hukuk devleti diye diye çiğnendiği gibi şimdi de bilim diyerek Darwinizm propagandası yapılıyor. İsteyen istediği kişinin ya da düşüncenin savunuculuğunu yapabilir ama bu ülkenin insanının büyük çoğunluğunun inancının İslam olduğunu, İslam'ın Darwinizmi ret, insanın yeryüzünde var oluşunu yaratılış ile izah ettiğini herkesin unutmaması gerekir. Bir kimsenin kendi inancını ya da düşüncesini savunması başkalarının inancına saldırı ve saygısızlık noktasına getirilmemelidir.. Çünkü o takdirde mesele bir fikri tartışma olmaktan çıkar, hakaret ve saygısızlık yarışına döner ki, böyle bir tavır insana yakışmaz.

Siz atanızın maymun olduğuna inanabilirsiniz, buna hakkınız olabilir.. Ama buna karşılık benim de yeryüzüne insan olarak geldiğime ve insan olarak bin yıllar ötesinden bugüne ulaştığıma, ulaştırıldığıma inanma hakkım vardır. Bu hakkı çiğnemeye ve yok saymaya ister ilim, ister bilim adına hakkınız olamaz.

Ben yaratılış inancını daha doğru, insana daha uygun buluyorum.. Niçin ille de atamızın maymun olduğu iddiasını dayatıyorsunuz?

DARWİNİZM E SAHİP ÇIKACAĞINIZA FATİHA YI ÖĞRENİN!

14 Mar 2009-milligazete

Hürriyet gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Ertuğrul Özkök; bilimsel (son günlerin modası Darwinizm), siyasal, duygusal, sosyal, müzikal (Türk Sanat Müziği hariç, arya dahil) konularında ahkam kesip duruyor. Fakaaat!...

Ölüm yıldönümü münasebetiyle mezarı başında andıkları Çetin Emeç'in programına imam geç kalınca işler değişiyor!.. Türkiye şartlarında her türlü çözümlemeye(!) âmede yayın yönetmenimiz hemen cebindeki iPhone'yi çıkarıp okutuyor Fatiha'yı. Sonraaa!.. "Caiz mi, değil mi?!..." tartışmalarının üstadları Prof. Yaşar Nuri Öztürk, Prof. Dr. Zekeriya Beyaz ve Prof. Dr. Süleyman Ateş olayı yorumlamaya başlıyorlar. Oysa bu noktada asıl sorgulanması gereken koskoca bir genel yayın yönetmeninin Fatiha'yı bile okuyamaması. Kardeş tavsiyesi; sayın Özkök "Darwinizm"e verdiği ehemmiyeti bir de "Fatiha"ya verse iyi olur. Çünkü kötü olan bilmemek değil, öğrenmemektir.

DOĞAN GRUBU KENDİNİ "DARWİNİZM"E VURDU!

12 Mar 2009-milligazete

Aydın Doğan, vergi cezasına çarptırılınca kendini bilime vurdu!.. Hem de "Darwin ve "Maymun" aşkına!..

Savaş baltaları, Bilim ve Teknik Dergisi üzerinden TÜBİTAK'ın kafasına "sansür" bağrışmaları arasında inmeye başladı!.. Grubun neredeyse bütün gazeteleri Salı günü, Darwin'i kapağından çıkaran Bilim ve Teknik Dergisi ve TÜBİTAK'ı manşet ve sürmanşetlerine taşıdı. Bu grubun yazarlarında Charles Darwin sevgisinin bu kadar ileri seviyede olduğunu ise dünkü köşe yazılarını okuyunca anladık. Kimisi, "yetişin Darwinciler 'mahalle baskısı' var" diye bağırıyor, kimisi "Bravo TÜBİTAK'a" diye alkış tutuyor!.. Grup yazarları kendilerine destek vermeyen diğer basına da kırıldıklarını imâ ediyorlar! Kimin aklına gelirdi ki, gün gelecek Doğan Grubu "yandaş" medyadan medet umacak!.. Ama o kadar da üzülmesinler Sabah'tan Nazlı Ilıcak, Star'dan da Mehmet Altan imdatlarına yetişivermiş!.. Gerçi desteğe ihtiyaçları da gözükmüyor. Çünkü, "Darwinizm" konusunda Darwin'i bile şaşırtacak çapta ihtisaslaşmış kalemşörler kendi gruplarında bol miktarda var. Konuyu uzatırsak sayfa kâfi gelmeyecek. Anlayacağınız mesele uzun ve çok karışık!.. Belki

de TÜBİTAK'ın yaptığı, bilim ve Darwinizm adına "yüzyılın ayıbı" olarak geçecek tarih sayfalarına, Doğan Grubu'nun gayretleri sayesinde!.. Bu olanlara ne diyeceğiz bilemiyoruz?! Kafa koparma operasyonu mu? Bilim aşkı mı? Samsürle mücalede mi? Maymun sevgisi mi? Yoksa tamamen duygusal mı?! Velhasıl, bu rahatsızlığın amacı başka!..

BATIL BİR İNANÇ OLAN EVRİM TEORİSİNE KİMLER SAHİP ÇIKIYOR

21 Nis 2009-milligazete

Günümüzde pek çok bilim adamı, bilimsel gerçeklere rağmen neden hala evrim teorisini savunduklarını aslında açıkça itiraf etmektedir. Bugün bilimin ortaya koyduğu gerçekler, materyalizmin öne sürdüğü iddiaların akıl ve mantıkla taban tabana zıt olduğunu ortaya koymuştur. Ama materyalistler her türlü bilimsel veriye rağmen, körü körüne bağlandıkları inançlarını korumakta kararlıdırlar ve bu uğurda hizmetlerini sürdürmektedirler. Sydney Üniversitesi'nden, antropolog Dr. Michael Walker da evrim teorisine neden hizmet edildiğini şöyle açıklamaktadır:

Birçok bilim adamı ve teknoloji uzmanının Darwin'in teorisine onay veriyor olmalarının tek nedeninin, bu teorinin Yaratıcı'nın varlığını reddetmesi olduğunu kabul etmek zorundayız. (Dr. Michael Walker, Quadrant, Ekim 1982, s.44)

Darwinizmin bilim dışı iddialarını reddeden saygın bilim adamı Phillip Johnson ise, darwinizmin neden bilimin dinsiz liderleri için "yeri doldurulamaz" bir önemi olduğunu ve neden her ne pahasına olursa olsun onu korumaya çalıştıklarını şöyle anlatır:

Günümüz bilim adamları, kendilerini 'dindarlara' -yani bir Yaratıcının var olduğuna inananlara- karşı girişilen bir savaşın öncüleri olarak görmekteler... Darwinizm ise, 'dine' karşı girişilen bu savaşta yeri doldurulamaz ideolojik bir rol oynamaktadır. İşte bu nedenle bugün bilim çevreleri, darwinizmi test etmeyi değil, ne olursa olsun korumayı kendilerine amaç edinmişlerdir. Bilimsel araştırmaların kuralları da, bu ideolojiyi doğrulayacak şekilde belirlenmektedir. (Phillip Johnson, Darwin on Trial, 2.b. Illinois:Intervarsity Press, 1993, s.155)

Materyalist ve ateist felsefenin en önde gelen savunucuları ve bunları tüm dünyaya yaymayı kendilerine hedef edinen "dinsizliğin önderleri", Johnson'ın da belirttiği gibi, Darwin'in evrim teorisine kendi ideolojilerine sözde bilimsel bir dayanak sağladığı için sahip çıkmışlardır.

Bu durumun örneklerine geçmişte, evrim teorisinin ilk ortaya atıldığı günlerde de rastlanmıştır. Örneğin diyalektik materyalizmin kurucusu, din düşmanı Karl Marx evrim teorisinin, kendi savunduğu fikirler açısından ne kadar önemli olduğunu defalarca ifade etmiştir.

Materyalist bir dünya görüşüne sahip olan Marx ve Engels'in, Darwin'i desteklemelerinin ardındaki tek neden dine olan düşmanlıklarıydı. Aslında bilimsel açıdan hiçbir değeri olmayan, yalnızca Darwin'in hayal gücünden kaynaklanan bazı mekanizmalara ısrarla sahip çıkmaları bu yüzdendi.

Darwin'in teorisinin kanıtlanmış olduğunu zanneden ve döneminin bilimsel açıdan geri kalmışlığını ortaya koyan yalnızca Engels değildi. Geçmişte yaşamış komünist ve dinsiz liderlerin en kanlısı olarak bilinen Joseph Stalin de evrim teorisine önem vermiştir. Görüldüğü gibi materyalist inanışa sahip fikir akımlarının ve Darwin'in evrim teorisinin ortak oldukları nokta dinsizliktir. Bu fikir akımlarını savunanların yegane amaçları insanların tamamına

Allah‘ın varlığını inkar ettirebilmektir. Allah, "Biz, onları ateşe çağıran önderler kıldık; kıyamet günü yardım görmezler." (Kasas Suresi, 41) ayetiyle insanların inkar etmeleri için çaba sarf eden bu liderlerin varlığını Kuran‘da bildirmektedir.

KARL MARX, FİKİRLERİNE BİLİMSEL BİR KILIF ARADI

14 Tem 2009 –milligazete

Friedrich Engels, Charles Darwin‘in Türlerin Kökeni isimli kitabı yayınlanır yayınlanmaz Karl Marx‘a şöyle yazdı: "Şu anda kitabını okumakta olduğum Darwin, tek kelimeyle muhteşem". (Conway Zirkle, Evolution, Marxian Biology and the Social Scene, Philadelphia; the University of Pennsylvania Press, 1959, s.527) Engels‘in hararetle bu haberi Marx‘a iletmesinin önemli bin nedeni vardı, çünkü o sırada Karl Marx insanları dinsizliğe yöneltecek olan ideolojisine bilimsel bir kılıf arıyordu.

1844 ekonomik ve felsefi elyazmalarında bu konuya duyduğu ihtiyacı şöyle belirtmişti:

"İşçilerin her nesnenin yapıldığı ve her eserin kendisini yapana şahadet ettiğine dair bir değerlendirmeleri vardır. Çalışma tecrübemizin eşyaları kendiliklerinden yalnız başına meydana gelmezler, onlar kendiliklerinden var değildirler. Öyle ise bu nokta üzerinde iş tarafından şekillendirilmiş halk zihninin hatası vardır. Felsefe tabiatın ve insanın kendiliğinden var olduğu fikrinin makul olduğunu göstermek mecburiyetindedir."

Marx yazılarında yaratılışın halkın zihninden kolayca sökülüp atılamayacak bir düşünce olduğuna da dikkat çekmiş ve özellikle insanların varlığının sadece kendilerine borçlu olduğunun gösterilmesi gerektiği fikrini savunmuştur. Bu konuda aksi bir fikir olursa yani insanlar kendi öz varlıklarını başka bir varlığa bağımlı görürlerse, bu durumda o varlığın lütfuyla yaşadıklarını düşüneceklerini belirtmiştir. İnsanın kendi varlığını Allah‘ın bir lütfu olarak görmemesi için tek yolun da insanın varlığının ancak insana borçlu olduğunun ispatlanması gerektiği şeklinde düşünmüştür. Bu düşüncesinin kabul görmesinin imkansızlığı hakkında ise şunları yazmıştır:

"Tabiatın ve insanın kendiliğinden varlığını sürdürmesi veya var olması kendisi için anlaşılır bir şey değildir, çünkü pratik hayatın elle tutulur bütün verileri onun aksini bildirmektedir."

Görüldüğü gibi Karl Marx‘ın düşüncelerinde, insanları inançsızlaştırma konusunda sahip olduğu tezlerin hiçbir mantıki yanı olmadığı için toplum tarafından da kabullenmeyeceği görüşü hakimdi. Marx‘ın yaşadığı bu çıkmazdan dolayı Charles Darwin‘in kitabı hakkında Engels‘e cevaben şunları yazdı:

"Bizim görüşlerimizin doğal tarih temelini içeren kitap, işte budur".

Marx, bir başka sosyalist dostu Lasalle‘a 16 Ocak 1861‘de yazdığı mektupta ise şöyle söylüyordu:

"Darwin‘in yapıtı büyük bir yapıttır. Tarihteki sınıf mücadelesinin doğa bilimleri açısından temelini oluşturuyor." (Marks Engels Mektuplar, cilt 2, s.126)

Marx, Darwin‘e olan sempatisini ise en önemli eseri olan Das Kapital‘i Darwin‘e ithaf ederek göstermişti. Kitabın Almanca baskısına el yazısıyla şöyle yazmıştı:

"Charles Darwin‘e, gerçek bir hayranı olan Karl Marx‘tan".

Engels‘in bu konudaki başka bir sözü ise Darwin‘e olan hayranlığını şöyle ifade ediyordu:

"Tabiat metafizik olarak değil, diyalektik olarak işlemektedir. Bununla ilgili olarak herkesten önce Charles Darwin'in adı anılmalıdır." (Friedrich Engels, Ütopik Sosyalizm-Bilimsel Sosyalizm, Sol Yayınları, 1990, s.85)

Engels, Darwin'i, Marx ile eş tutacak şekilde övüyor ve "Darwin nasıl organik doğadaki evrim yasasını keşfettiyse, Marx da insanoğlunun tarihindeki evrim yasasını keşfetti" diyordu. (Gertrude Himmelfarb, Darwin and the Darwinian Revolution, London: Chatto

DARWİN İN DİNSİZ KİMLİĞİ VE BUNU SAKLAMA ÇABASI

30 Mar 2010-milligazete

Evrim teorisini savunan inançlı insanların büyük bölümü, Darwin'in dine karşı bir insan olmadığını, hatta dindar olduğunu öne sürerler. Kuşkusuz bu çok büyük bir yanılgıdır. Çünkü Darwin, Allah'a ve dine karşı olumsuz bakış açısını tam anlamıyla ortaya koymuş bir kişidir.

Darwin, gençlik yıllarında Allah'ın varlığına inanmasına karşın, giderek inancını yitirmiş ve orta yaşlarından itibaren bir ateist olarak yaşamıştır. Buna rağmen başta dindar olan eşi olmak üzere, yakın akrabalarını ve inançlı kesimi karşısına almamak için bu fikirlerini açıklamaktan genel olarak çekinmiştir. Darwinist tarihçi Gertrude Himmelfarb'ın Darwin and Darwinian Revolution (Darwin ve Darwinci Devrim) adlı kitabında "Darwin'in inançsızlığının tüm ölçüsü ne onun basılan çalışmalarında ne de basılan otobiyografisinde görülebilir, bu detaylar sadece onun otobiyografisinin orijinal versiyonunda vardır."1 denilmektedir. Yine Himmelfarb'ın kitabında, Darwin'in oğlu Francis Darwin'in, The Life and Letters of Charles Darwin (Charles Darwin'in Hayatı ve Mektupları) adlı kitabı yayınlayacağı sıralarda Darwin'in eşi Emma'nın buna karşı çıkarak, onun ölümünden sonra skandalların oluşmasına izin vermek istemediği belirtilmektedir. Emma Darwin, oğlunu, kitapta çok açık bir şekilde yer alan dinsizlikle ilgili ifadeleri çıkarması konusunda ciddi bir şekilde uyarmıştır. Ailesi, bu ifadelerin Darwin'i tüm dünyanın gözünde alçaltacağını düşünerek buna karşı çıkmıştır. 2

Neo-Darwinizm'in kurucularından biyolog Ernst Mayr'e göre ise, "Darwin'in 1836-39 yıllarında, Malthus'un yazılarını okumadan önce inancını yitirdiği aşikardır. Arkadaşlarının ve karısının hislerini incitmemek için yayınlarında daha çok Allah'ın varlığına inanan bir üslup kullanmıştır. Fakat not defterlerindeki ifadelerinin çoğu bir materyalist olduğunu göstermektedir."3

Darwin, ailesinin tepkisini dikkate aldığı için hayatı boyunca dini konulardaki fikirlerini büyük bir gizlilik içinde tutmuştur. Aslında bu gizliliğin sebebini bizzat kendisi şöyle açıklamıştır:

"Yıllar önce bir arkadaşım eğer İngiltere'de bilimi geliştirmek istiyorsam, bana şiddetle çalışmalarımda din konusuna yer vermemeyi tavsiye etti ve bu beni iki konunun ortak ilişkisini düşünmemeye itti. Eğer gelecekte dünyanın ne kadar liberal olacağını tahmin edebilseydim, belki de farklı davranırdım."4

Son cümlesinden de anlaşıldığı gibi Darwin, şayet tepki almayacağını bilebilmiş olsaydı, belki de bu kadar ketum davranmazdı. Ancak tepkileri çekmemek için gerçek fikirlerini olabildiğince gizlemeyi uygun bulmuştur. Nitekim Karl Marx, Das Kapital adlı eserini Darwin'e ithaf etmek istediğinde de Darwin, yine ailesini mazeret göstermiş, böylesine ateist fikirler üzerine bina edilmiş bir kitapla arasındaki bağın aile üyelerini şiddetle rahatsız edeceğini söyleyerek, Marx'ın bu teklifini reddetmiştir.5

Darwin din ve Allah inancı hakkında şöyle bir yanılgıyı ifade ediyordu:

"Çocukların zihnine aşılanan Allah inancına dair ısrarlı telkinlerin, henüz tam olarak gelişmemiş beyinlerinde güçlü ve hatta belki de kalıtımsal bir etki oluşturma ihtimali göz ardı edilmemelidir; çünkü nasıl bir maymunun, bir yılana karşı duyduğu içgüdüsel kin ve korkuyu atması zorsa Allah inançlarını da kafalarından atmak o kadar zor olacaktır." 6

Görüldüğü gibi, Darwin hem çocuklara Allah inancının öğretilmesine karşı çıkmış, hem de onların zihinlerinden bu inancın atılması gerektiğini savunmuştur. Elbette bu Darwin'in en büyük yanılgılarından biridir. Allah'a iman etmek ve din ahlakını gereği gibi yaşamak, hem kişilerin hem de toplumların huzur ve mutluluk bulacakları, hem dünyada hem de ahirette kurtuluşa erecekleri çok büyük güzelliktir. Darwin'in iddia ettiği gibi, insanların Allah'a imandan ve din ahlakını yaşamaktan uzaklaşmaları ise son derece tehlikelidir. İnsanlık tarihi bu gerçeğin örnekleriyle doludur.

Darwin'in bu din aleyhtarı görüşleri günümüz evrimcilerine de miras kalmıştır. Nasıl ki Darwin çocukların eğitiminde Allah inancını tanımalarına fırsat vermek istememişse, benzer şekilde bugünün evrimcileri de okullarda yaratılışın anlatılmasına şiddetle karşı çıkmaktadırlar. Pek çok ülkede eğitim müfredatlarından "yaratılış" konusunu çıkarmak için yoğun bir lobi faaliyeti içindedirler.

Burada dikkat edilmesi gereken en önemli nokta şudur: Charles Darwin'in ateizmi, teorisinin şekillenmesindeki en büyük etken olmuştur. Tüm gözlem ve tespitlerini, canlılığın yaratılmadığı yanılgısına göre yorumlayabilmek için, elde ettiği bilgileri çarpıtmıştır. Türlerin Kökeni okunduğunda, Darwin'in karşısına çıkan tüm yaratılış delillerini (örneğin canlıların kompleks yapısını, fosil kayıtlarındaki "aniden belirme" olgusunu, canlılardaki doğal çeşitlenmenin sınırlarını gösteren verileri) hep bir şekilde reddetmek için uğraştığı, reddedemediklerini de "belki ilerde bir gün bu konu çözülür" yaklaşımı içinde geleceğe havale ettiği açıkça görülür. Eğer tarafsız bir bilim adamı olsa, böyle bir ısrar sergilemezdi. Kullandığı üslup ve yöntem, Darwin'in bir ateist olduğunu, dahası bunun teorisinin temelini oluşturduğunu göstermektedir.

Nitekim 150 yıldır ateistlerin Darwin'e sahip çıkmalarının, dinsiz ideolojilerin de Darwinizm'e atıfta bulunmalarının sebebi, Darwin'in inançsızlığına dair kesin kanaatlerinin olmasıdır. Şu durumda Darwin'in ateizmi somut bir gerçek iken, hala bazı Müslümanların, Darwin'in dindar olduğunu ya da dine karşı olmadığını söyleyip, onun teorisini savunmaları, ona ve onun gibi düşünenlere destek vermeleri ve bu şekilde ateistlerle aynı safta yer almaları çok büyük bir hata olacaktır. İşte bu nedenle söz konusu Müslümanların içinde bulundukları bu büyük yanılgıdan kurtulmaları gerekmektedir.

1-Gertrude Himmerfarb, Darwin and the Darwinian Revolution, Elephant Paperbacks, Chicago, 1962, s. 384

2- age, s. 383

3. Mayr, Ernst, ''Darwin and Natural Selection,'' American Scientist, vol.65 (May/June, 1977) s. 323

4. Gertrude Himmerfarb, Darwin and the Darwinian Revolution, s. 383

5- age

6- age, s. 385

DARWİN İ HASTA EDEN TAVUSKUŞU

20 Kas 2007-milligazete

Tavuskuşu tüylerindeki desenlere bakan bir insan, bunlardaki güzelliklere hayran olmaktan kendini alamaz. Tavuskuşlarının tüylerinde ışığın farklı dalga boylarını süzüp yansıtabilen küçük tüylerin bulunduğu hassas bir mekanizma bulunmaktadır. Tüylerin parlak renkleri pigmentler tarafından değil, iki boyutlu olan ve kristale benzeyen küçük yapılar tarafından üretilmektedir. Bu tüyleri bilim adamları elektron mikroskopları kullanarak optik incelemeler yapmışlardır. Hassas hesaplamalar sonucunda tüylerin her birinin kalınlığı, sıralanış şekli ve boyutlarının renklerin orta çıkmasında rol oynadığı anlaşılmıştır.

Erkek tavuskuşunun kuyruğunda hayranlık uyandıran renkler ve desenlerin oluşumunda kompleks fiziksel mekanizmalar etkilidir. Bu menakizmaların karışıklığına rağmen son derece kusursuz bir görünüm ortaya çıkmaktadır. Bilimadamları tüylerin bu yapısını teknolojiye adapte etmeye çalışmaktadırlar. Oxford Üniversitesi zooloğu ve aynı zamanda bir renklenme uzmanı olan Andrew Parker bu konuda şunları söylemektedir:

"Tavuskuşu tüylerindeki fotonik kristallerin keşfedilmesi, bilimadamlarının bu yapıları ticari ve endüstriyel uygulamalara adapte etmesini sağlayabilir. Bu kristaller telekomünikasyon araçlarındaki kanal ışıklarında ya da yeni ince bilgisayar çipleri üretmede kullanılabililirler". ("Physics Plucks Secret of Peacock Feather Colors")

Darwin, teknolojiye ilham veren tavuskuşu tüylerinin, evrim teorisini çıkmaza soktuğunu görmüştür. Darwin tüylerdeki kusursuz yaratılışı görmüş ve bu yaratılışın evrim teorisi ile açıklanamayacağını anlamıştır. Arkadaşı Asa Gray e yazdığı 3 Nisan 1860 tarihli mektupta şöyle demiştir :

"Şimdilerde ise doğadaki bazı belirgin yapılar beni çok fazla rahatsız ediyor. Örneğin bir tavuskuşunun tüylerini görmek, beni neredeyse hasta ediyor. " (Pat Shipman, "Doubting Dmanisi", American Scientist, Kasım-Aralık 2000, s. 491)

Evrim teorisi daha en baştan tavuskuşunun kuyruğundaki benzersiz tasarımı açıklayamamaktadır. Ayrıca bilimsel çöküşünün yanı sıra teorinin bu mükemmelliğe bakış açısı kendi içerisinde yanılgılar ve çelişkiler ile doludur. Örneğin evrim teorisine göre erkek tavuskuşu çiftleşmek için bazı estetik özellikler geliştirir. Ancak estetik özellikler, tavuskuşunun tüylerinde olduğu gibi, çoğunlukla korunma, kaçma, kamuflaj gibi konularda canlıya dezavantajlar getirir. Bu durumda, erkek çiftleşmek için bir avantaj sağlamış olsa bile hayatta kalma ihtimali azalacağı için, evrimsel açıdan bir kazanç sağlamamış olacaktır. Ayrıca evrim teorisine göre dişi tavuskuşu olağanüstü bir estetik anlayışına sahiptir, estetik yönden değerlendirme yapabilir, karar verme yeteneğine sahiptir. Bunlar elbette ki son derece mantıksız iddialardır. Dişi tavuskuşu uzun kuyruk gibi bariz özellikleri tercih edebilir veya uzun ve kısa kuyruğu birbirinden ayırdedebilir. Ancak, erkek tavuskuşlarının tüylerinde kolaylıkla farkedilemeyecek kadar ince detaylar da bulunmaktadır (göz deseninin üst kısmında sap olmaması, göz deseninin yakınındaki sapın kahverengi olması ve T tüylerinin karmakarışık şekli gibi). Bu ince detaylardaki değişiklikleri ayırdedebilmek içinse olağanüstü detaylı bir gözlem gerekmektedir ve birçok insan yakından incelese dahi bu özellikler arasındaki farklılıkları ayırdedemez. Fakat dişi tavuskuşları, erkek tavuskuşları arasında güçlükle ayırdedilebilecek olan estetik özelikleri kolaylıkla farkederler.

Darwin in kendisi de, erkek tavuskuşları arasında güçlükle ayırdedilebilecek olan estetik özelliklerin bir sorun olduğunu anlamıştır.

DARVİN TEORİSİ ÇÖKTÜ

02 Tem 2006-milligazete

Eğitimciler Birliği Sendikası, Milli Eğitim Bakanlığı Talim ve Terbiye Kurulu na müfredatta yer alan "asılsız evrim teorisi" iddiaları yerine bilimsel bulgularla desteklenen bilgilerin konulması için dilekçe verdi. 150 yıllık Darwin teorisinin mevcut ders kitaplarında doğruluğu kanıtlanmış bilimsel bir gerçek gibi anlatıldığını belirten Eğitim-Bir-Sen 1 nolu Şube Başkanı Emrullah Aydın, "ilköğretim ve Ortaöğretim ders kitaplarında evrim teorisine yer verilmesi halinde, bu teoriyi yanlışlayan bilimsel delillerin de öğrencilere aktarılmasını, bunun yanı sıra canlıların yaratılmış olduklarını teyit eden bilimsel bulguların da anlatılmasını istiyoruz" dedi.

Haber Merkezi

Eğitimciler Birliği Sendikası, Milli Eğitim Bakanlığı Talim ve Terbiye Kurulu na müfredatta yer alan "asılsız evrim teorisi" iddiaları yerine bilimsel bulgularla desteklenen bilgilerin konulması için dilekçe verdi. Eğitimciler Birliği Sendikası nın organize ettiği ve Bilim Araştırma Vakfı ve Milli Değerleri Koruma Vakfı nın işbirliği ile yapılan ortak çalışmada çok sayıda farklı üniversiteden 1000 in üzerinde profesör, yardımcı doçent ve doktorun imzası yer alıyor. Evrim teorinin son bilimsel bulgular karşısında pek çok açmazının bulunduğunu beyan eden dilekçe ile ilköğretim ve ortaöğretim ders kitaplarında evrim teorisinin canlılardaki kompleks yapıları açıklamaktaki yetersizliğini ortaya koyan bilimsel bulgulara yer verilmesi istendi.

1739 sayılı Milli Eğitim Temel Kanunu nun 13. maddesinin 1. bendinde yer alan "her derece ve türdeki ders programları ve milli eğitim metotlarıyla ders araç ve gereçleri, bilimsel ve teknolojik esaslara ve yeniliklere, çevre ve ülke ihtiyaçlarına göre sürekli geliştirilir" hükmünün hatırlatıldığı dilekçede, müfredatın bilimsel bulgular açısından oldukça geride kaldığı ve yeniden ele alınması gerektiğinin altı çizildi.

Müfredat değişmeli

Okullarda yaşanan ahlaki dejenerasyonun ve çocukların birbirlerini vurmalarının temel nedeninin maneviyat eksikliği olduğuna dikkat çeken Eğitim-Bir-Sen 1 nolu Şube Başkanı Emrullah Aydın, "Bu problemin kökünden çözülebilmesi gençlerimizin ancak vicdan ve sorumluluk sahibi birer birey olduklarını fark edebilmelerine imkân sağlayacak bir eğitim müfredatı ile mümkün olabilir.

Bu nedenle de, ilköğretim ve Ortaöğretim ders kitaplarında evrim teorisine yer verilmesi halinde, bu teoriyi yanlışlayan bilimsel delillerin de öğrencilere aktarılmasını, bunun yanı sıra canlıların yaratılmış olduklarını teyit eden bilimsel bulguların da anlatılmasını ve ders programlarının da buna göre gözden geçirilmesini ve gereken düzenlemenin yapılmasını talep ettik" diye konuştu.

Darwin teorisi çöktü

Evrim teorisinin günümüz bilimsel bulgularıyla örtüşmediği görüşünün bilim dünyasında hızla yayıldığına işaret eden Bilim Araştırma Vakfı Başkanı Tarkan Yavaş, "ABD nin Seattle şehrinde bulunan Discovery Enstitüsü tarafından yayınlanan "Darwinizme Bilimsel bir itiraz" bildirgesine 500 ün üzerinde bilim adamı imza atmıştır. Dünyanın önde gelen üniversitelerinden 154 biyolog, 76 kimyager ve 63 Fizikçi evrim teorisinin mantık örgüsünün canlılarda var olan kompleksliği açıklamakta kesinlikle yetersiz kaldığı kanaatinde olduklarını söz konusu bildirge vesilesiyle beyan etmişlerdir. Buna karşılık Aradan geçen 150 yıl içinde elde edilen bilimsel bulgular neticesinde hiçbir iddiası doğrulanmayan, aksine varsayımların

geçersiz olduğuna dair sayısız veriye ulaşmış olan bu teori, hali hazırdaki ders kitaplarında sanki doğruluğu kanıtlanmış bilimsel bir gerçek gibi anlatılmaktadır" dedi.

Bilimsel verilere yer verilsin

"Biyoloji bilimine ait bilgilerin anlatıldığı ders kitaplarında evrim teorisinin de bulunması gerekiyorsa, o takdirde bu teoriyi yanlışlayan bilimsel bulgulara ve delillere de aynı bölümlerde mutlaka doyurucu bir şekilde, verilmesi gerekir. Aksi halde, bu teorinin varsayımlarını çürüten bilimsel bulguların aktarılmadığı bir eğitim gerçek anlamda, "bilimsel" olmayacak ve tam tersine yanıltıcı olacaktır" diyen Yavaş, "Evrim teorisi yalnızca bilimsel geçerliliğini yitirmiş bir teori olarak algılanmamalı bu teorinin benimsenmesinin sosyal hayatta çok büyük bir tahribata yol açtığı göz önünde bulundurulmalıdır.

Tüm canlıların tesadüfler sonucu ortaya çıktığını ileri süren bu teori, insanlara güya bir hayvandan türemiş oldukları gibi son derece çarpık bir anlayışı aşılamaktadır. Teorinin çarpık mantık örgüsü, çocuklarımıza ?sözde ataları olarak gösterilen hayvanlar gibi bir yaşam savaşı vermeleri gerektiği, "güçlünün güçsüzü ezmesinin bir doğa kanunu olduğu" gibi son derece ilkel ve bir o kadar da tehlikeli bir zihniyeti telkin etmektedir" ifadelerini kullandı.

Çocuklarımıza yazık etmeyelim

Milli Değerleri Koruma Vakfı Başkanı Altuğ M. Berker de, çocukların küçük yaşta Darwin teorisi gibi tehlikeli telkinlerin etkisi altında kaldığını belirterek, "Bu çocukları iyi ahlaklı vatanına milletine bağlı, sağduyulu bireyler olarak topluma kazandırılmak mümkün değildir. Nitekim tarih, evrim teorisine inanan Sosyal Darwinist zihniyetli kişilerin neden olduğu savaşlar, katliamlar ve soykırımlar ile doludur. Hitler, Mussolini, Stalin, Lenin, Mao ve Pol Pot gibi zorba diktatörler, evrim teorisini benimseyerek milyonlarca insanın acımasızca katledilmesine neden olmuşlardır. Evrim teorisi ?yaşamın güya bir savaş alanı, fiziksel fiziksel güç kullanarak üstünlük elde etmenin de sözde bir doğa kanunu olduğu gibi saldırganlığı ve ahlaki dejenerasyonu körükleyen mantıklarının özellikle son dönemde okullarda ortaya çıkan gayri ahlaki eğilimleri ve şiddet içeren eylemleri de tetiklediği yadsınamaz bir gerçektir" şeklinde konuştu.

VELİLER, BUSH'UN 'AKILLI TASARIMI'NI DAVA ETTİLER

Eylül 28, 2005-hurriyet

ABD'nin Pennsylvania eyaletinin Dover kentinden bir grup veli, evrenin ve canlı hayatın üstün bir zekanın ürünü olduğu yolundaki 'akıllı tasarım' teorisinin de evrim teorisinin yanı sıra müfredata girmesini dava etti. Ebeveynler, muhafazakar kesimin, dini yaradılış efsanesini yeniden ambalajlayıp okullara sokmak istediğini öne sürüyor. Müfredat değişikliğine göre öğretmenlerin Charles Darwin'in evrim teorisinin kanıtlanmış bir gerçek olmadığını öğrencilere aktarıp 'akıllı tasarım' teorisinden de bahsetmeleri gerekiyor. Akıllı tasarım teorisi, dünya ve canlı hayatın karmaşık yapısının sırf bazı tesadüf ve genetik değişimlerle açıklanamayacağı, bunun arkasında üstün bir zekanın olabileceğini öngörüyor, ancak Tanrı ya da İncil'e herhangi bir gönderme yapılmıyor. Ancak 11 ebeveyn, bu teorinin dini bir yorum olduğunu bu nedenle anayasanın kilise ile devletin birbirinden ayrılmasıyla
ilgili Laiklik ilkesini ihlal ettiğini öne sürüyorlar.Evrim teorisiyle ilgili kavga, ABD'de neredeyse yüzyıldır sürüyor. 1925 yılında Tennesseeli bir biyoloji öğretmeni olan John Scopes, yasağı ihlal ederek öğrencilerine evrim teorisini anlattığı için mahkemelik olmuştu. Scopes evrim teorisine inandığı için dava 'maymun davası' diye anılmaya başlamıştı.

DARWİN'İN 'SARAY ŞAİRİ' TORUNU ENTRİKACI ÇIKTI

Mayıs 27, 2009-hurriyet

İngiltere'de bir şair için en yüksek mevki olan ve 1668'de yaratılan "Saray Şairi" ünvanına sahip ilk kadın olan Ruth Padel (63), bu başarıyı en güçlü rakibine ayak oyunu yaparak elde ettiği ortaya çıkınca istifa etti.



10 gün önce koltuğa oturan Padel'in, adaylık yarışı sırasında en önemli rakibi olan Nobel ödüllü Derek Walcott'a yönelik iki cinsel taciz iddiasını Sunday Telegraph ve Sunday Times gazetelerine attığı 2 e-posta ile haber verdiği ortaya çıktı. Sözkonusu e-postalarda bir kitaba göre Walcott'un (79) 1982'de cinsel ilişki teklifini kabul etmeyen bir kız öğrenciyi sınıfta bıraktığı, diğerinde ise 1996'da bir oyun yazma karşılığı bir öğrencisiyle yattığı iddiaları yer alıyordu. Aynı iddaları içeren imzasız mektuplar da Oxford'daki 100'den fazla profesöre gönderilmişti. Bu gelişme sonrası Walcott, "Alçakça ve onur kırıcı bir yarışta olmak istemiyorum" diyerek adaylıktan çekilmişti. Evrim teorisinin babası Charles Darwin'in torununun torunu olan ve 16 Mayıs'ta Hintli rakibi Arvind Mehrotra'yı yenerek "Saray Şairi" seçilen Padel ise istifa açıklamasında "Gazetecilere Walcott hakkındaki iddialardan bahsettim, ancak mektup kampanyasıyla ilgim yok " dedi.

SANSÜR YANLIŞ

Mart 12, 2009-hurriyet

TBMM Başkanı Toptan, Darwin kapaklı TÜBİTAK dergisinin sansür edilmesine tepki gösterdi.

TÜBİTAK gibi bir kuruluşun tartışmalı hale getirilmemesi gerektiğini söyleyen Toptan, "Beğenirsiniz beğenmezsiniz, inanırsınız inanmazsınız, bu başka bir şey. Ama yapılan yanlış" dedi.

TÜBİTAK'ın çıkardığı Bilim ve Teknik Dergisi'nin Charles Darwin'in 200'üncü doğum yılı şerefine hazırladığı mart sayısına sansür uygulanmasına tepkiler devam ediyor. TBMM Başkanı Köksal Toptan, TÜBİTAK gibi bir kuruluşun tartışmalı hale getirilmemesi gerektiğini belirterek, "Darwin Teorisi'ni beğenirsiniz beğenmezsiniz, inanırsınız inanmazsınız, bu başka bir şey. Ama yapılan yanlış. TÜBİTAK yönetiminin konuya daha çok hassasiyet göstermesi gerekir" dedi. Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Cemil Çiçek ise Devlet Bakanı Mehmet Aydın'ın yaptığı açıklamaya katıldığını söyledi. Aydın, "Bilime ne kadar yanlış da yapsa sansür işimiz değil. Bizim ne kavgamız olabilir. Adam ölmüş gitmiş" demişti.

Protesto açıklamaları
TÜBİTAK'ın Bilim ve Teknik Dergisi'nin eski Genel Yayın Yönetmeni Raşit Gürdilek, "Çiğdem Hanım Genel Yayın Yönetmeni olduktan sonra Ömer Cebeci de dergilerin çıkarıldığı Bilim-Toplum Dairesi'nden sorumlu Başkan Yardımcısı oldu. Olaylara daha çok müdahil olmaya başladı" dedi. Gürdilek, "Anlaşılıyor ki, Darwin kapağının değiştirilmesine Cebeci tek başına karar vermiş. Çiğdem Hanım, daha baştan bu tür müdahalelere taviz vermeyeceğini söylemeliydi. Çiğdem Hanım'ın yönetime yakın olması onu zararlı çıkardı"

diye konuştu. Çağdaş Gazeteciler Derneği Başkanı Ahmet Abakay, SHP Genel Başkanı Dr. Uğur Cilasun, TMMOB Elektrik Mühendisleri Odası, Eğitim-Sen, Bilim ve Ütopya Kooperatifi Başkanı Prof. Dr. Semih Koray da Darwin'e sansürü protesto eden açıklamalar yaptı.

Kuran evrimi reddetmiyor

Süleyman Demirel Üniversitesi İlahiyat Fakültesi kurucu Dekanı Prof. Dr. İsmail Yakıt, Kuran'ın evrimi reddetmediğini, Darwin'den daha cesur İslam düşünürleri olduğunu söyledi. Doktora tezi "Evrim ve İslam" üzerine olan Yakıt, şöyle dedi: "Evrim, Kuran'a göre yaratmanın bir sürecidir. İnsanın kendi orijininden aşama aşama gelişerek bugünkü haline gelmesidir. Kuran evrimi reddetmiyor. Organik dünya bütündür. Organik türlerin de tarih öncesinde akrabalıkları vardır. Yani maymun maymun olmadan, insan da insan olmadan önce akrabadır. Ama insan maymundan gelişerek oluşmamıştır. TÜBİTAK Bilim ve Teknik Dergisi'ndeki tavır bilimsel değildir. Kuruma da yakışmıyor. Darwin'in teorisi çürütülmüşse onu çürüten tüm kanıtları yayımlayabilirlerdi."

SABANCI ÜNİVERSİTESİ'NDE "DARWİN" ETKİNLİĞİ

A.A-Nisan 03, 2009-hurriyet

Sabancı Üniversitesinin, Darwin'in 200. doğum yıl dönümünü 2009 yılı boyunca sürecek bir dizi etkinlikle kutlayacağı bildirildi.

Üniversiteden yapılan yazılı açıklamada, modern biyoloji ve biyoteknolojinin temelini oluşturan evrim teorisinin sahibi Darwin'in 200. doğum yıl dönümünün, Sabancı Üniversitesinde bir dizi etkinlikle kutlanacağı belirtildi.

Açıklamada, "Darwin ve Ötesi" adını taşıyan etkinlik serisinin, ABD'deki Tufts Üniversitesi'ndeki Fletcher Felsefe Kürsüsü profesörü Daniel Dennett'in 10 Nisan'da Sabancı Üniversitesi Sakıp Sabancı Müzesi'nde vereceği konferansla başlayacağı kaydedildi.

Etkinlikler çerçevesinde, evrim ve kompleks sistemler üzerine çalışmalar yapan genetik profesörü Vidyanand Nanjundiah, biyoteknoloji, bitki türleri korunumu ve biyogüvenlik üzerine çalışan ve Sabancı Üniversitesi misafir öğretim üyesi olan Prof. Klaus Amman, Harvard Üniversitesi'nde genetik alanında çalışmalar yapan ve Sabancı Üniversitesi'nde evrim konusunu anlatan James Watson ile "Yaşamın Sırrı: DNA" adlı kitabıyla tanınan Prof. Andrew Berry'nin de farklı yer ve tarihlerde konferanslar vereceği aktarıldı.

Açıklamada, etkinlikler arasında British Council tarafından hazırlanan "Darwin Now-Darwin Şimdi" başlıklı serginin de yer alacağı belirtildi.

BAKAN AYDIN'DAN 'SANSÜR' YORUMU

A.A-Mart 10, 2009-hurriyet

Devlet Bakanı Mehmet Aydın, TÜBİTAK'ın Bilim ve Teknik Dergisi'nin bu ayki kapağında değişiklik yapılmasına ilişkin olarak, "TÜBİTAK, bilimin önündeki bütün kapıları açmak için vardır, bilime sansür koymak için değil" dedi.

Bakan Aydın, "Ege Bölgesi TÜBİTAK Ar-Ge Günü" toplantısında gazetecilerin, TÜBİTAK Bilim ve Teknik Dergisi'nin kapağının değiştirilmesine ilişkin sorularını yanıtladı.

Konu hakkında ayrıntılı bilgi sahibi olmadığını dile getiren Aydın, yetkililerden aldığı bilgileri gazetecilerle paylaştı.

Bakan Aydın, bilime ambargo ve sansür koymanın, “Darwin'e sansür koymanın” akla gelecek bir şey olmadığını, Darwin'in kitaplarının zaten bütün kütüphanelerde bulunduğunu anlatarak, şunları söyledi:

“Darwin'i bu ülkede, ilme, bilime, evrime, özellikle türlerin kaynağına meraklı olup da bilmeyen insan yok. Bu kadar tanınan bir kaynağa, bilim adamına sansür koyamazsınız. Öyle bir şey olmaz. Zaten TÜBİTAK'ın görevi de bu değildir, işi de bu değildir. Tam tersine bilime, ne kadar kendisi yanlış yapmış olursa olsun hizmet eden kim varsa, bilim adamı sıfatını almaya hak kazanmışsa, onun görüşlerinin anlatılmasıdır.”

Konuyla ilgili olarak basını eleştirmek istemediğini ifade eden Bakan Aydın, “Bir gazetenin başlığını gördüm, bir gazetede de onunla ilgili yazı gördüm. Ama anlamını hissettim öyle diyeyim...” diye konuştu.

Bakan Aydın, bu durumdan kimsenin bir ideoloji okumaya kalkmaması gerektiğini belirterek, şöyle devam etti:

“Türkiye'de artık bilim belli bir noktaya gelmiştir. Bu bilimi ideolojik açıdan ele almak veya bilimi dini açıdan ele almak, kimsenin bir amacı olamaz. Bilim bilimdir, inanç inançtır. Bunlar kendi kulvarlarında yürüdükleri sürece zaten birbirlerine yararlı olurlar. O yönüyle oradan eğer olumsuzluk çıkarmak isteyenler varsa, oradan bir politika üretmek isteyenler varsa, bence bir şey çıkmaz. Boşuna yorulmasınlar.”

“Karar Verme Mekanizmasında Usule Uymama Var”

Aydın, bir derginin, bir gazetenin çıkarılmasında belli bir hiyerarşi olduğunu, özerk bir kurum olan TÜBİTAK'taki bütün işlerin ilgili bilim kurulları aracılığıyla yapıldığını anlattı.

TÜBİTAK'a kendisi dahil, dışarıdan hiç kimsenin müdahale edemeyeceğini kaydeden Aydın, şunları kaydetti:

“Çünkü bu siyasetle ilgili bir karar değildir, bu bilimsel bir karardır. Dolayısıyla o süreçlerden geçmeyen bir durumla karşı karşıyayız. Yani normal bilim kurulları karar vermişler, Darwin'le ilgili olsun, Darwin'in resmi başta olsun ve Darwin'le ilgili özel yazılar olsun gibi bir süreçten geçmemiş bu. Dolayısıyla evvela orada bir yetki çatışması var, bir karar verme mekanizmasında usule uymama gibi bir durum var. İçinde değildim, zaten olamam da. Benim işim de değil. Bana verilen bilgi bu.”

Dergiyi bugün gördüğünü, 14. ve 15. sayfalarda Darwin'in bütün kitaplarıyla ilgili tanıtım yazıları olduğunu belirten Bakan Aydın, “Sansür olsaydı öncelikle o yazılar olmazdı. Şuna inanıyorum, TÜBİTAK bilimin önündeki bütün kapıları açmak için vardır, bilime sansür koymak için değil. Marx da olur, Darwin de olur... Bilimde hata yapmak, doğru yapmak kadar normaldir” dedi.

Darwin'in ortaya attığı bir teoriye ambargo koymanın, TÜBİTAK'ın aklının köşesinden geçmeyeceğini belirten Aydın, “Türlerin seçimiyle, insan soyuyla ilgili o bilgileri pek çoğumuz zaten yolda yürürken bazen doğru, bazen yanlış öğrenmiş oluyoruz. Dolayısıyla benim o tarafa çekilecek bir yorumu haklı görmem mümkün değil” diye konuştu.

Bakan Aydın, teknik eksikliklerle ilgili neler olduğunun gelecek günlerde netleşeceğini, derginin genel yayın yönetmeninin görevden alınmadığını kaydederek şöyle devam etti:

“Ben de sizin gibi bilmediğim için arkadaşın gözünün içine bakıyorum. 'Öyle bir şey yok' diyor. Ama değişmiş olsa bile, yani diyelim ki bir amir-memur ilişkisi, iş beraber yürütülememiş, sizde o kadar olur ki... Orası da nihayet bir yayındır.”

İLAHİYAT KİTABINDA 'EVRİM TEORİSİ'!

26 Kasım 2008-yenisafak

Anadolu Üniversitesi'nin Açık öğretim İlahiyat Fakültesi ön lisan programında birinci sınıfta öğrencilere verilen Din Hizmetlerinde İletişim ve Halka İlişkiler kitabında, evrim teorisine destek veren ifadeler kullanıldı.

Moralhaber.net sitesinin haberine göre, eleştirli alan kitapta din hizmetinde bulunacak kişinin iletişimi üzerinde duruluyor. Konuya girmeden önce insanların konuşmayı nasıl öğrendiğini anlatan kitap, bir yerde öyle bir cümle kullanıyor ki “bir ilahiyat kitabında bu nasıl olur” dedirtiyor.

Evrim Teorisine Destek Gibi Açıklama

Kitaba göre insan ilk yaratıldığında konuşmayı bilmiyordu ve “evrim süreci”nde bağırtılarını sözcük seslerine dönüştürerek konuşmasını öğrenmişti.

Kitabın 33'üncü sayfasında geçen şu cümleler çok tartışılacak:

“Araştırmalardan öğrenildiğine göre ilk insan vücudunda var olan ses aletini kullanmasını bilmeseydi onu sindirim aygıtının bir parçası gibi doğal olarak da yaşayabilmesi için soluk alma, yemek yeme aracı yerine kullanmaktaydı. Uzun yıllar geçtikten sonra insanlar yalın sesler çıkarmaya ve o seslerle bir çok kavramı anlatmaya başlamıştı.”

Aynı kitabın 35'inci sayfasında telaffuz tarif edilirken insanın insanlaşması sürecinden söz ediliyor:

“İnsanın insanlaşmasında baş etmen olan el beyin ilişkisi doğrultusunda, doğal hayvansal sesleri bağırtılarla çığlıkları, evrim süreci içinde sözcük seslerine dönüşmesine telaffuz deriz.

Oysa Kur'an'ı Kerim'de Bakara suresi 31, 32, ve 33'üncü ayetlerde Allah'ın Hazreti Adem'e konuşmayı öğrettiği açıkca belirtilmektedir.

Öye yandan konu üzerine Hukuku Profesörü Hayrettin Karaman, Anadolu Üniversitesi'nin Açıköğretim İlahiyat Fakültesi ön lisans programında birinci sınıfta öğrencilere verilen Din Hizmetlerinde İletişim ve Halka İlişkiler kitabında yer alan '“İnsanın insanlaşmasında baş etmen olan el beyin ilişkisi doğrultusunda, doğal hayvansal sesleri, bağırtılarla, çığlıkları, evrim süreci içinde, sözcük seslerine dönüşmesine telaffuz deniz.' ifadesi için 'Everim teorisini esas alarak dilin nasıl oluştuğunu açıklamak münasebetsiz olmuştur' dedi.

'Dilin nasıl oluştuğu konusunda çeşitli teoriler var' diyen İslâm Hukuku Profesörü Karaman, 'Bunların hepsi birer teoriden ibaret. Bilimsel olarakta ispatı mümkül değil. Ve bugüne kadar da ispat edilememiştir.' vurgusu yaparak şunları kaydetti:

'Açıköğretim İlahiyat ders kitabında evrim teorisini esas alarak dilin nasıl oluştuğunu açıklamak münasebetsiz olmuştur'

Kur'an'ı Kerim'de Bakara Suresi'nin 31. Ayetinde “Allah Adem'e bütün isimleri, öğretti. Sonra onları önce meleklere arzedip: Eğer siz sözünüzde sadık iseniz, şunların isimlerini bana bildirin, dedi. “ mealini örnek göstererek şunları aktardı:

'Bakara Suresi'nin 31. Ayeti bu örneklerden birisidir. Bu dini açıklamaya göre Allah dili ilk insan olan Adem'e öğretmiştir. Ondan da en azından konuşma kabiliyeti olarak Adem'in evlatlarına intikal etmiştir.'

ZAMAN’A UYMADI
Ağustos 09, 2008-hurriyet

Zaman Gazetesi, dünkü sayısında yayınladığı GSM şirketi Avea’nın reklamına sansür uyguladı.
Reklamdaki karikatürde bir öğretmen öğrencilerine sınıf duvarındaki evrim teorisini resmeden "bir maymun ve önünde bir insanın" yer aldığı tabloyu göstererek, "Kim cevap verecek? İnsanoğlu ne zaman iki ayağı üzerinde dik durmaya başlamıştır çocuklar?" diye soruyor, bir öğrenci ise "Cep numarası değiştirmeden, fiyatı daha uygun bir operatöre geçtikten sonra belini doğrultmaya başlamıştır!" cevabı veriyordu. Reklam anlaşmalı gazetelerin hepsinde aynen yayınlanırken, Zaman Gazetesi, "evrim tablosu"nu andıran karikatürdeki maymunu yok etti. Avea yetkilileri, "Zaman Gazetesi’ne gönderdiğimiz karikatürün orijinali böyle değildi" dedi. Karikatürün sahibi Emre Ulaş ise olayı meğine, 80 yıllık cumhuriyete ve bilime saygısızlık olarak nitelerken, "Ne hale geldik. Saygısızlık boyutu çok anormal, söyleyecek bir şey bulamıyorum. Reklamverenin bundan haberi olduğunu zannetmiyorum. Zaman Gazetesi’nde bir sürü çizgilerini beğendiğim çizer arkadaşım var. Ama demek ki özgür çizemiyorlar, buradan bunu anlıyorum ben. Ya da hepsi aynı kafadan olan insanlar yazıyor çiziyor" dedi.
Ben biraz dedim gececiler abartmış
ZAMAN Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Yardımcısı Mehmet Kamış, reklamına sansür uygulanması için şu açıklamaya yaptı: "Karikatür gündüz gelmesine rağmen gözümden kaçmış, görmemiştim. Gece yazı işlerinden aradılar, söz konusu karikatüre okuyucuların yarın büyük tepki gösterebileceği konusunda beni ikaz ettiler. Ben de karikatürün biraz belirsizleştirilebileceğini söyledim. Ancak gecedeki arkadaşlar abartmışlar. Yapılan şey güzel olmamış."

Evrim teorisi nedir?
Charles Darwin’in 1859’da ortaya attığı evrim kuramına göre evrendeki canlılığın devamı ve çeşitliliği doğal seçilimle sağlanır. Darwin, 22 Kasım 1859’da yayınlanan "On the Origin of Species by Means of Natural Selection, or The Preservation of Favoured Races in the Struggle for Life" (Doğal Seçilim ile Türlerin Kökeni veya Hayat Mücadelesinde Ayrıcalıklı Irkların Korunumu Üzerine) kitabında evrim teorisini anlatır. Buna göre her canlı türü, yaşayacağından fazla ürer ve hayatta kalma savaşı verir. Değişen koşullara uyum sağlayan canlı, hayatta kalmada daha yüksek şansa sahip olur. Kuvvetli kalıtım prensibi sayesinde, seçilen her cins kendi yeni ve değişik formunu yayma eğiliminde olur. Kitapta doğrudan yer

almayan "insanın hayvandan geldiği" iddiası, dönemin eleştirilerinin ana hedefi olmuştu. Darwin hiçbir zaman "insan maymun'dan geliyor" dememesine rağmen, evrim basamakları göz önüne alındığında gelişimi birbirine en yakın olan canlılar maymunlar ve insanlar olduğu için teori bu çerçevede tartışıldı.

EVRİM TEORİSİ YÜZÜNDEN ÜLKESİNDEN AYRILDI
Moskova (A.A)-Ocak 30, 2007-hurriyet

Rusya'nın St. Petersburg kentindeki bir kız öğrencinin, Darwin'in evrim teorisinin zorunlu ders olarak okutulması yüzünden okuldan ve Rusya'dan ayrıldığı bildirildi.

Rus haber ajansı, Maria Shraiber adındaki kız öğrencinin babası ve avukatına dayanarak verdiği haberde, Shraiber'ın öğretmenlerinden ve kimliği belirsiz kişilerden tehdit aldığını belirterek, öğrencinin Rus Eğitim yetkilileri aleyhine de dava açtığını duyurdu.

Maria ve babası Kirill Shraiber, açtıkları davada Darwinizmin okullarda öğretilmesinin yasaklanmasını talep etmediklerini, öğrencilerin hayatın başlangıcına ilişkin başka teorilerin de bulunduğunu öğrenme haklarının olduğunu kaydettiler.

Baba Shraiber, geçen yıl temmuz ayında davayı açmalarından sonra ciddi ayrımcılığa uğradıklarını ve tehdit mektupları aldıklarını belirterek, "Kızım Maşa iyi bir öğrenciydi. Ama davayı açtıktan sonra karnesindeki 6 ders notu D (zayıf not) geldi. Elbette bazı zorluklar bekliyorduk ama böylesini değil" dedi.

Kızının okuldan ve ülkeden ayrılarak Dominik Cumhuriyeti'ne gittiğini, burada da emlak ve seyahat acentesinde iş bulduğunu belirterek, "Maşa, yılbaşında orada çalışan kardeşini ziyaret etmek için Dominik Cumhuriyeti'ne gitti ve iş buldu" diye konuştu.

Baba Shraiber, Rusya Eğitim ve Bilim Bakanlığına karşı reşit olmayan kızı tarafından açılan davada onu temsil etmeye devam edeceğini belirtti.

Darwin'in ne kendisi ne de başkası tarafından ispatlanmamış bir teori ortaya attığını söyleyen Shraiber, "Bu yüzden, okullar çocuklara bunu tek bilimsel teori olarak dayatarak insanların seçim hakkını ihlal ediyor" diye konuştu.

Darwin teorisinin okullarda öğretilmesine karşı çıkan Rusya Ortodoks Kilisesi Başkanı Aleksi II de konuyla ilgili yaptığı açıklamada, "İnsanların maymunlardan geldiği teorisini dayatmak kabul edilemez bir şey" dedi.

Shraiber'ın açtığı davanın duruşmanın sonuncusu geçen yıl 13 aralıkta yapılmış ve dava 21 Şubat 2007'ye ertelenmişti.

DARWİN 'HIRSIZ' İDDİASI

Haziran 10, 2008-hurriyet

İnsanların maymun soyundan geldiği teorisini Charles Darwin'in aşırdığı ortaya çıktı.

Darwin'in evrim teorisi...

Charles Darwin'in ünlü evrim teorisini hobby araştırmacı Albert Russel Wallace'dan aşırdığı iddia edildi. Darwin'in canlı türlerinin nesilden nesile değişime uğrayarak ilk halinden farklı özellikler kazandığı teorisini aynı dönemde yaşadığı İngiliz araştırmacı Albert Russel Wallace'dan intihal ettiği ortaya çıktı.

Alman Die Welt gazetesinde yer alan habere göre bu konuda araştırma yapan bilimadamları, Darwin'in intihal yaptığı yönünde güçlü delilere ulaştı.

İddiaya göre Charles Darwin 1858 yılı haziran ayında Malezya'nın Gilolo Adası'ndan bir mektup aldı. Darwin bu mektubu okuduğunda büyük bir şaşkınlık yaşamıştı. Çünkü mektupda Darwin'in bugün bildiğimiz, "canlı türlerinin nesilden nesile değişime uğrayarak ilk halinden farklı özellikler kazandığı" teorisini destekleyen güçlü kanıtlar vardı.

Aslında Darwin bu teori üzerinde uzun zamandan beri düşünüyordu ama nasıl formüle edeceğini bir türlü başaramamıştı. Onun imdadına bir hobby araştırmacı olan Gallerli Albert Russel Wallace yetişti. Akademik bir kariyeri bulunmayan Wallace'ın asıl mesleği resim öğretmenliğiydi. Ancak biyolojiye olan inanılmaz ilgisi onu bu teoriye yaklaştırmıştı.

ANGLİKAN KİLİSESİ EVRİM TEORİSİ'NİN BABASI DARWİN'DEN ÖZÜR DİLEYECEK
Eylül 15, 2008 –hurriyet

Anglikan Kilisesi'nin, 126 yıl önce ölen ünlü İngiliz bilimadamı Charles Darwin'den yarın resmen özür dileyerek Evrim Teorisi'nin "yanlış anlaşıldığını" açıklayacağı bildirildi.

Daily Mail Gazetesi'nin haberine göre, önde gelen piskoposlar, 1860'lı yıllarda Kilise'nin, insanlarla maymunların ortak bir atadan geldiğini öne süren Evrim Teorisi'ni ortaya atan Darwin'e yönelik yürüttüğü karalama kampanyası konusunda tarihi bir itirafa imza atacak. Anglikan Kilisesi'nin resmi internet sitesine, Başpiskoposluk Konseyi Halkla İlişkiler Sorumlusu Rahip Dr Malcolm Brown'ın kaleme aldığı şu açıklama konacak:

" Charles Darwin; Anglikan Kilisesi, seni yanlış anladığı ve gösterdiğimiz ilk tepki yüzünden diğerlerini de bu yanlış anlamaya teşvik ettiği için sana bir özür borçludur. İnsanlar ve kurumlar hata yapar. Biz Hıristiyanlar ve Kilise de birer istisna değiliz. Ancak itibarın konusunda mücadele burada bitmiş değildir. Sorun sadece senin dini muhaliflerin değil, kendi çıkarları için seni sahtekarca sahiplenen insanlardır."

Daily Mail'e göre bu açıklama, Papa 2. John Paul'un Galileo'nun yargılanması dolayısıyla Vatikan adına özür dilemesi kadar önemli. Özellikle ABD'deki evrim karşıtı aşırı dincilerle arasına mesafe koymak ve Evrim Teorisi'nin bilime ters düşmediğini vurgulamak isteyen İngiliz din adamlarının böyle bir adım attığı bildiriliyor. Ancak ilk tepkilere göre açıklama kimseyi memnun etmiş değil. Muhafazakarlar açıklamayı "gülünç" bulurken, Darwinciler de bu sözlerin "anlamsız" olduğu görüşünde.

ÖZÜRLÜ KARDEŞLERE DARWİN İNCELEMESİ
Temmuz 02, 2005-hurriyet

Türkiye'de akraba evliliklerinden kaynaklanan özürlü doğumları araştıran Türk ve İngiliz bilim adamları, Hatay'ın Kırıkhan İlçesi'nde yaşayan 6 kardeşi, Darwin'in teorisi açısından incelemeye aldı.

Çukurova Üniversitesi Tıp Fakültesi Fizyoloji Anabilim Dalı öğretim üyesi Prof. Dr. Üner Tan, Londra Üniversitesi'nden Prof. Dr. John Skoyles, Cambridge Üniversitesi'nden Prof. Dr. Nickolas Humphrey ve Türk Psikolog Defne Aruoba, Ulaş Ailesi'nin ayakta duramayan 6 çocuğunu İskenderun Özel Gelişim Hastanesi'ne getirerek çeşitli testlerden geçirdi, kan örneklerini alıp, röntgen filmlerini çektirdi. Elde edilen bulguların İngiltere'de inceleneceğini belirten Prof. Dr. Nickolas Humphrey, 'Genetik mutasyonlar akraba evliliğinin araştırılmasında çok önemli. Anne ve baba tarafının da genetik mutasyondan ne kadar etkilenip, etkilenmediği araştırılarak Evrim Teorisi'ne ışık tutacak bulgular elde etmeyi umuyoruz' dedi.Ulaş çiftinin 16 çocuğundan 4'ü kız olmak üzere 5'i ayaklarının üzerinde durup yürüyemiyor. Bir erkek çocuk da ancak destekle ayaklarının üzerinde durabiliyor.Bilim adamları, yaşları 25 ile 35 arasında değişen ve konuşamayan kardeşleri bu amaçla önce İskenderun Özel Gelişim Hastanesi'ne götürerek çeşitli testlerden geçirdi, kan örneklerini alıp röntgen filmlerini çektirdi. El ve ayakları üzerine yürüyen Ulaş kardeşlere ait MR, röntgen filmi ve test sonuçlarının İngiltere'de değerlendiridikten sonra açıklanacak. Evrimsel gelişim durmuşTürkiye Bilimler Akademisi (TÜBA) asli üyesi olan Prof. Dr. Üner Tan, şunları söyledi: 'Evrim Teorisi'ne inanmıyorsanız, bebeklere bir bakın. Doğuyorlar, emekliyorlar, 2 ayaklarının üzerine doğruluyorlar, sonra gelişimlerini süre içinde tamamlıyorlar. Bu tıpkı milyonlarca yıl önceki insanların evrimselleşerek bugünkü hale gelmesinin bir benzeridir. Kırıkhan'daki 6 kardeşte ise akraba evliliğinden kaynaklanan genetik bozulmadan dolayı, evrimsel gelişim iki ayakları üzerine kalkacağı sırada durmuş. Yani bir kırılma meydana gelmiş.

'Darwin ve teorisiMODERN bilimin kurucularından ve Evrim Teorisi'nin babası Charles Darwin, 1809 yılında İngiltere'de doğdu. Cambridge Üniversitesi'ne bağlı bir kolejde teoloji öğrenimi gördü. Botanikçi John Henslow'dan dersler aldı. Edinburgh Üniversitesi'nde tıp eğitimi aldı. Daha sonra devam ettiği hukuk öğrenimini gereksiz bularak yarıda kesti. Ardından, İngiliz Deniz Kuvvetleri için, dünya çevresinde harita yapmakla görevlendirilen gemiyle 5 yıl sürecek bir geziye çıkmaya karar verdi. Gezi dönüşü ünlü Evrim Teorisi'ni açıklayan 'Türlerin Kökeni' çalışmasını yayımladı. Darwin'in teorisi özetle şöyle:Organizmalar zaman boyunca değişirler, şu anda yaşayan bir canlı daha önceki zamanlarda yaşamış olan bir canlıdan farklıdır. Daha önce yaşamış olan birçok canlı şu anda çoktan yok olmuştur. Dünya sabit değildir, sürekli değişmektedir. Fosil kayıtları bunları çok güzel desteklemektedir.Bütün canlılar ortak atalardan belirli bir dallara ayrılmış şema doğrultusunda meydana gelmiştir. Zaman doğrultusunda popülasyonlar farklı türlere ayrılmışlardır. Aynı atalardan gelen canlılar benzer özellik gösterirler ve bu canlılar da genelde aynı coğrafik bölgede yaşamaya eğimlidir.Değişimler yavaş ve devamlıdır ve çok uzun süre alırlar.

130 YILLIK TEKNENİN KALINTILARI BULUNDU

Şubat 27, 2004 hurriyet

Araştırmacılar, evrim kuramının ünlü ismi Charles Darwin'in 1831-1836 arasında dünyayı dolaştığı Beagle isimli teknenin kalıntılarını bulduklarını düşünüyor.

Deniz tarihçileri, arkeologlar ve su bilimcilerden oluşan araştırmacılar, yaklaşık 130 yıl önce kaybolan 30 metre uzunluğunda ve yaklaşık 235 tonluk teknenin kalıntılarının, İngiltere'nin güneydoğusundaki Essex bölgesinde Southend kenti yakınlarında deniz dibindeki çamurluk alanın yaklaşık 6 metre altında olduğunu düşündüklerini açıkladı.

Araştırmacılar, tekneyi bulabilmek için dört yıl boyunca eski donanma haritaları ile dönemin belgeleri üzerinde çok detaylı incelemeler yaptıklarını belirti.

Kalıntının ne olduğunun resmen belirlenemediğini söyleyen araştırmacılar, teorilerini ispatlamak için arama çalışmalarına başlayacaklarını kaydetti.

Beagle, dünya seyahatinin ardından dönemin Kraliyet Deniz Kuvvetleri tarafından, alkol ve tütün kaçakçılığına karşı sahil güvenlik hizmetinde kullanılmış, daha sonra da bir kişiye satılmıştı.

STERLİNİ DARWİN'İN SAKALI KURTARDI
Mayıs 19, 2000-hurriyet

İngiltere Merkez Bankası, 10 sterlinlik kağıt paralardaki Charles Dickens'ın resmi yerine, gür sakalı taklit edilemez diye Darwin'in resmini basacak.

Kalpazanlarla mücadele çerçevesinde alınan bu karar Eylül'den itibaren yürürlüğe girecek. Ünlü İngiliz romancı Charles Dickens'in resminin yerini, ‘‘İnsanların maymundan geldiği’’ teorisiyle tanınan İngiliz bilim adamı Charles Darwin'in resmi alacak. Darwin'in gür sakalının taklidinin, Dickens'ın sakalından zor olacağı gerekçesiyle bu karara varıldı.

Hologram olacak

Yeni 10 sterlinliklerde yine taklidi önlemek için hologram bulunacak. Ayrıca açıklanmayan ve taklit edilmeyi zorlaştıracak başka çok gizli özellikler de yer alacak. 1999'un Haziran'ında tedavüle çıkan ve besteci Edward Elgar'ın resmini taşıyan yeni 20 sterlinlik kağıt paralarda da benzer hologram ve özellikler yeralmıştı.

SAKAL ÇILGINLIĞINI DARWİN AÇIKLAYABİLİR Mİ?
BBC Türkçe-Nisan 21, 2014-hurriyet

Sakallı erkeklerin ne kadar çekici bulunduğu, sakal modasının ne derece yaygın olduğuna bağlanıyor.İngiliz bilim adamları evrim teorisinin fikir babası Charles Darwin’in "Sayıca daha az olanın, daha çok ilgi çekeceği" tezini Sakal modasına uyarladı.

Royal Society Journal dergisinde yayımlanan çalışmada, sakalın en çok moda olduğu yıllara girilmesiyle, sakallı erkeklere ilginin de azalmaya başladığı sonucuna vardı.

Sakal mı daha çekici tıraş mı?

1453 kadın ve 213 erkek üzerinde yapılan deneyde, deneklere bir dizi erkek fotoğrafı gösterildi.

Bir grup denek daha çok sakallı erkeklerle karşılaşırken, diğer grubun baktığı fotoğraflarda sakallılar azınlıktaydı.
Her iki grupta da azınlıkta olan erkek fotoğrafları, denekler tarafından daha çekici bulundu. Varılan sonuçlarda, tercihlerin bir tutarlılık içerdiği ve aynı Evrim teorisinde görüldüğü gibi, “Ender olanın avantajı” tezine paralel olduğu belirtildi.

Sakallı ünlüler

2000’li yılların ortasında başlayan Sakal Modası, ünlü aktörler George Clooney ve Ben Affleck’in de sakal bırakmasıyla doruk noktaya ulaştı.

Araştırmanın yazarlarından New South Wales Üniversitesi Profesörü Rob Brooks, “Sakalların döngüsel bir moda trendi olduğunu biliyoruz. Genelde 30 yılda bir geri geliyorlar” diyor.

1870’li yıllarda sakal kadar uzun favorilerin olduğunu hatırlatan Brooks, “Daha sonra bu favoriler bıyıkla birleşti. Sonra da tam sakal modasına dönüştü. 1970 ve 80’lerde farklı bıyık tipleri görmeye başladık. 90’larda ise, traşlı yüzler moda oldu. Şimdi sakal çılgınlığı geri dönmüş gibi duruyor” dedi.

Kriz-sakal ilişkisi

Brooks, 2008’de patlak veren küresel ekonomik krizin sakal modasını tetiklemiş olabileceğini düşünüyor.

“İnsanlar zor dönemlerden geçiyorlar” diyen Brooks, 1920’lerdeki Wall Street çöküşü sonrası sakalın moda olmaya başladığına dair emareler bulduklarını söyledi.

Yunanistan’ın konuyu detaylı incelemek için iyi bir fırsat olduğunu düşünen Brooks, “Bundan sonra bakacağımız şey, Yunan ekonomisi çökünce sakal modasının yükselişe geçip geçmediği olacak” dedi.

MAYMUNLA İNSANIN GEN FARKI YÜZDE 1

Şubat 14, 2001-hurriyet

Gen haritasını deşifre eden bilim adamlarına göre, araştırmalar evrim teorisinin babası Charles Darwin'i haklı çıkardı. İnsan genetik olarak maymunlardan sadece % 1 oranında farklı. İnsan genlerinin % 85'i ise köpeklerle aynı...

İnsanoğlu'nun en önemli buluşlarından biri sayılan insanın genetik şifresinin çözülmesiyle Darwin'in evrim teorisinin de kanıtlandığı ileri sürüldü.

İnsan Genomu Projesi'nin kurucularından olan İngiliz ekibi başkanı Sir John Sulston, konuyla ilgili Londra'da yaptığı basın toplantısında, çıkarılan gen haritalarının insan ve hayvanların DNA yapı taşları arasındaki benzerlikleri ortaya çıkardığını bildirdi.

Londra'da ve diğer kentlerde düzenlenen bütün basın toplantılarında açıklanan sonuçlara göre insan, meyve sineği genlerinin yarısını, köpek genlerinin yüzde 85'ini, şempanze genlerinin yüzde 99'unu paylaşıyor. Hatta bakterilerden bile insan DNA'sının büyük bir bölümü transfer edilmiş.

Bunun evrim teorisinin en son kanıtı olduğunu söyleyen Sir John Sulston, ‘Darwin’i doğruluyoruz... Bu, yaşamın bütünlüğüdür; doğanın parçaları birbirine sürekli olarak birleştirmesi; aynı makina parçalarıyla farklı mekanizmalar oluşturmasıdır. Austin 7 otomobilini bir Mercedes'e dönüştürebilirsiniz ama esas olarak içi aynıdır' diye konuştu.

Kadın Kromozomu Daha Güçlü

Bilimadamları önemli olanın genlerin sayısı değil, bu yapı taşlarının metabolizmaya işlerlik kazandırdığı proteinler olduğunu söylüyor. Genler sayesinde saçtaki keratinden, kandaki hemoglobine kadar metabolizmanın işlemesini sağlayan proteinler üretiliyor. İnsan vucudunda tahminen 1 milyon protein bulunuyor. Şimdiki hedef işte bu protein mekanizmasının işleyişini ortaya çıkarmak. Örneğin araştırmacılar ilk adım olarak herbir genin iki ya da daha fazla protein ürettiğini buldular. Oysa uzun zamandır bir genin sadece bir protein ürettiğine inanılıyordu.

Erkekliği belirleyen kromozom olan Y kromozomunun genetik açıdan kadın kromozomu X'e oranla daha etkisiz. Y koromozomu X'e göre hem çok daha küçük, hem de çok daha basit. Y'nin evrim sürecinde hep X'in baskısında kaldığı ve bu yüzden evrimini tamamlayamadığı anlaşıldı. Bu bulgular Y koromozomunun gelişmemiş olduğunu ve kadınların evrimde daha önde olduğunu ortaya çıkardı ve erkeklerin genetik hastalık bulaştırma riskinin kadınlara oranla iki kat fazla olduğu belirlendi. Kadınların iki tane XX kromozomu olması, hastalıklara daha dayanıklı olmalarını sağlıyor. Aynı genden ikişer adet bulunduğundan, metabolizma sağlıklı olanı tercih ediyor.

Genler Irkçı Değil
İnsanın gen haritasını açıklayan bilimadamları, birbirimizden dış görünüş olarak Marilyn Manson ile Marilyn Monroe kadar farklı olabileceğimizi ancak genetik açıdan yüzde 99 benzer olduğumuzu kaydettiler. Gen haritamızdaki 3 milyar kimyasaldan sadece 3 milyonunun insandan insana farklılık gösterdiği ortaya çıktı. Bu da ırk ayrımının bilimsel olarak anlamsızlığını kanıtlıyor.
Büyük Kısmı İşe Yaramaz
Araştırmacılar genlerle ilgili başka tuhaflıklar da buldular. Gen haritasının yüzde 75'indeki DNA yapı taşlarının çoğunun milyonlarca yıl önce işlevini tamamlamış olduğunu ve artık hiçbir işe yaramadan varlıklarını sürdürdüklerini keşfettiler.
İnsanı Fareden Üstün Kılan 300 Gen
Tek hücreli canlılardan insana doğru gittikçe gen sayısı artıyor. Ancak bir fareyle insan arasındaki gen farkı sadece 300. İnsanı fareden üstün kılan işte bu genler. Bilimadamları, insanı kompleks bir yaratık yapan sürecin genlerin birbiriyle etkileşimi ve ürettikleri proteinler olduğunu söylüyor.
İnsanda 30 Bin Gen Var
Gen haritamızdan çıkan şaşırtıcı sonuçlardan biri, insanın sanıldığından çok daha az gene sahip olması. Daha önce bazı bilimadamları insanların 100 binden daha fazla gene ihtiyacı olduğunu söylemişlerdi. Oysa sadece 30 bin gen bulundu. Sinektekinin sadece iki katı gene sahibiz ve mısırla gen sayılarımız aynı. Bundan sonra mısır yerken bunu aklımızdan çıkarmayalım.

BİR DARWİN'LİK AİLE DE ADANA'DA

Tuncay Dağlı/Adana (DHA)-Nisan 18, 2006-hurriyet

Hatay'ın Kırıkhan İlçesi'nde el ve ayakları üzerine yürüdükleri için bilim adamlarının Darwin'in Evrim Teorisi açısından incelemeye aldığı Ulaş kardeşlerin benzerleri Adana'da ortaya çıktı. Anne ve babaları, teyze çocukları olan 45 yaşındaki Hayri ve 35 yaşındaki Abdurrahman Ballı kardeşlerle yine akraba anne-babadan dünyaya gelen yeğenleri 28 yaşındaki Yasin Avşar'ı, Çukurova Üniversitesi Tıp Fakültesi Fizyoloji Anabilim Dalı öğretim Üyesi Prof. Dr. Üner Tan araştırma konusu yaptı.



Prof. Dr. Üner Tan, kendi adını verdiği "Üner Tan Sendromu"nun Ballı kardeşler ve yeğenlerinde de olduğunu doğruladı, temel nedeninin şimdilik akraba evliliği olarak görüldüğünü belirtti. Evrim Teorisi'yle ilgili çalışmalar yapan Londra Üniversitesi'nden Prof. Dr. John Skoyles ve Cambridge Üniversitesi'nden Prof. Dr. Nickolas Humphrey, Prof. Dr. Üner Tan'la işbirliği yapıyor.

EVRİMİN HALKALARI BİRBİRİNE EKLENİYOR

Nisan 23, 2006-hurriyet

Biyolojide evrim, "türlerin nesilden nesile, değişime uğrayarak ilk halinden farklı özellikler kazanması" diye açıklanır. Evrim sonucunda farklılaşan türler, yeni türlerin ortaya çıkmasına

neden olur. İşte bilim dünyası, üst üste, "doğal seçilim"i temel alan teorisi ile modern evrimin babası olarak kabul edilen Charles Darwin'i destekleyen gelişmelerle çalkalandı:

1) Canlıların denizden karaya çıkışında eksik halka olan fosil bulundu. 2) Ardından evrimsel gelişmeye "moleküler düzeyde" büyük bir doğrulama getirildi. 3) İnsangillerin gelişiminde 4 milyon yıl öncesine ait yeni bir ara halka, bir hominide ait kafatası ve kemikler bulundu.

Sudan karaya geçişteki kayıp halka

İlk gelişme, timsaha benzeyen "Tiktaalik roseae" adlı bir sürüngenin fosilinin bulunması ile yaşandı. Kanada'nın kuzeyinde Ellesmere Adası'nda bulunan bu fosil, suda yaşayan hayvanların karaya geçişinin kademeli olduğunu göstermesi açısından büyük önem taşıyor.

417 milyon ile 354 milyon yıl önce Devonian Dönem'de yaşadığı tahmin edilen hayvanın, tetrapod denilen 4 bacaklı ilk hayvanlara benzer kafatası, boyun ve kaburgalarının olduğu görülüyor. Bunun yanı sıra hayvanın balıklarda olduğu gibi pulları, yüzgeçleri ve ilkel bir çenesi var. 2.5 metre uzunluğundaki hayvanın keskin dişleri ve timsah gibi bir kafası bulunuyor.

Bilim dünyası, önceleri, milyonlarca yıl önce balıkların sudan çıkıp kara yaşamına uyum sağlamaya yöneldiklerini öngörüyordu. Ancak, Balık ile karaya uyumlu tetrapodlar arasında köprü oluşturan bir hayvan türünün varlığından kuşkulanmakla birlikte bugüne kadar bunu kanıtlayacak somut verilere ulaşılamamıştı.

İnuit dilinde, büyük, sığ su balığı anlamına gelen Tiktaalik'in keşfi, bilim dünyasına göre balık ile kara hayvanları arasındaki sınırı, anatomisi ve yaşam şekli ile ortadan kaldırıyor. Harvard Üniversitesi'nden, fosili bulan ekibin başı Farish Jenkins'e göre, söz konusu Tiktaalik, aralarında insanların da olduğu, bacakları olan hayvanların evriminde çok kritik erken bir evreyi temsil ediyor. Tiktaalik, ayrıca yüzgeçlerin nasıl bacaklara dönüştüğü konusunda biyologları aydınlatmış oluyor.

Evrime moleküler temelde doğrulama

Dünyaca ünlü bilim dergisi Science'da yayımlanan bir makale, evrim konusundaki şüphelere ciddi bir yanıt niteliği taşıyor. Modern evrimin babası Charles Darwin, kuramını "herhangi bir kompleks organın çok sayıda ve birbiri ardına meydana gelen küçük değişikliklerle oluştuğu" varsayımına dayandırmıştı. Ancak her şeye karşın Darwin 1859 yılında bu teorinin mutlaka kanıtlanması gerektiğini, aksi takdirde kuramın çürütülebileceğini not etmişti.

Amerikalı bilim insanları, şimdi Darwin'in bu teorisini moleküler düzeyde kanıtlamayı başardılar. Oregon Üniversitesi'nde Joe Thornton ve ekibi, farklı zamanlara ait olmalarına karşın, günümüzde anahtar ve kilit gibi birbirine uyumlu iki hormon ve reseptörü incelediler.

Bilim adamları, yılanbalığı şeklinde yuvarlak ağızlı bir su hayvanı (petromyzon) ile yine yılan balığına benzeyen ve başka balıkların vücuduna başını sokarak yaşayan ufak deniz balığı (hagfish) gibi zamanımıza kadar gelmeyi başaran bu iki çenesiz ilkel türdeki stres hormonu reseptörünün, modern versiyonunu buldular. Ekip, ayrıca köpekbalığı sülalesinden gelen bir başka balıkta, bu reseptörün iki adet modern versiyonu daha buldu.

Bunları üreten genleri bulan ve birbirleri ile karşılaştıran araştırmacılar, bunların 450 milyon yıl önce varolan tek bir ortak genden geldikleri sonucuna vardılar. Söz konusu dönemde,

hayvanlar daha sudan karaya çıkmamış ve kemik daha evrimleşmemişti.

Araştırmacılar, bu hormon reseptörü örneğiyle anahtar-kilit evresinin evrimsel bir süreç geçirdiğini kanıtlamış oldu. Çalışmalar, karmaşık biyolojik yapıların, moleküler bazda nasıl evrimleştiğini ortaya çıkartıyor. Bu bulgular, moleküler gelişimin Darwin'in evrim kuramıyla tamamen uyum içinde olduğunu gösteriyor. Böylece evrim kuramına karşı çıkanların öne sürdüğü "sadeleştirilemez karmaşa" tezinin büyük bir yanılgı olduğu da anlaşılmış oluyor. Böylece karmaşık sistemlerin sade adımlarla oluşturulduğu gösterildi ve bilim bu süreci izleyebilecek duruma geldi.

İnsan evrimindeki boşluğu dolduran fosil

İnsangillerin gelişim zincirinde yeni bir halka olarak kabul edilen, 4.2 milyon yıllık kalıntılar, evrim sürecindeki önemli bir boşluğu dolduruyor. Etiyopya'nın Orta Awsh Bölgesi'nde bulunan fosilin "Australopithecus anamensis" türüne ait olduğu belirtiliyor. Yani söz konusu fosil, büyük olasılıkla insanların doğrudan atası.

Kaliforniya'daki Berkeley Üniversitesi'nden ünlü paleoantrolog Tim White ve çalışma arkadaşlarının bu keşifleri Nature dergisinde yayınlandı. White ve arkadaşları, uzun yıllardır bu bölgede çalışıyor ve fosil avcılığı yapıyor. Bu buluntu, 4.4 milyon yıl önce yaşamış daha eski bir tür olan Ardipithecus ramidus ile daha sonraki Australopithecus afarensis türü arasındaki boşluğu dolduruyor. Afarensis de Orta Awash Bölgesi'nde 3.4 milyon yıl önce yaşamıştı. Yeni fosil, bu ikisinin arasını yalnızca kronolojik değil, aynı zamanda anatomik olarak da tamamlıyor.

Aslında Anamensis türünün keşfi yeni değil. Önemli olan ilk kez bu üç türün tek bir bölgede ve dönemsel olarak birbirini izleyen bir süreç çerçevesinde bulunması. Bunun bir açıklaması, tek bir türün basit olarak diğer bir türe evrimleşmesi. Buna bilim dünyası filetik evrim adı veriyor. Diğer bir olasılık da, Australopithecus'un ilk başta Ardipithecus'un bir yan dalı olarak ortaya çıkmış olması. Bu süreçte kız evlat türü, ana türün yanında bir süre için, ana tür yok olup gitmeden önce yaşamış olabilir.

Yeni keşifler, Ardipithecus ve Austrapithecus arasındaki boşlukta bir köprü oluştursa da bu boşluğu tümüyle kapatmıyor. White, bu durumu "Boşluk tümüyle kapanmış değil. Biz büyük bir boşluğu doldurduk ve iki adet küçük boşluk yarattık. Şimdi 4.4 milyon ila 4.1 milyon yıl arasındaki boşluğu neyin doldurduğunu araştırıyoruz. Bu da 300 bin yıl eder. Belki insan yaşamıyla karşılaştırıldığında çok büyük bir zaman dilimi ancak jeolojik ölçekte çok uzun bir süre değil" diyor.

DARWİN TEORİSİ HOMOSEKSÜELLİKTE 'ÇUVALLIYOR' MU?

Scientist, 17 Ocak 2004-Mart 18, 2004-hurriyet

Birçok hayvan, doğrudan iki cinse ayrılmaz. Örneğin bir mercan kayalığında, balıklar aynı anda ya da farklı zamanlarda hem yumurta hem de sperm üretir. Kuşlar ve memeliler gibi görece daha sosyal canlılar arasında sperm transferinin sağlanması için, ille de cinsel birleşme gerekmiyor. Homoseksüellik her 10 türden 1'inde var. Bazı türlerde homoseksüellik çok yaygın değilken, bonobonlar gibi bazılarındaysa heteroseksüel ilişki kadar sık yaşanır. Dişi bonobon maymunları, genital organlarını düzenli aralıklarla birbirlerine sürterler. Omurgalılar arasında homoseksüelliğin bu kadar yaygın oluşu, bu özelliğin genetik bir temele sahip olması durumunda, yalnızca birkaç türde görülen sapkın bir davranış olmadığı olasılığını da

beraberinde getirir. İnsanlardaysa, homoseksüellik ‘cinsel bir sapkınlık’ olarak kabul edilemeyecek kadar çok yaygın.

İlk kez Haziran 1997’de, lezbiyen ve eşcinsellerin yaptığı bir gösteriye katıldım. Bu yürüyüş, gördüklerim arasında en büyüğüydü. Her 10 kişiden birinin lezbiyen ya da gay olduğunu duymuştum, ancak hep bu sayının abartılı olduğunu düşünürdüm. Burada ilk kez, eşcinsellerin sayısının aslında sanılandan çok fazla olduğunun farkına vardım.Bu denli gay ve lezbiyen, bir biyolog olarak benim için hep bir sorun olmuştur. Benim dalım, normal olarak, homoseksüelliğin açıklanamayan bir anomali olduğunu kabul eder. Eğer cinsel birleşmenin amacı üremekse ki bu standart açıklamadır, bu gayler nasıl oluyor da varlar? Kimileri, bu kişilerin ‘kusurlu’ olduğunu ve gelişimlerinde bir sorunun ya da çevresel etkenlerin cinsel eğilimlerini yanlış yöne çevirdiğini öne sürebilir. Durum gerçekten böyleyse, o zaman, gay ve lezbiyenler, türümüzün evrimi tamamlanana kadar bir süre daha bizimle yaşayacak ve doğal seleksiyonun, Darwin’in ‘düşük gelişimli’ olanları budamasını bekleyecekler.Darwin yanıldı mı?Durun bir dakika. Homoseksüelliğin evrimsel bilmecesi hakkında kafam karışmaya başlıyor. Eğer bir kuram bu kadar çok insanda bir sorun olduğunu iddia ediyorsa, belki de sorun o insanlarda değil, kuramdadır. Birkaç aya kadar cinsiyetini değiştirmiş bir kadın olarak ortaya çıkacaktım. Stanford Üniversitesi'ndeki profesörlük görevimden atılıp atılmayacağımı ve sonunda kendimi bir transseksüel barında garson bulup bulmayacağımı bilmiyordum. Sonunda işimden atılmadım- tüm yönetici sorumluluklarımın alınmasını saymazsak- ve ardından da, evrimin cinsiyet ve cinselliği nasıl değiştirebildiğiyle ilgili daha fazla inceleme yapacak vakit buldum.

Özellikle Darwin’in cinsel seleksiyon kuramına kadar giden evrimsel teorinin yanlış bir yol izlediğini saptadım ve tamamen yanlış ilan edilmesi gerektiğini açıkladım. Birçok biyolog, cinsiyet ve cinsellik üzerine pek çok yeni bulgu bulduysa da, hiçbiri, Darwin’in cinsiyet seleksiyon kuramının tamamen ortadan kaldırılması gerektiğini söyleyecek kadar ileri gitmedi. Darwin’in düşüncelerinde göze çarpan iki eksik var. Bilim adamı 1871’de, ‘Kadınlar, daha çekici, güçlü ve yetenekli erkekleri seçerken, erkek de kendi cinsine selektif çiftleşmeyle güzellik katabilir’ diye yazmış ve şöyle devam etmişti: ‘Neredeyse tüm erkek hayvanlar, dişilerden daha güçlü tutkuya sahiptirler. Dişiyse erkeğe göre daha az azimlidir ve çekingendir.’ Gerçek hayat nasıl?Bilim adamının bu görüşlerine göre, erkekler ve kadınlar, yakışıklı bir savaşçıya karşı temkinli ama göze çarpan hanım kız rolleriyle birbirlerine uyuyorlar. Ama gerçek hayat bundan çok daha geniş eksenlidir. Bizimki de dahil birçok türde kadınlar daha pasif değil ve erkekler de birer Arnold Schwarzenegger olmak için ölmüyor. Kadınlar oldukça sık erkekleri baştan çıkarıyor, erkekler de oldukça sık buna kanıyor. Dahası, cinslerin üstlenmeleri beklenen roller değişiyor. Hatta Darwin’in, jakana kuşlarında belirttiği gibi, kimi zaman dişiler daha gösterişli, erkeklerse sönük ve sıkıcı olabilirler. Gerçekteyse birçok hayvan, doğrudan iki cinse ayrılmaz. Örneğin bir mercan kayalığına baktığınızda, balıkların aynı anda ya da farklı zamanlarda hem yumurta hem de sperm ürettiğini görebilirsiniz. Bunlara sırasıyla ‘eş zamanlı’ ya da ‘ardışık hermafroditler’ denir ve yumurta veya sperm üretmelerine bağlı olarak cinsiyet değiştirdikleri öne sürülür. Üçüncü tip?Aslında bitkiler de dahil çok hücreli organizmalar arasında en çok rastlanan vücut yapısı, tek bir varlığın, yaşamı boyunca hem erkek hem de dişi gametler üretebilmesidir. Bu yüzden de bir varlığın kesin olarak ‘dişi ya da erkek’ olarak tanımlandığı durumlar, örnek teşkil etmemelidir.

Türler, erkek ve dişinin farklı tiplerini de ortaya koyabilir. Böyle türlerdeki erkeklerin tümü sperm üretirler, ancak vücut yapısı, renk, morfoloji, davranış ve yaşam geçmişleriyle o kadar çok farklılık gösterirler ki tecrübesiz bir bilimci, bunları farklı bir tür olarak bile

tanımlayabilir. Aynı şey, yumurta üretmeleri dışında hiçbir ortak yanları olmayan kimi dişiler için de geçerlidir.Darwin'in anlayışındaki ikinci sorun, kuşlar ve memeliler gibi görece daha sosyal canlılar arasında sperm transferinin sağlanması için, ille de cinsel birleşme gerekmediği gerçeğidir. Çiftler arasında kaç kez birleşme yaşandığını ve buna karşılık olarak dünyaya gelen yavruları saymayı deneyin. İnsanlarda örneğin 50 yıllık evli, 2 çocuğu olan ve mesela her perşembe seks yapan bir çifti ele alalım. 50 yıl sonunda 2.500 kez sevişmiş olmaları gerekir. Kulağa inanılmaz mı geliyor? Eğer düzenli bir cinsel yaşamın bu 2 çocuğu büyütmek için daha sağlıklı bir ilişki getirdiğini düşünürsek aslında mantıklıdır. Benzer olarak kuşlarda ve primatlarda ve hatta her yerde, birçok çiftleşme bir dölün yaratılmasının olanaksız olduğu dönemlerde meydana gelebiliyor. Araştırmamın bu kısmında, Darwin'in cinsiyetlerle ilgili tamamen yanılmış olabileceğini düşünmeye başladım. Bence hayvanların sosyalleşmeleri, 'üreme fırsatına' erişme üzerine kurulu; bu fırsat hayvanların üreme için gereksinim duydukları besin ve yuva gibi unsurları da içeriyor. Kontrol ettikleri tüm kaynakları doğrudan kullanan hayvanlar, aynı kaynaklardan, diğerlerinin yardımını çekmek için de faydalanabilirler.

Dahası, hayvanların bu sosyalleşme dinamikleri, aynı ve karşı cinsteki hayvanları işbirliği ve arkadaşlık bakımlarından nereye yerleştireceği yönünde kararlar vermelerini de sağlar. Bu işbirliği çabaları, aileler ve küçük gruplar için farklı yapıların oluşmasını da beraberinde getirir.Dişi bonobonlarda durumSözgelimi, dişi özellik taşıyan sırtlanların 'penisleri'ni ele alalım. Dişinin klitorisi, bir erkek penisinin büyüklüğü kadar genişlerken, dişi de gün içinde birçok kez diğer dişilerle ilişkiye girmek için ereksiyon haline geçer. Cinsel seleksiyon kuramı, böyle alışılmadık bir özelliği açıklayamaz. Bana göreyse, penisi olmayan ve dişi özellik taşıyan sırtlanlar, üremeyi sağlayan yolları kontrol altında tutan dişi gruplardan dışlanacaklardır. Ben buna 'sosyal dahil edilme özelliği' diyorum ki bu özellik bir bireyin bir gruba kazanılmasını sağlar. Dişi bonobonların aynı cinsle ilişkiye girmeleri de bir başka sosyal dahil edilme özelliğidir. Genital organlarını düzenli aralıklarla birbirlerine sürtmeyen dişiler, besin bulan gruplara alınmaz ve yavrularını sağlıklı büyütmeleri için gereken korumadan faydalanamazlar. Bu da, karşı cinsi etkilemek için yapılan hareketlerin, aslında kendi cinsi için de yapıldığını gösterebilir. Kurama ters düşüyorİşte başta gösterdiğim sorular tarafından şu anda tamamen sarılmış bulunuyorum: homoseksüellik ve cinsiyet karmaşası ve bunun, Darwin kuramına ters düşmesi. Bruce Bagemihl, 'Biological Exuberance: Animal homosexuality and natural diversity' adlı kitabında, genital yakınlığın yaşandığı 300'den fazla omurgalı türün olduğunu belirtir. Homoseksüellik her 10 türden 1'inde ortaya çıkar. Bazı türlerde homoseksüellik çok yaygın değilken, bonobonlar gibi bazılarındaysa heteroseksüel ilişki kadar sık yaşanır.

Kimi türlerde yalnızca erkekler birleşebilir, kimilerindeyse yalnızca dişiler. Omurgalılar arasında homoseksüelliğin bu kadar yaygın oluşu, bu özelliğin genetik bir temele sahip olması durumunda, uyum sağlayıcı bir önem taşıdığı ve yalnızca birkaç türde görülen sapkın bir davranış olmadığı olasılığını da beraberinde getirir. İnsanlarda niye sapkınlık?İnsanlardaysa, homoseksüellik 'cinsel bir sapkınlık' olarak kabul edilemeyecek kadar çok yaygındır. Ayrıca ben, homoseksüelliğin insanın sağlığını kötü etkilediği savı da reddediyorum. Tarih boyunca ve bütün kültürlerde, aynı cinse yakınlık duyma (homoerotik) karşı cinse (heteroerotik) duyulmasına engel olmaz. Bununla beraber, homoerotik çekim yaşayanların, diğerlerinden daha az sağlıklı olduklarına ilişkin de çok az kanıt vardır. Hem heteroseksüel çiftlerin hepsi de çocuk sahibi değildir. Peki, homoseksüelliğin uyum sağlayıcı önemi nedir? Homoseksüelliğin, konuşma yeteneği kadar çok yararı vardır. Homoseksüellik, zevkin iletişimini sağlar ve bence kimi zaman insanları dahi kapsayacak şekilde, pek çok hayvanın bir gruba alınmasını sağlayacak 'sosyal dahil edilme özelliği'dir. Aynı cinsler arası ilişki ne

zaman başarılı bir yaşam sürmeye başlarsa, homoseksüellik de gelişmiş olur. Bu başarılı yaşam, hayatta kalabilmeyi, eş bulmayı ve bir eşin çocuğunu kötülüklerden korumayı içerir. Hangi tür olursa olsun homoseksüellik, başarılı bir hayat için çok önemli ilişkilerin kurulmasını sağlar.Kaynak: New

EVRİM TEORİSİNİ ANLATAN ÖĞRETMENE SORUŞTURMA

Ankara-Temmuz 02, 2004- hurriyet

Charles Darwin'in tarafından insanların varoluşuna ilişkin geliştirilen "Evrim Teorisi" sınıf öğretmeni Zeliha Avcı hakkında soruşturma nedeni oldu.

Edinilen bilgilere göre, Ankara'nın Mamak ilçesindeki Ulu Önder İlköğretim Okulu öğretmenlerinden Zeliha Avcı'nın başı, 2'nci sınıfların "Hayat Bilgisi" dersinde değindiği bir konu nedeniyle başı derde girdi.

Derste canlılara ilişkin konuyu anlatırken "insanların da hayvanlar türüne girdiğini" ve konunun "Evrim Teorisi'nde işlendiğini" söyleyen Avcı hakkında soruşturma açıldı.

Velilerin şikayeti üzerine açıldığı belirtilen soruşturma için Ankara İl Milli Eğitim Müdürlüğü ilköğretim müfettişlerinden Ziya Acun'u görevlendirdi.

Evrim Teorisi Müfredatta Yok Ki

Müfettiş Acun, Zeliha Avcı hakkında yürüttüğü soruşturmayı "Müfredatta olmamasına rağmen Evrim Teorisi'nden bahsederek, 8 yaşındaki çocukların beyninde tahribata yol açtığı" iddiasına dayandırdı. Müfettiş Acun'un, Zeliha Avcı'nın ifadesini de aldığı öğrenildi.

SEKSOLOJİ ÜZERİNE AĞIR MAKALE

Kasım 22, 2006-hurriyet

Homo sapiens yani insanoğluna da uyarladığı 'evrim teorisi' çok tartışılan Charles Darwin (Johan Gregor Mendel ile aynı çağda yaşamış ve çok ses getiren eserlerini yaklaşık aynı yıllarda yayımlamış olsalar da) evrimin temelindeki biyolojik çeşitlilik mekanizmaları hakkında herhangi bir bilgi sahibi değildi.

Darwin, bilindiği gibi (yaratılış efsanesinin karizmasını çiziyor diye evrim teorisine karşı çıkan embesillerin ise hiç duymadığı gibi) evrim mekanizmalarının, canlıların sadece biyolojik özelliklerini, fizik şekillerini değil... davranışlarını da belirlediğini düşünüyordu. Buna insanoğlunun 'değer verdiği' davranışlar da dahildi. Yani, özetle, oturup kalkışımız, toplum içindeki davranışlarımız, terbiyemiz, kızgınlıklarımız, korkularımız... ecdadımız olan insanların / insanımsıların / hayvanların 'belirlediği' bir mirastı.
Darwin ayrıca, 'cinsel rekabet'in evrimin motörü olduğuna inanıyordu. Bu rekabet sayesindedir ki, çoğalmaya en elverişli olan canlılar 'seçiliyordu'. Dişiler ve erkekler ama özellikle dişiler, fürularının (çocukları, torunları) kalabalık ve daha sağlıklı olması ve hayatta kalma şansını arttırmak için, çiftleşirken karşı cinsten en iyi olanı seçerler, diyordu.
Oysa Mendel'le başlayan ve 1930'lara kadar gelişen (Darwin'in evrim teorisiyle modern biyolojiyi buluşturan) 'sentetik evrim teorisi' yeni bir unsuru, genleri devreye sokacaktı. Richard Dawkins canlıların hayatta kalmak ve çoğalmak için verdiği mücadeleyi 'egoist genler arası yarış' olarak yeniden tarif edecek ve...
Evet, ben de içinden çıkamaz hale geldim konunun.

Çok basitleştirerek diyebiliriz ki, bu teorilerin vardığı noktaya göre ‘bireylerin ve davranışlarının ana hedefi, genlerinin optimal şartlarla bir sonraki nesle aktarılmasından ibarettir’.
Hatta, canlıların (bizim durumumuzda homo sapiens’in) standart davranışları evrim tarafından önceden belirlendiğine göre, ‘bireyler genleri tarafından yönetilmekte, genlerinin azami etkililikle yayılması uğruna bir araç olarak kullanılmaktadırlar’.
Gene mi olmadı yahu?
Doğada (genleri tarafından yönlendirilen) dişilerin ve erkeklerin tek hedefi, genlerinin azami verimlilikle varlığını sürdürmesini sağlamaktan ibarettir. Bazen, bu uğurda dişilerin ve erkeklerin ‘menfaati’ çakışır. Mesela eğer dişi yavrusuna tek başına bakabilirse, erkeğin bir an önce başka bir dişi bulup çiftleşmesi çıkarınadır. Böylece genlerini başka dişiler vasıtasıyla aktarabilir. Ama anne yavruya tek başına bakamayacaksa, erkeğin nezaret etmesi yine ‘genlerinin devamı için’ menfaati gereğidir.



Mesela genç erkek aslanın, eski erkek aslandan peydahlanmış yavruları öldürmesinin sebebi gözü dönmüş bir katil oluşu değil, bir an önce kendi genlerini aktarma dürtüsüdür. Ama yavrusunun ölümü, dişinin o yavru için yaptığı ‘yatırımın’ (gen vermiş, etinden sütünden vermiş, beslemiş vs) kaybı demektir. Bu da dişinin işine gelmez. Bu ‘genetik savurganlık’ tehlikesi karşısında, kimi dişiler farklı hileler geliştirmişlerdir. Mesela birden çok erkekle çiftleşen ama dominant erkekten gebe kalmak için spermleri ‘ayrıştırmayı’ başaran dişiler vardır. Mesela Homo türü canlılarda, dişinin hangi çiftleşmeden gebe kaldığını bilmek mümkün değildir. Bu son iki durumda, dişisi birden çok erkekle çiftleşmiş olan erkek - kendisinden olma ihtimalini göz önünde tutarak - yavruların yaşamasına izin vermektedir. (Bunlar gerçekten homo imiş be. Türk erkeği, milyonda bir bir ihtimal olsa, sadece kadını ve yavrusunu değil, anasını, babasını, baldızını, mahalledeki komşunusu bile keser anam avradım olsun!)
Tamam tamam konuya geliyorum...
Hayvanlar için anladık, peki ya kadınlar ve erkekler?
‘Su katılmamış biyolojistler’ insanoğlunun cinsel davranışlarıyla hayvanlarınki arasında bir fark olmadığını, yani davranışlarını ve tercihlerini ‘egoist genler’in belirlediğini düşünüyorlar. İyi de, erkeklerle kadınların birbirlerini cezbetmesinde, karşı cinse karşı olan davranışlarında atalarından genleri yoluyla miras kalan ‘hayvansı’ güdüleri rol oynuyor da... ‘insansı’ değerlerin, kazanımların ve özelliklerin hiç mi etkisi yok yani? Sonra, ulan bu ne biçim köşe yazısı böyle be biyoloji imtihan kağıdı gibi. Sadede gel oğlum!...
Uzatmayayım, diyeceğim şu ki...

Tamam 8-10 kilo fazlası var, tamam korse morse ama... Deniz Seki hâlâ taş gibi beee!

RUS MARİA’DAN DARWİN’E DAVA
Nerdun Hacıoğlu/Moskova-Mart 03, 2006-hurriyet

İnsanın genetik mutasyon sonunda şempanzeden türediğini savunan Darwin teorisinin dünyada artan karşıtlarına Rusya’dan 15 yaşındaki öğrenci Maria da katıldı. Rusya Eğitim Bakanlığı’nı mahkemeye vermeye hazırlanan genç kız, ailesinin de yardımıyla Darwin evrim sürecinin yanı sıra diğer yaradılış teorilerinin de müfredata alınmasını istiyor.
Rusya’nın ikinci büyük şehri St. Petersburg’daki 148 numaralı lisenin öğrencisi olan Maria Schreiber, federal bakanlıktan şikayetçi olduğu için davayı Moskova’da açması gerektiğinden babasıyla başkente kadar geldi.


Gazetecilerin karşısına bir salkım muzla çıkan Maria, "Okulumuzda bizden sırf Darwin teorisini öğrenmemiz isteniyor. Ancak bu teori bana göre birçok açık nokta içermekte ve ben insanın maymundan türediğine inanmıyorum. Bu konuyu çok düşündüm ve maymun kafa tasından insan kafa tasına yumuşak geçiş noktası bulunmadığı kanaatine vardım. Üstelik inanmadığım Darwin teorisi önümüzdeki yıldan itibaren daha yoğun görülmeye başlanacak. Ben buna karşıyım" diye konuştu.

BİTMEZ TÜKENMEZ EVRİM-YARADILIŞ KAVGASI

Mart 07, 2006-hurriyet

Üniversite Konseyleri Derneği, derste Darwin'in Evrim Teorisi'nden bahseden öğretmenlerin ceza alması üzerine, AKP'nin tutumunu eleştiren ve 'eğitimin bilim dışı ögelerden temizlenmesini' isteyen bir metni imzaya açtı ve 700 imzalı dilekçeyi Milli Eğitim Bakanlığı'na teslim etti.

Dernek yöneticileri, bu vesileyle bir araya geldikleri Bakan Hüseyin Çelik'e, 'bilimsel dayanağı olmadığı' gerekçesiyle 'Yaradılış teorisi'nin müfredattan çıkarılması için dilekçe verecekleri, gerekirse dava açacaklarını söylediler.
Bakan, her zamanki üslubuyla cevap verdi: "Bu müfredatı bilim adamları hazırladı, biz bunu pazardaki vatandaşlara hazırlatmadık." (Bakmayın siz, kendisi Milli EĞİTİM Bakanı'dır!) Ama dilekçe gelirse 'bakacaklarını' da ilave etti.
Ancak Çelik, 'Yaradılış' dogmasının müfredattan çıkarılması talebine birkaç gün sonra tepki gösterdi:
"Evrim, adı üstünde teori. Onu anlatıp evrim karşıtı teorileri anlatmamak bilimsel bir tavır mı?" Gazeteler, 4 mart 2006)
'Demokratik' görünen bu tavrın altında çok ciddi bir 'tuzak' yatıyor. 'Evrim karşıtı teoriler' dediği, Yaradılış dogmasıyla, 'Akıllı Tasarım' çorbasıdır.
Halbuki, İsmet Berkan'ın yazdığı gibi.(Radikal, 6 mart 2006) 'Yaradılış' bir teori değil, bir inanç, bir dogmadır, çünkü bilimsel değildir. Oysa, bilim adamları birçok hususta eleştirse de, Darwin'in ortaya attığı 'Evrim Teorisi' bilimsel bir teoridir, eleştirilir, karşı çıkılır, çürütülür...
Hasılı, yine Berkan'ın söylediği gibi "Yaradılış'ın 'diğer teori' olması söz konusu değildir" ve illa öğrencilere anlatılacaksa, yeri fen veya biyoloji dersi değil, din dersidir. (Ben şahsen laik bir ülkede, Cumhuriyet okullarında din dersi verilmesine de karşıyım, o başka...)
Çünkü, doğrudur, eğer Yaradılış'ı bilimsel bir teori olarak anlatırsanız, bu inancın kaynağı olan Kutsal Kitaplar'ı (özellikle de Tevrat'ın Yaradılış kitabını) bilimsel olarak kabul etmeniz gerekir.
Amerikalı gerici Hıristiyanlar ve Türkiye'de yeni türeyen bir takım İslamcı, işte bunun için (sırf bu maksatla üretilen ve laikler tarafından dincilerin 'Truva Atı' olmakla suçlanan) 'Akıllı Tasarım' safsatasının ipine sarılmaktadırlar.
Buna karşılık, daha sağduyulu din adamları, teoriyle dogmayı buluşturmaya çalışmaktadır.
Mesela Prof. Dr. Süleyman Ateş 'Kuran'ın söylemleri evrimi destekliyor' dedikten sonra (biraz da demagoji yaparak) soruyor: 'Zaten evrimle yaratsa ne olacak, birdenbire yaratsa ne olacak, yaratan o değil mi?' (Vatan, 22 ekim 2005)
İşte 'inanç' ile 'bilim' arasındaki fay hattı buradan geçiyor.

‘İnanç’ değişmez ve tartışılmaz bir doğru olarak, (Ateş Hoca’nın cümlesinde olduğu gibi) mesela ‘Evren’in Allah tarafından yaratıldığı’ şeklinde bir dogma koyuyor. ‘Dinde evrim kabul ama’ diyor bütün hoşgörüsü ve ilme saygısıyla Ateş Hoca ‘... ama Yaratıcı’yı göreceksin!’ (1)
Oysa bilim dogma kabul etmez. İşte bu yüzden ‘Evrim’ bir bilimsel teori, ‘Yaradışıl’ bir dinin inançtır. Birbirine ‘rakip’ olamaz... (2)
Bu arada, yeri gelmişken, şunu da ilave edelim, ‘Evrim Teorisi’ taraftarlarının izahta güçlük çektikleri bazı hususlar karşısında, Yaradılış inancını savunanların durumu da kolay değildir. Mesela, bir okurunun “İnsanlar Adem ile Havva'dan türedi ise kardeşler birbirleriyle evlenerek mi çoğaldılar. Bu yanlış değil mi?” şeklindeki zor bir sualine mantıklı bir cevap vermeye çalışan bir diğer ilahiyatçının, Prof.Dr.Zekeriya Beyaz’ın ne kadar terlediğine bir bakın:
“İlk insanlık, Adem ile Havva'dan yaratılmıştır. Sonraki nesiller ise, onların evlatlarının çoğalması ile meydana gelmiştir. İslam bilginlerinin yorumlarına göre, bu şöyle oluyordu: Havva' nın her doğumunda, ikiz çocukları oluyordu. Biri oğlan, biri kız doğuyordu. İkiz kardeşler gerçek kardeş oluyor, birbiri ile evlenmiyordu. Her ikiz diğer Ikizler ile evleniyordu. Böylece, kardeş kardeşle evlenmemiş oluyordu. Tabii bu da bir yorumdur.”
“Esasen o olayları bir istisna ve mucize olarak kabul etmek gerekir. Her konu, bizim sandığımız gibi her zaman aynı olmayabilir. Olağanüstü bazı olaylar da söz konusudur.
Bir de bu türlü konular bizim temel meselemiz değildir, bize hiçbir şey kazandırmaz. Bunları bilmememiz halinde de bir eksiğimiz olmuş olmaz. Çok önemli şeyler değildir, sorumluluğumuz dahilinde olan konulardan değildir.” (Takvim, 4 mart 2006)
Yani bu konuyu kapatalım demeye getiriyor Beyaz Hoca...
(1) Süleyman Ateş’in savunduğu bu görüş İslam’a has değildir. 12.yy’da yaşayan Canterbury Başpiskoposu ‘Aziz’ Anselmus, mesela, şöyle der: ‘İnanca baş yeri vermemek, kendini beğenmişliktir; fakat sonra da akla başvurmamak, savsaklıktır’.
(2) Yaradılış dogmasını ‘teori’ olarak kabul ederseniz, her teori gibi... dini inançların da tartışılabilirliğini, çürütülebilirliğini kabul etmiş olursunuz. Sakıncalıdır!

DARWİN 7’NİN 20 BİN BEYİN HÜCRESİ VAR
Hikmet B. Çağlayan-Şubat 12, 2006-hurriyet

Tıpkı bizim gibi düşünen bir robot yarattılar ve bıraktılar dünyayı keşfetsin diye. Bakalım bundan sonra ne olacak? Darwin gibi robotlar, yapay zeka ile ilgili gelişmelere bütünüyle yeni bir yaklaşım kazandıracak ve canlı beyinlerin kopyalanması ile akıllı makineler yaratılmış olacak.

Hatta şimdiden kimi gruplar anatomik olarak gerçek, ama yapay silikon beyinler inşa etmek için kullanılacak mikroçipler tasarlamaya bile başladılar.
Tıpkı bir çocuk gibi döşemeye yayılmış küplerin etrafında dolaşıyor, eline alıyor, ağzına götürüyor. Öğrenmeye, keşfetmeye aç, sürekli olarak yeni deneyimler kazanıyor. Keşfi daha çok güdüleri ile yapıyor. Parlak cisimlere doğru hamle yapıyor, tatmak istiyor, dokunuyor, sert mi yumuşak mı, sıcak mı, soğuk mu anlamaya çalışıyor...
Bulunduğu yer, ABD’de Kaliforniya’daki Neuroscience Enstitüsü. Çocuk gibi davranan yaratık ise "Darwin 7" adlı robot. Darwin 7’nin 20 bin beyin hücresi var. Enstitüde Darwin 7’nin hareket ve davranışları izlenerek 18 aylık bir bebeğin yeteneklerinin ölçülmesine çalışılıyor.
Beyin Kopyalama
Darwin’in sahip olduğu yeteneklerin anahtarı beyni. Daha doğrusu fare ve maymun beyinlerinin bileşiminin bir bilgisayar programına kodlanmış hali.

Darwin 7, Jeff Krichmar ve ekibi tarafından insan beyninin nasıl çalıştığını daha iyi anlamak için yaratılan bir seri robotun dördüncüsü. Darwin'in ilk üç versiyonu gerçek bir robot bedenine sahip değildi. Darwin 7'de ise o, yeni bir şeyler keşfettikçe ve öğrendikçe beyin sinirlerinde meydana gelen değişimler kayıt altına alınıyor.

Böylece gerçek beynin nasıl çalıştığına ilişkin nörobilimcilerin teorilerinin doğru olup olmadığı tespit edilebiliyor. Krichmar bu durumu "Gerçek beyinde asla böyle bir test yapmak mümkün değil'' diye açıklıyor.
Bazı araştırmacılar hatta ABD Savunma Bakanlığı İleri Araştırma Projeleri birimi bile, Darwin gibi robotların yapay zeka ile ilgili gelişmelere bütünüyle yeni bir yaklaşım kazandıracağını belirtiyor.
Diğer bir deyişle, canlı beyinlerin kopyalanması ile akıllı makineler yaratılmış olacak. Hatta şimdiden, kimi gruplar anatomik olarak gerçek ama yapay silikon beyinler inşa etmek için kullanılacak mikroçipler tasarlamaya bile başladılar.

Yeni Görevler

Gerçekleştirilmesi istenen hayal ise, bu yeni beyinlerin silikon ve çelikten robot gövdelere yerleştirilerek günümüzün yapay zeka teknolojisinin bir adım ötesine geçmek. Bu robotlar, keşfetme ve öğrenme süreçlerinde etraflarını ve çevreyi de tanıma fırsatı bulacak ve sürekli olarak değişim gösteren gerçek dünyaya adapte olarak yaşayabilme yeteneğini geliştirecek. Çocukların okula götürülmesi gibi insanın günlük rutinlerine yardımcı olmanın yanısıra, Mars'ı ve diğer gezegenlerdeki yeni keşifler ya da nükleer atıkların kaldırılması gibi konularda da hiçbir insan müdahalesi olmaksızın işlerini yapacaklar. Michigan Devlet Üniversitesi robot geliştirme uzmanı Juyang Weng'e göre, yapılması gereken tek şey "onlara tüm bu işlerin nasıl yapılacağını öğretmek".

Ancak önemli bir sorun var. Sistemin işlemesi, beyin nöronlarını taklit etmeye ve onların birbirine nasıl bağlandığının yollarını bulmaya bağlı. Ve ne yazık ki, insan beyni henüz tam olarak keşfedilmiş değil.

Yine de bu durum, bilgisayar mühendislerinin beynin fonksiyonlarını taklit etme heveslerini kırmadı. Bundan uzun yıllar önce 1943'de ABD'de Illinois Üniversitesi'nden Warren McCullough ve Walter Pitts, suni nöron ağları oluşturarak bilgisayarlaştırma fikrini ortaya attı. Son yıllara kadar çalışmalar bu ilk tohumlar ışığında gerçekleştirildi, belli ölçüde yapay zekalar ortaya çıkartılabildi.

Rekabet Zorluğu

Son birkaç yıl içinde ise, nörobilimciler ve yapay zeka üzerine araştırma yapanlar, daha yakın ve ortak çalışma kararı aldılar. Bu karar araştırmaları bir anda hızlandırdı. Şimdi ilk kez dünyada farklı araştırma grupları hem beynin yapısını hem de nasıl çalıştığını beraber ele alıyor.
Reading Üniversitesi Sibernetik profesörlerinden Kevin Warwick, "Tüm beden parçalarının kontrolünü sağlayacak beynin üretilmesi için yıllar gerekiyor ama bu imkansız değil. Aslında, beynin hareketlerini kontrol eden motor bölümü, kavrayabildiğimiz bir olgu. Asıl zor olan insan beyninin bütününü çözümleyebilmek" diyor.

Yaygın bir görüşe göre bilgisayarlar ve robotlar hiçbir zaman insanoğlunun yaratıcılığına ve duygularına sahip klonlanmış ikizleri olmayacaklar. Ancak yakın gelecekte iyice günlük yaşamın içine girecek olan, asla yorulmayan, şikayet etmeyen, kapris yapmayan, motivasyonlarını kaybetmeyen, yükselme hırsı ve unvan tutkusu olmayan en pratik özelliği "power''düğmesi kapatılınca işlerine son verilmiş olan makinelerle insan nereye kadar rekabet edebilir?

Bu da başka bir soru...

Kim Hangi Tür Robotun Peşinde?

Tokyo Üniversitesi robot çalışmalarının yürütüldüğü önemli üniversitelerden birisi. Bu üniversitede 1994 yılından beri bir robot projesi üzerine çalışılıyor. Projenin ilk aşamasının amacı, insanlar için zor ve tehlikeli olan işleri yapabilecek, uzaktan kumanda ile çalışacak bir robot üretmekti ve Centaur adlı robot bu proje sonunda üretildi. Şu an Saika isminde, insan benzeri bir robot yapma çalışmaları halen devam ediyor. Projedeki kimi bilim adamları ise Saika'nın yapay derisi üzerinde çalışıyor.

Robotlara yönelik bir başka proje de Londra'da yürütülüyor; Shadow (Gölge) Projesi. Proje ekibinin amacı, yalnızca kurumların değil aynen araba ya da bilgisayar gibi kişilerin de satın alabileceği çok amaçlı bir robot üretebilmek. Amerika'da MIT (Massachutes Institute of Technology) Yapay Zeka Laboratuvarı'ndaki araştırmacılar 1993 yılından beri Cog (İngilizce cognition sözcüğünden kavramak-bilmek anlamına gelen) adlı bir robot üzerinde çalışıyorlar.

Cog, insan biçiminde tasarlanıyor. Bunun nedeni, insanların bu sayede robotla daha rahat, daha doğal bir iletişim kurabilmeleri. Cog, duyduklarıyla gördükleri arasında ilişki kurarak öğrenmesini sağlayan bir sinir ağları düzeneğine sahip. O da insanlar gibi deneyimlerden öğrenebiliyor. Ayrıca karşısındaki insanın mimiklerini algılayıp yorumlamaya yönelik bazı bilgisayar programları üzerinde de çalışılıyor.

Yapay Zekanın Tarihi

1956 Yapay zeka konusunda düzenlenmiş ilk konferans olan Dartmouth Konferansı'nda, John McCarthy "yapay zeka" terimini ilk kez kullandı.

1957 Newell, Shaw ve Simon "General Problem Solver" isimli programı yazdılar.

1958 MIT'den John McCarthy, LISP dilini yarattı.

1961 James Slagle, LISP'i kullanarak matematik problemlerini çözebilen "Saint"i yazdı.

1962 İlk endüstriyel robot şirketi Unimation kuruldu.

1963 MIT'den Thomas Evans, IQ testlerindeki soruları çözebilen "Analogy" isimli programı yazdı. Edward A. Feigenbaum ve Julian Feldman yapay zeka konusundaki makalelerin ilki olan "Bilgisayarlar ve Düşünce"yi yayınladı.

1964 Danny Bobrow'un MIT'de yaptığı araştırma sonuçları, bilgisayarların basit matematik problemlerini çözebilecek derecede "anlayabildiklerini" gösterdi.

1965 Joseph Weizenbaum, İngilizce herhangi bir konu ile ilgili sohbet edebilen, etkileşimli program "Eliza"yı yarattı.

1968 Marvin Minsky ve Seymour Pappert, sinir ağlarının sınırları konusunda bir makale yayınladı.

1969 Yapay zeka konusunda ilk uluslararası konferans düzenlendi.

1971 MIT'den Terry Winograd'ın geliştirdiği robot kol, İngilizce söylenen komutları yerine getirebildi.

1975 Meta-Dendral isimli öğrenme yeteneğine sahip programın bulduğu kütle spektrumu sonuçları, bir bilgisayar tarafından bulunan sonuçların bilimsel dergilerde yayınlanmasının ilk örneği oldu.

1978 Herb Simon, yapay zeka alanındaki önemli adımlardan biri olan "sınırlı rasyonalite" teorisiyle Nobel Ödülü'nü kazandı.

1980 Uzman sistemler, ticari alanlarda kullanılmaya başladı. Amerika Yapay Zeka Derneği, ilk ulusal yapay zeka konferansını gerçekleştirdi.

1984 Yapay sinir ağları yaklaşımı ortaya çıktı.

1985 Harold Cohen, bilgisayarda çizim yapmayı sağlayan "Aaron" isimli programı geliştirdi.

1987 Marvin Minsky, zihnin teorik tanımlamasını yapan "Toplumun Zihni" isimli kitabı yayımladı.

1997" Deep Blue" isimli satranç programı oldukça geniş bir kitlenin izlediği maçta dünya satranç şampiyonu Garry Kasparov'u yendi.
1998 İnternet'in yaygınlaşması ile yapay zeka tabanlı birçok program geniş kitlelere ulaştı.
2000 Oyuncak robotlar piyasaya sürüldü.

HEM ADEM'E, HEM DARWİN'E İNANMAK...

Haziran 01, 2006-hurriyet

İzni olmadan, eski Diyanet İşleri Başkanları'ndan, İlahiyat Profesörü Süleyman Ateş hocanın bu konudaki iki yazısını alt alta okutacağım size. Hem din bilgisi, hem de inancı tam bir bilimadamının görüşüne başvurmak herhalde en iyisi...
Âdem, ilk halife yapılan insandır
Bir okuru Süleyman Hoca'ya soruyor:
"İnsanlığın başlangıcının Hz. Âdem ve Hz. Havva'dan olduğunu biliyoruz. Ancak çocuklarının kardeş olması sebebiyle insanlığın üremesi ve artması nasıl olmuştur?"
Hocanın cevabı:
"Vaktiyle bu anlamdaki bir soruyu şöyle yanıtlamıştım: İnsanların sadece Adem'den gelmiş olması Kur'ân'ın ifadesi değildir. Kur'ân'ın ifadesinden Adem'in, hilafet makamına ulaşmış, sorumluluk kazanan ilk insan olduğu anlaşılır. Bakara 30. ayette, "Allah'ın Âdem'i yaratacağı" değil, "Allah'ın Âdem'i halife yapacağı" belirtiliyor. Âdem, sorumluluk makamına yükseltilip ilk halife yapılan insandır. Ondan çok önce, insanlığın yaratılış şartları oluşunca dünyanın birçok yerinde insanlar yaratılmış olabilir."
"Fakat ne zaman ki insan olgunlaşıp çevresini yönetecek akıl düzeyine gelmiş, o zaman Allah'ın yer yüzünde halifesi olmuştur. İşte ilk halifelik makamına yükselen insan, Hz. Âdem'dir. Bu bakımdan o, sorumluluk kazanan insanlığın atasıdır. Gerçeği Allah bilir. Aksi takdirde gemilerin bulunmadığı ve okyanuslarla ayrılmış kıtalararası ulaşımın mümkün olmadığı dönemlerde Avustralya'da, Amerika'da, Japonya'da insanların var olması izah edilemez."
"Yapılan yorumlar değil de Kur'ân'ın yalın söylemleri üzerinde dikkatle düşünülürse, Kur'ân'la bilimin hiç çatışmadığı görülür. Elbette öyledir. Çünkü Kur'ân, insan sözü değil, meleğin vahyidir. Yücelerden gelmiştir."
Gerçeklere uygun değil
"Âdem'in çocuklarının birbirleriyle evlenip insanlığın ürediği düşüncesi, Kur'ân'ın ifadesi değildir. Bu düşüncenin, İbrani geleneğinden Araplara geçmiş olduğunu sanıyorum. Ama klasik kitaplarda bu düşünce kabul görmüş ve bir inanç haline getirilmiştir. Tabii Âdem eğer ilk insan kabul edilirse, onun neslinin devamı için bacı-kardeşin birbiriyle evlenmesi kaçınılmaz olur. Çünkü başka seçenek yoktur. O zaman henüz insan toplulukları oluşmadığı için dinin şeriat kısmı da yoktu. Bacı-kardeş evlenmelerinin yasaklanmasının, insan topluluklarının oluşmasından ve bu zorunluluğun ortadan kalkmasından sonra olduğu belirtilir."
"Biraz önce ifade ettiğim gibi bu izah, doyurucu olmadığı gibi yaratılış gerçeklerine de uygun değildir. Eğer insanlar aynı anne ve babadan türemiş olsaydı, bu kadar ırk farklılıklarının, siyah, beyaz, esmer, sarı, kırmızı derili, kan grupları farklı insanların olmaması gerekirdi. İnsanlar gerek tek ana babadan, gerekse çeşitli ana babalardan türemiş olsun, yaratan Allah olduktan sonra ne fark eder ki? Bu konuda ayrıntı için Reşid Rıza'nın Tefsîru'l-Menâr'ına ayrıca "Kur'ân Ansiklopedisi" adlı eserimizin "İnsan" maddesine bakınız."
(Vatan Gazetesi, 19.07.2004)

İlk yaratılış aşamasını kimse bilemez

Prof. Dr. Süleyman Ateş, bir diğer suale cevap verirken de şöyle söylüyor:
"İyice düşünün: Eğer Tevrat'ın anlattığı gibi bütün insanların tek atası Adem ile Havva olup birincisi doğrudan çamurdan, diğeri de Tevrat'ın ifadesiyle onun kaburga kemiğinden yaratılmış ve bütün insanlar bu iki kişinin cinsel birleşmesiyle üremişseler, o zaman insanlar nasıl üremiş olabilirler? Bu durumda Adem ile Havva'dan doğan çocukların birbiriyle evlenmesinden başka bir seçenek var mı? Olabilir mi? Hayır."
"Ama Kur'ân'da bütün insanların Adem ile Havva'dan yaratılmış olduğu hakkında bir söylem yoktur. İlk yaratılış aşamasını Allah'tan başka kimse bilmez."
"Benim kanaatime göre şartlar doğunca, dünyanın her tarafında insanlar yaratılmıştır. Bir tek ana babadan değil, birçok ana babadan. Çünkü bu yaratılma şartları dünyanın sadece bir yerinde değil, birçok yerinde oluşmuş olmalıdır. İnsanlar farklı atalardan yaratıldıktan için renkleri, beden yapıları fark göstermiştir. Nisa Suresi'nin başında insanın kendisinin de, eşinin de nefs-i vahideden yaratıldığı belirtilir. Nefs-i vahide, nefes alan canlıdır."
"En küçük insan hücresi spermdir. Kadın da erkek de, erkekte üreyen spermlerden yaratılır. Erekte iki tür sperm vardır. Erkil karakterli (y), dişil karakterli (x). Babanın verdiği erkil sperm tek tip olan yumurta (x) ile birleşirse (xy) çocuk erkek, dişil karakterli sperm ile birleşirse (xx) çocuk kız olur."
"Demek ki erkeğin de kadının da cinsi sperme bağlıdır. Aynca erkek de kadın da yumurtayla spermin buluşmasıyla oluşup, zigot adını alan tek hücreden yaratılmaktadır. Bu yaratılış olayı dünya kurulalıdan beri böyle sürüp gitmektedir. Herhalde Nisa Suresi'nin baş tarafında işaret edilen nefs-i vahide ile bu olay anlatılmaktadır. Gerçeği Allah bilir." (Vatan Gazetesi, 03.11.2004)

DARVİNİZM MOLEKÜLER DÜZEYDE YENİDEN KANITLANDI
Nisan 22, 2006-hurriyet



Kaynaklar: www.diepresse.com, http//:science.orf.at

Organların çok basit evrelerden geçerek gelişkin organlara dönüşmesi, Charles Darwin'in teorisi için nihai bir delildi. Fakat Darwin buna rağmen 1859 yılında, bu teorinin mutlaka kanıtlanması gerektiğini, aksi takdirde kuramın çürütülebileceğini not etmişti. Amerikalı bilim adamları şimdi Darwin'in teorisini moleküler düzeyde kanıtlamayı başardılar.

Oregon Üniversitesi'nde Joe Thornton yönetiminde çalışan araştırma ekibi, farklı zamanlara ait olmalarına rağmen, günümüzde anahtar ve kilit gibi birbirine uyumlu bir hormon ve reseptörü incelediler.

Enzimler, antikorlar ve reseptörler, anahtar-kilit ilkesine göre işliyorlar.

Bu şu anlama geliyor: Hepsi "kilit" enzimiyle, bağışıklık molekülü veya reseptörle birleşerek son derece spesifik bir reaksiyona neden olan tamamlayıcı bir partner moleküle sahip.

İşin komik yanı bu karşılıklı etkinin çok az sayıda tamamlayıcı partnerle gerçekleşiyor olması. Bu nedenle bu kadar "ince ayarlı" bir sistemin bir rastlantı sonucunda oluştuğunu tahmin etmek zordur.

Çünkü tahminlere göre böyle bir anahtar ancak bir kilidin varlığında gelişebilir. Ve bir kilidin varlığı eğer kendisine uygun bir anahtar varsa anlam kazanır, yoksa nasıl açılabilir ki?
Darwin'in düştüğü not



Daha genel anlamda ifade edecek olursak, anahtar ve kilidin birbirine bağlı olduğunu ve sadece ikisi birlikte varoldukları zaman mantıklı olduğunu söyleyebiliriz.

İşte bu nedenle bu sistemin ön evrelerini bulmak imkansız gibi görünüyor.

Fakat ne var ki bu da Darwinizmin temel öğretisiyle çakışmakta. Darwin'e göre Dünyadaki her şey, rastlantısal mutasyonlar ve doğal ayıklanmalarla biçimlenen tarihi bir gelişmeyle oluşmuştur.

Darwin bunu çok iyi biliyordu ve Türlerin Kökeni (Origin of species) adlı çalışmasında şu notu almıştır: Gelişkin bir organın, birbirine takip eden değişimlerle oluşmadığı gösterildiği taktirde, teorim geçerliliğini yitirir. Ama böyle bir durumla karşılaşmadım."

Bu konu kısa bir süre önce yaradılışçılardan etkilenen "Akıllı Tasarım" temsilcisi Amerikalı Biyokimyacı Michael J.Behe tarafından ele alınmıştı.

Yanlış, fakat ilginç

Behe, 1996 yılında yayımlanan "Darwin's Black Box" adlı kitabında, hiçbir gelişme evresinden geçmeden ortaya çıkan organların varlığını öne sürüyordu. Bunlar basitleştirilemeyecek kadar gelişkin oldukları için, doğadaki sınıflandırılması sadece yaradılışla yani "akıllı tasarımla" mümkün olabilirdi.

Elbette ki bu açıklama, kanıtlanması mümkün olmayan bir iddiadan öte gidemiyor. Dolayısıyla da tartışılması bile gereksizdir. Fakat Behe'nin çalışmasında yine de ilginç noktalar vardı.

Darwin, "gelişkin organlarla" sadece omurgalı hayvan gözü ya da bitkilerin çiçeklerini düşünürken, Behe daha çok biyokimyasal düzleme dikkat çekiyor ve Darwin tarafından önerilen evrimsel gelişmenin, her şeyden önce birbirleriyle anahtar ve kilit kadar uyumlu olan biyomoleküller için de geçerli olması gerektiğini vurguluyor.

Behe'nin çürütülen iddiası

İşte Oregon Üniversitesi'nde Joseph W.Thornton ve Jamie T.Bridgham ile çalışan araştırmacılar bir hormon reseptörü örneğiyle anahtar-kilit ilkesinin evrimsel bir süreç geçirdiğini kanıtladılar.

Amerikalı bilim adamlarının araştırmaları, kortizoit reseptörüyle bağlanan ve bu şekilde bedendeki elektrolit ve su ihtiyacını ayarlayan aldosteron hormonuyla ilgili.

Soyağacı analizlerinden, reseptörün, bir genin çoğalarak ve mutasyonlardan geçerek yaklaşık olarak 450 milyon yıl önce geliştiğini bilinmekte. Reseptörün anahtar geni, aldosteron ise 50 milyon yıl sonra ortaya çıkmıştır.

Bilim adamları niçin anahtarsız bir kilidin bulunduğunu öğrenmek için ilkel reseptörün gen sekanslarını "canlandırarak" özelliklerini laboratuarda incelediler.

Sürpriz sonuç

Ve sürpriz sonuç: Kortizoit reseptörünün öncüsü, hem aldosteron hem de günümüzde insan bedeninde hala önemli görevleri yerine getiren diğer iki steroit hormonuyla birleşmiş.

İlkel reseptörün "yaşadığı dönemlerde" henüz ortada olmayan aldosteron uyumu, diyor araştırmacılarş, anlaşıldığı üzere, anahtar-kilit ilişkisinin bir yan ürünü olarak gelişmiş ve çok daha sonraları beden tarafından görevlendirilmiştir.

Rastlantısal olarak oluşan yan işlevlerin ileride ayıklanmanın baş aktörlerine dönüştükleri uzun süredir bilinmekte. Bu konudaki en ünlü örnek sesi iletme yetisidir. Her ne kadar omurgalıların iskeleti bu amaçta gelişmemesine rağmen, bedenimizdeki bazı kemikler ilkede bu yetiye sahiptir.

Ortakulağımız

Mesela ortakulağımızda bulunan ve işlevleri eski atalarımızda önemli ölçüde kaybolmuş olan üç minik çene kemiği ses iletiminden sorumludur. Biz bunları örs, çekiç ve üzengi olarak biliriz.

Benzer "görev değişimlerinin" moleküler düzeyde de bulunduğu genelde görmezden gelinmekte. Özellikle de "Akıllı tasarım" yanlıları tarafından.

Fakat son araştırma, moleküler komplekslerin değiştiğini kanıtlamakta. Bu da eski genlerin ayıklanmanın baskısıyla tamamen yeni işlevler için kullanılabildiğini gösteriyor.

EVRİM TEORİSİ MOLEKÜLER DÜZEYDE İSPATLANDI

Nisan 08, 2006-hurriyet

Amerikalı bilim adamlarına göre, Darwin'in evrim teorisi moleküler düzeyde ispatlandı. ABD'de yayımlanan Science dergisinde yer alan araştırmaya göre, Oregon Üniversitesi'nden bilim adamları, doğanın yeni bir mekanik moleküler parça yaratma sürecini, var olan elementlerle aşama aşama ortaya koydular.

Araştırmanın başında bulunan Biyolog Joe Thornton, yeni fonksiyonlar için dönüşüm yapmak üzere, tamamen farklı fonksiyonların oluşması için doğal ayıklanma tarafından baskı altında tutulan eski genlerde bir moleküler çalışma sürecini tespit ettiklerini belirtti.

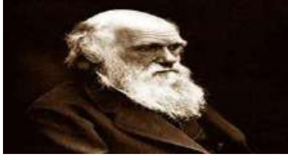
Bu çalışmalarıyla dönüşüm tarafından evrime uğrayan moleküler karmaşıklığı ortaya çıkardıklarını belirten Thornton, “Çalışmamız, Darwin'in evrim teorisine karşı çıkan tezde (akıllı tasarım) köklü bir hata bulunduğunu da ispatlamış oldu” dedi.

Darwin teorisine karşı çıkanlar, tek başına doğal ayıklanma sürecinin sonucu olacak bir evrim sürecini açıklayabilmek için moleküler sistemlerin çok karmaşık olduğunu savunuyorlardı.

SEN MİSİN DERSTE DARWİN'İ ANLATAN!

24/01/2011-Radikal

Öğrencisinin sorusu üzerine derste Darwin'i anlatan 14 yıllık öğretmene 'Müfredat dışına çıkıp çocukların kafasını karıştırdı' diye ceza verildi.



Gazete Habertürk'te Refika Karabacak imzasıyla yayımlanan haber şöyle: Ankara 'da ilköğretim 5. sınıf öğrencisi, derste, "İnsanlar maymundan mı geldi?" diye sordu. Öğretmen Süleyman Biçer, tüm canlıların değişime uğradığını söyledi, Darwin teorisini anlattı. Öğrenci bunu evde ailesine aktardı. Aile de öğretmeni şikayet edip derste İncil okuduğunu iddia etti. Milli Eğitim Bakanlığı , "Müfredat dışı Darwin anlatıp suç işlemiştir, kınama gerekir" dedi. Mevzuatta böyle bir suç olmadığı için uyarı cezası verildi. (Habertürk)

DARWİN VE DARVİNCİLİĞİN YOZLAŞTIRILMASI

Mart 11, 2006-hurriyet

DARWIN, bütün türlerin 1835-1859 yılları arasındaki halleriyle, toptan ve ayrı ayrı yaratılmadıklarını; tek bir kaynaktan geldiklerini ve değişerek oluştuklarını ileri sürüyordu.

"Bütün canlı biçimlerinin ortak bir kökten ileri geldiklerini ileri sürmek, Kilise’nin bütün konularda yasa koyma hakkını elinden almaktı. Eğer Kilise’nin, insanların hayatın kökenleri konusundaki düşüncelerini yönetme hakkına başarıyla meydan okunursa, o zaman aynı Kilise’nin toplumsal düzen ve ahlak konusunda kendi görüşlerini kabul ettirme hakkı ne olacaktı? Ne de olsa, tüm iddialar tek bir kaynaktan, İncil’den geliyordu; Kilise’nin de rolü İncil’i yorumlamaktı." (Cyril Aydon, Charles Darwin, Doğan Kitap, S.177)

İlahide Gizli

Charles Darwin’in ne Tanrı’yı, ne de Kilise’yi tahtından indirme düşüncesi vardı. 1835 yılında Galapagos Adaları’nda kendi kuramını düşünmeye başlamış ve bunları 1859 yılında yayınlamıştı.

Ama Kilise ve egemen sınıflar gelen tehlikeyi sezmişti. Bu işbirliği, Kilise’nin Pazar Okulları’nda öğretilen bir çocuk ilahisinde gizliydi:

"Bütün parlak ve güzel şeyler, / Bütün büyük ve küçük yaratıklar, / Bütün zeki ve harika şeyler, / Hepsini Tanrı yaptı. // Şatosundaki zengin / Kapısındaki yoksul: / Tanrı onları yüksek ve alçak yarattı; / Öyle kalmalarını buyurdu." (Age. S.178)

Darwin'in temsil ettiği tehlikeyi görmüşlerdi. Ama 1800'ler bir başka yüzyıldı; insan beden, ruh ve zihin olarak özgürleşmek istiyordu.

Doğal Ayıklanma

Darwin, canlının hayatta kalma ve doğal ayıklanma kavgasının doğaya karşı olduğunu yazmıştı. Canlılar arasında "Altta kalanın canı çıksın", "Yaşam hakkı güçlüye aittir!" gibi canlının canlıya karşı, türler içi ve türler arası bir canlılar meydan savaşından söz etmemişti. Ama Kilise ve egemen çevreler bunu böyle yorumladılar. Ve yaşambilimsel yasaları toplumbilimsel yasalara dönüştürdüler.

Dönemin burjuva sosyologları sayesinde toplumsal (sosyal) Darvincilik ortaya çıktı.

Toplumsal Darvincilere göre nasıl doğada güçsüzler yok olur ve güçlüler yaşamaya hak kazanırsa, toplum da böyledir. Sınıf mücadelesi aslında bir doğal ayıklanmadır. Nasıl doğanın yasasına boyun eğiyorsak, toplumsal yansımasına da boyun eğmeliyiz.

Kapitalist Zorunluluk

Toplumsal Darvinciler, Darwin'in kuramlarını canlarının istediği biçime sokuyorlardı: Kapitalizmin yasaları doğal yasalardır ve değiştirilmesi olanaksızdır. Sömürgecilik, biyolojik bir fenomendir ve zorunludur.

Toplumsal Darvincilik bu görüşleriyle insan bilincini ve iradesini yadsır, metafizik ve mekanik bir anlayışla insanı hayvanlığa indirger. Oysa Darwin, evrim kuramıyla insanın insanlaşmasını öne sürer.

Toplumsal Darvinciler, sonunda doğal ayıklamanın yerine "döl düzenleme"yi getirirler. Bu da Hitler ırkçılığına ve başta İsveç olmak üzere İskandinavların uyguladıkları Eugenizm'e varır.

O Canavarlık Yok

Liberallerin ve neoliberallerin yere göğe sığdıramadıkları gözü kör ve amacı türdeşini yok etmek olan rekabet ve rekabetçilik de toplumsal Darvinciliğin bir parçasıdır. Ama Darwin'in kuramında bu türden bir canavarlık yer almaz.

FRANSA'DA DARWİN KARŞITI KİTABA UYARI

(a.a.)-Şubat 02, 2007-hurriyet

Son on günde Türkiye'den Fransa'daki okullara gönderilen "Darwin'in evrim kuramına karşı kitap" nedeniyle Eğitim Bakanlığı, tüm okullara uyarı yayımladı.

Bakanlıkten bir yetkili, İngiliz Reuters ajansına açıklamasında, Harun Yahya takma adını kullanan Adnan Oktar'ın 768 sayfalık "Yaratılış Atlası" adlı kitabının birkaç bin nüshasının okullara postalandığını anlattı.

“Darwincilik terör kaynağı olabilir, İslam değil” fikrini işleyen kitap hakkında bakanlık, Fransa'daki okul idarelerine uyarı yazısı gönderdi.

BİLİM VE TEKNİK'TE DARWİN SKANDALI
Mart 10, 2009-hurriyet

TÜBİTAK’ın 42 yıllık dergisi Bilim ve Teknik’in son sayısındaki Darwin kapağı ve içerideki 15 sayfası üst yönetimin sansürüne uğradı. Kapak değişti, içerik atıldı. Dergide Darwin ile ilgili yazı kalmadı.

TÜBİTAK’ın Bilim ve Teknik Dergisi’nin Evrim Teorisi’nin sahibi Charles Darwin’in 200’üncü doğum yıldönümü ve 2009 yılı UNESCO tarafından tüm dünyada Darwin yılı ilan edilişi nedeniyle hazırladığı Mart sayısına sansür uyguladığı ortaya çıktı.

Kanal D Ana Haber Bülteni’nde yer alan habere göre 42 yıldır okuyucuyla buluşan Bilim ve Teknik Dergisi’nin Mart sayısı kapağı ve içeriği basım aşamasında değiştirildi. Bir haftalık gecikmeyle yayımlanan derginin Evrim Teorisi’nin babası Darwin için özel olarak hazırlanan sayısı TÜBİTAK üst yönetimi tarafından veto edildi. Derginin yayın kurulu



Yapılan ilk kapak



Değişen kapak

TÜBİTAK üyeliğini de yapan, TÜBİTAK Başkan Yardımcısı Ömer Cebeci, Bilim ve Teknik Dergisi’nin Darwin’i anlatan 15 sayfalık bölümünün basımdan önce çıkartılmasını sağladı. Saygın derginin kapağı da apar topar değiştirilerek, yerine Küresel İklim Değişikliği ile ilgili bilgiler konuldu. Böylelikle Bilim ve Teknik Dergisi, tarihinde ilk defa sansüre uğradı.

Ancak olaylar bu kadarıyla kalmadı. Bilim ve Teknik Dergisi’nin Mart sayısının Charles Darwin’e ayrılarak hazırlanan kapağının altında imzası olan Genel Yayın Yönetmeni Dr. Çiğdem Atakuman görevinden alındı. Çiğdem Atakuman görevden alınması yolundaki haberleri yalanlamadı ancak, "Halen TÜBİTAK çalışanıyım. Konuşmam doğru olmaz" dedi. Derginin değiştirilen Mart sayısında Atakuman’ın ismi künyede yer değiştirdi ve "Sorumlu Yazı İşleri Müdürü Yayın Yönetmeni" olarak yer aldı.

Derginin Nisan sayısında Çiğdem Atakuman’ın isminin yer alıp almayacağı konusunda TÜBİTAK’ın hiçbir yetkilisi konuşmaya yanaşmadı. 2009 UNESCO tarafından tüm dünyada Darwin Yılı olarak ilan edilirken, Türkiye’nin en saygın bilim ve araştırma kurumu olarak bilinen TÜBİTAK’taki bu skandal akıllarda soru işaretleri bıraktı. Dini çevreler Evrim Teorisi’ne ve Darwin’in görüşlerine şiddetle karşı çıkıyor.

DARWİN TEORİSİ YALAN MI?
Ekim 14, 2006-hurriyet

Polonya Eğitim Bakanı Yardımcısı Miroslaw Orzechowski, Darwin teorisinin "yalan" olduğunu ve okullarda okutulmaması gerektiğini iddia etti.
Gazeta Wyborcza gazetesinin haberine göre, aşırı sağcı Polonyalı Aileler Birliği Partisi milletvekili olan Orzechowski, "evrim teorisinin bir yalan, gündelik bir hakikat gibi meşrulaştırılan bir yanlış olduğunu" söyledi.
Bakan yardımcısı, Darwin teorisini ders kitaplarından çıkarmayacaklarını, ancak bunu tartışmaya başlamak gerektiğini savunarak, "tıpkı, iyinin yerine kötüyü, güzelliğin yerine de çirkinliği öğretmemek gibi yalanları da öğretmemek gerektiğini" söyledi.

Polonya'daki koalisyonda aşırı sağcı Polonyalı Aileler Birliği Partisinin lideri 35 yaşındaki Roman Giertych Eğitim Bakanlığına atanmıştı. Giertych'in partisi seçimlerde yüzde 8 oranında oy almıştı.

DERS: RESİM KONU: DARWİN

06 Haziran 2007- yenisafak

Resim dersinde öğrencilerine sürekli evrim teorisi ve ateizmi anlatan ilkokul öğretmeni hakkında soruşturma başlatıldı.
Manisa'nın Turgutlu ilçesindeki Cumhuriyet İlköğretim Okulu'nda görev yapan resim öğretmeni S. A. hakkında derste öğrencilere Darwinizm ve ateizmi anlattığı gerekçesiyle soruşturma başlatıldı. S. A.'nın daha önce de kılık kıyafet, görevi kötüye kullanma yüzünden 5 kez uyarı ve para cezası aldığı öğrenildi. S.A., şimdi de branşı olmayan konularla öğrencilerin kafalarını karıştırdığı gerekçesiyle soruşturma geçiriyor. Öğrencileri verdiği bilgiye göre Kahramanmaraş'ın Elbistan ilçesinden olan S. A., dersin sadece son 5 dakikalık bölümünde resim çalışması yaptırıyor. İddialara göre, dini savunan öğrencilere,"Saçmalamayın. Kim sokuyor kafanıza bunları?" diyerek tepki gösteren öğretmen hakkında başlatılan soruşturmayı Turgutlu Kaymakamı Saadettin Kalkan da doğruladı.

DARWİN KAPAĞI PROVOKASYON KOKUYOR

Abdullah Yıldırım-15 Mart 2009- yenisafak

TÜBİTAK'ın Bilim ve Teknik Dergisi'nin Mart sayısı için hazırlanan ancak daha sonra değiştirilen Darwin kapağının yankıları sürüyor. Yıllarca Evrim Teorisi ve Darwinizm üzerine yaptığı çalışmalar ve çıkardığı eserlerle bilinen Bilim ve Araştırma Vakfı (BAV) Onursal Başkanı Adnan Oktar, kapak değişikliğinin provokasyon koktuğunu söyledi. Oktar, "Ben bu olayı biraz şüpheli görüyorum. Darwin sanki anlatılması yasaklanan bir teoriymiş gibi imaj verilmiş. Halbuki ders kitaplarında Darwin çok kapsamlı anlatılıyor" dedi. Cevahir Otel'de dün bir basın toplantısı düzenleyen Oktar, "Bence provokatif biraz. Bunda anormal bir şey var. Az satan bir dergide Darwin'in çıkarılmasının kime ne faydası olur. Ama ben daha kapsamlı bir yayın yapılabilmesi için zemin hazırlığı yapıldığından şüphe ediyorum" diye konuştu.

DARWİN'İN TÜRKLERE 'GELİŞMEMİŞ' DEDİĞİNİ DE KİTABA KOYALIM MI!

24 Aralık 2006- yenisafak

Milli Eğitim Bakanı Hüseyin Çelik, Darwin Teorisi'nin ders kitaplarına konulmasını isteyenlere sert çıktı. Çelik, "Başta CHP ve bu düşüncede olan insanlar Darwin teorisi'nin okul kitaplarında olmasını istiyorlar. Darwin'in Türkler'le ilgili ne dediğini biliyor musunuz? 'Gelişimini tamamlamamış, adi bir ırk' diyor Darwin. Ne diyeceksiniz buna" diye sordu. Çelik, CHP'li Muharrem İnce'nin "Sevr özlemi' eleştirisine, "Sevr özlemi sözlerini kınıyorum, kendisine iade ediyorum. Bizim kimseden vatanperverlik dersi almaya ihtiyacımız yok" cevabını verdi.

SİYASİ İDEOLOJİ OLARAK EVRİM TEORİSİ

25 Ağustos 2003-Pazartesi- yenisafak

Çağdaş dünyaya yön veren ideolojilere kaynaklık eden evrim teorisi, Batı düşüncesini derin bir entelektüel bunalıma sokmuştur. Bu bunalımda başrolü Freudizm, ateizm, eksistansiyalizm ve sosyalizm gibi ideolojiler oynamıştır.

İngiliz rahip ve biyoloji bilgini Charles Darwin, daha önce Lamark'ın üzerinde çalıştığı, canlıların çevre şartlarının etkisiyle değişime uğradığı ve değişen özelliklerin kalıtım yoluyla nesilden nesile aktarıldığı görüşünü, sistemli bir şekle sokarak, yıllarca tartışılacak olan evrim teorisinin temellerini attı. IXX. yüzyılda başlayan evrim tartışmaları, dünyada ve Türkiye'de önemli tarihsel ve toplumsal değişmelerin yaşandığı bir döneme rastlar. Bu açıdan evrim teorisi tarihten sosyolojiye, siyasal bilimden antropolojiye kadar değişik alanlardaki bilimsel açıklamaları etkilemiştir. Bu anlamda evrim teorisi asıl ününü biyoloji alanında değil, tam tersine sosyal bilimler alanında kazanmıştır. Teori, XVIII. yüzyılda gelişen ve IXX. yüzyıldan itibaren bütün Batı ülkelerini etkileyen sanayileşme sürecine ve bu sürecin gelişmesine katkıda bulunan sömürgeleşme faaliyetlerine bilimsel destek sağlama görevini üstlenmiştir. Bu durum teorinin biyolojinin sınırlarını aşıp felsefi bir ideolojiye dönüşmesinin asıl nedenidir. Teoriyi ispatlamak için yapılan antropolojik kazılarda, bilim adına yapılabilecek her türlü ahlaksızlığa ve sahtekarlığa rağmen, evrimi destekleyecek hiçbir bilimsel veriye ulaşılamamıştır.

Sosyalizm ve Evrim

Evrim teorisi, tıpkı sosyalizm gibi evrendeki bütün değişimleri mekanik bir determinizm içinde açıklama çabasındadır. Evrime göre en basit canlılardan en karmaşık canlılara kadar her varlık, tek hücreliden çok hücreliye, aşama aşama gelişerek oluşmuştur. Bu açıklama canlıların en mükemmeli olan insanı dahi, başlangıçta tesadüfen oluşan tek hücreli bir canlıdan aşama aşama olgunlaşarak bugünkü haline gelmiş bir varlık olarak tasarlamıştır. Teorinin bu izahı ilahiyatla olan tartışmaların da temelini oluşturur. Evrendeki değişim ve oluşumları yaratıcı bir kudretin varlığını ret ederek açıklama çabaları yüzlerce bilim ve din adamının tepkisini çekmiştir. Teorinin savunduğu, evrendeki her şeyin maddenin değişimi ile oluştuğu görüşü sosyalizmin temeli olan materyalist bir açıklamadır. Bu yüzden materyalist bir dünya görüşünden beslenen sosyalizm, marksizm, anarşizm, varoluşçuluk ve pozitivizm gibi akımlar evrimci bir anlayışa sahiptirler. Öyle ki, Marksizm'in kurucusu olan Karl Marx, 'Das Kapital'adlı eserinin önsözünde, eseri en büyük bilim adamı saydığı Darwin'e ithaf ettiğini yazmıştır. Marx'a göre kendisinin felsefede yaptığının benzerini Darwin biyoloji alanında yapmıştır. Marx'ın savunduğu 'din halkın afyonudur'şeklindeki hayatı kutsaldan

arındırarak açıklama çabalarına, Darwin'in savunduğu evrimci anlayış en büyük katkıyı yapmıştır. Ancak Allah'ın evreni yaratırken oluşturduğu sünnetullah, evrim teorisinin iddiasını delillendirecek hiçbir boşluk bırakmamıştır. Ülkemizde son yüzyılın din alanındaki en seçkin zihinlerinden biri olan Said Nursi de, ömrünü Batı dünyasından gelen ve imanı zedeleyen anlayışlara karşı tevhit akidesini savunmaya adamıştır. Said Nursi'nin ne kadar haklı olduğu, evrimci görüşlerin ülkemiz kültürü üzerinde yaptığı tahribatlar sonucu daha iyi anlaşılmıştır.

Darwin'in savunduğu evrim teorisinin ve Marx'ın sistemleştirdiği materyalizmin Türkiye'deki ilk temsilcileri Beşir Fuad, Abdullah Cevdet, Salim Zeki, Rıza Tevfik gibi Batıcılık akımı içinde yer alan düşünce adamlarıdır. Bu isimler aynı zamanda Fransız filozofu Auguste Comte'un savunduğu Pozitivizm felsefesinden de geniş ölçüde etkilenmişlerdir. Bilindiği üzere Comte, tarihsel gelişmenin teolojik, metafizik, pozitif aşamalardan geçerek günümüze geldiğini, günümüzde geçerli olan pozitivist aşamada insanlığın dine inandığı dönemin geride kaldığını ve her türlü problemin sadece bilimle çözülebileceğini savundu. A.Comte'un dinin insan hayatında oynadığı merkezi önemin ortadan kalktığı öngörüsünün çürütülmesi için çok zaman geçmesi gerekmemiştir. Yirminci yüzyılın ilk yarısından itibaren başta Kurtuluş Savaşı olmak üzere dünyadaki birçok siyasal ve sosyal olayın gelişiminde dinin merkezi rol oynadığı şüpheye yer bırakmayacak şekilde kesinleşmiştir. Yirminci yüzyılın son çeyreğinde meydana gelen Bosna, Çeçenistan ve Filistin'de yaşanan olaylar dinin toplumsal olayları yönlendirmedeki gücünü bir kez daha göstermiştir.

Dinin insan hayatında oynadığı merkezi role rağmen Türk aydını pozitivist düşüncenin etkisiyle dine-özellikle İslam'a- karşı evrimci bir yaklaşım sergilemiştir. Türk aydını İslam'ın dışında kalan dinlere gösterdiği hoşgörü ve toleransı, İslam'dan esirgemiştir. Aydın, kendi halkının yaşadığı sorunlara çözüm arayacak yerde, halka ve onun tarihsel, kültürel ve ahlaki değerlerine karşı giderek ilgisiz bir tavır takınmaya başladı. Özellikle cumhuriyet döneminin ilk yıllarından itibaren yazılan köy romanlarında ve izlenen kültür politikalarında bu anlayışın izlerini görmek mümkündür. Sanat değeri yok denecek kadar az olan bu romanlarda, halkın büyük değer verdiği, köydeki dini hayatın temsilcisi olan imam, her türlü yeniliğe karşı çıkan, ilerlemeye karşı, cahil ve gerici bir tip olarak sembolize edilmiştir. Bu anlayışın temelinde evrimci-pozitivist felsefenin izlerini görmek mümkündür. Köy romanlarında imamın karşısında yüceltilen sembol ise modernliğin köydeki temsilcisi, aydın ve ilerici olarak resmedilen öğretmendir. Köy romanlarına yansıyan bu anlayışın temelinde, cumhuriyet döneminden itibaren izlenen kültür politikaları ve modernleştirici anlayışlar yatmaktadır.

Evrim ve Kapitalizm

Evrim teorisinin en önemli sonuçlarından birisi de, ekonomik ve siyasi anlamda dünyayı derinden etkileyen kapitalizmin gelişmesine verdiği destektir. Bu destek bir yandan 'doğal ayıklama', diğer yandan 'hayat mücadelesi' kavramlarının ekonomik anlamda yorumlanmaları sayesinde olmuştur. 'Hayat mücadelesi' evrende canlılar arasında süregelen hayatta kalmak için verilen savaşı, 'doğal ayıklama' ise bu mücadelede güçsüzlerin elenip güçlülerin ayakta kalması anlayışını açıklamak için kullanılan kavramlardır. Bu anlamda evrim teorisi, hayat mücadelesinde, güçlü olanın güçsüz olanı hayatın dışına itmesi ilkesini temel almıştır. Evrim teorisi, devletler hukuku ve ekonomi alanında, hak ve adaletin değil gücün egemen olduğu bir ahlak ve hukuk anlayışının yerleşmesine zemin hazırlamıştır.

Evrim teorisi anlayışını sosyolojiye taşıyan isimlerin başında H.Spencer gelir. H.Spencer'e göre doğada geçerli olan 'doğal ayıklama' kanunu, toplumların yaşadığı tarihsel süreçte de

geçerlidir. Sosyolojiye hakim olan bu anlayış sayesinde, toplumların varoluşu evrimci bir görüşle ele alınmış, devletler hukuku alanında eşitlik, hak ve adalet gibi ilkelerin değil, gücün egemen olduğu anlayışına varılmıştır. Artık her türlü metafizik, dini ve ahlaki amaç yok sayılarak sadece 'güçlü olan haklıdır' gibi anlamdan ve amaçtan yoksun bir ilke bilimsel düşüncenin temeline oturmuştur. Böylece maddi anlamda güçlü olan ulusların diğer ulusları sömürmelerine bilimsel bir kılıf bulunmuştur.

Kapitalizmin dünyaya egemen olma sürecinde ortaya çıkan hammadde ve işgücü ihtiyacı, Batılı ülkeleri, hammadde ve işgücünün ucuz olduğu Asya ve Afrika ülkelerine yöneltmiştir. Asya ve Afrika başta olmak üzere dünyadaki fakir ülkelerin doğal kaynakları emperyalist ülkelere taşınmıştır. Bugün Amerika ve Avrupa'nın çeşitli ülkelerinde yaşayan göçmenlerin büyük bir kısmı insan onuruna yakışmayan biçimde, açlık ve sefalet içinde bu ülkelere getirilmiştir. Alex Haley, 'Kökler' adlı eserinde bu durumu çarpıcı bir şekilde anlatmaktadır. İşin ilginç yanı teorisini, kapitalizmin fakir ülkeleri sömürmek üzere kullandığı emperyalizm karşıtlığı üzerine kuran Karl Marx bile, emperyalist ülkelerin sömürge faaliyetlerini desteklemiştir. Bunun nedeni, Marx'ın sosyalizme geçiş için emperyalist aşamanın yaşanması gerektiği evrimci görüşüdür.

Evrim ve Din

Sosyologlar, sosyal bilimlerde egemen olan evrimci görüşün etkisiyle dine de benzer bir anlayışla yaklaşmışlardır. Dini, eski dönemlerde kalmış bir sosyal olgu diye değerlendirerek, tasarladıkları modern devlet içerisinde yer vermemişlerdir. Bu anlamda modern devletin iki ayrı versiyonu olan kapitalist ve sosyalist sistemler indirgemeci, müdahaleci, baskıcı ve din dışıdırlar.

Evrimci görüş evrensel vahyi değerlere bağlı ahlak anlayışını dejenere ederek, kapitalizmin ruhuna uygun pragmatist bir ahlak anlayışının doğmasına yol açmıştır. Pragmatist ahlak anlayışına göre önemli olan eylemin yapılış tarzı değil varılan sonuçtur. Ondokuzuncu ve yirminci yılda insanlık tarihini derinden etkileyen Sosyalizm ve Kapitalizm, ahlaki ve ekonomik açıdan evrimci, materyalist, seküler ve pragmatist sistemlerdir. Çağdaş dünyaya yön veren ideolojilere kaynaklık eden evrim teorisi, Batı düşüncesini derin bir entelektüel bunalıma sokmuştur. Bu bunalımda başrolü Freudizm, ateizm, eksistansiyalizm ve sosyalizm gibi ideolojiler oynamıştır. Yirminci yüzyılda ortaya çıkan kitlesel kıyımların nedeni dinlerde değil, insanı ve varlığı kutsal referansların kurtarıcı ışığından bağımsız tanımlayıp yeryüzünde başıboş ve çaresiz bırakan ideolojilerde aranmalıdır.

Tarihî mekânlarda sanat adına yapılan tahribat: Konser

Ahsen Olcay / Enformasyon Uzmanı
Tarihi zenginliklerimizi atalarımızdan bize kalan bir miras olarak değil, gelecek kuşakların bize emaneti olarak değerlendirmek zannediyorum daha doğru olur. Anadolu topraklarının binlerce yıllık tarihinden günümüze ulaşabilmiş, farklı medeniyetlerden kalma eserler yalnızca bizim değil, bütün dünyanın paha biçilmez hazineleridir. Bu derecede değerli olan tarihi mekanlarımız ne yazık ki sanat yapmak adına verilen konserlerle oldukça ağır tahribatlara uğratılıyor. Sanat bütün insanlık adına vazgeçilmez bir olgu. Müzik dinlemek, eğlenmek elbette herkesin hem hakkı, hem ihtiyacı. Ancak bu ihtayacı karşılırken tarihi mekanlara zarar verilmemeli. Daha uygun mekanlar tercih edilmelidir.

Sanat tarihçilerine göre konserlerden çıkan yüksek volümlü ses, tarihi eserlerin dokusunda telafisi mümkün olmayan hasarlara yol açıyor ve eserler üzerinde deprem etkisi bırakıyor. Prof. Dr. Semavi Eyice, Kültür Bakanlığı'nın konserlere izin vermeden önce bu durumu göz önünde bulundurması gerektiğine dikkat çekiyor. Eyice, daha önce Tarkan konserleriyle gündeme gelen Aspendos Antik Tiyatrosu, Sultan's of teh Dance'in gösterilerine ev sahipliği yapan Efes Antk Tiyatrosu ile her yıl pop konserlerine ev sahipliği yapan Rumeli Hisarı'nın dokusunun, yüksek volümden zarar gördüğünün tespit edildiğini belirtiyor. ABREC ses ve ışık sistemleri yetkilisi ve ses mühendisi Cihat Coşkun, Borusan Flarmoni Orkestrası'nın Ayasofya'da verdiği tartışmalı konser için yapığı açıklamada 90 desibelin üzerindeki ses seviyesinin dairesel dalgalar halinde yayıldığı için tarihi mekanlarda deprem etkisi yaptığını belirtiyor. Konserer esnasında fark edilmese bile dairesel ses dalgalarının Ayasofya'daki mermer oymaları, işlemeleri ve mozaikleri titreşe titreşe yerinden oynatacağını, zamanla bunların yerlerinden düşeceğini söyledi.

Ancak uzmanların bütün bu açıklamalarına rağmen tarihi mekanlarda verilen konserler devam ediyor. Uzmanlardan ve kamuoyundan gelen tepkiler üzerine Kültür Bakanlığı, Aya İrini Müzesi, Aspendos ve Efes Antik Tiyatroları ve Rumeli Hisarı'ndaki konserlerdeki ses seviyesini 90 desibel ile sınırladı. Ancak bu mekanlardaki hemen her konserde ses seviyesi limitlerinin aşıldığı ve seyirci alkışlarıyla birlikte 130 desibele çıktığı ispat edildi. Ben daha etkili tedbirlerin alınabilmesi için daha fazla duyarlılığa ihtiyaç olduğunu düşünüyorum. Bu durum göz önünde bulundurulduğunda içinde bulunduğumuz şu günlerde devam eden Rumeli Hisarı konserlerine göstereceğimiz tepkinin ve konuyu gündemde tutmanın ne denli önemli olduğu ortaya çıkıyor. Tarihî eserler hepimizin dahası çocuklarımızın, torunlarımızın ve onlara sahip çıkmak her birimizin boynunun borcudur.

DARWİN CEZASI!

24.01.2011 – milliyet

Öğrencisinin sorusu üzerine derste Darwin'i anlatan 14 yıllık öğretmene "Müfredat dışına çıkıp çocukların kafasını karıştırdı" diye ceza verildi.

Gazete Habertürk'te Refika Karabacak imzasıyla yayımlanan haber şöyle: Ankara'da ilköğretim 5. sınıf öğrencisi, derste, "İnsanlar maymundan mı geldi?" diye sordu.

Öğretmen Süleyman Biçer, tüm canlıların değişime uğradığını söyledi, Darwin teorisini anlattı. Öğrenci bunu evde ailesine aktardı.

Aile de öğretmeni şikayet edip derste İncil okuduğunu iddia etti.

Milli Eğitim Bakanlığı, "Müfredat dışı Darwin anlatıp suç işlemiştir, kınama gerekir" dedi.

Mevzuatta böyle bir suç olmadığı için uyarı cezası verildi.

DARWİN NEYE DÜŞKÜNDÜ?

24.03.2009-haberturk

Evrim kuramcısı Charles Darwin'in özel yaşamı ile ilgili bilgileri içeren arşiv çalışmaları bulundu... darwin.online.org.uk adresli internet sitesinde yer alan ünlü bilim adamının

üniversite yaşantısına dair bilgiler oldukça ilginç. Örneğin Darwin'in üniversitede parasını daha çok kitap almak yerine şık ayakkabılara yatırarak modayı yakından takip eden biri olduğu ifade edildi. Kendisine elbiselerini düzenlemesi ve ayakkabılarını parlatması için özel bir yardımcı bile tutan Darwin'in, akşam saatlerinde dostlarıyla şarap içmeye başlayıp, sabaha kadar eğlendiği de belirtildi.

TÜBİTAK'TAN 'DARWİN' AÇIKLAMASI

12 Mart 2009- yenisafak

Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumu'ndan 'Darwin' kapağı ile ilgii haberler üzerine bir açıklama yapıldı.
Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumundan (TÜBİTAK) yapılan açıklamada Bilim ve Teknik Dergisi'nin Mart sayısında önce "küresel iklim değişikliği" olarak belirlenen ana temanın yayın yönetmeni tarafından "Darwin yılı"na dönüştürülmesi üzerine basım aşamasında ilk temaya dönüldüğü ifade edilerek, "Bu süreçte herhangi bir baskı ya da sansürün sözkonusu olmadığı" bildirildi.

TÜBİTAK'ın internet sitesinden yapılan açıklamada, "Bilim ve Teknik Dergisinin Mart sayısının hazırlık ve basım aşamasında, tamamen kurum içi süreçlerdeki aksaklıklar ve Sorumlu Yazı İşleri Müdürü ve Yayın Yönetmeninin yetki aşımından kaynaklanan sorunların 'Darwin Sansürü' olarak algılanması, hem kurumumuz hem de bilim camiamız için çok üzücü olmuştur" denildi.

Açıklamada şu ifadelere yer verildi:

"Bilim ve Teknik Dergisi'nin Mart 2009 sayısında 'Küresel iklim değişikliği' ana temasının işlenmesi kararlaştırılmıştır. Bu tema doğrultusunda editoryal çalışmaların tamamlandığı ve görsel çalışmalara devam edildiği bilgisi, 27 Şubat 2009 tarihinde Sorumlu Yazı İşleri Müdürü ve Yayın Yönetmeni Dr. Çiğdem Atakuman tarafından Başkan Yardımcısı Prof. Dr. Ömer Cebeci'ye bildirilmiştir. Derginin Mart sayısı Darwin Yılı veya kuramına hasredilmemiş, ancak Darwin ve Evrim Kuramı ile ilgili TÜBİTAK yayınları, derginin 'Yayın Dünyası' sayfalarında yer almıştır. Ancak, rutin yayın süreçlerinin dışında, basım aşamasından hemen önce Dr. Atakuman tarafından, dergiye 16 sayfa ilave edilmiş ve bu doğrultuda, hafta sonu kapak da değiştirilmiştir. Olağan süreç ve işlemlerin dışına çıkılarak, hafta sonu acele ile değiştirilerek hazırlatılan dergi 2 Mart Pazartesi sabahı Prof. Dr. Cebeci'nin görüşüne sunulmuştur. Doğal olarak, Darwin Yılı temasının, bir uzman yardımcısı tarafından kaleme alınmış ve bilimsel değerlendirmesi yapılmamış ilave sayfalar ile yayınlanmasının uygunluğu sorgulanmıştır.

Bunun üzerine, Dr. Atakuman yaptığı yanlışlığın farkına vararak kendi inisiyatifiyle dergi içeriğini ve kapağını tekrar 27 Şubat tarihi itibariyle hazırlanmış olan 'Küresel iklim değişikliği' temasına dönüştürerek basıma gönderilmesi kararı ve talimatını vermiştir.

Bu süreçte, ne TÜBİTAK yönetiminden ne de TÜBİTAK Başkan Yardımcısı Prof. Dr. Ömer Cebeci'den, genelde veya özelde Darwin için bir baskı veya sansür söz konusu değildir. Ancak, Dr. Atakuman'ın daha önceki dönemlerde de sergilediği yetki aşımı ile ilgili olaylar da göz önüne alınarak, kendisine kurum içinde birim değişikliği önerilmiştir.

Eğer derginin Mart 2009 sayısı incelenirse, Darwin ve evrim konusunda TÜBİTAK yayınları hakkındaki bilgilerin yer aldığı görülecektir. Tanıtımı yapılan binlerce sayfadan oluşan bu eserler, Türkiye'deki konuyla ilgili tüm yayınlar ve haberlerden daha zengindir. Kurumumuzun Darwin ve Evrim Kuramına yaklaşımı bütün bilimsel olgulara ve teorilere yaklaşımından farklı değildir. Evrimsel biyolojide modern sentezin öncülerinden biri olan Ernst Mayr'ın 'Biyoloji Budur' isimli kitabı Kasım 2008 tarihinde kurumumuz tarafından yayımlanmıştır.”

“Kuruluş Amaçları ve Misyonu Doğrultusunda Çalışmalarına Devam”

Her yıl olduğu gibi, Darwin Yılı olan 2009 yılında da konunun Bilim ve Teknik Dergisi'nde detaylı ve yeterli olarak ele alınacağı belirtilen açıklamada, “Bilim ve Teknik Dergisi'nin bir sayısı bu konuya tahsis edilecektir” denildi.

Açıklamada, şu ifadelere yer verildi:

“TÜBİTAK'ın kuruluş görevleri, akademik camianın ve özel kesimin yaptığı bilimsel ve teknolojik araştırmaları desteklemek, ülkemiz için kritik olan bilimsel ve teknolojik araştırmaları yapmak, toplumumuzda bilim okur yazarlığının yükseltilmesine katkı sağlamak ve bilim insanlarına destek sağlamaktır. TÜBİTAK, kuruluş amaçları ve misyonu doğrultusunda çalışmalarına devam edecektir. Bilim ve teknolojide anlamlı ve güçlü adımları atmakta iken, bu konunun önyargılara dayalı olarak gündeme getirilmesinin, ülkemizin bu atılımlarına yardımcı olmayacağı değerlendirilmektedir. Gelinen bu noktaya farklı anlamlar yükleyerek olayın bilime sansür gibi gösterilmeye çalışılması bilimin önündeki her türlü engelin ortadan kaldırılmasını ve bilimin desteklenmesini temel görev kabul etmiş kurumumuzu ve çalışanlarını derinden yaralamıştır.”

DARWİN'İN İNCİL'İ REDDEDEN MEKTUBU MÜZAYEDEDE

18 Eylül 2015-milliyetsanat

Darwin'in İncil'in kutsal bir vahiy, İsa'nın da Tanrı'nın oğlu olduğuna inanmadığını belirttiği mektubunun 90 bin dolara satılması bekleniyor.
Evrim Teorisi'nin gelişmesine katkısıyla tanınan 1809 - 1882 yılları arasında yaşamış İngiliz biyolog ve doğa tarihçisi Charles Darwin'in Tanrı'ya inanmadığını yazdığı bir mektubu müzayedeye çıkıyor. 21 Eylül'de Bonhams Müzayede Evi tarafından düzenlenecek müzayedede 70 bin ve 90 bin dolar aralığında bir fiyata satılması beklenen kısacık mektupta Darwin, İncil'e dair fikirlerini paylaşıyor. Mektupta Darwin, İncil'in kutsal bir vahiy olduğuna da, İsa'nın bir Tanrı'nın oğlu ve mesih olduğuna da inanmadığını söylüyor. Mektup oldukça nadir bir parça olarak değerlendiriliyor.

DİSNEY'DEN DARWİN FİLMİ GELİYOR

26 Haziran 2015- milliyetsanat

Charles Darwin'in hayatını anlatan bir film Walt Disney'den geliyor.Walt Disney, doğa tarihçisi Charles Darwin'in hayatını anlatan bir film çekmeye hazırlanıyor. Son olarak 2009'da 'Creation' adlı filmde Paul Bettany tarafından canlandırılan Charles Darwin'in hayatı bu kez daha önce Oscar ödüllü 'Trafik' filminin senaristliğini üstlenen Stephen Gaghan'a emanet edilecek. Yönetmen koltuğunda ise yine Gaghan'ın olması bekleniyor. Filmin senaryosu henüz tamamlanmasa da Deadline'ın haberine göre Disney seyirciyi Darwin'in yolculukları etrafında dönen gizemli bir maceraya davet etmek istiyor. Bu kapsamda da film, Darwin'in

evrim teorisinin ortaya çıkmasına ön ayak olan bir donanma gemisi ile 1831 yılında çıktığı ve beş yıl süren araştırma gezisini temel alacak.

VARDAR'I DARWİN ÇARPMIŞ
29.01.2001 –milliyet

Vardar, "Bankayı biz mi hortumladık, onları Darwin kurtarsın" sözleri yüzünden işini kaybettiğine inanıyor.



Sabah Gazetesi'yle bir süre önce yolları ayrılan 42 yıllık gazeteci Ahmet Vardar suskunluğunu bozdu. Dinç Bilgin, Etibank tecrübesi sonrasında emekçilerine maaşlarını ödeyemeyince, "Çalışanların maaşlarını neden ödemiyorsunuz, bankayı bizler mi batırdık" dediğini ve bu sözleriyle gazete yönetimini kızdırdığını anlatan Vardar, Yeni Şafak Gazetesi'ne konuştu.

'Neden el atmayayım?'
Vardar, yaptığı açıklamada, "Yıllarca halkın dertlerini dile getirdim. Bir kez de mağdur durumda olan binlerce arkadaşımın ve benim sıkıntımı sesli olarak aktardım. Her gün onlarcası gelip odamda bana zor durumda olduklarını söylüyorlardı. Halkın sıkıntılarını yazan bir yazar olarak gazete bünyesindeki olumsuzluklara neden el atmadığımı soruyorlardı ve haklıydılar. Bir sosyalist yazar arkadaşıma, 'Ne biçim Sosyalistsin! Haydi bakalım kurtarın şimdi işçilerin parasını!.. Neden bunları yazmıyor ve sesini çıkartmıyorsun? Yoksa burada çalışan garipler mi soydu? Neden ödenmiyor maaşlarımız?' dedim, döndüğümde birileri hemen olayı abartıp yönetim katına götürmüş" dedi.
İpler nasıl koptu?
Vardar, yıllarını verdiği gazeteden neden gösterilmeksizin çıkarıldığını, arkadaşlarıyla vedalaşmasına bile izin verilmediğini belirterek, ipleri koparan son olayı şöyle özetledi: "Karamehmetlerin gazeteye el koydukları gün Murat Vargı, Mehmet Emin Karamehmet ve Turgay Ciner toplantı yaptı. Bizimle tanışacaklarmış. Hepimiz çağırmalarını bekliyoruz. Yine kendimi tutamadım, Allah'ı inkar ediyorlardı; haydi bakalım şimdi Darwin gelip kurtarsın bunları, dedim... O zaman çoğu gülmüştü, espri olsun diye söyledim. Sanırım işi kopma noktasına getiren de bu esprim oldu. Çünkü yine birileri olayı süsleyip Zafer Mutlu'ya ulaştırmış."

CHP'DEN 'EVRİM TEORİSİ'NE DESTEK

05 Ekim 2007- yenisafak

Avrupa Konseyi Parlamenterler Meclisi (AKPM), okullarda yaradılış teorisinin okutulmasının sakıncalarını içeren raporu onayladı. AKPM bu raporla evrim teorisine daha geniş yer verilmesine karar verdi.

Daha önce Haziran ayında AKPM'nin gündemine gelen rapor, muhafazakar grupların itirazları üzerine tekrar Bilim ve Eğitim Komisyonu'na yollanmıştı. "Eğitimde Yaradılış Teorisinin Tehlikeleri" isimli rapor, liberallerin ve sol görüşlü parlamenterlerin çoğunluğu sağlamasıyla Genel Kurul'da onaylandı. AKPM'nin AK Partili üyeleri raporun aleyhinde oy kullanırken, CHP'li vekiller raporun lehinde oy verdi. Bu arada raporda Avrupa'da yaradılış teorisini savunan gruplara örnek olarak olarak Adnan Oktar'ın kitapları gösterildi.

EVRİM TEORİSİNE GEN DARBESİ

03 Ekim 2006- yenisafak

Time dergisinin bu hafta kapak konusu yaptığı bir araştırma, insanla maymun arasındaki farkın evrim teorisiyle açıklanamayacağını ortaya koydu.
Almanya'daki Max Planck Enstitüsü'nün uzmanları, insanların maymunlarla paylaştığı ortak genlerde bile önemli farklar olduğunu ortaya çıkardı. Örneğin insanda da maymunda da FOXP2 adlı bir gen bulunuyor. FOXP2 geni aynı olmasına rağmen aminoasit diziliminin değişik olması, insanların konuşma yeteneğini geliştirmesini sağladı. Bilim adamları bu ince ancak önemli farklılığı evrim süreciyle açıklamakta zorlanıyor.

Son bilimsel gelişmeye, evrenin üstün bir varlık tarafından tasarlandığını savunanlar sahip çıktı. ABD'deki dini gruplar, "Bu gelişme insanların ciddi biçimde maymunlardan farklı olduğunu ve evrim sürecinde gelişmediğini gösterdi. Evreni yaratan ve daha sonra tüm süreci akışına bırakan üstün varlığın, insanları farklı tasarladığını kanıtladı" dedi.

FRANSA'DA EVRİM TEORİSİ ŞAŞKINLIĞI

03 Şubat 2007- yenisafak

Harun Yahya imzasıyla yayınlanan ve evrim teorisi karşıtı tezlerin yer aldığı "Yaratılış Atlası" adlı kitabın Fransa okullarında dağıtılması Fransız politikacılar arasında tartışmalara yol açtı.
Adnan Hoca olarak bilinen Adnan Oktar'ın "Harun Yahya" imzası ile yayınladığı ve evrim teorisine karşı yaratılış teorisinin savunulduğu, "Yaratılış Atlası" kitabının, Fransa'da bir çok üniversite, kolej ve liseye gönderilmesi Paris'i şaşkına çevirdi. 'Evrim teorisini terörizmin kaynağı olarak' gösteren kitap bir haftadır bütün okullarda bulunuyor. Fransızca ve 770 sayfadan oluşan birinci sınıf kuşe kağıda basılan kitabın Türkiye ve Almanya üzerinden Fransa'ya gönderildiği kaydedildi. Paris hükümetinin ancak 1 hafta sonra olayın farkına varmasının ardından, Fransa'daki okullar alarma geçirilerek atlasın öğrencilere dağıtılmaması istendi. Fransa'nın önde gelen gazetelerinden Le Figaro, konuyla ilgili haberini "Fransa'da İslamcı Yaratılıştan Hücum" başlığı ile kamuoyuna duyururken, gazete, Fransa Ulusal Eğitim Bakanı Gilles de Robien'in, öğretim kurumlarından kitabın öğrencilere dağıtılmamasını istediğinin altını çizdi. Kitapta Darwin teorileri reddedilirken "İnsanlar, evrim geçirmedi, yaratıldı" savının ortaya atıldığını belirten gazete, ayrıca darwinizm ile faşizm ve komünizm

gibi "kanlı ideolojiler arasındaki gizli bağların bulunduğu, Darwin'in teorilerinin "terörizmin gerçek kaynağı" olduğu iddia edildiğine dikkat çekti.

'DARWİN TEORİSİ KOCA BİR YALAN'

15 Ekim 2006- yenisafak

Polonya Eğitim Bakanı Yardımcısı Miroslaw Orzechowski, Darwin teorisinin “yalan” olduğunu ve okullarda okutulmaması gerektiğini iddia etti. Gazeta Wyborcza gazetesinin haberine göre, aşırı sağcı Polonyalı Aileler Birliği Partisi milletvekili olan Orzechowski, “evrim teorisinin bir yalan” söyledi. Bakan yardımcısı, Darwin teorisini ders kitaplarından çıkarmayacaklarını, ancak bunu tartışmaya başlamak gerektiğini savunarak, “tıpkı, iyinin yerine kötüyü öğretmemek gibi yalanları da öğretmemek gerektiğini” söyledi.

EVRİM TEORİSİNİ ÇÜRÜTEN AV!

24 Mayıs 2007- yenisafak

Endonezyalı balıkçı Yustinus Lahama, evrim teorilerini yerle bir eden müthiş bir olayın kahramanı oldu.



Endonezya'nın Kuzey Sulawesi bölgesinde bir balık yakalayan Yustinus Lahama evrim savunucularını zorda bıraktı. Neslinin milyonlarca yıl önce tükendiği sanılan balığın fosillerinin dışında canlısının görülmediği iddia edilmiş ancak bu doğrulanmamıştı. Coelacanth türü balık, bundan tam 65 milyon yıl önce yaşamaktaydı ve halen fosilleri dünyanın önde gelen müzelerinde sergilenmekteydi.

'MÜFREDATA EVRİMİ ÇÜRÜTEN DE GİRSİN'

Yakup Bulut -24 Şubat 2006 Cuma-yenisafak

Darwin'in evrim teorisine karşı ileri sürülen "Akıllı Tasarım" teorisinin savunucusu Discovery Enstitüsü'nün Türkiye temsilcisi olan, Mustafa Akyol, Türkiye'deki Darwinist akademisyenleri bilimsel tartışmaya davet etti.

Darwin'in evrim teorisine karşı ileri sürülen "Akıllı Tasarım" teorisinin savunucusu Discovery Enstitüsü'nün Türkiye temsilcisi olan, Mustafa Akyol, Türkiye'deki Darwinist akademisyenleri bilimsel tartışmaya davet etti. Gazetemizin "Darwinci akademisyenler evrim teorisi isyanı çıkardı" haberiyle duyurduğu MEB ve YÖK'e dilekçe gönderip, Türkiye'deki müfredatta evrim teorisine daha geniş yer verilmesini savunan 700 akademisyenin talebini yanlış bulan Akyol, "Bu konu hukuki dilekçelerle değil bilimsel tartışmalarla aydınlatılmalı" dedi. Teoriyi çürüten bilim adamlarının müfredatta olmasına karşı olmanın yasakçılık olduğunu vurgulayan Akyol, "Bence de teori çok geniş verilsin öğrencilere. Ancak teoriyi

çürüten bilim adamları da müfretada girsin. Bu teoriyi zor durumda bırakan yüzlerce bilim adamı var Batı'da" dedi.

"TÜRKİYE'DE DARWİN 'PORNO FİLTRESİ' İLE SANSÜRLENİYOR"
11.12.2011 – milliyet

İngiliz Telegraph gazetesi, Türkiye'deki "internet filtresi" kapsamında çocuk profilinde evrim ve Darwin'in "yasaklanması"nı eleştirirken, "Darwin, Türk hükümetinin porno filtresince sansür ediliyor", "sıcak, sıcak Darwin porno" gibi ifadelerini kullandı.

Türkiye'de 22 Kasım'dan itibaren uygulamaya giren "internet filtresi" kapsamında çocuk profilinde evrim teorisi ve İngiliz doğabilimci Charles Darwin'in "yasaklandığı" belirtilirken, İngiliz Telegraph gazetesi, uygulamayı "Darwin, Türk hükümetinin porno filtresince sansür ediliyor" sözleriyle eleştirdi.

İngiltere'nin önde gelen gazetelerinden The Daily Telegraph, bilim ve kültür konularında yorumlar yazan editör yardımcısı Tom Chivers'in kaleme aldığı yazıda "Türk hükümetince yasaklanan sıcak sıcak Darwin porno" ifadesini kullanırken "Bir hükümet kuruluşunun, evrim veya Charles Darwin'den söz eden siteleri bloke etmek için harekete geçtiği Türkiye'den kaygı verici haberler" dedi.

Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu'nun(BTK) uygulamaya koyduğu filtreli internet uygulaması ile anne babalarının talebi üzerine devrim ve Darwin sözlerini içeren sitelerin "sanki porno" olduğu gibi bloke edildiğini kaydeden Chivers, "Sistem, şimdiden tartışma yarattı. Öyle görünüyor ki Kürt ayrılıkçı harekatıyla ilgili ifadeleri yasaklıyor ve Sınır'ı Aşan Gazeteciler Örgütü Türk hükümetini 'el altından sansür' uygulamakla suçladı" diye yazdı.

Yazıda Türkiye'nin, "İslami yaratıcılık merkezi" olduğu öne sürülürken 34 ülkeyi kapsayan bir anketin Türkiye'nin devrim teorisinin kabulü açısından ABD'den sonra 34. sırada yer aldığı"nı gösterdiği kaydedildikten sonra "Bu ciddi olarak kaygılandırıyor. Türkiye, birçok bakıma İslam ülkeler arasında en laik olanı, bu nedenle hükümetin bilimi zedelediğini görmek üzücü ve rahatsız edici" görüşü de öne sürüldü.

DARWİN 'SUÇU' YARGIDAN DÖNDÜ

29.07.2011 – milliyet

Öğretmen Biçer'in, sınıfta insanların maymundan geldiğini anlattığı iddiasıyla aldığı disiplin cezasını yargı iptal etti.

Öğretmen Süleyman Biçer'in, sınıfta "evrim kuramıyla özdeşleşen bilim adamı Charles Darwin'den bahsettiği ve insanların maymundan geldiğini anlattığı" iddiasıyla aldığı disiplin cezası yargı kararıyla iptal edildi. Veli şikayeti üzerine başlatılan soruşturmanın "maksatlı" olduğunu savunarak aldığı "uyarı" cezasına itiraz eden Biçer'i, Ankara 10. İdare Mahkemesi haklı buldu. Ancak mahkeme de Biçer'in cezasını evrimi anlatmanın suç oluşturmadığı gerekçesiyle değil soruşturmanın eksik yürütüldüğü gerekçesiyle kaldırdı. Mahkeme

kararında, sınıftaki 43 öğrenciden 9'u ile görüşüldüğü ancak iddianın yalnızca şikayetçi velinin kızı tarafından doğrulandığına dikkat çekilerek, "Eksik incelemeye dayalı soruşturma raporuna istinaden davacıya disiplin cezası verilmesine ilişkin işlemde hukuka uyarlık bulunmamaktadır" denildi.

'Kafaları karıştırdı'

İddiaya göre; Ankara'nın Mamak ilçesindeki Ticaret Odası İlköğretim Okulu'nda fen ve teknoloji öğretmeni olarak çalışan Biçer, Aralık 2010'da 5-B şubesinde verdiği derste bir öğrencinin "öğretmenim, insanlar maymundan mı geldi" sorusu üzerine, bunun doğru olmadığını, canlıların evrimleşerek farklılaştığını örnekler vererek anlattı. Ancak öğrencilerden birinin velisi Biçer'den şikayetçi oldu. Veli şikayetinde Biçer'in "ders saatlerinde Darwinizmi anlattığı, çocuklara insanların maymundan geldiğini söylediği, ders saatlerinde İncil okuduğu, kitabı kızına getirttiği" gibi suçlamalar yöneltti.

Soruşturmada, Biçer'in "5. sınıf fen ve teknoloji müfredatında Darwin ve evrim konuları olmadığı halde anlattığı, bu şekilde öğrencilerin anlayamayacağı konulara girerek öğrencilerin kafasını karıştırdığı" sonucuna varıldı. Soruşturma raporunda, "Ders saatinde Darwinizmi anlattığı, çocuklara insanların maymundan geldiğini söylediği iddiası sübuta ermiştir" ifadesine yer verildi.

Usulsüz soruşturma

Mahkemenin 30 Haziran 2011'de oybirliğiyle aldığı kararda, disiplin cezası "hukuka aykırı" bulundu. Disiplin cezası işlemini iptal eden kararda "davacının görev yaptığı 5-B sınıfında 43 öğrenci bulunmasına rağmen soruşturmacı tarafından 9 öğrencinin ifadesine başvurulduğu, başkaca tanık ifadesine başvurulmadığı" vurgulandı.

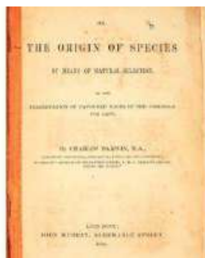
Eğitim Sen Merkez Yürütme Kurulu'ndan yapılan açıklamada ise şunlar kaydedildi:

"Derste Darwin 'in evrim teorisinden söz etmenin soruşturma, disiplinlik bir durum olduğu doğrultusunda yaratılmak istenen ortam yargı engeline takılmıştır. Okul müdürünün bu haksız ve hukuksuz tasarrufunun yargıdan geri dönmüş olmasını memnuniyetle karşıladığımızı belirtiyor, bağımsız ve eleştirel düşünmenin gelişmesine hizmet edebilecek, laik, demokratik eğitimin önemini bir kez daha vurguluyoruz."

DARWİN'İN KİTABINA 38 BİN 400 STERLİN

29.09.2020-milliyet

İngiltere'deki Mellors & Kirk Müzayede Evi tarafından açık artırmaya sunulan Charles Darwin'in "Doğal Seçilim Yoluyla Türlerin Kökeni ya da Hayat Kavgasında Avantajlı Irkların Korunumu Üzerine" isimli kitabının birinci baskılarından bir kopya 38 bin 400 sterline satıldı.



Darwin’in 1859’da kaleme aldığı kitapla ilgili konuşan müzayede evinin müdürü Nigel Kirk, kitabın birinci baskıları üzerinde bir değişiklik yapılmadığı için önemli olduğunu ve kitabı ismini açıklamayan Amerikalı bir koleksiyonerin alındığını söyledi.

DÜNYA MEDENİYETİ BU MÜZEDE SAKLI

06.12.2011 -milliyet

Her yıl çok sayıda yerli ve yabancının gezdiği Amerikan Doğa Tarihi Müzesi, internet sitesinde "Müze için iki tam gününüzü ayırın" şeklinde tanıtım yapıyor.



New York’ta 142 yıl önce kurulan ve her yıl dünyanın birçok ülkesinden çok sayıda turistin ziyaret ettiği Amerikan Doğa Tarih Müzesinde, Güney Afrika, Latin ve Orta Amerika, Asya-Pasifik medeniyetlerine ait birçok eser bulunurken, okyanus hayatı, insan biyolojisi ve evrimi, mineraller ve değerli taşlar, meteorlar, fosiller ve dinozorlar, doğal yaşam ve gezegen bölümleri yer alıyor.

Dünyaca ünlü Central Park’ın batı bölgesinde bulunan ve 1869’da hizmete giren müze bağış yöntemiyle ziyaret edilebiliyor.

New York’a gelen turistlerin ilk uğradıkları yerlerden biri olan, her yıl çok sayıda yerli ve yabancının gezdiği Amerikan Doğa Tarihi Müzesi, internet sitesinde "Müze için iki tam gününüzü ayırın" şeklinde tanıtım yapıyor.

Her yıl dünyanın birçok ülkesinden turistleri ağırlayan New York’ta, ziyaret edilmesi gereken tarihi nitelikteki mekanların başında gelen müzede, ziyaretçiler adeta dünya kültür mirasına küçük bir yolculuga çıkıyor.

Okyanus hayatı, insan biyolojisi ve evrimi, mineraller ve değerli taşlar, meteorlar, fosiller ve dinozorlar, doğal yaşam ve gezegenler bölümlerinin yer aldığı müzede, Güney afrika, Latin ve Orta Amerika, Asya-Pasifik medeniyetlerine ait halk giysileri, günlük yaşama ait çeşitli malzemeler görsel bir zenginlikle sergileniyor.

Devasa boyutlardaki bir dinazor kalıntısıyla müzenin girişinde karşılaşan ziyaretçiler şaşkınlıklarını gizleyemiyor. Müzenin doğa yaşamının sergilendiği alanda aslan, geyik, fil, bufalo, maymun kelebek, balık, balina ve çeşitli hayvan figürleri görenleri büyülüyor.

Dünyadaki çeşitli uygarlıkların tanıtıldığı sergi alanında ise Latin Amerika, İnkalar, Kızılderililer ve Pasifik bölgesine ait çeşitli günlük yaşama ait giysi, malzeme, oklar, çadır yaşamını yansıtan görsel figürler bulunuyor.

Her bölümde tanıtım ve anlatımların canlandırmalar, interaktif programlar ve görüntüler eşliğinde yapıldığı müzeden lise ve üniversite öğrencileri de ödevlerini yapmada yararlanıyor.

Müzenin en ilginç kolleksiyonlarından biri de bilim ve uzayla ilgili kolleksiyonların yer aldığı alandaki meteor parçası, özellikle gençlerin ilgisini çekiyor.

DOĞA MÜZESİNDE EVRİM TEORİSİ SIKINTISI
31.07.2004 –milliyet

Doğa Tarihi Müzesi, Başbakan açılışını yapmadığı için 10 aydır kapalı tutuluyor. Yetkililer ise, evrim teorisini nasıl anlatacağız telaşında...

Açılışı Erdoğan yapacak axgun012.jpg İlk olarak, müzenin Başbakan Recep Tayyip Erdoğan tarafından 2003te 29 Ekim Cumhuriyet Bayramında açılacağı açıklandı. Ancak açılış Başbakanın işlerinin yoğunluğu nedeniyle gerçekleşmedi. Müzenin açılış tarihi daha sonra 23 Nisan 2004e ertelendi. Açılış Başbakanın programının yoğunluğu nedeniyle bir kez daha yapılamadı. Bunun üzerine müzenin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Hilmi Güler tarafından ziyarete açılması gündeme geldi. Ancak açılışı Başbakanın yapmasını istedi. Müzenin halen ne zaman ziyarete açılacağı belli değil.MTA yetkilileri, müzenin tümüyle yenilendiğini belirterek şu bilgileri verdi: "Müzeye girişte, Güneş Sistemi, Dünya ve gezegenlerin oransal büyüklükleri gösteriliyor. Ayrıca Dünyanın Güneşten kopup soğuması ve ilk canlılar yer alıyor. Birinci katta fosiller ve dinozorlar, ikinci katta jeolojik alanlar, üçüncü katta mineraloji bölümü var. Dördüncü katta ise Dünyanın ve Türkiyenin oluşum hareketleri anlatılacak. Ancak burası yapım aşamasında." Yetkililer, müzeyi gezmek isteyen ziyaretçileri kapıdan çevirdiklerini kaydederek, "Ancak bazen öğrencileri kimseye söylememeleri şartıyla gizlice içeri alıyoruz.

Doğa Tarihi Müzesinin ne olduğu henüz bilinmiyor" dedi. Ankarada binası ve içindeki materyalleri yenilenen Maden Tetkik ve Arama Genel Müdürlüğüne (MTA) bağlı Doğa Tarihi Müzesi, açılışı yapılamadığı için 10 aydır kapalı tutuluyor. Yetkililer, Başbakanın açılış yapacağı sırada, en büyük sıkıntının evrim panosu önünde yaşanacağını tahmin ettiklerini ifade ederek şöyle konuştu:"Panoda insanın evrimi anlatılıyor. Bunu Başbakana nasıl anlatacağız diye çok düşündük. Genel Müdürümüz, Başbakan bu tablonun önüne geldiğinde hızla geçeriz diyordu. Yuvarlak kelimelerle İşte bu da insanın anatomisi deriz geçiştiririz diye formül bulmaya çalışıyordu."MTAda şube müdürlükleri, daire başkanlıkları kadrolarının tümüyle değiştirildiği belirtildi.

Evrim panosu sorunu Müzenin 10 bin 800 metrekarelik bir teşhir alanına sahip olduğunu belirten yetkililer, "Müzemizde dinozor iskeleti ile giydirilmiş dinozor da yer alıyor. Bu dinozor ABDden yaklaşık 100 bin dolara satın alındı. Bir de hareketli dinozor alınacak. Bunun fiyatı 400-450 bin dolar civarında" dedi. ABDden 100 bin dolarlık dinozor..

EVRİM FİLTREYE TAKILDI
08.12.2011 –milliyet

'Güvenli İnternet' olarak adlandırılan filtre sistemi altındaki Çocuk Profilinde Evrim Teorisi'ni anlatan siteler engellenirken, karşıt görüştekilere rahatça girilebiliyor

Güvenli İnternet" kapsamında Darwin'in Evrim Teorisi de sansüre takıldı. Evrim Teorisi'ni anlatan siteye Çocuk Profili altında yasak gelirken, bu teoriye karşı olan siteye ise erişim sağlanabiliyor.

"Güvenli İnternet" döneminin başlamasıyla birlikte kullanıcılar artık Aile veya Çocuk Profili arasında seçim yapabiliyor ve filtreye kendi isteğiyle tabi tutulabiliyor. Ancak bu profillerin devreye girmesiyle birlikte hangi web sitelerinin hangi kriterlerle ve kim tarafından bu profillerde yasaklandığıyla ilgili net bir bilgi hala yok. Çocuk ve Aile Profil Kriterleri Çalışma Kurulu'nun kararıyla belirlenen yasaklı siteler http://www.guvenlinet.org adresinden de kontrol edilebiliyor. Kullanıcıların oyları da sitelerin yasaklanmasında etkili oluyor.

Hürriyet'in haberine göre akademisyen ve aynı zamanda blogger olan A. Murat Eren ise, Twitter hesabında ilginç bir yasağı takipçileriyle paylaştı. Evrim Teorisi'ini ziyaretçileriyle paylaşan "evrimianlamak.org" sitesi Çocuk Profili altında yasaklı görünürken, bu teoriye karşı duran "evrimaldatmacasi.com" ise filtereye takılmış değil ve bu profil altında görüntülenebiliyor.

DARWİN'İN KÖKENİNİ TESPİT ETTİLER

Milliyet.com

Bilim insanları, Evrim Teorisi'nin babası Charles Darwin'in torununun torunundan aldıkları DNA örnekleriyle dünyanın en meşhur doğabilimcisinin genetik geçmişini çıkardı.

DNA incelemesi, National Geographic ve IBM'in desteklediği, en yeni teknoloji kullanılarak insanların soyağacının en eski atalarına kadar tespit edilebildiği Soyağacı Projesi kapsamında gerçekleşti. Projede DNA'sı incelenenlerden biri de İngiliz bilim insanı Darwin'in soyundan gelip şu anda Avusturulya'da yaşayan maceracı ve turist rehberi Chris Darwin oldu; tükürüğünden alınan örnekle, "Türlerin Kökeni" eserinin yazarı büyük büyük dedesinin izi sürüldü. Buna göre Darwin'in ataları 45 bin yıl önce Afrika'dan Orta Doğu'ya ilk geçen insan grupları arasında yer aldı. Buradan Avrupa'ya gittiler ve Buzul Çağı'nı güney İspanya'da atlattılar, 12 bin yıl önce de kuzey İngiltere'ye göç ettiler.
Böylece, Darwin'in atalarının doğrudan, insanların Avrupa'ya yayılmasına öncülük eden Kro-magnon insanından geldiği sonucuna ulaşıldı.

DARWİN'İN GARİP OYUNU

21 Mayıs 2012- milliyet



İngiltere'nin dünyaca ünlü Cambridge Üniversitesi, evrim teorisinin öncüsü Charles Darwin'in "akşam yemeği aktivitelerinden" birini inceledi. Yüzü şekilden şekle giren bir adamın fotoğraflarını misafirlerine gösteren Darwin, bu ifadeleri tanımlamalarını istiyordu. Evrim teorisinin babası böylece yüz ifadelerinin evrensel olup olmadığını belirlemeye çalışıyordu.



Fransız nörolog Duchenne de Boulogne'un çektiği fotoğraflarda, yüzündeki çeşitli kasları ufak miktarda elektrikle uyarılan bir erkek görülüyor. Fransız adamın kasları elektriği aldıkça, yüz ifadesi de değişiyor.Darwin'in arkadaşları bu ifadenin "kederlenerek ağlamak" olduğunu söylüyordu. Ancak günümüz insanları bu ifadeyi "kafası karışmış" olarak tanımladı.

DARWİN'İ KAPAK YAPTI KARİYERİ TERSE EVRİLDİ!
31.07.2013 – milliyet

2009'da 'Darwin Yılı' nedeniyle derginin kapağını Darwin'e ayıran Yrd. Doç. Dr. Atakuman görevden alındı, sicil notu düşürüldü ve sürüldü. Atakuman hukuk mücadelesini kazandı.

TÜBİTAK'ın Bilim ve Teknik Dergisi'nin genel yayın yönetmenliğini yaptığı 2009'da, "Darwin Yılı" nedeniyle derginin kapağını Darwin'e ayıran Yrd. Doç. Dr. Çiğdem Atakuman'ın başına gelmeyen kalmadı. Derginin içeriğine müdahale edilerek değiştirilmesinden sonra bu görevden alınan, sicil notu düşürülen, hakkında disiplin soruşturması başlatılan ve arşiv kayıt odasında görevlendirilen Atakuman, 2011'de baskılar nedeniyle istifa edince, maaş farkı bulunduğu gerekçe gösterilerek, evine icra gönderildi. Atakuman, bütün bu uygulamalarla ilgili açtığı ayrı ayrı davaları kazandı.
Evrim Teorisi'nin kurucusu Charles Darwin'in 200. doğum yıldönümü ve "Türlerin Kökeni" adlı eserinin yayımlanmasının 150. yılı nedeniyle, UNESCO'nun da teşvikiyle, 2009 tüm dünyada, "Darwin Yılı" olarak kutlandı. Atakuman da bu nedenle TÜBİTAK'ın Bilim ve Teknik Dergisi'nin Mart 2009 kapağının konusunu Darwin olarak belirledi. Ancak basım aşamasında yapılan müdahaleyle yazılar dergiden çıkartıldı.

Görevden alınması yetmedi
Derginin genel yayın yönetmeni Atakuman, bu görevinden ve vekâleten başkanlığını yaptığı Bilim ve Toplum Daire Başkanlığı'ndan alındı. Konuyla ilgili TÜBİTAK içerisinde soruşturma da başlatıldı. TÜBİTAK, ulusal ve uluslararası kamuoyunu yanıltıcı açıklamalar yapıldığını gerekçe göstererek, Atakuman'a kademe ilerleme cezası verdi. Görevden alınan Atakuman'ın yeni adresi arşiv kayıt odası oldu. Atakuman hem verilen cezaya hem de yapılan atamaya karşı yargıya başvurdu.
Buna karşılık, Atakuman görevine iade edilmedi. 2 yıl boyunca hiçbir iş verilmeyen

Atakuman'ın kuruma geliş gidiş saatleri, çalışmaları izlendi.
Atakuman, Aralık 2011'de yaşadıklarına dayanamayarak iş akdini haklı sebeple feshetti.
Atakuman, fesih yazısında Nüket Yetiş ve Ömer Cebeci kontrolündeki bir önceki TÜBİTAK yönetiminin, siyasal düşünce ve felsefi inançları nedeniyle kendisini cezalandırdığını, sistematik bir şekilde yıldırma politikası uyguladıklarını belirterek, "Yaklaşık 3 yıl boyunca mobbinge maruz kalan bir çalışanın anayasal koruma altında olan manevi varlığını koruması imkansızdır. Bu süreçte psikolojik açıdan fazlasıyla yıprandığım için psikolojik destek almak zorunda kaldım. Ancak bu stresi ve dışlanmayı taşıyacak gücüm kalmadı" ifadelerini kullandı.
Yeni TÜBİTAK yönetimi ise Atakuman için keyfi olarak istifa etmiş gibi işlem yaptı ve istifası nedeniyle maaş farklarını ödemesi gerektiğine hükmetti. TÜBİTAK, bu nedenle maaş farkı borcu çıkartarak, icra yoluna gitti.

Yargı savaşını kazandı
Atakuman, 4 yıl süren zorlu süreçten galip çıktı.
TÜBİTAK'a karşı 4 ayrı dava açan Atakuman'a verilen disiplin cezası Danıştay 12. Dairesi ve Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'nca durduruldu. Danıştay 12. Daire disiplin cezasını geçen günlerde bütünüyle iptal etti ve TÜBİTAK soruşturmasının usulsüz olduğuna işaret etti.
Avukat Kemal Vuraldoğan'ın açtığı bir diğer dava Atakuman'ın görevden alınmasına karşıydı. Bu dava da idare mahkemesi Atakuman'ın aleyhine karar vermesine rağmen Danıştay 5. Dairesi Atakuman'ın yönetim kadrosundan alınarak uzman kadrosunda arşiv evrak kayıt odasına sürgüne gönderilmesi işleminde "kamu yararı ve hizmet gereklerinin söz konusu olmadığını belirterek" idare mahkemesi kararını bozdu.
Sicil de iptal
Atakuman'a verilen düşük sicil ise Ankara 15. İdare Mahkemesi'nce iptal edildi.
Atakuman'ın istifasından sonra icra işlemi başlatılmasına ilişkin dava ise sürüyor.
Atakuman, Aralık 2011'den itibaren ODTÜ Yerleşim Arkeolojisi Ana Bilim Dalında öğretim üyesi olarak akademik hayatına devam ediyor.

EVRİM VE DARWİN DERSLERDEN ÇIKIYOR

14.01.2017-milliye

Yeni müfredata göre lise biyoloji derslerinde artık "Darwin ve Evrim Teorisi" olmayacak. İnkılap Tarihi ve Atatürkçülük dersinde ise en geniş ünite olan "Atatürkçülük", bir başka üniteyle birleştirilerek daraltıldı...

Milli Eğitim Bakanlığı (MEB), ilkokul, ortaokul ve liselerin müfredatını baştan aşağı değiştirdi. Öğretim programlarında "sadeleşme" amacıyla 2 yıldır üzerinde çalışılan ve MEB tarafından açıklanan taslağa göre yeni müfredatta yer alan çarpıcı bazı düzenlemeler şöyle:

15 Temmuz milli bayram
İlkokul 1. sınıf öğrencileri için hazırlanan programda Atatürk ile ilgili kazanımlar sınırlandırıldı.
Eski müfredatta, "Atatürk'ün vatan ve millet sevgisi, yurdun Atatürk'ün önderliğinde düşmanlardan kurtarıldığı, Atatürk resmi, Türk bayrağı, İstiklal Marşı ve Gençliğe Hitabe'nin sınıfta bulunma nedenleri ile çocukların Atatürk'ün hayatını öğrenmeye istekli olmalarının sağlanması, Türk Milleti'nin Atatürk'ün önderliğinde kavuştuğu hak ve hürriyetleri fark

edebilmesinin çocuklara aşılanması" hedeflenirken; yeni müfredatta Atatürk'ün sadece doğum yeri, anne ve babasının adı, ölüm yeri ve Anıtkabir üzerinde durulması istendi. Cumhuriyet Bayramı, 23 Nisan, 19 Mayıs ve 30 Ağustos Zafer Bayramı gibi milli gün ve bayramalara "15 Temmuz Demokrasi Zaferi" de eklenerek, okullarda 15 Temmuz için diğer bayramlar gibi hazırlıklar yapılması; çocukların bu günün anlamını öğrenmesi sağlanacak. İlkokul 1. sınıfa giden çocukların dini gün ve bayramlara katılmaya istekli olmasının sağlanması da ders programında yer aldı. Dini günlerde yapılan hazırlıklar, bayramlaşma gibi konular üzerinde durulması istendi. İlkokul 2. sınıf çocukları için hazırlanan hayat bilgisi programında, gelenek ve görenekler, giyim, kuşam gibi konular anlatılacak.

Cami, çeşme, köprü sunumu

İlkokul 3. sınıf öğrencileri ise yeni müfredata göre Türkiye'nin yönetim şeklini öğrenecek. Yakın çevresinde bulunan cami, çeşme, han, köprüler hakkında araştırma yaparak sınıfta sunumlar yapacak.

Sosyal Bilgiler dersinde, 6. sınıf öğrencileri, "Etkin vatandaşlık" ünitesinde, demokrasinin temel ilkeleri açısından farklı yönetim biçimlerini karşılaştıracak. Toplumsal hayatta demokrasinin önemi, 15 Temmuz üzerinden örneklerle anlatılacak.

Evrim ve Darwin artık yok

Lise son sınıf Biyoloji dersinin müfredatında yer alan, "Hayatın başlangıcı ve evrim" ünitesi tamamen programdan çıkarıldı. Evrim, konusu bir önceki müfredatta 12. sınıfta 6 saat süreyle işleniyordu. Derste öğrencinin evrime ilişkin görüşleri özetlemesi, Lamarck ve Darwin'in çalışmalarını araştırması, evrime ilişkin görüşleri irdelemesi isteniyordu. Derste ayrıca, doğal seçilim, varyasyon, adaptasyon, mutasyon gibi anahtar kavramlar açıklanıyor; dinozor, mamut gibi bazı türlerin neden yok olduğu anlatılıyordu. Ancak bakanlığın yeni müfredatında evrim konusuna hiç yer verilmedi. Evrim ünitesi de "Canlılar ve çevre" başlıklı bir ünite ile değiştirildi. Ünitede öğrencilere çevre şartlarının genetik değişimlerin sürekliliğine olan etkisi açıklanacak. Varyasyon, adaptasyon mutasyon kavramsal olarak anlatılacak.

7. sınıf Fen Bilimleri öğretim programındaki, "Güneş sistemi ve ötesi" başlıklı ünitede öğrenciler; güneş sisteminin yanı sıra Türk-İslam astronomlarının uzay araştırmalarına yaptıkları katkıları öğrenecek. Derste, Türkiye'nin uzaya gönderdiği uydulara ve görevlerine değinilecek.

8. sınıf öğrencileri, demokrasinin uygulanma süreçlerinde karşılaşılan sorunları tartışacak.

Milli Eğitim Bakanı İsmet Yılmaz, Milli Eğitim Bakanlığı Başöğretmen Salonu'nda "Güncellenen Öğretim Programları"na
ilişkin bilgilendirme toplantısı düzenledi. Bakan Yılmaz, gazetecilerin sorularını yanıtladı.

'Atatürkçülük" ünitesi daraltıldı'

Bir önceki müfredatta 4. ünitenin, "Çağdaş Türkiye yolunda adımlar" şeklindeki başlığı, "Atatürkçülük ve Çağdaşlaşan Türkiye" başlığı ile değiştirildi; "Atatürkçülük" ünitesi ise dersin kapsamından çıkarıldı. Atatürk ilke ve inkılapları daraltılarak bir ünite içine sığdırıldı. Ortaokul 8. sınıfta okutulan İnkılap Tarihi ve Atatürkçülük dersinin programında, "Türk milletine, Türk devletine, Türk vatanına, Türk bayrağına ve Türk ordusuna hizmet eden kişilere sevgi, saygı ve takdir duygusu geliştirmesi" kazanımına yer verildi. Öğretim programında Atatürk'ün çocukluğundan itibaren detaylı anlatımlar kaldırıldı. 1. Dünya Savaşı konuları arasına Kut'ül Amare Zaferi de eklendi. MEB, tüm ünitelerde Atatürk'ün rollerine ilişkin sadeleştirmelere gitti.

'İlim midir, varsayım mıdır ayrı bir tartışma'

Yılmaz, ders kitaplarından büyük patlama ve evrim konularının çıkarıldığına dair iddialara, “Taslağı inceleyin, herkes kendi görüşünü söylesin. Bilim ne söylüyorsa biz onu takip edeceğiz. Diğeri de ilim midir, varsayım mıdır, kuramsal mıdır? Ayrı bir tartışma gerektiriyor” dedi. Sömestrde ev ödevi verilmeyeceğini de belirten Yılmaz, kar tatili nedeniyle eğitimde yaşanan aksaklıklar için yarıyıl tatilinde telafi eğitimi verilip verilmeyeceğine ilişkinsoru üzerine “Hayır kesinlikle. Tatil tatildir. Araya bir başka okul, telafi gibi hiçbir şey koymuyoruz” dedi.” ANKARA Milliyet

ŞEYTAN DARWİN'İN NERESİNDE?
25.11.2007 –milliyet

Biyoloji hocası olan bir arkadaşım anlattı. Derste bir öğrenci soru sormak üzere parmağını kaldırmış: "Hocam insanın oluşumunu siz nasıl açıklıyorsunuz? Biliyorsunuz evrim teorisi çürütüldü." Hoca "Çürütüldü diye bir şey bilmiyorum ama siz biliyorsunuz anlaşılan. Bana ve arkadaşlarına siz anlatır mısınız?" demiş. Çocuk tek bir kelime dahi edememiş. Dedikodu gibi yayılan "Evrim teorisi çürütüldü" sözünü duyup öylesine kabul etmiş, anlaşılan. Evrim karşıtlarının bir tevatür olarak estirdiği geri rüzgarlar ne yazık ki soruşturmadan kabul görüyor. Öğretmenlerini soruşturabilen öğrenciler tarafından bile.Bu testusu yazarken ortaöğretimde evrimin nasıl anlatıldığını anlamak için ders kitapları aldım. Bunlarda ilk canlının oluşmasıyla ilgili görüşler arasında çoktan çürütülmüş veya hiçbir zaman bilimsel kabul görmemiş "görüşler" ve fanteziler bulunuyor. Örneğin, canlının cansız maddelerden veya bambaşka bir canlıdan oluşabileceğini söyleyen tedavülden kalkmış abiyogenez görüşü gibi. Bu görüşe göre kavun benzeri meyveler içinden kuzular bile çıkabiliyordu! Veya ilk canlının başka gezegenlerden dünyaya gelen canlılar tarafından aşılandığını söyleyen görüş gibi. Böylece Darwin'in kuramı da diğer görüşlerle gerçeğe eşit yakınlıktaymış gibi bir kanı yaratılmak isteniyor. Oysa çevreyi ve yaşamı anlamanın evrim kuramını kavramaktan geçtiği düşüncesinden hareketle buyur ola türlerin kökenini aralamaya bu testusta...

1- Darwin üzerinde çok etkili olan bir doğabilimci ve papaz vardı. "Nüfus Üstüne Bir Deneme" (1798) adlı kitabında canlıların besin kaynaklarından çok daha hızla çoğaldığını yazıyordu. Nüfus dengesi kıtlık ve hastalıklarla dengeleniyordu. Ancak güçlü olanlar hayatta kalabiliyor ve çoğalıyordu. Bu yazar kimdi?

a. Papaz Lamarckb. Gaskonyalı Tomasc. Papaz Thomas Malthusd. Sütçü İmam

2- Evrimi, Darwin'den önce anlatmaya çalışan ama kuramı kanıtlanamamış olan Lamarck'ın zürafalarla örneklendirerek anlattığı evrim süreci nasıldı?

a. Yerde otlar varken zürafanın boynu kısaydı

b. Kuraklık sonucu yerde ot kalmayıp ancak yüksek ağaçlarda yapraklar kalınca yukarı doğru uzandılar

c. Boyunlarını uzata uzata boyunları uzadı ve bu kalıtıma geçtid. Hepsi

3- Evrim nasıl meydana geliyor?

Bu soruya Darwin'in verdiği yanıt neydi?

a. Doğalgazla

b. Doğal afetlerle

c. Doğal seçilimle

d. Doğaçlamayla

4- Darwin doğal seçilimin uygunsuzlukları ayıkladığını ileri sürer. Seçilimde aşağıdakilerden hangisi doğru?

a. Evrim, rastlantısal değişiklikler sonucu oluşan yeni türlerin yaşam koşullarına uygun olmayanlarının ayıklanmasıdır

b. Kuşaklarda rastlantıyla oluşan kalıtsal özelliklerin hayatta kalmaya en uygun olanları korunur.

c. Doğal seçilim, tesadüfe yaratıcılık rolü vermekte

d. Hepsi

5- Darwinci kuramı Lamarck'ın şu zürafalar örneğine uygularsak bu süreç nasıl gelişir?

a. Yerde otlar varken zürafanın boynu kısaydı.

b. Kuraklık sonucu yerde otlar yok olup ancak yüksek ağaçlarda yapraklar kaldı.

c. Tesadüflere bağlı olarak oluşan kalıtsal değişikliklerle uzun boyunlu zürafalar meydana gelmişti.

d. Uzun boyunlular yüksek ağaçlardaki yaprakları yiyebildikleri için hayatta kaldı, diğerleri ayıklandı.

e. Hepsi

6- Hangisi Darwin'in evrim kuramıyla çelişmekte?

a. Evrim sürekli bir olgu

b. Evrim uzun soluklu bir olgu

c. Türler ortak ataya sahip

d. Türler farklı zamanlarda ayrı ayrı ve birden ortaya çıkar

7- Darwin kuramına göre evrimsel gelişme sırasıyla hangi kavramlara göre gerçekleşir?

a. Kalıtsal çeşitlenme-doğal seçilim-uyum

b. Nush-tekdir-kötek-uyum

c. Kararlılık-zorunluluk-monotonluk

d. Hepsi veya hiçbiri

8- Darwin, doğal seçilimi 1830'larda özellikle ispinoz kuşları üzerinde yaptığı bilimsel gözlemler sırasında Galapagos Adaları'nda bulmuştu. Bu adalar nerede?

a. Gelibolu'da

b. Girit'in yakınında

c. Hint Okyanusu'nda

d. Büyük Okyanus'un batısında Ekvador'da

9- Darwin kuramına kalıtımsal çeşitlenme konusunda en büyük katkı "Türlerin Kökeni"nden altı yıl sonra yayımlanan araştırma sonuçlarıyla kimden gelmişti?

a. Gregor Mendel

b. Doktor Mengele

c. James Watson ve Francis Crickd.

Alfred Wallace Dünya tek bir anda birden yaratılmadı... Bütün türler daha önceki türlerden oluşur." İngiliz doğabilimcisi Charles Darwin 148 sene önce bunu yazdı ve dünya yerinden oynadı. 24 Kasım 1859'da çıkan "Türlerin Kökeni" adlı eser, Tanrı'nın diledikçe yarattığı mükemmel türler söylemini altüst etmişti.

http://gazetearsivi.milliyet.com.tr/Yaratilis%20Teorisi/

‘EVRİM TEORİSİ’ IŞIĞINDA TÜRLERİN KÖKENİ SERGİSİ

04.11.2009-milliyet

İZMİR Konak Belediyesi, son yılların en ilgi çekici organizasyonlarından birini İzmirlilerle buluşturdu.



Dünyanın dört bir yanındaki 25 ülkede, binlerce bilimsever tarafından ziyaret edilen ‘Darwin Now-Türlerin Kökeni’ sergisi, Alsancak’taki Tarihi Havagazı Fabrikası’nda açıldı. 15 Kasım’a kadar gezilebilecek. Evrim teorisinin, bilimsel platformda tartışıldığı sergiyi İzmir’e taşıdıklarını vurgulayan Konak Belediye Başkanı Hakan Tartan, “Özellikle gençler faydalanmalı” dedi.

YASAKÇILAR DARWİNCİ ÇIKTI

Furkan Altinok / Yeni Akit-20 Ekim 2010 Çarşamba- haksozhaber

Bir grup öğretim üyesinin destek verdiği ve malum medyanın "Akademisyenler Türbana Karşı" şeklinde duyurduğu "Türbana Hayır İmza Kampanyası"nı Evrim Teorisi'ni savunan Üniversite Konseyleri Derneği'nin organize ettiği ortaya çıktı.



Yasakta ısrar eden akademisyenler, üniversitelerde başörtüsünün serbest bırakılmasına karşı imza kampanyası başlattı. Kampanyaya Üniversite Konseyleri Derneği öncülük ediyor. İmza kampanyasına ilk imzayı atan Prof. Dr. Nurettin Abacıoğlu Başkanlığındaki bu dernek, evrim çalışmaları ile biliniyor. "Evrim Sürüyor Çalışma Grubu" oluşturan dernek, mart ayından bu yana üniversite üniversite dolaşarak evrim ve Darwin'i anlatıyor. Dernek mart ayından bu yana 7 ayrı üniversite ve özel liseye "Evrimi Anlatıyoruz" gezisi düzenledi. Dernek, bastığı bir dergiden Darwin'in resmini çıkardığı iddiası üzerine TÜBİTAK'ı protesto etmesiyle de gündeme gelmişti.

"Yaratılış Görüşü Müfredattan Çıkarılsın"

Dernek daha önce de, Milli Eğitim Bakanlığı'na fen dersleri müfredatından "yaratılış görüşünün çıkarılması yönünde bir dilekçe" verdi. MEB'e verilen dilekçenin ardından 60 günlük sürenin dolmasıyla Üniversite Konseyleri Derneği kararın iptali için Ankara'da İdari Mahkeme'ye dava açtı.

Kimler Destekliyor?

"Kabullenmiyoruz" adı altında başlatılan başörtüsü karşıtı imza kampanyasına destek veren akademisyenler arasında Evrim Teorisi'ni savunan isimler öne çıkıyor. Listede laikçi söylemleri ile bilinen, ulusalcı ve Atatürkçü Düşünce Derneği mensubu akademisyenler de bulunuyor.

Kampanyaya ilişkin açıklamada, "Türban meselesi bir kılık kıyafet meselesi değildir" görüşü savunuluyor ve AK Parti iktidarına karşı direnecekleri vurgulanıyor.

EVRİM TEORİSİNİN DERS KİTAPLARINDA OLMAMASI TRAJİK

26 May 2009-milliyet.com.tr/

Sabancı Üniversitesi'ndeki Darwin etkinliklerine katılan Prof. Berry, "Çocuklarınıza biyolojinin bilimsel temelini öğretmiyorsanız kendi kendinizi ayağınızdan vuruyorsunuz demektir" dedi.

Harvard'lı genetik bilimci Prof. Andrew Berry, Türkiye'de ilk ve orta öğretimdeki eğitimin pek çok kademesinde evrim teorisinin ders olarak işlenmemesini 'delilik ve trajik bir durum' olarak nitelendirdi. Berry, "Eğer çocuklarınıza biyolojinin bilimsel temelini öğretmiyorsanız,

kendi kendinizi ayağınızdan vuruyorsunuz demektir" dedi.
'Yaşamın Sırrı: DNA' adlı kitabıyla tanınan genetik bilimci ve Harvard Üniversitesi öğretim üyesi Prof. Andrew Berry, evrim teorisinin sahibi Charles Darwin'in 200. doğum yıldönümü nedeniyle Sabancı Üniversitesi'nde bir konferans verdi.

'Her şey evrimle ilgili'

Konferansın ardından Milliyet'in sorularını yanıtlayan Berry, Türkiye'de ilk ve orta öğretimde eğitimin pek çok kademesinde evrim teorisinin ders olarak işlenmemesiyle ilgili olarak, "Türkiye alanlarda sürekli gelişen bir ülke. İster moleküler ağlar olsun, ister canlı sistemler, tüm biyolojik sistemlerle ilgili bildiğimiz her şey evrimle ilgili. Türkiye biyoteknoloji gibi alanlarda bir gelecek istiyorsa öncelikle bu temel anlayışı kabul etmek zorunda" dedi.
Geçtiğimiz aylarda TÜBİTAK tarafından çıkarılan Bilim-Teknik dergisinin, üzerinde Darwin'le ilgili dosya bulunan kapağının TÜBİTAK yönetimi tarafından değiştirilmiş olmasını da değerlendiren Berry şöyle konuştu: "Eğer hükümet üyeleri ve siyasetçiler tarafından bir bilim dergisine böyle bir müdahale varsa, bunun bilimle değil, ifade özgürlüğüyle ilgisi vardır. Eğer bu tür bir sansür varsa bu çok kötü."

'Bilim dini tehdit etmez'

Dünyada özellikle iki ülkede, ABD ve Türkiye'de Darwinizm'in doğruluğunun hâlâ tartışıldığına dikkat çeken Berry, Darwinizm'i kabul etmeyen bir kişinin gerçek bilim adamı olamayacağını savundu. Berry, "Neden bir siyasetçi, üzerinde Darwin'in resmi olan bir bilim dergisinin kapağını değiştirmek istesin? Aklıma gelen tek cevap, Türkiye'de Darwin'le ilgili bilgilerin kamuya açık olmaması gerektiğine inanan dini öğelerin varlığıdır. Halbuki bilim, dini tehdit etmez" diye konuştu

VATİKAN 'EVRİM TEORİSİNİ' TARTIŞIYOR

31.10.2008 –milliyet

Vatikan, Charles Darwin'in evrim teorisi de dahil olmak üzere, evren ve insanın kökenlerinin tartışıldığı bilimsel bir toplantıya ev sahipliği yapıyor. Papalık Bilimler Akademisi tarafından düzenlenen ve salı gününe dek sürecek olan toplantıya katılan bilim adamları, bugün Papa 16. Benediktus tarafından kabul edildi.

Roma Katolik Kilisesi'nin lideri Papa 16. Benediktus, bilim adamlarına hitaben yaptığı konuşmada, evren ve insanın kökenine ilişkin çeşitli bilimsel
teorilerin yaradılış teorisiyle çelişmediğini savunarak, "Evren ve evrim,Tanrı'nın yazdığı bir kitaptır. Son dönemin felsefi anlayışlarında, evrenin kökeninin maddi alemden bir ya da birkaç unsura dayandığına ilişkin görüşler savunuluyor. Evren, yaradılış değil, mutasyon ve evrim biçiminde algılanıyor.Ancak mutasyona ve evrime uğramak için de evrenin, daha önce var olması, bir başka deyişle yaradılmış olması gerekiyor" dedi.

Evrenin kökenine ilişkin daimi kaos biçimindeki teorinin de daha önce bir düzenin mevcudiyeti düşüncesini ve yaradılış inancını ihtimal dışı bırakmadığı görüşünü dile getiren 16. Benediktus" "Kökeni kaosa dayanmaktan muhal olan evren, düzenli ve tertipli bir kitabı

çağrıştırıyor" diye konuştu. Papa 16. Benediktus, deneysel bilimin ve felsefesinin ileri sürdüğü teorilerin, evrende zaten mevcut olan düzeni keşfe yönelik çabalar biçiminde algılanması gerektiğini de kaydetti.

Hawking De Toplantıya Katılanlar Arasında

Cambridge Üniversitesi öğretim üyelerinden Prof. Stephen Hawking de Papalık Bilimler Akademisi'ndeki toplantıya katılan ünlü isimler arasında yer alıyor. 1988'de yayımladığı "Big Bang'tan Kara Deliklere" adlı yapıtı tüm dünyada 25 milyon satmış olan Hawking, evrenin bir başlangıcı bulunmadığını, dolayısıyla yaradılışın da söz konusu olmadığını savunuyor. Evrenin Big Bang öncesinde ne durumda olduğuna ilişkin çalışmalarıyla da tanınan ünlü astrofizikçi Hawking, Vatikan'daki toplantı öncesinde esprili bir üslupla yaptığı değerlendirmede, "Papa'nın iyi ki benim son çalışmalarımdan pek haberi yok. Aksi takdirde sonum Galileo gibi olurdu" diye konuştu.

'EVRİM TEORİSİ' ODTÜ'DE TARTIŞILDI

Şubat 12, 2018-hurriyet

ODTÜ'de bu sene 12'ncisi düzenlenen Aykut Kence Evrim Konferansında katılımcılar, konferansı ve Türkiye'deki evrimi Evrensel'e değerlendirdi.



Bu sene 12.'si düzenlenen Aykut Kence Evrim Konferansı, çoğunlukla yurtdışından gelen akademisyenlerin sunumları ve katılımcıların yoğun ilgisi ile son buldu.

'Evrim Teorisinin Yasaklanması Kabul Edilemez'

Aykut Kence Evrim Konferansı katılımcıları, konferansı ve Türkiye'deki Evrim tartışmalarını Evrensel'e değerlendirdi. Türkiye'de evrimin kazandığı politik anlamı ve Evrim Konferanslarının bu dönemde aldığı role ilişkin konuşan Aykut Kence Evrim Konferansı koordinatörü Yasemin Karakaş, evrimin biyolojinin ana damarlarından biri olduğunu ve Türkiye'de bunun yasaklanmasının kabul edilemez olduğunu söyledi. Dogmalarla halkın bilimden ve analitik düşünceden uzaklaştırılmaya çalışıldığını ekleyen Karakaş, öncelikli hedeflerinin yanlış bilinenleri düzeltmek ve halkla bilimi buluşturmak olduğunu belirtti. Konferansın iki salonda gerçekleştiğini, Kemal Kurdaş salonunda herkesin anlayabileceği şekilde evrimin anlatıldığını söyleyen Karakaş, A salonunda ise Dünyanın dört bir yanından gelen bilim insanları ile fikir alışverişinde bulunulduğunu belirten Karakaş, daha çok öğrenci ve akademik çevreden insanların tercih ettiği salonda akademik çevreleri bir araya getirerek evrim konusundaki tartışmaları aşmak, kendilerini ileriye götürmek istediklerini söyledi.

'Bilimsel Bir Terim Değil Politik Bir Simge Olarak Görülüyor'

Koodinatör Arev Pelin Sümer, konferansı düzenlemekte amacın Türkiye'de sürekli olarak baskılanan ve lise müfredatından kaldırılarak öğretilemeyen evrimin insanlara öğretilmesi olduğunu ve özellikle Üniversite, lise öğrencilerine evrimin hala çalışılabilir bir alan olduğunu gösterip onları cesaretlendirmek olduğunu söyledi. Türkiye'de 1980'den itibaren evrim çalışmaları üzerinde giderek artan bir baskı olduğunu, hocaların bile evrim konusunu öğretmekten korktuğuna dikkat çeken Sümer, devletin bu konudaki ekonomik desteksizliğinin de çalışmalara ciddi şekilde zarar verdiğini söyledi. Müzeler için hazırladıkları kitapçıklarda bile evrim kelimesinden özenle kaçındıklarını söyleyen Sümer, Türkiye'de insanların evrime bilimsel bir terim değil de politik bir simge gibi yaklaştığını ve dinlemeye bile tahammülleri olmadığını söyledi.

Alanı doğrudan ilişkili olmasa bile üniversite öğrencileri ile lise öğrencileri de konferansa ilgi gösterdi. Üniversite öğrencileri Tolunay Ataç ve Ece Kocabıyık, konferansa konferansa bu lanada çalışan bilim insanları ile tanışmak ve ilgilerini çeken konularda hocaları tanıyarak sunumları dinlemek olduğunu belirtiyor. Evrimin Türkiye'de ele alınışını değerlendiren Kocabıyık, evrimin öneminin göz ardı edildiğini, müzelerden kaldırılan insan evriminin ve evrimin lise müfredatından kaldırılmasının evrimin üzerinin örtülmek istenmesiyle alakalı olduğunu belirtiyor. Tolunay Ataç da, temel bilimlerin zaten değer görmediği Türkiye'de evrimin doğrudan tabulaştırıldığını söylüyor ve bu tabulaştırılmanın sonucu olan baskının akademik çevreleri ülkeden uzaklaştırdığını söylüyor.

Konferansa katılan öğrenciler Türkiye'de bu tarz konferansların daha geniş kesimlere ulaşması gerektiğini belirtiyor.

İktisat öğrencisi Hüseyin Çelik, bu tür konferansların evrim ve her hangi bir bilimsel araştırmanın anlaşılmasında etkili olduğunu söylüyor. İlayda Deniz Eryılmaz, liselerde evrimin içinin boşaltıldığından ve bir şeyler öğrenemediklerini söyleyerek, bu tarz konferansların daha fazla olmasını istediğini söylüyor.

Moleküler Biyoloji ve Genetik öğrencisi Ezgi Sambur, bölümünün Türkiye genelinde tanınmadığını söyleyerek evrimin eğitimli kesimde dahi yeterince kabul görmediğini anlatıyor.

'Yasaklar Evrime İlgiyi Arttırıyor'

Lise öğrencisi Muhsin Akdoğan, Türkiye'de ne kadar önü kesilmeye çalışılsa da, evrimin varolan bir mekanizma olduğunu ve evrimin kabul edilmemesinin doğru olmadığını belirtiyor. 'Evrim ne kadar müfredattan kaldırılsa bile bizler evrimin var olan bilimsel bir gerçek olduğunu biliyoruz ve geri getirmenin bizlerde bittiğini biliyoruz.' diyor. Evrimin müfredattan kaldırılması ile ilgili ise bu engelin araştırmaya yönelik merakı arttırdığını düşündüğünü dile getiriyor. İki yıldır geldiği evrim konferansının onun için çok yararlı olduğunu belirtiyor. Konferans konusundaki beklentilerinin biyoloji ilgisinden kaynaklandığını ve evrimi doğru öğrenmenin ileride onu anlatması konusunda da yardımcı olacağını söylüyor.

Kaynak: Evrensel

EVRİM TEORİSİ İLE UZAYLI YAŞAMI

Deniz Kılınç / İstanbul, 3 Kasım (DHA)-03.11.2017-hurriyet

İngiltere'deki Oxford Üniversitesi'nde yayınlanan makalede Charles Darwin'in evrim teorisini kullanılarak "uzaylı" yaşamı hakkında daha fazla bilgi elde edilebileceği açıklandı.
Oxford Üniversitesi Zooloji Profesörü Samuel Levin ve iş arkadaşları tarafından yayınlanan makale, uzayda bulunan çeşitli gezegen ve yaşam formlarının, Darwin'in yıllar önce ortaya koyduğu evrim teorisiyle açıklanabileceğini belirtti. International Journal of Astrobiology'de yayınlanan makalede, doğal seleksiyon teorisi kullanılarak yalnızca Dünya hakkında değil, "nitrojenle nefes alabilen uzaylılar" hakkında da birçok bilginin ortaya çıkabileceği söylendi.
Makalede Darwin'in evrim teorisinin üç ana ilkesi olan varyasyon, söz konusu varyasyonun kalıtsallığı ve varyasyonun farklı sonuçları kullanılarak uzaylı evriminin gözlemlenebileceği söylenirken, uzaylıların da doğal seleksiyondan geçmiş olabilecekleri tartışılıyor.
Makalenin yazarlarından Samuel Levin konuyla ilgili, "Dünya üzerinde yaşayan ve doğal seleksiyondan geçmiş canlı organizmalar gibi uzaylı yaşam formlarının da adaptasyonla nasıl göründüklerini tahmin edebiliriz. Tahminlerimiz özellikle bir virüsün olabileceği kadar kompleks uzaylılar hakkında gerçekleşebiliyor.

"Yinelenen moleküllere karşı tek bir açıklama olarak, uzaylı yaşam formlarının büyük değişimler geçirdiğini tahmin ediyoruz. Söz konusu büyük değişimler oldukça nadir olsa da evrim teorisi anlayışıyla kolayca açıklanabiliyor.

"Uzaylı yaşam formlarının neye benzediği hakkında daha birçok araştırma yapılması gerekiyor ve "Uzayda yalnız mıyız?" sorusuna halen cevap veremiyoruz. Fakat, araştırmalarımızın da gösterdiği gibi eğer yalnız değilsek, artık uzaylı yaşam formları hakkında bilim kurgunun bize gösterdiğinden daha çok şey biliyoruz" dedi.

EVRİM TEORİSİ'NİN DOĞDUĞU ADA

03 Ekim 2009-milliyet



Büyük Okyanus'taki Galapagos Adaları kendine özgü birçok biyolojik tür barındırıyor.

DARWİN'İN EVRİM TEORİSİ İNTERNETTE

18.04.2008 – milliyet

Charles Darwin'in dünyada çığır açan evrim teorisine ilişkin kitabının ilk taslağı başta olmak üzere yaşamı boyunca kaleme aldığı tüm belgeler internet üzerinden yayınlanmaya başladı.
İngiliz yayın kurumu BBC'ye göre, http://darwin-online.org.uk/ internet adresinden ulaşılabilecek eser Darwin'in yaşamı boyunca yazdığı 20 bin belgenin arşivinden oluşuyor.
BBC'ye konuşan Cambridge Üniversitesinde Darwin uzmanı Dr. John van Wyhe ise, Darwin'in "Tarihin en etkili bilim adamlarından biri" olduğunu belirterek bilim adamını "Doğayı anlayışımızı değiştirdi" sözleriyle tanımlıyor.

Darwin’in evrim teorisine ilişkin çalışmaları, daha önce sadece Cambridge Üniversitesi Kütüphanesinde akademik çevreler tarafından incelenebiliyordu.

YURT VE DÜNYA DERGİSİNDE DARWİN

25 Eylül 2009 Cuma-cumhuriyet

1940'lı yılların başlarında yayınlanan Yurt ve Dünya dergisi, 1 Şubat 1944 tarihli 39. sayısında Darwin'i ve evrim teorisini kapak konusu yapmıştı.

Pertev Naili Boratav tarafından yayımlanan ve yazıişleri müdürlüğünü **Adnan Cemgil**’in yaptığı Yurt ve Dünya dergisi, Ocak 1941’de Ankara’da yayımlanmaya başlamıştı.

Aylık siyasi düşünce dergisi olan Yurt ve Dünya’nın başlıca yazarları arasında **Niyazi Berkes, Mediha Berkes, Behice Boran, Sefer Aytekin, Hüsamettin Bozok, Rıfat Ilgaz, Sabahattin Ali, Muzaffer Şerif Başoğlu** vb. yer alıyordu.

Yurt ve Dünya dergisi, Darwin’in doğumunun 135. yıldönümü münasebetiyle, onun hayatını, eserlerini ve etkilerini inceleyen yazıları derginin 39. sayısının ana konusu yaptı. Derginin **“Darwin’in Ölüm Yıldönümü”** başlıklı sunuş yazısında şunlar söylenmektedir:

“Bu sayımızda büyük ilim adamı Darwin’in doğumunun 135. yıldönümü münasebetiyle onun hayatını, eserini ve tesirlerini inceleyen yazıları okuyucularımıza sunuyoruz. Bu yazılarda geri cereyanların ve emperyalist propagandaların Darwinizm’i kendi hedefleri için kullanmak isteyişlerinin temelsizliğini de belirtmeye çalışacağız. Bazı kimseler Darwin’i Nietsche’cilikle ve faşizm ideolojileriyle karıştırmak hatasına düşüyorlar. Mesela Dr. Sadi Irmak, vaktiyle çok methettiği ve faşizmin esası saydığı Nietsche felsefesinin iflasını haber veren yazısında bile bu hataya düşmektedir. Onun sandığının aksine olarak Darwin, “üst insan” felsefesinin dayandığı temelleri daha Nietsche bu felsefeyi icat etmeden önce reddetmiş bulunuyordu. İnsanın Ceddi kitabının beşinci faslında Darwin’in Nietsche’den ne kadar ayrıldığını görmek mümkündür. Burada harbin insanlar arasında bir tabii ıstıfa (doğal seçilim) vasıtası olmadığını da belirtmektedir.”

Dergide Dr. **M. Şenyürek**’in **“Charles Darwin: Hayatı ve Eserleri”** (s.84-89) ve Niyazi Berkes’in de **“Darwinizm Karşısında İleri ve Geri Düşünüşler”** (s.90-95) başlıklı yazıları yer almaktadır. M. Şenyürek yazısında, evrim teorisinin kısa bir tarihçesini verdikten sonra, **“Darwin’in ilme yaptığı en büyük hizmet tabii ıstıfa nazariyesini formüle etmiş olması değil, tekamülün bir gerçek olduğunu isbat etmiş olmasıdır”** demekte ve şunları eklemektedir:

“Darwin’in tabii ıstıfa nazariyesini kitabının başına koymuş olmasının sebebi, tekamülü kabul ettirebilmek için bunun sebeplerini makul bir tarzda anlatabilmek ihtiyacını duymuş olmasıdır. Bu nazariye tekamül olayının sebebinin ilahi müdahale olmayıp, görebildiğimiz, müşahede ve tecrübe ile deneyebildiğimiz tabii sebepler olduğunu göstermek bakımından da ilme yapılmış büyük bir hizmettir.”

Modern biyolojinin Darwin’in eseri üzerine bina edildiğini söyleyen Şenyürek yazısını şöyle bitiriyor: **“Darwin’in eserinin din ve ilim sahalarındaki tesiri çok büyük olmuştur. Darwin insanın ve hayvanların çamurdan bugünkü şekillerinde yaratılmayıp tekamül**

yolu ile meydana geldiklerini göstermek suretiyle bir kâinat telakkisini değiştirmiş ve batıl itikatları yıkarak ilmin ilerlemesi için yolu açmıştır. Darwin'in muvaffakiyetinin sırrının ne olduğu sorulabilir. Bu muvaffakiyetin sırrını Darwin'in otobiyografisinden aldığımız şu cümlede aramak lazımdır: 'Ne kadar benimsemiş olursam olayım, bir hipotezi (her mesele hakkında bir tane kurmaktan kendimi alamıyorum) vakıalarla çatıştığı sabit olduğu zaman terk etmekte hiç tereddüt etmedim.' İşte onun muvaffakiyetinin sırrı bu ilmi bitaraflığı ve ilim namuskârlığıdır."

Niyazi Berkes ise yazısında esas olarak evrim teorisinin düşünce tarihindeki yeri üzerinde durmakta ve **"Darwin nazariyesi kadar fikir tarihinde büyük çarpışmalara yol açmış pek az fikir vardır"** dedikten sonra, bunun sebebini, Darwin'in fikirlerinin yalnız fikir alanında kalmayıp çok başka alanlarda ve kurumlarda yaratacağı değişikliklerin anlaşılmış olmasıyla açıklamaktadır. Berkes, Darwin'in evrim teorisini karalayanlara karşı yürütülen mücadelelerden ilginç örnekler verdikten sonra Darwin'in düşünce tarihindeki yerini şöyle özetlemektedir:

"Darwin insanı tamamiyle uzvi âlemin içine koymakla insanın tanrı tarafından yaratıldığı imanını altüst etti. İnsanın eşref-i mahlukat, eşsiz bir ruhani mevhibeye sahip bir varlık olduğu kanaatinin yanlışlığını gösterdi. Hıristiyanlığın insanın cennetten kovulduğu ve günahkârlığı efsanesini yıktı. Mucize, peygamberlik, duaya karşı beslenen itikat yerine aklın, tabii illiyetin ve maddenin kuvvetini gösterdi. Ruh, Allah gibi din inanışlarının ve âdetlerinin menşe ve tekamüllerinin ilmi olarak tetkik edilmesine yol açtı.

Darwin'in belki en büyük tesiri insanın menşe ve tekamülünü araştıran antropoloji alanında olmuştur. İnsana doğru uzvi tekamülde, henüz tamamıyla keşfedilmemiş olan bağlayıcı halkaların bulunması gerektiğini, insan fosillerinin bulunacağını tahmin etmiş, bunların geniş ölçüde gerçekleşmesi suretiyle insanın uzvi tekamülü ilmi manada tespit edilmiştir. Darwin'in görüşleri, ırkların mukayeseli anatomisi, fizyolojisi, ırk karışması, veraset, muhit ıstıfasının tesirleri üzerindeki araştırmalara yol açmıştır.

Psikoloji, Darwin'den sonra ilmi bir mahiyet alabilmiştir. Mukayeseli psikoloji, genetik psikoloji ve hayvan psikolojisi Darwin'den sonra başlamıştır. Darwin biyolojik tekamül ile psikolojik tekamül arasında bir bağ olduğunu göstermiş, bunun için de insiyaklar (içgüdüler) üzerinde durmuştur. Doğuştan gelerek muhite intibak ettirilen aksülamellerin, insiyak ve heyecanların tetkiki psikolojiye yeni bir istikamet vermiş, zihin ve şuurun bir antite (varlık) değil, psikolojik bünyelerin fonksiyonları olduğunu kabul eden modern psikolojinin meydana gelmesine yolu hazırlamıştır."

YANILDIM, TANRI VARMIŞ DEDİRTEN GERÇEK

05 Mart 2009-risalehaber

Star yazarı Mustafa Akyol ateist bilim adamlarının Ateizmden çark edişlerini yazdı.İçinde bulunduğumuz yılın 'Darwin Yılı' ilan edildiğini hatırlatan Akyol, ateistlerin, 'doğa kanunları + rastlantı = hayat' formülünü kabul ettirdiklerinde, 'yaratılış'ı da devreden çıkaracaklarına inandıklarını ifade etti.

Batılı bilim adamlarının yaratılış gerçeğini akıl ve mantıkla kabul ettiğine dikkat çeken Akyol, yazısını şöyle sürdürdü:

"1973 yılında Kopernik'in 500. doğum yıldönümü anısına düzenlenen büyük bir sempozyumda konuşan teorik fizikçi Brandon Carter'e göre doğa kanunları, biz insanların içinde yaşayabileceği bir evrenin ortaya çıkması için özel olarak tasarlanmış gibiydi.

Bu 'kozmik tasarım'dan Allah'ın varlığına varmak da pek çok kişi için zor olmadı. İngiliz düşünür Anthony Flew gibi kararlı ateistleri fikrinden caydıran, 'yanıldım, Tanrı varmış' dedirten de, modern fiziğin vardığı bu noktaydı.

Ateizmden çark eden bir başka Batılı düşünür olan Patrick Glynn ise, 'Post-Seküler Dünyada İnanç ve Aklın Uzlaşısı' altbaşlığını taşıyan 'God: The Evidence' adlı kitabında şöyle diyordu:

'Yaşam, bir kör kaza olmak şöyle dursun, tüm evrenin ilk andan itibaren kendisine yöneldiği, kendisi için ayarlandığı ve düzenlendiği bir hedef gibi duruyor... Bu ise, bizi Tanrı'nın varlığı fikrinden uzaklaştıran değil, aksine ona yaklaştıran bir keşif. Bilim ve inanç arasında var olduğu kabul edilen gerilim, çoktan ortadan kalkmış durumda.'

DARWİN'İN 'EVRİM' YALANINI ÇALDIĞI ORTAYA ÇIKTI! "BİLİM TARİHİNİN EN BÜYÜK SAHTEKARLIĞI"

06.02.2022-yeniakit

İnsanlığın maymundan geldiğini yalanını öne sürdüğü 'evrim teorisi'ni ortaya atan Charles Darwin'in bu teorinin kendisinin olmadığı ortaya çıktı. Science Fraud: Darwin's Plagiarism of Patrick Matthew's Theory isimli kitaba göre, Darwin, Patrick Matthew'un 1831 tarihli önceki yayınından, doğal seçilim yoluyla evrim teorisini kavramları değiştirerek çaldı.

Teoriden öteye gidemeyen ancak gerçekmiş gibi müfredatta çocuklara empoze edilen ateistlerin propaganda aracı evrim teorisini ortaya atan Darwin'in bir 'sahtekarlığı' daha ortaya çıktı.

Hürriyet'te yer alan habere göre, **Charles Darwin** ile ilgili bir kitap, insanlığın maymundan geldiğini öne süren çevrelerin gündemine bomba gibi düştü. Dr. Mike Sutton tarafından kaleme alınan kitap, Darwin'i intihal ile suçladı.

Dr. Mike Sutton, Darwin'in bir doğa bilimcinin çalışmalarını kopyaladığını açıkladı.

Science Fraud: Darwin's Plagiarism of Patrick Matthew's Theory isimli kitaba göre, Darwin, **Türlerin Kökeni Üzerine** kitabını yazarken Patrick Matthew'un 'Deniz Kerestesi ve Ağaç Yetiştiriciliği Üzerine' isimli kitabından çaldı.

Darwin kelimeleri değiştirerek kendi kitabına aktardı

Sutton konu ile ilgili yaptığı açıklamada şu ifadelere yer verdi:
"Bu, tarihin en büyük bilim sahtekarlığı. Darwin, 1859'da Patrick Matthew'un 1831 tarihli önceki yayınında, doğal seçilim yoluyla evrim teorisini tekrarladı. Doğal Seçilim Süreci adını verdiği teoriyi açıklamak için bu ifadeyi ilk kullanan Matthew oldu.

Darwin, aynı kelimeleri kullanmaktan başka seçeneğinin olmadığını fark etti ve buna Doğal Seleksiyon Süreci adını verdi. Kelimeleri değiştirdi ve kimsenin fark etmeyeceğini umdu."

HÂLÂ DARWİN'DEN MEDET UMUYORLAR

12.11.2015-yeniakit

19.yy'ın ilkel bilim koşullarında ortaya attığı 'Evrim' kuramıyla ateizm sapkınlığını bilimsel kılıfa sokarak yeniden hortlatan Charles Darwin'in "Türlerin Kökeni" isimli kitabı, yazılmış en etkili akademik kitap olarak lanse edilmeye çalışıldı.

The Guardin'ın haberine göre, Akademik Kitap Haftası çerçevesinde 'uzmanlar' tarafından **en etkili 20 akademik kitap listesi** oluşturuldu. İngiliz biyolog ve doğa tarihçisi **Charles Darwin**'in ateizm ve buna dayanan ideolojilerin temel kaynağı olan **'Türlerin Kökeni'** adlı kitabı birinci olarak seçildi.

'Ateizm Propagandası'

Türlerin Kökeni'ni takip eden kitaplar sırasıyla; **Karl Marx** ve **Friedrich Engels** tarafından yazılan **Komünist Manifesto**, Shakespeare'in Tüm Eserleri, Platon'un Devlet'i, Immanuel Kant'ın Saf Aklın Eleştirisi oldu.

Darwin'in **ateist akımların** kaynağını oluşturan **'Türlerin kökeni'** adlı kitabıyla bunu takip eden **Karl Marx** ve **Friedrich Engels**'in **'Komünist'** ideolojiyi anlatan ve savunan kitaplarının **en etkili kitap şeklinde lanse edilmesi** kamuoyunda **'ateizm propagandası yapılıyor'** olarak yorumlandı.

Bilim Darwin'i Yalanladı

Darwin 1859 yılında Türlerin Kökeni'ni yayınladığında, canlılığın olağanüstü çeşitliliğini açıklayan bir teori ortaya attığını düşünüyordu. Bir canlı türü içinde doğal çeşitlenmeler (varyasyonlar) olduğunu gözlemlemişti. Darwin dönemin ilkel bilim koşullarında yaptığı birkaç gözleme dayanarak **"canlılar doğal olarak kendi içlerinde çeşitlenebiliyorlar, demek ki uzun zaman dilimleri içinde bütün canlılık tek bir ortak atadan gelmiş olabilir"** şeklinde bir mantık yürütmüş ve **yaratılış düşüncesine** karşı 'evrim' teorisini ortaya atmıştı.

Oysa Darwin'in **"türlerin kökeni"** hakkında ortaya attığı bu varsayım, gerçekte türlerin kökenini hiçbir şekilde açıklamıyordu. **Genetik biliminin de gelişmesiyle** birlikte Darwin'in **'Evrim mekanizmaları'** olarak ortağa attığı tezler ispatlanamamış aksine bilim Darwin'in tezlerini çürüten deliller ortaya koymuştur.

DNA, EVRİM TEORİSİNİ DE ÇÖKERTTİ

16.11.2018-akit

Genetik konusu insanın maymundan geldiği iddiasını da yıktı.



"İnsanda 46, şempanzede ise 48 kromozom bulunuyor yani %99 benzerlik var" diye iddialarına gerekçe ileri sürdüler.

Oysa mantık geçerli kabul edilirse, "Patates"in de insan gibi 46 kromozomu var..

Komediye Bak!

Yani şimdi evrimci kafayla "insan patatesten geldi" gibi bir saçmalık mı söylenecek!

İnsan dışındaki canlılar incelendiği zaman da evrimciler tarafından var olduğu iddia edilen akrabalık ilişkilerinin, moleküler düzeyde varolmadığı görülüyor.

Hem canlılar, hem de binaların projelerinde %1'lik fark olmasına rağmen niçin binalar çok benzemekte, ama canlılar benzememektedir?

Bunun sebebi yaratılıştan genetik yasalarının işleyişi.. Canlıların vücutlarında bulunan bir gen birden fazla özellik üzerinde etkindir. Bir özellik ise birden fazla gen tarafından kontrol edilir. (Michael Denton, Evolution: A Theory in Crisis, London: Burnett Books Ltd., 1985, s. 145)

Maymundan geldiklerini söyleyenler Yaratan'ın bazı haddi aşan insanları maymun kıldığını hatırlamalılar. O ayetlerin meali şöyledir: "İçinizden cumartesi günü haddi aşanları elbette bilirsiniz. Biz böyle yapanlara 'Aşağılık maymun olun!..' dedik. Bunu, hem bu hâdiseye şahit olanlara hem de sonradan gelecek olan nesillere bir ibret ve korunacaklara da bir öğüt kıldık."(Bakara, 2/65-66).

Karbon yaş testi

Kilise'nin putunu yıktı ama hâlâ tapıyorlar!

İnsanoğlu putunu kendi yapar, kendi tapar denmiştir. İlerleyen bilim artık putları da yıkar oldu. Bunun bir örneği, DNA konusu vesilesiyle bahsini ettiğimiz şu Hz. İsa (a.s) yakıştırılan kefen..

Torino Kefeni veya İsa'nın Kefeni olarak bilinen ve Hz İsa'nın çarmıhtan indirildikten sonra sarıldığı ve yüzünün siluetini taşıdığı iddia edilen keten kumaşın sahte olduğunu ispatlama çalışmaları sürüyor ama kime anlatırsın!

İtalya'nın Pavia Üniversitesinden organik kimya profesörü Luigi Garlaschelli, Orta Çağ'da bulunan malzeme ve teknikler kullanarak Hz İsa'ya ait olduğu iddia edilen kumaşı o günün koşullarıyla 2009'da yeniden üretti.

Sonuçları bir konferansta sunan İtalyan bilim adamı, çok sayıda kişinin kefenin "insan tarafından üretilmiş olamayacağı ve doğaüstü açıklanamayan özellikleri" bulunduğuna inandığını, ancak sonucun, kumaşın ucuz malzemeler ve son derece basit bir yöntemle yeniden üretilebileceğini gösterdiğini söyledi.

Garlaschelli, sunumunun sonunda, "Dünyanın en iyi laboratuvarlarında yapılan karbon tarihlemesine inanmayanlar, tabii ki bana da inanmayacaklar" dedi.

İlk defa 1350'lerde Fransa'da sergilenen kefen, 1578'de İtalya'ya getirilerek Torino'da San Giovanni Battista Katedrali'nde muhafaza edilmeye başlandı.

1988 yılında karbon yaş belirleme testine tabi tutulan kefenin 700 yaşındaki keten bitkilerinden yapıldığı belirlenmişti.
1260-1390 arası bir tarihe ait olduğunun belirlenmesiyle gözden düşmesine rağmen, kumaş kilise çevrelerinde hâlâ "inanç istismarı" hesabına korunuyor.

DNA, 'bekâret'in önemini ispatladı

Genetik bilim 'çağdaş yaşam' diye kızlarının cinsel deneyim yaşamalarını öğütleyenlere ağır darbe vurdu.

Bilim dünyası "ilk ilişki"nin önemi karşısında afalladı. "Çağdaş Yaşam" aldatmacası ile genç yaşlarda fuhşa yöneltilen kadınlar, ağır bedelini yıllar sonra doğan çocuklarında fark ederek yıkılıyorlar.

Genetik bilimin ortaya koyduğu sonuçlara göre, ilk ilişkisinden bir çocuğu olmasa da o kadın, yıllar sonra dünyaya getirdiği çocukta ilk ilişki yaşadığı erkeğin genetik izleri bulunabiliyor. Olay sadece bununla kalmıyor. İlk kocasından ayrılan bir kadın, yıllar sonra ikinci eşinden sahib olacağı çocuk, -Allah takdir ederse- ilk eşine ben-ze-ye-bi-li-yor.

"Benzeme" rahime DNA bulaşmasından!

Benzeme dediğimiz de bir bakıyorsunuz "sima" veya "renk" veya "boy-bos" benzemesi, bir bakıyorsunuz "karakter" veya "ses" benzemesi şeklinde olabiliyor.

Akıllara durgunluk veren olayı ilk Rus genetikçi Dr. Peter Gariaev, genetik araştırmalar yaptıkları cihazlara "DNA bulaşması" ile fark etmiş. Bir çalışmada cihazın potasına numune koyuyor. İşi bittikten sonra potayı temizliyor. Ama bakıyor ki, ilk numuneden kalan DNA izleri hâlâ mevcut. Bu defa cihazın potasını sıvı azotla temizliyorlar. Cihazla çalışmaya başlıyorlar. Her şey yoluna girmiş zannederken birkaç saat geçtikten sonra okuyucu lazer tekrar aynı DNA varlığını göstermeye başlıyor. 40 gün durmadan temizlik işlemi yapmak zorunda kalıyorlar.

Dr. Peter Gariaev bundan sonra şu sonuca varıyor: DNA zinciri sadece klasik anlamda madde değil, aynı zamanda biyomanyetik dalga saçıyor.

Sarışın Rus Çiftin Siyahi Çocuğu Oldu!

Dr. Garyaev'e göre "Kadın bedeninde hayatı boyunca kullanılacak sayıları 500-600 civarında olan bu yumurta hücreleri ilk cinsel ilişkide fiziki olarak çocuk dünyaya getirmese bile o ilk kişinin DNA siluetini - buna Hologram deniyor- şeklini hafızasına bulaşma yoluyla kaydediyor.

Dr. Garyaev kendi ülkelerinde rastladıkları örneği şöyle anlatıyor: "Rusya'da Slav ırkından karı-koca dünyaya siyah çocuk getirdi. Genetik testlere göre çocuk çiftindi. Derinlemesine bir araştırmaya girildiğinde kadının 10 yıl önce üniversitede Afrikalı bir erkekle kısa süreli ilişki yaşadığı ortaya çıktı".

DNA nedir?

Deoksiribo Nükleik Asit veya kısaca DNA, tüm organizmalar ve bazı virüslerin canlılık işlevleri ve biyolojik gelişmeleri için gerekli olan genetik talimatları taşıyan bir nükleik asittir. DNA'nın başlıca rolü o canlıya ait olan bilginin uzun süreli saklanmasıdır, diye biliniyordu ama, bu saklama işinin artık binlerce yıl bile devam ettiğini anlıyoruz.

DNA'yı bir döner merdiven olarak düşünün. Merdivenin sağında ve solundaki trabzanların şeker ve fosfat gruplarından, basamakların da baz çiftlerinden (A-T/G-S) oluştuğunu söyleyebiliriz. "Şimdi biraz daha hayal gücünüzü kullanıp DNA'nın bir ansiklopedi hayal edin. Bu eser, 4 harften oluşmaktadır. 4 harfin milyarlarca farklı kombinasyonundan, o kombinasyonların da yine trilyorlarca konbinasyonunudan, tekrar tekrar sonsuz kombinasyondan meydana geliyor. Bu harfler; Adenin (A), Timin (T), Guanin (G) ve Sitozin (C)' dir.

Varoluş ansiklopedimiz 46 ciltten (kromozomdan) oluşmakta ve bu kitabın 23 cildi annemizden ve diğer 23'ü ise babamızdan gelen kromozomlardan oluşuyor. 46 cilt diyoruz ama lazer okuyucular bile okumakla başedemiyor!

Kefen Hz. İsa'nın mı, değil mi, sorusu binlerce yıllık el izlerinin DNA'sı yüzünden çözülemedi.

DNA testleri, önceleri kan örneği ile başladı, daha sonra saç teli ve tükürükle de yapılır oldu.

Günümüzde "dokunma izi" ile bile genetik araştırma yapılabiliyor.
Tükürükle yapılan testler komik bir olaya sahne olmuştu. Bilim adamları bir grup insana kamera önünde en sevmedikleri "milletleri" sormuşlardı. Onlar da içtenlikle ve hatta öfkeyle nefret ettikleri milletleri sayıp döktüler. Sonra her birinden tükürük örnekleri alındı. Testler sonucunda, bu şahıslardan bazılarının soyunun sövüp saydıkları milletin bulunduğu coğrafyadan geldiğini ortaya koydu! Durum kendilerine bildirilince şoka girdiler.

Binlerce Yıllık Kemiklerdeki Kimlik

Biliyorsunuz, ilk Yenikapı'da, yakınlarda da Beşiktaş'ta yapılan kazılarda binlerce yıl önce İstanbul'da yaşamış insanların kemikleri bulundu. Bunların 5 bin ve 9 bin yıllık oldukları "karbon testi" ile anlaşıldı.

Artık binlerce yıl toprak altında kalmış kemiklerden DNA testleri ile soylarının oraya nereden geldiği tesbit edilebiliyor. Torino'da bir kilisedeki İsa'nın Kefeni olduğu iddia edilen keten kumaştan geçen yıl bilim adamları DNA örneği aldılar. Acaba Hz. İsa'nın mı, diye! Sonra Hz. İsa'nın kuzeni olduğu söylenen Yahya'nın Bulgaristan'da bir kilisedeki birkaç kemikle soyaçekim eşleştirmesi için DNA testi yaptılar.

Gelgelelim, kemiklerin yüzeyinden alınan örnekler şaşırtıcıydı. Çünki, birileri yakın zamanda, bazıları da asırlar önce bu kemiklere dokunmuştu! El izlerinin DNA'sından anlaşılıyordu.. Papazlar ise kemiğin dokusundan örnek almaya izin vermeyince çalışma tamamlanamadı.

NABZA GÖRE ŞERBET, KEYFE GÖRE BİLİM! EVRİM TEORİSİ TARTIŞILMAZ DEMEK AKIL TUTULMASIDIR

12.01.2021-yeniakit

Yeniakit Yazı İşleri Müdürü Ali İhsan Karahasanoğlu, Boğaziçi Üniversitesi'nde yaşananlara ilişkin dikkat çeken ifadeler kullandı.

Yeniakit Yazı İşleri Müdürü Ali İhsan Karahasanoğlu, Boğaziçililerin evrim teorisi üzerinden bilim adamlarını hedef almasına tepki gösterdi.

AKİT TV'de ekranlara gelen Manşetlerin Dili programında konuşan Ali İhsan Karahasanoğlu, **"Bugün hala adamlar, 'Evrim teorisine tartışan adamdan bilim adamı olmaz' diyor. Bu noktada, kafir gelip 'Evrim teorisi tartışılır' derse ben birlikte onunla yürürüm. Ama güvenmem ona, o ayrı bir konu. Şimdi çıkıp 'Evrim teorisini tartışmazsınız' diyorlar. Teori diyoruz. Bunun neresi kesinleşmiş? Bunu tartışan adamdan nasıl bilim adamı olmaz diyebilirsin? Şu an kesinleşmiş dediğiniz şeyleri bile 3-5 yıl sonra değiştirebiliyorsunuz"** dedi.

YENİ MİLLİ EĞİTİM BAKANI MAHMUT ÖZER'E "DARWİN TEORİSİ" ÇAĞRISI

06.08.2021-yeniakit

Yeni Milli Eğitim Bakanı Mahmut Özer'e önemli bir çağrıda bulunan Yeni Akit Gazetesi Sorumlu Yazı İşleri Müdürü Ali İhsan Karahasanoğlu, Darwin Teorisi'nin ders kitaplarında bilimsel açıdan ispatlığı kanıtlanmış kesin gerçekler gibi gösterilmemesi gerektiğini ifade etti.

Milli Eğitim Bakanı Prof. Dr. Ziya Selçuk, görevinden istifa etti. Ziya Selçuk'un yerine Prof. Dr. Mahmut Özer atandı. Görevden affını isteyen ve talebi kabul edilen Ziya Selçuk'un yerine Bakan Yardımcısı Mahmut Özer getirildi.

Başkan Erdoğan'a teşekkür etti

Görevinden istifa eden Milli Eğitim Bakanı Ziya Selçuk, sosyal medya hesabından bir paylaşımda bulundu.

Görevinin bugün itibariyle soan erdiğini belirten Ziya Selçuk, "Bana ülkemin çocukları için çalışma imkânı sağlayan Cumhurbaşkanımız Sn. Recep Tayyip Erdoğan'a şükranlarımı sunuyorum" dedi.

Selçuk paylaşımında şu ifadelere yer verdi:

"Milletimize, eğitim ailemize, birlikte görev yaptığım Bakan arkadaşlarıma teşekkür ediyorum. Görev yaptığım süre boyunca birlikte çok kıymetli çalışmalara imza attığımız değerli çalışma arkadaşım Bakanımız Sayın Mahmut Özer Bey'e ve göreve yeni başlayan Bakan Yardımcılarımıza başarılar diliyorum."



Yeni Milli Eğitim Bakanı Mahmut Özer'e çağrı

Akit TV'de Murat Alan'ın sunumu ve Yeni Akit Gazetesi Sorumlu Yazı İşleri Müdürü Ali İhsan Karahasanoğlu'nun yorumlarıyla ekranlarınıza gelen Manşetlerin Dili'nde Yeni Milli Eğitim Bakanı Mahmut Özer'e önemli bir çağrıda bulunuldu.

Ziya Selçuk'un görev süresi boyunca yapmak istedikleri ve hedefleri hakkında bilgi veren Ali İhsan Karahasanoğlu, Mahmut Özer'e Darwin Teorisiyle ilgili bir tavsiye verdi.

Ders kitaplarında halen **"yaratılış"** ve **"Darwin Teorisi"** arasında çok net bir tavır alınmadığını söyleyen Karahasanoğlu, bu duruma artık bir el atılması gerektiğini ifade etti.

Darwin Teorisi'nin ders kitaplarında bilimsel açıdan ispatlığı kanıtlanmış kesin gerçekler gibi gösterilmesinin yanlış olduğunu ifade eden Karahasanoğlu, şunları kaydetti:

"Darwin Teorisi adı üstünde bir teoridir. Ders kitaplarında okutulsun bir sorun yok ama teori olduğu söylensin. Kalkıp da 'Darwin'in teorisi bilimsel açıdan ispatlanmış bir gerçekliktir' diyerek çocukları zehirlemeyin."

'EVRİMCİLERİN' KUR'AN'LA YÜZLEŞMESİ

30 Mart 2013-yenisafak

Evrim Teorisi'ni benimseyen 6 arkeoloğun bir mağarada, 'Kur'an-ı Kerim ayetleriyle yüzleşmelerini' konu alan filmin çekimlerine mayısta başlanacak.

İngiltere'de yaşayan ve Evrim Teorisi'ni benimseyen 6 arkeoloğun 'bir mağarada Kur'an ayetleriyle yüzleşmelerini' konu alan 'The Last Book-Son Kitap' sinema filminin çekimlerine mayıs ayında başlanacak.

Filmin senaristi Selçuk Kızıldağ, filmin Evrim Teorisi etrafında yaşanan tartışmalara Kur'an-ı Kerim'den yanıt aradığını belirterek, günümüzde Evrim Teorisi'ni tartışan bilimadamlarına 'bilim düşmanı' veya 'gerici' gibi yaftalar yakıştırıldığını anlattı.

Kur'an-ı Kerim'in yeterince açık olmasına karşın ne dediğinden çoğu Müslüman tarafından bile tam bilinmediğini ifade eden Kızıldağ, 'İnançsız ya da inançlı herkes tarafından izlenecek bir film düşüncesiyle yola çıktık. Güneş batıdan doğmadan önce tüm insanlığın Kur'an-ı Kerim'i okumasıdır dileğimiz' şeklinde konuştu.

Filmin geçtiği mağaranın Eskişehir'e bağlı ve 50 km uzaklıktaki Güney köyü Bey Yaylası'nda yer aldığını anlatan senarist Kızıldağ, çekimlerinin önemli bölümünün 'Sabır' adı verilen bu mağarada geçeceğini söyledi.

Filmin yapımcılığını üstlenen Levent Şen ise İslam tarihinde 'mağara'nın önemli bir sembol olduğuna dikkati çekti.

Aynı anda Ortadoğu ve uluslararası ilişkiler uzmanı Şen, Hazreti Muhammed'in peygamber olmadan önce 35 yaşında toplumun yozlaşmış yapısından uzaklaşıp mağarada inzivaya çekildiğini hatırlatarak, 4 haftalık bir süreçte çekilmesi planlanan filmin kasım ayında vizyona girmesinin planlandığını söyledi.

Şen, çekimlerine mayıs ayında başlanacak filmin dram ve gerilim tarzında olacağını belirterek, filmin 300 kopya olarak Türkiye genelinde aynı anda vizyona gireceğini, DVD ve TV satış çalışmalarıyla en az 20 milyon izleyiciye ulaşmayı hedeflediklerini söyledi.

MAYMUN, İNSAN OLUR MU?

15 Haziran 2001-Cuma-yenisafak

İskele Sancak, gündemi farklı zamanlarda sık sık meşgul eden, yüzyıllardır bitmek bilmeyen 'evrim tartışması'nı tüm yönleriyle masaya yatırıyor. "Evrim teorisi nedir? Nasıl ortaya çıktı? Darwin'den bugüne evrim teorisine yaklaşımlarda ne gibi değişiklikler oldu? Nasıl tartışmalar yaşandı? Bu teori bilimsel mi yoksa ideolojik bir uydurma mı?" gibi soruların tartışılacağı programa, evrim teorisi konusundaki çalışmalarıyla Türkiye'de ilklere imza atan Prof. Teoman Duralı katılıyor. Prororamı, Ahmet Hakan Coşkun hazırlayıp sunuyor.
23.00/Kanal 7

EVRİM SORGULANMAYA DEVAM EDİYOR

Mayıs 06, 2014 yenisafak

Marmara Üniversitesi Genç Vizyon Kulübü ve Erzurum Atatürk Üniversitesi Genç Vizyon Kulübü 'nün ortaklaşa hazırladığı ve bu yıl ikincisi düzenlenecek olan '2.Uluslararası Evrim Sorgulanıyor Kongresi' Erzurum'da yapılacak.



2.Uluslararası Evrim Sorgulanıyor Kongresi', 7 Mayıs 2014 tarihinde Erzurum Atatürk Üniversitesi Kültür ve Gösteri Merkezinde gerçekleştirilecek.

Marmara Üniversitesi Marmara Genç Vizyon Kulübü aracılığıyla Türkiye'de ilk kez evrim teorisinin sorgulandığı '1. Ulusararası Evrim Sorgulanıyor Kongresi', 4 Mayıs 2013 tarihinde Marmara Üniversitesi Sultanahmet Rektörlük Binası'ndaki tarihi Ord. Prof. Dr. Nihat Sayar Konferans Salonu'nda yoğun bir katılımla gerçekleşmişti.

İkincisi düzenlenen '2.Uluslararası Evrim Sorgulanıyor Kongresi' evrim teorisiyle ilgili hiçbir yerde duyulmayan verileri tartışmaya devam edecek.

İşte program akışı ve katılımcılar :

09.00 Açılış

1. Oturum

09.10 Prof. Orhan Erdoğan - Yeryüzünde Hayat

09.50 Prof. Granville Sewell - The Common Sense Law of Physics

10.30 Taşkın Tuna - Hayatı Hazırlayan Kozmolojik Sabitler

11.10 Soru/Cevap

11.30 Kahve Arası

2. Oturum

11.50 Prof. Fatimah Jackson - Epigenomics and Human Evolution

12.30 Assoc. Prof. Sinan Canan - Evrim Nasıl ve Neden Sorgulanır?

13.10 Assoc. Prof. Sait Buğdacı - İnorganik Evrim; Akılcı Müdahalenin Güçlü Kanıtı

13.20 Soru/Cevap

13.40 Öğle Arası

3. Oturum

14.40 Dr. Muzaffar Iqbal - Evolution: A Meta-Scientific Query

15.20 Prof. İrfan Yılmaz - Evrim Mekanizmalarının Sorgulanması

16.00 Asst. Prof. Ömer Faruk Noyan - Evrim Açısından Memeliler Tarihi Problemi

16.40 Soru/Cevap

17.00 Kahve Arası

4. Oturum

17.20 Dr. Usama Hasan - Islam and the Theory/Fact of Evolution

18.00 Prof. Veysel Güllüce - Kur'an ve Evrim Teorisi

18.40 Soru/Cevap

19.00 Kapanış

SÖZ UÇAR, YAZI KALIR

26 Ağustos 2002-Pazartesi-yenisafak

Ülkemizde biyoloji felsefesi alanında yayınlanmış tek çalışmanın sahibi Prof. Teoman Duralı ile yapılan üç televizyon konuşması kitaplaştırıldı.

Ağızdan çıkan sözün, -sözlü iletişimde- kulağa hitap ettiği gibi, göze de hitap edebilmesinin imkânı, yazı ile kayda alınmasından geçmektedir. Kimi panel, sempozyum tebliğlerinin, fikir ve sanat adamlarıyla yapılan nehir-söyleşilerin kitaplaştırılması buna örnek gösterilebilir.

Aynı kaygı güdülerek, ülkemizin sahih ilim adamlarından Prof. Dr. Teoman Duralı ile yapılan üç televizyon söyleşisi geçtiğimiz günlerde İstanbul Yayınları tarafından kitaplaştırılarak kayda alındı. Felsefenin yanı sıra biyoloji eğitimi de alan ve biyoloji felsefesi alanında ülkemizde yapılan tek çalışmanın sahibi olan Profesör Duralı, hâlen İstanbul Üniversitesi Felsefe Bölümü'nde öğretim görevlisi olarak çalışmalarını sürdürmektedir.

Bilim ve üniversite üzerine

Kitapta toplanan üç söyleşi, muhtelif tarihlerde Samanyolu ve Kanal 7 televizyonlarında, Profesör Duralı'nın çalışma ve uzmanlık alanlarına taalluk eden konularda gerçekleştirilmiş.

Kitapta yer alış sırasına göre Hoca ile ilk konuşmayı Kanal 7'de bilim ve üniversite ilişkisi üzerine Doç. Dr. Nabi Avcı gerçekleştirmiş. Burada Teoman Duralı, üniversitenin odağında felsefenin olduğu tesbitini yaparak, 'üniversite teorik araştırmaların yapıldığı merkezdir, teorik araştırmaların da uç noktası felsefi düşünmedir' diyerek bağlantıyı formüle ediyor. Türk düşüncesinin seyrini özetlerken medreseden üniversiteye çok keskin ve ani bir geçiş yaptığımızı, ve üniversitenin, daha doğrusu düşüncenin yükseldiği kültür arka planının bütün toplumlarda istisnasız dine dayandığını belirtiyor.

Varlık, bilgi, hikmet, hakikat

Samanyolu TV'de Ali Bulaç ve Etyen Mahçupyan tarafından hazırlanıp sunulan ikinci konuşma, varlık, bilgi, hikmet ve hakîkat kavramlarının felsefe aynasında yansımalarının değerlendirilmesine hasredilmiş. Burada Prof. Duralı elzem bir saptamada bulunuyor: "Metafizik, felsefenin öteki şubeleri üzerinden bilimin sunduğu malzemeleri alırken, bir taraftan da değişik boyuttaki malzemeleri devralır. Çoğu kere metafizik ile din karıştırılmıştır. Oysa metafizik tamamıyla felsefeye mahsus bir alandır ve bizatihi din değildir. Ama sınırdaştır."

Kitapta yer alan metinlerin sonuncusu ve en uzunu, 'Darwin'in evrim varsayımı' çerçevesinde bilim-din ilişkilerinin, izleyici önünde ve uzman konukların telefon katılımlarıyla tartışıldığı, Kanal 7'de yayınlanan İskele Sancak programının deşifresinden oluşmakta.

"Teoman Duralı İle Üç Konu/şma" adı altında kitaplaştırılan bu metinler, söyleşi formatının akıcılığı içerisinde kendi düşünce yapısını kurma ve tahkim etme kaygısını duyan okurun dikkatine sunuluyor.
İstanbul Yayınları / 0 212 216 51 44

DARWİN BİLE İTİRAF ETTİ: KUSURSUZ SİMETRİ

10.06.2016-yeniakit

Aynada yüzünüze baktığınızda, kusursuz bir simetrinin olduğunu göreceksiniz. Elinize bir dergi alıp ve sayfalarını çevirdiğinizde karşınıza çıkan insanlar, dışarıya baktığınızda gördüğünüz kuşlar, çiçekler, kelebekler de aynı simetriye sahiptir. Simetri evrendeki uyumu sağlayan konulardan biridir. Bütün canlılar simetrik bir yapıya sahiptirler.



Deniz canlılarına baktığımızda da aynı simetriyi görürüz. Balıklar, yengeçler, karidesler, deniz kabukluları... Elimize bir çift deniz kabuğu aldığımızda ve simetrik olacak şekilde bu kabukları karşı karşıya koyduğumuzda; **çizgilerin dizilişlerinde, büyükten küçüğe doğru sıralanışlarında hep bir düzen ve simetri ile karşılaşırız**. Doğadaki hangi canlı incelenirse incelensin, her seferinde olağanüstü bir düzenlilik, **kusursuz bir simetri** ve benzersiz bir renk çeşitliliği görülecektir.

Evrendeki her şeyin kendi kendine gelişen tesadüfler neticesinde ortaya çıktığını iddia eden evrim teorisi savunucuları, doğada sergilenen bu renk çeşitliliği, simetri ve düzen karşısında bir açıklama getirememektedirler. **Böylesine kusursuz bir düzenin kör tesadüfler, bilinçsiz olaylar ile açıklanamayacağı açıktır. Evrimcilerin öne sürdükleri hiçbir iddia ile, doğadaki canlıların renklerinin, desenlerinin, simetrinin oluşumunu açıklamaları mümkün değildir**. Bu, akıl sahibi her insanın hemen göreceği çok açık bir gerçektir. Öyle ki, teorinin kurucusu olmasına rağmen Charles Darwin de bu gerçeği itiraf etmek zorunda kalmıştır:

“Parlak renklilik, erkek balıkların kuluçkaya yatması, parlak dişi kelebekler, bu güzelliğin doğal seleksiyonun kontrolü altında gerçekleştiğini düşünemiyorum.”

(Francis Darwin, Life and the Letters, Vol. II, s.305)

Elbette ki çevremizde gördüğümüz sayısız güzelliğin, rengarenk kelebeklerin, güllerin, menekşelerin, çileklerin, kirazların, göz alıcı renkleriyle papağanların, tavuskuşlarının, leoparların, kısacası tüm ihtişamı ile yeryüzünün tesadüflerle oluştuğunu **akıl ve mantık** sahibi hiçbir insan iddia edemez. **Canlılar** bu özelliklere sahip olarak Yüce **Allah** tarafından yaratılmışlardır. Bir Kuran ayetinde şu şekilde bildirilmektedir:

Allah... O'ndan başka İlah yoktur. Diridir, kaimdir. O'nu uyuklama ve uyku tutmaz. Göklerde ve yerde ne varsa hepsi O'nundur. İzni olmaksızın O'nun Katında şefaatte bulunacak kimdir? O, önlerindekini ve arkalarındakini bilir. (Onlar ise) Dilediği kadarının dışında, O'nun ilminden hiçbir şeyi kavrayıp kuşatamazlar. O'nun kürsüsü, bütün gökleri ve yeri kaplayıp kuşatmıştır. Onların korunması O'na güç gelmez. O, pek Yücedir, pek Büyüktür. **(Bakara Sûresi, 255)**

MAYMUNCU MEDYANIN 'MUTLU GÜNÜ'

29.05.2015-yeniakit

İnsansı olduğu iddia edilen canlının Etiyopya'da bulunması haberini Türkiye'deki maymuncu medya sevinçle karşıladı. 'Evrim'e delil olarak sunulan bu fosilin, daha önce de arafosil olarak sunulan, ancak sonra hiç bir değişikliğe uğramamış yaratılışı ispatlayan milyonlarca fosilden biri olduğu bilimsel bulgularla anlaşılan fosillerden olabileceği şeklinde yorumlandı.



19.yy'ın ilkel bilimsel koşullarında ortaya atılmış ve daha sonra da bilim tarafından hiç bir şekilde ispatlanamamış Evrim teorisinin kurucusu olan **Charles Darwin**'in izinden giden bazı medya organları, evrimci propogandalarına aralıksız bir şekilde devam ediyor. Günümüze kadar 'propaganda' ile ayakta tutulan **Evrim teorisi**ne delil olarak sunulan ve **İnsana benzediği iddia edilen** fosil haberini manşetlerine taşıyan **maymuncu medya**, evrim sevgisini bir kez daha göstermiş oldu.

Söz konusu haberde şu ifadeler yer aldı:

Araştırmacılar kalıntılarına ulaşılan canlının, **Etiyopya**'da bilinen en eski insansı iskeletin sahibi Lucy ile aynı dönemde yaşadığını iddia etti. Cleveland Doğa Müzesi'nde görevli paleoantropolog Yohannes Haile-Selassie'nin ekibinden bilim insanları Etiyopya'nın doğusundaki Afar bölgesinde bulunan fosilin 3,3 – 3-5 milyon yıl önce yaşamış bir insansıya ait olabileceğini belirtiyor.

1974 yılında Etiyopya'da bulunan Lucy iskeletinin 2,9 ila 3,8 milyon yıllık olduğu açıklanmıştı. 1,10 cm. uzunluğundaki Lucy'nin iki ayakları üzerinde yürüyebildiği ve tırmanabildiği böylelikle de hem insan hem de maymun özellikleri gösterdiği öne sürülmüştü.

TÜBİTAK HAKİKÂTE 'KÖR'

Koray Taşdemir / İstanbul-12.04.2013-yeniakit

Allah'ın varlığına inanmayan ve insan neslinin maymundan geldiğini savunan Darwinist çevrelerin baskısına boyun eğen TÜBİTAK Yayınları, "Kör Saatçi, Tüfek Mikrop ve Çelik" isimli kitaplar ile Darwinizme arka çıktı. Gençlerin akıllarını çelmek adına basit…

UNESCO'nun 2009 yılını Charles Darwin yılı olarak ilan etmesi üzerine Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırmalar Kurumu TUBİTAK; Bilim ve Teknik Dergisi'nin 15 sayfasını ve kapağını 'evrim teorisi'ne ayırmış, ancak bu bölüm yönetim kurulundan veto yemişti. 2009 yılında başlayan tartışmada, son olarak evrim teorisini anlatan kitapların basımının durdurulduğu iddia edilmişti.
Allah'ın varlığına inanmayan ve insan neslinin maymundan geldiğini savunan Darwinist çevrelerin baskısına boyun eğen TÜBİTAK, uzun bir aradan sonra evrim teorisini anlatan "Kör Saatçi ve Tüfek Mikrop ve Çelik"in basımını yaptı. Charles Darwin'in evrim teorisiyle ilgili en bilinen kitaplarının yayın hakkı sözleşme süreçlerinin tamamlandığı ve yeni baskılarının yapıldığı açıklayan TÜBİTAK, Richard Dawkins'in yazarı olduğu "Kör Saatçi" ile Jared Diamond'un "Tüfek, Mikrop ve Çelik" adlı kitaplarını yayına sundu. TÜBİTAK'ın, Darwinizmi öven, ona arka çıkan kitaplar yayınlaması "hakikate kör" olduğu yorumlarına neden olurken, yayınlanan kitaplar arasında, yaratılışı anlatan bilimsel kitaplara yer verilmemesi ise TÜBİTAK'ın Darwinci öğretiye yakın durduğu eleştirilerine sebep oldu.
Darwinizmin Methiyesi "Kör Saatçi"
Richard Dawkins'in evrimsel gelişmeyi basit örneklerle modellendirerek anlattığı Kör Saatçi; TÜBİTAK tarafından yayınlanan popüler-bilim alanında yer alan önemli ve kült kitabı olarak değerlendiriliyor. Kitabın ismi 18. Yüzyıl tanrı-bilimci William Paley'in o dönemde çok bilinen bir kitabına referans olarak kullanılıyor. Paley kitabında bu tür tartışmalarda sık kullanılan saat analojisine başvuruyor. Paley, "Eğer yürürken yerde bir saat görseydiniz bunun karmaşık bir mekanizma olduğunu ve bir tasarımcı tarafından önceden tasarlandığını düşünürdünüz, ama insan gibi karmaşık yapıların neden önceden tasarlanıldığını düşünmüyorsunuz?" diyerek bu tasarımcının üstü kapalı bir biçimde tanrı olması gerektiğini iddia ediyor. Dawkins de buna cevap olarak mutasyon, birikimli seçilim gibi mekanizmalarla çalışan evrimin önceden planlanamayan bir süreç olduğunu iddia ederek bu saatçinin ileriyi göremeyeceği ve planlayamayacağı için kör olması gerektiğini savunarak kitabına Kör Saatçi adını veriyor.

FETULLAH GÜLEN VE ADNAN OKTAR BİRLİKTE KONFERANSLAR VERMİŞ

22.07.2018-yeniakit

Tutuklanarak cezaevine gönderilen suç örgütü lideri Adnan Oktar'ın yıllar önce teröristbaşı Fetullah Gülen'le birlikte konferanslar düzenlediği ortaya çıktı. Adnan Oktar'ın yazdığı Darwinizm karşıtı kitaplarında Katolik kilisesinin desteğiyle bastığı belirlendi.



Hakkındaki birçok suçtan dolayı gözaltına alındıktan sonra tutuklanan **Adnan Oktar**, Fetullahçı Terör Örgütü (FETÖ) lideri terörist Fetullah Gülen'le birlikte 1980 yılında Darwinizm karşıtı sempozyum ve konferanslarda boy gösterdiği ortaya çıktı.

Fetullah Gülen'le Konferanslar Düzenlemiş!

Polise verdiği ifadede kaçamak cevaplar veren Oktar'ın Fetullahçı Terör Örgütü (FETÖ) lideri terörist Fetullah Gülen'le birlikte 1980 yılında Darwinizm karşıtı sempozyum ve konferanslarda boy gösterdiği ortaya çıktı. Fetullah Gülen ve Adnan Oktar'ın verdiği bu konferansları Katolik kilisesinin desteklediği ve Oktar'ın yazdığı Darwinizm karşıtı kitapları Katolik kilisesinin desteğiyle bastığı belirlendi.

'Mehdi Benim, Fetullah Yardımcım'

1986 yılında gözaltına alınmasının ardından mehdi olduğunu iddia ettiği için Bakırköy Ruh ve Sinir Hastalıkları Hastanesi'ne sevk edilen Adnan Oktar'ı burada ilk muayene eden Psikiyatri Uzmanı Prof. Dr. Sefa Saygılı, Hatta Adnan Oktar kendisinin mehdi, Fetullah Gülen'in de yardımcısı olduğunu söylüyordu. Kendisini mehdi zannedenlerin zayıf noktası fazla özgüven sahibi olmalarıdır. Bu nedenle her türlü rezilliği yapabiliyorlar. Her türlü hataya açıklar, zaten bu yüzden de yakalanıyorlar" demişti. (Yeni Şafak)

BEÜ'DE "EVRİM VE KUR'AN'DA YARATILIŞ" SEMİNERİ

29.03.2019-yeniakit

Bitlis Eren Üniversitesi (BEÜ) İslami İlimler Fakültesi tarafından "Evrim ve Kur'an'da Yaratılış" adlı seminer düzenlendi.

Bitlis Eren Üniversitesi (BEÜ) İslami İlimler Fakültesi tarafından "Evrim ve Kur'an'da Yaratılış" adlı seminer düzenlendi.

İslami İlimler Fakültesi Dr. Öğretim Üyesi Ahmet Özdemir ve Muş Alparslan Üniversitesi Moleküler Biyoloji ve Genetik Bölümü Dr. Öğretim Üyesi Hüseyin Allahverdi'nin konuşmacı olarak katıldığı seminer, Kerem Dağdagül'ün Kur'an-ı Kerim tilavetiyle başladı. Darvin'den günümüze gelene kadar evrimle daha çok sistematikçiler ve ekologların ilgilendiğini belirten Dr. Öğretim Üyesi Allahverdi; evrimin değişim, dönüşüm, başkalaşma gibi kelimeleri ifade ettiğini söyledi. Evrim, Ontojeni ve Filojeni gibi konuları anlatan Dr. Öğretim Üyesi Allahverdi, evrimin hipotez olduğunu savunduğunu dile getirdi.

Dr. Öğretim Üyesi Allahverdi, evrimin savunucularının tek bir hücreden bütün canlıların meydana geldiğini söylediklerini, ama bilimsel olarak o tek hücrenin ispatlanamadığını ifade etti. Allahverdi, "Evrim hiç yok demek doğru değil, çünkü evrim belirli oranlarda tür içerisinde hatta bitkilerde de türler arasında var. Fakat bütün canlılık çeşitliliğini ortaya

çıkardığını söylemek ve bugün için ortaya konulan bilimsel veriler insanı tatmin etmiyor" dedi.

Kur'an-ın ilk canlının ne zaman ve nasıl yaratıldığına dair herhangi bir bilgi sunmadığını söyleyen Dr. Öğretim Üyesi Özdemir ise. "Fakat genel olarak kainatın, özel olarak da her bir canlı varlığın yaratılışına dair kanun ve bu kanunların farklı safhalardan bahsetmektedir" dedi.

Kur'an'da canlı varlıklardan özellikle insanın yaratılışını anlatan birçok ayet olduğunu söyleyen Dr. Öğretim Üyesi Özdemir, canlı varlıkların yaratılışlarına dair kanunlar ve o kanunların mahiyetinin anlaşılabilmesi için "İhtira/İbda" ve "İnşa/San'at" kavramlarının bilinmesi gerektiğine dikkat çekti. Evrimin veya Darwinizm'in, dönemin şartları içerisinde ortaya çıkmış ve daha sonra sosyo-politik amaçla şekillenen bir ideoloji olduğunu söyleyen Özdemir, Darwinizmin Kur'an-i ifadeyle "zan" olmaktan öteye geçmediğini, ancak Kur'an'ın serdettiği ilahi tekamül bilgisinin kesin bir bilgi olduğunu ifade etti. Özdemir, "Evrim teorisi ile vahyi bilginin esas karşılaşması, yeryüzündeki toplum düzenlerinin eğitim ve bilim çalışmalarının nasıl bir temele dayanacağı meselesinde yoğunlaşmaktadır" diye konuştu.

BİLİM DÜNYASI BU İDDİA İLE SARSILDI: EVRİM TEORİSİ ÇALINTI ÇIKTI

Şubat 06, 2022-hurriyet

Bilim tarihinin en önemli isimlerinden birisi olarak kabul edilen Charles Darwin intihal ile suçlandı. Science Fraud: Darwin's Plagiarism of Patrick Matthew's Theory isimli kitaba göre, Darwin, Patrick Matthew'un 1831 tarihli önceki yayınında, doğal seçilim yoluyla evrim teorisini tekrarladı.

İngiliz biyolog Charles Darwin, tüm yaşam türlerinin ortak atalardan geldiğini ve doğal seleksiyonla evrimleştiğini öne sürdüğü evrim üzerine yaptığı çalışma nedeniyle, insanlık tarihinin en etkili isimlerinden biri olarak görülüyor.

Ancak bir kitap tabiri caizse bilim dünyasının gündemine bomba gibi düştü. Dr Mike Sutton tarafından kaleme alınan kitap Darwin'i intihal ile suçluyor.

Darwin'in Evrim Teorisi bilimde temel bir kavram olarak kabul edilir, ancak Dr Mike Sutton bunun bir doğa bilimcinin çalışmalarını kopyalamak için küstah bir girişimden başka bir şey olmadığı görüşünde.

Science Fraud: Darwin's Plagiarism of Patrick Matthew's Theory isimli kitaba göre, Darwin, Türlerin Kökeni Üzerine kitabını yazarken Patrick Matthew'un 'Deniz Kerestesi ve Ağaç Yetiştiriciliği Üzerine' isimli kitabından esinlendi.

'Darwın Kelimeleri Değiştirdi'

Sutton konu ile ilgili yaptığı açıklamada şu ifadelere yer verdi;

Bu, tarihin en büyük bilim sahtekarlığı. Darwin, 1859'da Patrick Matthew'un 1831 tarihli önceki yayınında, doğal seçilim yoluyla evrim teorisini tekrarladı. Doğal Seçilim Süreci adını verdiği teoriyi açıklamak için bu ifadeyi ilk kullanan Matthew oldu. Darwin, aynı kelimeleri

kullanmaktan başka seçeneğinin olmadığını fark etti ve buna Doğal Seleksiyon Süreci adını verdi. Kelimeleri değiştirdi ve kimsenin fark etmeyeceğini umdu.'

Eşinin Mektupları Delil Oldu

Darwin'e karşı daha önce intihal iddiaları ileri sürülmüştü. Ancak Dr Sutton'ın kitabı, 'hırsızlığın' yeni kanıtlarını sunduğu iddiasında.

Söz konusu kitapta Darwin'in karısı Emma'nın Patrick Matthew'a yazdığı iddia edilen bir mektup yer alıyor.

Mektup'ta Darwin'in karısı Matthew'a evrim teorisinin onun 'özgün çocuğu' olduğunu kabul ediyor, ancak Darwin onu 'kendi çocuğu gibi' beslediği belirtiliyor.

Nottingham Trent Üniversitesi'nden Profesör Mark Griffiths kitapla ilgili olarak, Dr Sutton'ın sunduğu kanıtların evrim teorisinin ilk kez Patrick Matthew tarafından ortaya atıldığını kesin olarak gösterdiğini söyledi.

YAZIŞMALAR ORTAYA ÇIKTI! BİLİM İNSANLARI WUHAN TEORİSİ MAİLLERİNİ SANSÜRLEMİŞ

Ocak 25, 2022- hurriyet

Tüm dünya iki yıldır koronavirüs salgınının nasıl başladığını ve virüsün insanlara bulaşmaya nasıl başladığını aydınlatmaya çalışıyor. Yeni ortaya çıkarılan e-postalar ve yazışmalar bilim insanlarının Kovid'in Wuhan laboratuvarından sızdırıldığını düşündüklerini ancak bu fikirlerini jet hızıyla kendi kendilerine sansürlediklerini gösteriyor...



Çin'in Wuhan şehrinde Koronavirüs pandemisi patlak verdiği andan itibaren, Washington ve Londra'daki tıbbi araştırmacılar, virüsün doğal olarak ortaya çıktığını savunmuş ve sadece komplo teorisyenlerinin virüsün Wuhan Viroloji Enstitüsü'nden sızdığına inanacağını iddia etmişlerdi.

Şimdi ise, ortaya çıkarılan bir dizi e-posta - en sonuncusu Meclis Gözetim ve Reform Komitesi tarafından görüntülenen ve 11 Ocak tarihli mektubunda atıfta bulunulan bir toplu e-postaydı – gerçekte virüsün, Anthony Fauci liderliğindeki Ulusal Alerji ve Bulaşıcı Hastalıklar Enstitüsü (NIAID) tarafından finanse edilen araştırmalardan ortaya çıktığı fikrini bastırmak amacıyla düzenlenmiş bir komplo olduğu olasılığını giderek artırıyor.

En son e-postalar böyle bir komployu kanıtlamıyor, ancak iki nedenden dolayı bunu daha makul kılıyor: Çünkü uzman virologlar virüsün laboratuvarın özeliklerine sahip olduğuna inanmak için çok güçlü bir kanıt sunuyorlar ve o zamanki Ulusal Sağlık Enstitüleri Direktörü Francis Collins'in bu bomba habere verdiği tamamen politik tepki de bu savı güçlendiriyor.

Hikâye, 31 Ocak 2020'de Scripps Araştırma Enstitüsü'nden Kristian G. Andersen liderliğindeki dört virologdan oluşan bir gruptan Fauci'ye gönderilen bir e-posta ile başlıyor. SARS-genomik CoV-2'nin dizisi bu e-postadan üç hafta önce yayınlanmış ve virologlara virüsün yapısı ve olası kökeni hakkında ilk bakış açısını sunmuştu.


Eski Ulusal Sağlık Enstitüleri Direktörü Francis Collins

Andersen, Fauci'ye, "Bugün erken saatlerde yaptığımız konuşmalardan sonra, Eddie, Bob, Mike ve ben genomun evrim teorisinden beklentilerle tutarsız olduğunu gördük" dedi. Hikayede geçen Eddie, Sydney Üniversitesi'nden Edward C. Holmes; Bob, Tulane Üniversitesi'nden Robert F. Garry ve Mike, Scripps Research'ten Michael Farzan idi. Bu uzmanların ortak görüşlerine göre virüs doğada ortaya çıkmamıştı ve bir laboratuvardan sızmış olabilirdi.
Ancak dünya bunu, Haziran 2021'de Bilgi Edinme Özgürlüğü Yasası talebiyle edinilen e-postalardan ve ertesi gün (1 Şubat 2020) virologların bulgularını tartışmak için bir telekonferans düzenlendiği gerçeğinden dolayı zaten öğrenmişti. Ancak toplantıda sıra dışı bir şey oldu, çünkü Andersen üç gün içinde tamamen farklı bir söylem geliştirmişti.

4 Şubat 2020'de gönderilen bir e-postada Andersen, Laboratuvar Sızıntısı hakkındaki fikirleri "bu virüsün bir şekilde kasıtlı olarak geliştirildiğine dair çılgın spekülasyonlar" olarak reddetti, ki açıkçası durum hiç de böyle değildi.

Andersen ve meslektaşları daha sonra 17 Mart 2020'de Nature Medicine dergisinde "Çalışmalarımız SARS-CoV-2'nin bir laboratuvar yapısı veya bilerek değiştirilmiş bir virüs olmadığını açıkça ortaya koyuyor" diye bir makale yayınladı. Makalenin büyük bir etkisi oldu ve ana akım medyayı laboratuvar sızıntısı iddialarını araştırmamaya ikna etti.

Bu yayın, İngiliz tıp dergisi The Lancet'te yayınlanan bir önceki mektupla birlikte, karşıt bilimsel sesleri etkili bir şekilde susturdu. Lancet mektubu, 1 Şubat 2020'de, telekonferansı organize eden Londra'daki önemli bir araştırma yöneticisi olan Jeremy Farrar tarafından imzalandı.

Peki 1 Şubat'taki telekonferans sırasında virologların düşüncelerini bu kadar kökten değiştirmesine neden olan ne oldu?

Haziran 2021'de ortaya çıkan e-postalar, neredeyse her kelime sansürlendiği için bunu söylemeyi imkansız hale getirdi. Meclis Gözetim ve Reform Komitesi'nin e-postaları yalnızca kamerayla okumasına izin verildi, bu da üyelere herhangi bir kopya verilmediği, ancak çalışanların e-postaları görüntülerken elleriyle deşifre etmelerine izin verildiği anlamına geliyordu.

Komitenin 11 Ocak 2022 tarihli mektubundan verilen alıntılara göre, virologların virüsün modifikasyon izi taşıdığına dair çok az şüpheleri vardı. Odak noktaları, furin bölünme bölgesi olarak bilinen genetik bir bölgeydi: Virüsü de insan hücreleri için oldukça bulaşıcı yapan şey

bu genetik parça. Bilim insanları bazen bu elementi virülanslarını arttırmak için laboratuvar virüslerine eklerler, ancak doğada virüsler, ailelerinin diğer üyeleriyle değiş tokuş yaparak bunun gibi genetik parçaları alırlar.

Kovid virüsündeki furin bölünme bölgesi, bu virüs ailesinin bilinen başka hiçbir üyesinde (Sarbecoviruses olarak bilinen bir grup) furin bölünme bölgesine sahip olmadığı için dışarı çıkıyor. Peki o halde virüs nasıl bulaştı?



Wuhan Viroloji Enstitüsü önünde bekleyen güvenlik görevlileri

Andersen grubunun bir üyesi olan Tulane Üniversitesi'nden Garry, en son e-postalarında, eklenen furin bölünme bölgesinin tam olarak gerekli uzunlukta olduğunu vurguluyor ki bu doğada alışılmadık bir durum. Garry, "Bunun doğada nasıl meydana geldiğini gerçekten anlamıyorum... Elbette, ideal 12 tabanlı ek parçayı laboratuvarda kolayca oluşturabilirsiniz." diyor.
Andersen grubunun bir başka üyesi olan Scripps Research'ten Farzan da görünüşe göre aynı şekilde düşünüyordu. House komitesi yaptığı açıklamada, "Farzan, Furin bölünme bölgesinden rahatsız oluyor ve bunu laboratuvar dışında bir olay olarak açıklamakta zorlanıyor (doğada olası yollar olmasına rağmen, ancak pek olası değil)," dedi.

Farzan, virüslerin insan hücre kültürlerinde büyütüldüklerinde furin klevaj bölgeleri gibi elementler kazanabileceğini belirtti, bu nedenle "furin bölgesinin edinilmesi, yönlendirilmiş mühendislik yerine doku kültüründe virüsün devam eden geçişi ile oldukça uyumlu olacaktır." Her iki yol da - bölünme bölgesinin veya doku kültürünün doğrudan eklenmesi - virüsün bir laboratuvardan geldiğini gösterir.

Konferans üyeleri, virüsün Wuhan laboratuvarından kaynaklanmış olabileceğinin açıkça farkındaydı. Farzan, "Bence tüm bunları nasıl bir araya getirdiğiniz sorusu ortaya çıkıyor. Eğer bu tesadüfler dizisine, Wuhan laboratuvarı hakkında bildiklerinize, doğada ne kadarının olabileceğine inanıyorsanız tabi. – Bu bir kazara sızma mı yoksa doğal bir olay mı?" şeklinde konuştu.

Konferansta hazır bulunan üst düzey yöneticilerin, profesyonel danışmanlarının ulaştığı şok edici sonucu keşfetmek için acele edecekleri düşünülürdü... Ancak Collins, bilim insanlarının virüsün neden tasarlanmış göründüğünü düşündüklerini ayrıntılı olarak açıkladıkları telekonferanstan sadece bir gün sonra böyle bir fikrin yaratabileceği zarar konusunda uyarı yaptı.

Yeni e-postalara göre, Collins, 2 Şubat 2020'de, "Komplo sesleri hızla yükselecek, bilime ve uluslararası uyuma önemli potansiyel zararlara neden olacaktır" dedi.



Collins, laboratuvar sızıntısı fikrinin, doğal köken teorisini fikir birliği pozisyonu olarak belirleyen Mart 2020 Nature Medicine makalesinden sonra bile etkili bir şekilde bastırılmadığından endişe duyuyordu. 16 Nisan'da Fauci'ye e-posta göndererek, "NIH'nin bu son derece zararlı komployu bastırmak için yapabileceği bir şey olup olmadığını merak ediyorum" dedi.
Fauci kaygısız görünüyordu. Ertesi gün, "Şu anda bu konuda hiçbir şey yapmazdım," dedi ve ekledi, "Bu, zamanla sönecek parlaklıkta bir şey."
Sonraki aylarda yapılan şey de tam olarak bu oldu: Bilim camiasında ve ana akım medyada, virüsün doğal oluşumu tek seçenek olarak kaldı.

ADNAN OKTAR'IN FOSİLLERİ
Fatih Poyraz / DHA-Ekim 22, 2020-hurriyet

Adnan Oktar örgütüne ait iki evden 879 adet hayvan ve bitki fosili ele geçirildi. İddiaya göre, finans kaynakları tükenen örgüte maddi destek için fosiller satılığa çıkarılmıştı. Müzeye götürülen fosillerin gerçek olup olmadığı incelenecek. Türkiye'ye kaçak sokulan fosillere 10 milyon dolar değer biçildi.



Ankara Emniyet Müdürlüğü Kaçakçılıkla Mücadele Şube Müdürlüğü ekipleri, Silivri Cezaevi'nde tutuklu bulunan Adnan Oktar'a yakınlığıyla bilinen, Y.O. ve H.K.'ya ait iki ayrı evde çok sayıda hayvan ve bitki fosili olduğunu tespit etti. İddialara göre finans kaynakları tükenen örgüt, maddi kaynak için fosilleri satılığa çıkartmıştı. Ankara polisi ilk olarak H.K.'nın Pursaklar'daki evine operasyon düzenledi.

İlk Evde 802 Fosil

Evde yapılan aramada piyasa değerlerinin milyonlarca lira olduğu tespit edilen 802 adet bitki ve hayvan fosili ile çeşitli hayvanlara ait kafatasları ele geçirildi. Uzmanların tahminlerine göre 150-200 milyon yıl önceki tarihsel dönemlere ait fosillere el konuldu. Fosilleri yurtdışından kaçak yollarla getirdiği tespit edilen ve Adnan Oktar suç örgütü davasından tutuklu olan O.B.Y. ile ev sahibi H.K. hakkında '5607 ve 2863 sayılı kanuna muhalefet' suçlarından adli işlem yapıldı.



İkinci Evde 77 Fosil

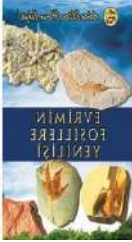
Derinleştirilen soruşturma kapsamında farklı bir adreste de yine aynı tarihi değere sahip fosillerin bulunduğu tespit edildi. Söz konusu adreste yapılan aramalarda, 77 adet 150-200 milyon yıl önceki tarihsel dönemlere ait bitki ve hayvan fosilleri ile çeşitli hayvanlara ait kafatası fosilleri ele geçirildi. Operasyon kapsamında 'suç örgütü üyeliği' suçundan cezaevinde tutuklu bulunan H.F.M. ve ikamet sahibi Y.O. hakkında yine '5607 ve 2863 sayılı kanuna muhalefet' suçlarından adli işlem yapıldı.



Fosil Uzmanları İnceleyecek

Emniyet yetkilileri, ele geçirilen fosillerin gerçek olup olmadığının uzmanlara tespiti için girişim yaptıklarını, iki kurumdan görüş isteneceğini söylediler. Fosillerin, Maden Tetkik ve Arama (MTA) Genel Müdürlüğü uzmanları ve Anadolu Medeniyetleri Müzesi uzmanlarınca inceleneceği, hazırlanacak bilirkişi raporu doğrultusunda şüphelilerle ilgili işlem yapılacağı kaydedildi.

kitaplarında kullanıldı



Adnan Oktar, Harun Yahya mahlasıyla yazdığı kitaplarla Darwin'in Evrim Teorisi'ni hedef almıştı. Kitaplarında, bu teoriyi çürütmek için Ankara'da ele geçirilen bitki ve hayvan fosillerini görsel malzeme olarak kullandı. İddialara göre fosiller dünyanın çeşitli yerlerinden kaçak olarak temin edilerek yasadışı yollardan Türkiye'ye getirildi.

ÇOCUKLAR İÇİN EVRİM TEORİSİ

Devrim Yılmaz -Mart 26, 2020-hurriyet



Moleküler biyoloji eğitiminin ardından kariyerine illüstratör olarak devam eden Sabina Radeva, Charles Darwin'in yayımlandığında bilim dünyasına bomba gibi düşen çalışması ‘Türlerin Kökeni’ni çocuklar için yeniden yorumladı...

Charles Darwin 1859 yılında ‘Türlerin Kökeni’ni yayımladığında kitap bilim dünyasına bomba gibi düştü, tüm zamanların en çok tartışma yaratan kitabı olma özelliğini hiç kaybetmedi. Darwin onlarca yıllık emeğin ve muhteşem gözlem gücünün ürünü olan kitabıyla canlılığın gelişimini, bütün canlıların nasıl birbiriyle bağlantılı olduğunu, yeni türlerin kökenini, bazı türlerin yok olma sebeplerini ve canlı çeşitliliğinin nedenlerini açıklıyordu. Evrim Teorisi bilim dünyasına yaptığı paha biçilmez katkıların yanı sıra insanlığın hayata, doğaya ve insana bakışını, insanın biricikliğine dair yerleşik düşünceleri temelinden sarstığı için de değerli. Bir başka deyişle evrimsel bakış başka canlılarla ve doğayla ilişkimizi kavramamıza ve daha anlamlı bir yaşamın kapısını aralamamıza yardım eder.
Çocukların evrim konusuna en azından aşina olmaları hem bu nedenle hem de gözlemin ve merakın gücünü anlamaları açısından çok önemli. Elbette çocukların teorik soyutlamayı kavramaları ve tüm mekanizmalarıyla anlamaları mümkün değil. Ancak doğru anlatılmış bir kitapla canlılardaki değişimleri, gelişimi, canlılar arasındaki bağlantıyı, sebep sonuç ilişkilerini ve doğanın bir parçası olduğumuzu sezeceklerine şüphe yok. Moleküler biyoloji eğitiminin ardından kariyerine illüstratör olarak devam eden Sabina Radeva’nın yeniden yorumladığı ‘Türlerin Kökeni’ de bu kitaplardan biri. Radeva, Darwin’in çalışmalarını çocuklara has bir kavrayışın süzgecinden geçirmekle kalmıyor, muhteşem çizimlerle süsleyerek bilimle sanatı buluşturuyor.
Kitap Darwin’in, evrimin temel mekanizmalarına ait cümleleri ışığında ilerliyor. Tür kavramı anlatılırken güvercinler, çiftlik hayvanları ve bahçe bitkileri gibi örneklerle ‘çeşitlenme’ açıklanıyor. Daha sonra yaban hayatından örneklerle adım adım, kavranması kolay biçimde teorinin ana mekanizması olan doğal seçilime doğru gidiyor. ‘Yaşam Ağacı’ çizimine ulaştığımızda türlerin nasıl tek bir atadan yola çıkarak bugünkü çeşitliliğine ulaştığı konusundaki fikirler kafamızda şekillenmiş oluyor. Bu temel üzerinden kurama ilişkin sorulara verilen cevapları, canlı davranışlarını, fosiller konusunu ve evrimleştikçe karmaşıklaşan vücut parçalarını kavramak da kolaylaşıyor.
Radeva teorinin DNA, genler, kalıtım, mutasyon, epigenetik gibi çağdaş bilimsel bilgilerle bağlantısını ‘Ekler’ bölümünde anlatıyor. Ayrıca bir sözlük ve okuma önerilerine de yer veriyor. Gelelim, evrim bahsi her geçtiğinde ortaya atılan “Maymundan mı geldik?” sorusuna. Evrimin bu en çok muhatap olduğu sorunun cevabı ironik biçimde kitabın ‘Yanlış Bilinenler’ bölümünde.

Türlerin Kökeni



Charles Darwin
Yeniden anlatan ve resimleyen: Sabina Radeva
Çeviren: Şiirsel Taş
Domingo Yayınları, 2020
64 sayfa, 35 TL.

MİLLİ EĞİTİM'DE AÇIK İRTİCA

09/12/2005- Ali Ekber Şen-Radikal

Gerekçe mi, bahane mi?
Mersin Valiliği, Yalınayak İlköğretim'in beş öğretmeninin maaş kesme ve başka okullara yollama cezalarının gerekçelerini şöyle açıkladı: Usulsüz eş yardımı ve ek ders ücreti, İstiklal Marşı törenine katılmama, kılık-kıyafet yönetmenliğine aykırılık, görevde ayrımcılık, ödüllendirmede haksızlık.
'Şikâyet üzerine sürüldük'
Öğretmenlere giden İl Milli Eğitim'in tebligatında ise şu gerekçe de yer alıyor: "Bazı öğrencilerin dini inançlarını sarsıcı yönde açıklama ve telkinde bulunmak." Öğretmenler, evrim teorisini anlattıkları ve ezan okunurken sınıfın camlarını kapattıkları şikâyeti üzerine sürüldüklerini ifade etmişti.

MERSİN - Mersin'in merkez Yalınayak Beldesi İlköğretim Okulu'nda görevli biri müdür beş öğretmenin başka okullara atanmasının gerekçeleri arasında, 'öğrencilerin dini inançlarını sarsıcı açıklama ve telkinde bulundukları' iddiasının da olduğu ortaya çıktı. Milli Eğitim Müdürlüğü'nün öğretmenlere yaptığı tebligatta, söz konusu iddia yer alırken, vali yaptığı açıklamada, bu gerekçeyi sakladı.

Valinin, esas gerekçenin üstünü örtmeye çalıştığı olay şöyle gelişti: Bir grup vatandaş, Yalınayak İlköğretim Okulu Müdürü Ali Galip Duran, İngilizce öğretmeni Mehtap Pektaş, matematik öğretmeni Yusuf Temiz, sosyal bilgiler öğretmeni Sevilay Çiftçi ve sınıf öğretmeni Gülsüm Çoban'ın, 'derste evrim teorisini anlattıkları ve ezan okunurken sınıfın camlarını kapattıklarını' iddia ederek, İl Milli Eğitim Müdürlüğü'ne şikâyet etti.

Maaşları da kesildi
Bunun üzerine soruşturma açıldı. Öğretmenlerin savunmalarını alan müfettiş Ali Arsoy, soruşturmayı ekimde tamamladı. Müfettişin raporuna dayanarak, beş öğretmene görev yerlerini değiştirme ve 30/1 oranında maaş kesme cezası verildi. Müdür Ali Galip Duran Çay İlköğretim Okulu'na, öğretmenler Mehtap Pektaş Güney İlköğretim Okulu'na, Sevilay Çiftçi Hatice Ulu İlköğretim Okulu'na, Gülsüm Çoban Süphi Öner İlköğretim Okulu'na, Yusuf Temiz de 23 Nisan İlköğretim Okulu'na atandı.
'İmam şikâyet etti'

Hepsinin Alevi olduğu ileri sürülen öğretmenlerin sürgünü tepki yarattı. Eğitim-Sen Mersin Şube Başkanı Ünsal Yıldız, bir toplantıyla olayı şöyle değerlendirdi:
"Arkadaşlarımız, görev yaptıkları beldenin imam ve muhtarının çabalarıyla açılan soruşturma sonucu sürgün edildi. Soruşturmaya göre öğretmenler, 'ezan okunduğu sırada sınıfların penceresini kapatıp, derslerde evrim teorisini anlatarak, öğrencilerin dini duygularını sarsıcı yönde telkinde bulunmak'la suçlanıyor. Bu, laik, demokratik ve bilimsel bir eğitimi yerine getirmeye çalışan Eğitim-Sen üyelerine yapılan sindirme politikasıdır. Buna benzer birçok sürgün var. Sürgüne karşı dava açacağız."
Öğretmenleri şikâyet ettiği ileri sürülen ve aynı zamanda Türkiye Diyanet Vakıf-Sen Şube Başkanı olan okulun yanındaki Serinevler Camii imamı Salih Özbay, iddiaları reddetti. Özbay, "Dört çocuğum da o okuldan mezun oldu. Aldıkları kaliteli eğitimle dershaneye bile gitmeden üniversiteyi kazandılar. Orası başarılı bir okul" dedi.
Validen eksik gerekçe
Eğitim-Sen'in iddiaları ve gazetecilerin olayı takibi üzerine önceki gün yazılı bir açıklama yapan vali Atilla Osmançelebioğlu, sürgünün asıl nedenini gizlemeye çalıştı. Vali, şu açıklamayı yaptı:
"Bazı basın-yayın organında beş öğretmenin evrim teorisini anlattıkları için sürgün edildikleri

iddia edilmekte. Aksi bazı uygulamalardan rahatsız olan öğrenci velilerinin şikâyeti üzerine yapılan soruşturma sonucu, 'usulsüz eş yardımı ve ek ders ücreti alındığı, İstiklal Marşı törenlerine katılınmadığı, kılık-kıyafet yönetmeliğine uyulmadığı, görevde ayrımcılık, ödüllendirilmelerde haksızlık yapıldığı' tespit edildi. Yürürlükteki mevzuat çerçevesinde yargı yolu açık olmak üzere disiplin cezası uygulanmış ve gerekli işlemler yapıldı."

Tebligat öyle demiyor

Ancak İl Milli Eğitim Müdürü Muammer Gürbüz imzasıyla öğretmenlere gönderilen tebligatta, Osmançelebioğlu'nun açıklamalarında yer alan suçlamaların yanı sıra, 'bazı öğrencilerin dini inançlarını sarsıcı yönde açıklamalarda ve telkinde bulunulduğu' gerekçesinin de yer aldığı ortaya çıktı. Valinin açıklamalarında 'dini inanç' gerekçesinin yer almaması, eğitim çevrelerinde kaygı verici bulundu.

Eğitim-Sen: Belge var

Valinin açıklamasını talihsizlik olarak değerlendiren Eğitim-Sen Şube Başkanı Yıldız, şunları söyledi: "Biz iddialarımızın arkasındayız. Kamuoyundan gelen baskılar nedeniyle, doğru bilgilendirme yapılmadı. Elimizde belgeler mevcut. Kamu görevlilerine düşen, olayı örtbas ederek laiklik ve demokrasi karşıtlarını cesaretlendirmek değil, tam tersine çağdaş, demokratik ve laik eğitim konusunda çalışmalarını özveriyle sürdüren eğitim çalışanlarının korunması ve görev yerlerine iade edilmesidir."

5 ÖĞRETMENE 'EVRİM TEORİSİ' SÜRGÜNÜ!

07.12.2005-haber7-**Abdullah Biçer**

Mersin'de 5 öğretmenin, 'ezan okunduğu sırada sınıfların penceresini kapatıp, derslerde Evrim Teorisi'ni anlatarak, öğrencilerin dini duygularını sarsıcı yönde telkinde bulunduğu' iddiasıyla sürgün edildiği ileri sürüldü.

Mersin'de Yalınayak Beldesi'nde bulunan bir ilköğretim okulunda görev yapan biri müdür 5 öğretmenin, Serinevler Camii imamı Salih Özbay ile Muhtar Osman Yıldırım'ın şikayeti üzerine başlatılan soruşturma kapsamında 'Ezan okunduğu sırada sınıfların penceresini kapatıp, derslerde Evrim Teorisi'ni anlatarak, öğrencilerin dini duygularını sarsıcı yönde telkinde bulunduğu' iddiasıyla başka okullara atanıp maaş kesme cezası verildiği ileri sürüldü.

Eğitimsen Mersin Şube Başkanı Ünsal Yıldız, konuyu yargıya taşıyacaklarını belirtirken, suçlanan imam, kendisinin böyle bir şikayette bulunmadığını söyledi.

İddiaya göre, Mersin merkeze bağlı Yalınayak Beldesi'nde bulunan Serinevler Camii İmamı Salih Özbay ve Mahalle Muhtarı Osman Yıldırım ile bir gurup vatandaş, geçtiğimiz haziran ayında Yalınayak İlköğretim Okulu Müdürü Ali Galip Duran, İngilizce öğretmeni Mehtap Pektaş, Matematik öğretmeni Yusuf Temiz, Sosyal Bilgiler öğretmeni Sevilay Çiftçi ve sınıf öğretmeni Gülsüm Çoban hakkında Milli Eğitim Müdürlüğü'ne şikayette bulunarak, öğretmenlerin derslerde 'Evrim teorisini' anlattığı ve ezan okunurken, sınıfların penceresini kapatarak öğrencileri dinden soğuttuğunu iddia etti. Milli Eğitim müfettişlerinden Ali Arsoy tarafından başlatılan soruşturmada öğretmenlerin tek tek ifadesi alındı. Müfettiş Arsoy'un, hazırladığı rapor doğrultusunda 5 öğretmene 'Öğrencilerin dini duygularını sarsıcı yönde telkinde bulunmak' suçlamasıyla görev yeri değiştirme ve 30/1 oranında maaş kesme cezası verildi. Bunun üzerine 5 öğretmen il genelinde farklı okullara atandı.

İmam Suçlamaları Kabul Etmedi

Aynı zamanda Türkiye Kamu-Sen'e bağlı Türk Diyanet Vakıf-Sen Mersin Şube Başkanlığı görevini de yürüten Serinevler Cami İmamı Salih Özbay ise, suçlamaları kabul etmedi. Özbay, ' Ne bir dilekçe verdim, ne de şikayette bulundum. Tamamıyla iftiradır. Şayet öğrenci velileri böyle bir şikayette bulunduysa, bunu camiamıza mal etmelerini esefle kınıyorum. Cami mahkeme yeri değildir, orada ifade alınmamıştır' dedi. İmam Özbay, iddiaların siyasi olabileceğini dile getirerek ' Okuldaki öğretmenlerin görüşleri bizi ilgilendirmez. Bizi ilgilendiren bu çocukların başarısıdır. Onların mezhepleri, görüşleri ne olursa olsun bizi ilgilendirmez. Biz birlikten, beraberlikten yanayız. İnsana insan olduğu için değer veririz. Onların başarısı bizi ilgilendirir. Onlara güvenmeseydim, kendi çocuklarımı o okulda okutmazdım' diye konuştu.

Eğitim-Sen'den Açıklama

İddialar üzerine, yanında başka okullara atandığı belirtilen Mehtap Pektaş ve Sevilay Çiftçi ile birlikte açıklama yapan Eğitim-Sen Mersin Şube Başkanı Ünsal Yıldız, konuşmasına ' Yalınayak Beldesi nereye bağlıdır? Türkiye Cumhuriyeti'ne mi bağlı, yoksa başka bir ülkeyemi? Bu Yalınayak Beldesi'nde hangi hukuk kuralları geçerlidir? Bunları öğrenmek istiyoruz' diye başladı. Tek amaçlarının laik, demokratik eğitim çerçevesinde öğrencileri yetiştirmek olan öğretmenlerin, bir camii imamının şikayeti üzerine soruşturma geçirdiğini ve soruşturma sonunda sürgün edildiğini elire süren Yıldız' Ülkenin Başbakanın, evrensel hukuk kurallarını dahi (ulamaya sorun) dediği bir ülkede, her halde Milli Eğitim'de de benzer bir uygulama esas alınarak, eğitimin nasıl yürütüleceği konusunda da cami imamlarının yaklaşımları esas alınmaktadır. Kaldı ki; özellikle yapılan soruşturma sonunda bu soruşturmaya dair son kararı verenler, taktir haklarını demokratik eğitimden yana değil, cami imamının dünya görüşü şeklinde şekillendirmişlerdir. Bunların tamamı, AK Parti'nin Milli Eğitim Bakanlığı'nda yerellerde sürdürmekte olduğu kadrolaşmanın bir parçasıdır. Bir çok okulda din dersi derslerine o bölgede bulunan cami imamları girmektedir. Artık imamlar eğitim-öğretimin bir parçası haline getirilmektedir' dedi.

Soruşturmaların sağlıksız bir şekilde yürütüldüğünü söyleyen Yıldız, şöyle devam etti; ' Bilinmesini isteriz ki; bu soruşturmalar sırasında bu beldede bir konsept oluşturulmaya çalışılmıştır. Bunun içinde muhtarı, belediye başkanı ve bu cami imamı da bulunmaktadır. Veliler, aleyhte tanıklık yapmaya yönlendirilmiştir. Bu ifadeler linç kültürüne yönük ifadelerdir. Arkadaşlarımızın inançları esas alınarak hedef gösterilmişlerdir. Bunların hepsi Türkiye'deki eğitimin vehametini ortaya koymaktadır. Laik ve demokratik eğitim açık bir şekilde saldırı altındadır. Bu saldırının bir parçası Yalınayak İlköğertim Okulu'nda yaşanmıştır.' Ünsal Yıldız, sendika olarak konunun takipçisi olacaklarını da belirterek, hukuki açıdan mücadeleyi sürdüreceklerini kaydetti.

Öte yandan soruşturma sonucunda sürgün edilen Yalınayak Okul Müdürü Ali Galip Duran ise, kapıda bekleyen habercilerin sorularını yanıtlamaktan kaçınarak, 'Bu konuda yorum yapamam. Milli Eğitim Müdürlüğü'ne sorabilirsiniz' demekle yetindi.

SÜRGÜN NEDENİ 'EVRİM'

08/12/2005- Radikal

MERSİN - Mersin'in merkez Yalınayak beldesi ilköğretim okulunda görev yapan biri müdür beş öğretmenin başka okullara atanmasına, derslerde 'evrim teorisi'ni anlatmaları ve ezan

okunurken sınıf penceresini kapatmalarının neden olduğu ileri sürüldü.
İddiaya göre, bir grup vatandaş, geçen haziran Yalınayak İlköğretim Okulu Müdürü Ali Galip Duran, İngilizce öğretmeni Mehtap Pektaş, matematik öğretmeni Yusuf Temiz, sosyal bilgiler öğretmeni Sevilay Çiftçi ve sınıf öğretmeni Gülsüm Çoban hakkında Milli Eğitim İl Müdürlüğü'ne şikâyette bulundu. Bunun üzerine açılan soruşturmada müfettiş raporuna dayanılarak beş öğretmene görev yeri değiştirme ve maaş kesme cezası verildi. Beş öğretmen il merkezindeki farklı okullara atandı.

Eğitim-Sen dava açacak

Eğitim-Sen Mersin Şube Başkanı Ünsal Yıldız, 'sürgün' dediği atamanın gerekçesinin 'ezan okunurken sınıf penceresini kapatıp, derslerde evrim teorisini anlatarak öğrencilerin dini duygularını sarsıcı telkinde bulunmak' olduğunu iddia etti. Yıldız şunları söyledi:
"Arkadaşlarımız beldenin imamı ve köy muhtarının çabalarıyla açılan soruşturma sonucu görevlerinden alındı ve sürgün edildi. Bunun laik, demokratik ve bilimsel bir eğitimi yerine getirmeye çalışan arkadaşlarımıza yönelik yapıldığını biliyoruz, dava açacağız."

Vali: Disiplin cezası

Serinevler Camii imamı Salih Özbay ise iddiaları yalanlayarak, "Dört çocuğum da bu okuldan mezun. Aldıkları kaliteli eğitimle dershaneye bile gitmeden üniversite kazandılar. Okulun yapımında velilerle birlikte çalıştık. Benim şikâyet etmem söz konusu değil."
Mersin Valisi Atilla Osmançelebioğlu, beş öğretmenin görev yerinin 'evrim teorisi'ni anlattıkları gerekçesiyle değiştirildiği iddiasının gerçeği yansıtmadığını savunarak, "Söz konusu öğretmenlere yürürlükteki mevzuat çerçevesinde yargı yolu açık olmak üzere disiplin cezası uygulanmıştır."

ADNAN HOCA'NIN ATLASI EVRİM TEORİSİNE NEDEN SALDIRIYOR?

25.03.2007-birgun-İnan Gedik

"Bu kitapta söylenen laflar, Amerika'da fundamentalist-evanjelist Protestanlarca üretiliyor. Harun Yahya denilen kişi onların buradaki acentesi. Muhtemelen parasal kaynak da oradan geliyor"

Chp Denizli Milletvekili Mustafa Gazalcı: 'Akp Eğitimi Dinselleştiriyor'

Tuğla kalınlığında, pahalıya mal olmuş bir kitap dolaşıyor ortalıkta: "Yaratılış Atlası". Onbinlerce basılıp bedava dağıtılan atlasın yazarı "Adnan Hoca" olarak "ünlenen" Adnan Oktar. "Değirmenin suyu nereden geliyor?" "Bu muazzam kampanya ne amaçla yürütülüyor?" "Hedef alınan Türkiye'nin eğitim sistemi mi?" "Hoca'nın" Evrim Kuramı'nı sorgulayabilecek bir bilimsel birikimi var mı?"... Soruları uzatmak mümkün. CHP Denizli Milletvekili Mustafa Gazalcı "Yaratılış Atlası"nın TBMM'de dağıtılması üzerine konuyu Meclis gündemine taşıdı. Biz de, Gazalcı ve Hacettepe Üniversitesi'nden bilim insanlarını yuvarlak masa çevresinde toplayıp, yurdun dört bir yanında öğretmenlere, gazetecilere, hekimlere, öğretim üyelerine ve de milletvekillerine gönderilen atlası tartışmaya açtık.

İktidara geldikten sonra AKP bilinçli bir biçimde eğitimi, bilimsellikten uzaklaştırıp dinselleştirmeye ve özelleştirmeye çalışan politikalar uyguluyor. Bunu da birçok yolla, birçok yöntemle yaptı. Bunun ilki kadrolaşmak. Eğitimde özellikle yöneticilerin neredeyse yüzde

doksanını değiştirdi, yani müsteşardan okul müdürüne kadar değişti. Bu yöneticiler aracılığıyla bilimsel iklimden başka bir iklime kayıldı.

Bir yandan da, işte bu ders kitaplarının incelendiği, programlarının yapıldığı Talim Terbiye Kurumu var. Burası Milli Eğitim'in çok önemli bir yeri. Burada bu kadrolaşmanın yanı sıra yönetmelikler değiştirilerek ders kitapları ve kaynak kitapların Talim Terbiye Kurulu tarafından incelenmesi yetkisi buradan alındı. Yerine bir makam gösterilmedi, ıoo temel eser adı altında dinselleştir-me öğelerinin klasiklerde bile yaşandığı görüldü. Adnan Hoca diye bilinen Harun Yahya'nın kitapları da bu boşluktan eğitim sistemimize sızmaya başladı. Yardımcı ve kaynak kitaplar diye okullara bunlar dağıtılmaya başlandı.

Mersin'de evrim kuramını okuttu diye öğretmenler cezaya çarptırıldı, soruşturmalar geçirdi. Biz de bunu soru önergesi yaptık Meclis'te. Evrim kuramını okutmak yasak değil ama Vehbi Dinçerler zamanına kadar giden bir süreci var bunun. Vehbi Dinçerler ilk kez evrim kuramına karşı "Yaradılış"ı getirmeye çalıştı ve bu Hüseyin Çelik zamanında akıl almaz bir şekilde hızlandı. Hatta kimi yerlerde, örneğin Bo-lu'da, İstanbul'da bu Harun Yahya zih-niyetindekiler milli eğitim müdürlüklerinden, valiliklerden olur alarak okullara konferanslara gitti. Her lise öğretmenine bu kalın kitaplar parasız verilmeye başlandı.

Son yıllarda eğitim sistemine yapılan akıl ve bilim dışı müdahalelerin ders kitaplarına korkunç yansımaları oldu. Devrim tarihi alt üst ediliyor. Vahdettin övülüyor, Abdülhamit övülüyor, tekke ve zaviyeler övülüyor. Abdest suyunun alyuvarları artırdığına ilişkin bilgiler, biliyorsunuz, kitaplara kondu ve "bu bilimseldir", "yabancı kaynaktan çeviridir" diye savunuldu. Gazetenin birisi gitti o ana kitabı buldu, çeviriyi getirdi. Ders kitabında yazılanla bir ilgisinin olmadığını ortaya çıkardı.

Bu arada, Bakan "Biz 700 bilim insanına sorduk ve bu yaradılışı onlar bize önerdi" dedi. Ben de soru önergesi vererek "Kim bu bilim insanları?" dedim. Oysa olay tam tersi, bu bilim insanları buna karşı çıkıyor. "Yaratılış bilim değildir" diyor.

Eğitim sistemine sistematik saldırının olduğunu şundan da anlayabiliriz. Bütçe görüşmesi yapılıyor. Bakan kendi bütçesini savunurken; "Bakın size bir şey söyleyeyim, Darwin teorisi söz konusu olduğu zaman başta CHP'li arkadaşlar olmak üzere bu düşüncede olan arkadaşlar bu teorinin mutlaka okul kitaplarında olması gerektiğini söylüyor. Oysa Darwin Türklerle ilgili olarak 'gelişimini tamamlayamamış adi bir ırk' diyor. Ne diyeceksiniz siz şimdi buna?" dedi. AKP sıralarından alkışlar geldi. Bunun asılsız ve çarpıtma olduğu belgelerle ortaya konuldu. Ben de soru önergesi verdim. Ama maalesef yanıt yok.

Bardağı taşıran son damla; geçen gün baktım, milletvekillerine bu kitap imza karşılığı dağıtılıyor. Bu değirmenin suyu nerden geliyor, bu kadar lüks bir kitap... Yaratılış Atlası adlı bu kitabın kimin izniyle TBMM'ye girip dağıtıldığını sordum. Batılı bilim insanları bunun propaganda olduğunu söylüyor. Fransa Eğitim Bakanı bu kitabın Fransa'da okullara girmesini yasaklamıştı. Türkiye'de bilime karşı böyle bir saldırı beni rahatsız etti. Din konusu değil tartıştığımız. Din inançtır, saygı duyulur. Tartıştığımız eğitimin ve Türkiye'deki toplum düzeninin bilim ve akıl yolunda olmasıdır.

Harun Yahya'nın İslam'la ilgisi yok

"Bu mesele, Harun Yahya'nın içinde pozisyon aldığı zihniyetin ve çevrenin İslam ile bir ilgisinin bulunmaması nedeniyle İslam bakımından bir büyük sorun, bir 'kullanılma' sorunu ortada duruyor"

Eğitimin İslamileştirilmesi gibi bir eğilim var, ama burada esas problem, bana kalırsa, bu kitabın ve Harun Yahya'nın esasen İslam geleneği ile hiçbir ilişkisinin olmaması... Yani çifte

kavrulmuş bir sorunla yüz yüzeyiz: Bu mesele bir taraftan İslamcı kesimlerin yumuşak karnı olan "yaratılmış olmak" fikrine dayanarak İslamcı çevrelerin laik eğitime bir darbe vurma zemini olarak duruyor. Öte yandan Harun Yahya'nın içinde pozisyon aldığı zihniyetin ve çevrenin İslam ile bir ilgisinin bulunmaması nedeniyle İslam bakımından bir büyük sorun, bir "kullanılma" sorunu ortada duruyor. Oysa Türkiye'de medrese kökenli İslam geleneğinin böyle bir meselesi yok. Bu gelenek daha çok fıkıh gibi çeşitli İslami bilimlerle uğraşır. Kaldı ki İslam'ın evrim konusunda doğrudan doğruya söylemiş olduğu bir şey de yok. Yani evrim teorisine ilişkin olarak geliştirilen bütün karşı kav-ramsallaştırma daha çok Tevrat'taki bilgiye dayanıyor. Zaten Darwin'e karşı çıkanlar da başlangıçta Katolik rahipler olmuştu. Yani Tevrat geleneğinin yaratılış kur-gusuyla -ki bu kurgu çok dakik bir kurgudur- Darwin'in söyledikleri temelden çatışıyordu. O yüzden Darwin'in kitabı yayımlanır yayımlanmaz bu kesimlerden baraj ateşi başladı, zira onlar dünyanın yaşını 5-6 bin yılla sınırlayan bir geleneğin ruhbanlarıydı. Darwin'in söyledikleri ise hem insanın "seçilmişliği"ni zedeliyor hem de dünyanın yaşını milyonlarca yıl geriye götürüyordu. O bakımdan esasen Darwin'e karşı yürütülen kampanya Hıristiyan dünyadan yürütülen bir kampanyadır. Aksine İslam içerisinden bu meseleye karşı laf söylemiş adam bulamazsınız. Hatta mevcut ilahiyatçılar içinden bile, akademik anlamda ilahiyatçılar içinde bile, evrim kuramının sakıncası yoktur gibi yorumlar yapılabiliyor.

Evanjelistlerin Acentesi'
Dolayısıyla temel problem İslamileşme-den ziyade AKP'nin İslami duyarlılıklarını bu adamın kullanmasıdır. Yani, aslında Harun Yahya denilen kişi devleti kullanıyor, siyasi partileri kullanıyor, çünkü hiçbir bilgileri yok. Bu kitapta söylenen laflar Amerika'da fundemantalist-evanjelist Protestanlarca üretiliyor. Harun Yahya denilen kişi onların buradaki acentesi. Muhtemelen parasal kaynak da oradan geliyor. Yoksa Harun Yahya'nın bu kadar geliri yaratabilmesi ve gideri karşılayabilmesi olası değil. Bu çerçevede Harun Yahya bir mehdicilik, bir milenyarizm hareketinin parçası olarak kabul edilebilir. Buna göre bir Mehdi gelecek dünyayı ve insanlığı kurtaracaktır vesaireo... Bu adam bunların buradaki acenteliğini yapıyor. Aslında rolü bundan ibaret. Kaldı ki pek çok şeyi çarpıttığı da ortada.
Evrim kuramı nedir?
EVRİM kuramı, İngiliz doğa bilimci Charles Robert Darwin (1809-1882) tarafından temelleri atılan, en önemli bilimsel keşiflerden biridir. Güney Amerika kıyılarının ayrıntılı coğrafi ve canlı yapısını beş yıllık gezisinin (1831-1836) bilimsel gözlem ve bulgularıyla derinlemesine ele aldığı ünlü Türlerin Kökeni'ni 185g'da yayımlamasıyla, evrimsel biyoloji bir bilim olarak başlangıç yaptı. Tüm canlıların ortak bir atadan değişerek türediğini, bir tür içerisinde ve türler arasında pek çok canlı özelliği açısından değişkenlik olduğunu vurgulayan Darwin, doğada gözlenebilen bu değişkenliğin 'doğal seçilim' adı verilen süreçler bütünü ile zaman ve mekandaki tarihsel değişime işaret ettiğini belirtir. Doğal seçilim kavramı, Darwin tarafından, hayvan ıslahı çalışmalarında yürütülen yapay seçilimin ilke olarak aynısının doğada da gerçekleştiğini vurgulamak için ortaya konmuş bir kavramdır. Doğal seçilim; bir türe ait canlılar arasında taşıdıkları biyolojik özellikler açısından bir sonraki kuşağa aktarılabilen farklılıklar olduğunu -canlının içinde yaşadığı ve etkileştiği fiziki ve biyolojik çevrenin bu farklılıklar açısından anlamı olduğu sürece- bu farklılıkların canlının yaşamda kalmasını etkileyebileceğini söyler. Farklılıkları çevresel değişime olumlu anlamda duyarlı olanların yaşamda kalması daha olasıdır ve bunlar diğerlerine oranla daha çok yavru bırakacaktır. Sonuç olarak, bir sonraki kuşak çoğunluk itibarıyla bir önceki kuşağın avantajlı bireylerinin yavrularından ibaret olacaktır. Bu durumu sağlayan çevresel koşullar devam ettiği sürece türün tamamı bir süre sonra bu seçilen biyolojik özellikleri ya da onların önemsiz küçük modifikasyonlarını taşıyan bireylerden oluşacaktır. Darwin tarafından ayrıntılı biyolojik örnekleriyle ortaya konan bu modelin adı "doğal seçilim ile evrimleşme" ya da "adaptasyon" (uyarlanma) dur. Böylece türler, Darwin'in evrimci kuramlaştırmasında, aralarında akrabalık

ilişkileri olmayan, ayrı ayrı özel olarak yaratılmış "tipler" değil, doğal seçilimin başlıca etken olduğu doğal süreçlerin yüz milyonlarca yıllık dünya tarihi boyunca meydana getirdiği, önemli değişkenlik sergileyen, ortak ata ve atalardan türeyen varlıklardır.

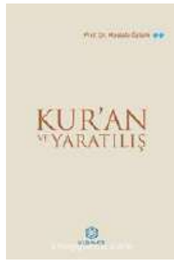
İSLAM VE EVRİM

Şubat 2017-milliyetsanat

İslam ve evrim konuları tekrar gündeme gelmesinin ardından Prof. Dr. Mustafa Öztürk'ün "Kur'an ve Yaratılış"ı ve Doç. Dr. Caner Taslaman'ın konuyla ilgili son kitabı "Bir Müslüman Evrimci Olabilir mi?"si üzerinden Taha Akyol konuyu mercek altına aldı...
"Kur'an ve Yaratılış"
Prof. Dr. Mustafa Öztürk
KURAMER
Fiyatı: 20 TL
Araştırma

Taha Akyol

Yeni müfredat tartışmalarıyla İslam ve evrim konuları tekrar gündeme geldi. İslami kesimde bu konularda yeni yorum ve tezlerin ileri sürülmesi çok önemlidir. Geleneksel anlatım; ilgili Kur'an ayetlerini, Allah'ın bugünkü evreni 6 günde, canlıları ve bitkileri bir anda ve bugünkü halleriyle yarattığı biçiminde yorumlar. İnsan, bir evrimle oluşmamış, Adem ve Havva'dan üremiştir. Popüler din anlayışında olduğu gibi 'yüksek İslam' (ulema ve kelamcılar) anlayışında da böyledir. Bizde farklılaşan ilk görüşler, benim tespitlerime göre, Prof. Süleyman Ateş tarafından geliştirildi. 1975'te "Evrim teorisini ilk ortaya atan, Müslümanlardır. İlk defa Cahiz (9. asır) göçlerin ve genel olarak kuşların hayatında çevrenin yaptığı değişikliğe dikkati çekmiştir" diyerek yeni bir perspektif getirdi. Prof. Mehmet Bayraktar "İslamda Evrimci Yaratılış Teorisi" adlı kitabı ile çok önemli bir adım attı, 'evrim' ve 'yaratılış' kavramlarının uzlaşabilirliğini savundu.



İki kitap özelinde

Ben bu yazımda yeni yayımlanan iki eserden bahsedeceğim. Biri tefsir uzmanı Prof. Mustafa Öztürk'ün "Kur'an ve Yaratılış" adlı kitabı. Çok zengin bir tefsir literatürüne ve modern referanslara sahip olan bu eserin Kur'an Araştırmaları Merkezi tarafından yayınlanması başlı başına önemlidir.
Eser sadece 'biyolojik evrim' konusunu değil, göklerin ve yerlerin yaratılması, göklerin yedi kat olması gibi konuları ve 'ol deyince olur' ayetinin yorumunu da içeriyor. Burada kısaca özetlemek bile mümkün değil. Ana fikrini, yazarın ifadesiyle şöyle özetleyebiliriz: "Kur'an evrimi reddeder demek de, Kur'an yaratılış konusunda evrimden söz ediyor demek de isabetli değildir... Yaratılışın mahiyet ve keyfiyetine (niteliğine dair farklı teorileri doğrudan Kur'an'la ilişkilendirmemek ve bu tezlerden herhangi birini Kur'an'ın yaratılış modeli olarak takdim etmemek gerekir."

Prof. Öztürk, yaratılışla ilgili ayetlerin 'bilgilendirici' yani objektif bilgi vermek değil, 'bilinçlendirici' yani Allah'ın kudretini anlatmak niteliğinde olduğunu belirtiyor. Tanınmış İslamiyatçı Montgomery Watt'a atıf yaparak, Kur'an'ın 'ilk muhataplarının diliyle, gelenekleriyle, onların dünya görüşleriyle hitap ederek' esasen tevhid dinini anlattığını ifade ediyor. Bu noktada 'tarihsellik' tartışmaları devreye giriyor ki, ayrı bir konu.

Taslaman'ın kitabı

Sosyolog ve felsefeci akademisyen Doç. Dr. Caner Taslaman'ın konuyla ilgili son kitabı "Bir Müslüman Evrimci Olabilir mi?" 2017'de yayımlandı. Dini referanslar olmakla birlikte Batı'da yayımlanmış kitaplara daha çok referans yapıyor. Temel tezi, konuya din-bilim çatışması açısından bakılmaması. İbn Rüşd'den aktardığı şu ifade, kitabın temel tezi: "Din ile bilim arkadaş, adeta süt kardeştir."

Lamarck ve Darwin'in evrim teorileri hakkında akademik referanslarla geniş bilgiler veren Taslaman yaratılış, Adem ve Havva gibi konulara ilişkin olarak 'İsrailiyat' denilen eski İbrani mitolojisinden Müslüman müfessirlere geçmiş yorumları eleştiriyor. Kitabın "Kur'an'da Evrim Teorisi Anlatılıyor mu?" bölümünden, Taslaman, "Görüldüğü gibi insan türünün değişim gösterdiği fikri Kur'an'da yer almaktadır" diyor.

Taslaman şu sonuca varıyor: "Kur'an'daki hiçbir ifade evrim teorisiyle çelişmemektir. Bu ise 'bir Müslüman evrimci olabilir' anlamına gelmektedir. Fakat diğer yandan bir teorinin Kur'an'la çelişmediği iddiası 'bir Müslüman evrimci olmalıdır' anlamını taşımamaktadır. Çünkü bu teorinin reddedilmesini gerektiren hiçbir Kur'an ayeti olmadığı gibi bu teoriye inanmayı zaruri kılan bir Kur'an ayeti de yoktur."

Evrim teorisinin ateizmi ispatlamadığını da belirten Dr. Taslaman 'teolojik agnostisizm' kavramını geliştiriyor; yani dini açıdan bilinemeyecek konular; bu konuların bilimsel metotlarla araştırılması... Bu tartışmaların din kültürümüzün yenilenip gelişmesinde ne kadar değerli olduğunu belirtmeye gerek yok sanırım.

MEB'DEN BİYOLOJİYE 'EVRİM' MAKASI
25/09/2005- Radikal

ANKARA - Milli Eğitim Bakanlığı, ilköğretim 8. sınıf fen bilgisi ve biyoloji kitaplarında evrim teorisi ile ilgili bölümleri ayıkladı. Eğitim Sen Genel Başkanı Alaaddin Dinçer, "Müfredat evrim teorisine şaşı bakıyor" diyerek tepki gösterirken MEB, evrim teorisinin sekizinci sınıfın anlama kapasitesini aşan bilgiler içerdiğini savundu. Talim Terbiye Kurulu Başkanlığı'nın hazırladığı yeni ilköğretim müfredatı ile Darwin teorisi ilköğretim öğrencilerine öğretilmeyecek. Bu yıl basılan ders kitaplarında, "Farabi, İbn-i Sina gibi bilginler, türdeki değişimlerin sınırlı olduğunu, bir türün bir başka türe dönüşemeyeceğini ileri sürmüştür" ifadesine yer verilecek.

Çıkarılan bölümler

MEB'in makasladığı kitaplarda evrim teorisiyle ilgili şu ifadeler yer alıyordu: "Mutasyonların bir kısmı faydalıdır; bu faydalı mutasyonlar canlılara yeni özellikler ekleyerek yeni türlerin, yeni ırkların ortaya çıkmasını sağlar. Canlılar da bu şekilde gelişip değişir. Doğal seleksiyonun evrimleştirici gücü vardır. Atlar bir evrim sonucunda ortaya çıkmıştır. Atın atası beş tırnaklı iken, bugünkü atlar tek tırnaklıdır. Biyoloji biliminde canlıların mutasyon ve

doğal seleksiyon yoluyla değişerek günümüze kadar geldikleri kabul edilmektedir. Evrim günümüzde de gözlemlenmektedir. Evcilleştirme ve türler içi çeşitlilikler bunun ispatıdır. Fosiller canlıların ilkelden komplekse evrimleştiğini gösterir."

DARWİN SİYASETİ

27/05/2001- Hilal Köylü-radikal.com.tr/

Ünlü İngiliz biyolog ve doğabilimcisi Charles Darwin'in, insanın türeyişiyle ilgili 'evrim' teorisi,özellikle MHP ve FP milletvekillerinin 'takıntı'sına dönüştü. Ünlü İngiliz biyolog ve doğabilimcisi Charles Darwin'in, insanın türeyişiyle ilgili 'evrim' teorisi, özellikle MHP ve FP milletvekillerinin 'takıntı'sına dönüştü.
"Bu adamın kitaplarda ne işi var? İnsanların maymundan geldiğini mi öğretiyorsunuz? "gibi soru önergelerinden bunalan Milli Eğitim Bakanlığı, çareyi vekillere 'bilgi notu' hazırlamakta buldu. Notta, 'Evrim Teorisi'nin tüm çağdaş ülkelerin okullarında anlatıldığı vurgulandı.
Evrim Teorisi'nin ders kitaplarında yer almasıyla ilgili soru önergelerine ilişkin bilgi notunda, fen bilgisi ve biyoloji derslerinin kapsamı anlatıldı. Notta, fen bilgisi dersinin gerekliliği, "Öğrenciler, fen bilimleriyle ilgili disiplinleri, teori ve kuramları bir bütünlük içinde günlük yaşama taşıyabilecek, kendilerinde ve yakın çevrelerinde yararlanabilecekleri uygulamalara dönüştürebilecek" denilerek vurgulandı.
Fen bilimleri öğretiminde özen gösterilen dört ana ilke şöyle sıralandı:

- Kavramlar, ilkeler, gerçekler, yasalar ve kuramlarle ilgili bilgilerin kapsanması,
- Bilimsel bulguların geliştirilmesini sağlayan ve çeşitli teknikler içeren bilimsel süreçlerin uygulanması,
- Benzerlikler ve çeşitlilik, değişme ve kalıcılık, sistemler ve etkileşmeler, sağlık ve iyi yaşam, bilim, teknoloji, toplum ve çevre ilişkilerinin vurgulanması,
- Kritik ve eleştirel düşünme, sorumlu ve etik davranış alışkanlığı kazandırma.

İlk kez 1957'de

Bu ilkeler doğrultusunda Darwin'in evrim görüşünün ders programlarına 1957'de girdiği belirtilirken, yaratılış konusundaki görüşlerin 1985'te, canlılarda çoğalma ve kalıtımın 1992'de, genetiğin de 2000'de girdiğine dikkat çekildi.
Ders kitaplarında 'evrim' ile 'yaratılış' düşüncesinin tarafsız sunulduğu ifade edilen bilgi notunda şöyle denildi:

"Fen bilgisi ve biyoloji dersleri öğretim programlarında da, alanlarında bütün dünyada benimsenen bilimsel bulgu ve önermelere yer verilmektedir. Amacımız; öğrencilerimizi soran, sorgulayan, eleştiren, gerçeği arayan, inancını aklıyla bütünleştiren, bilimsel yöntemi benimseyen ve sorunlarının çözümünde ön planda tutan, çağdaş değerlerle donanmış bireyler olarak yetiştirmektir."

Biyolojide çığır açmıştı

1809-1882 yılları arasında yaşayan ve canlılarda evrimin doğal ayıklanma yoluyla gerçekleştiğini önce süren teorisiyle bilim ve düşünce tarihinde adeta bir 'devrim' yaratan Charles Darwin, dünyanın gündeminden hiç düşmedi. Darwin, evrim konusunda sunduğu kanıtlarla, canlıların doğal ayıklanma yoluyla çevreye uyum sağladığını açıklamış ve On the Origin of Species by Means of Natural Selection (Türlerin Kökeni) adlı temel eserinde geliştirdiği görüşleriyle, bilim ve din çevrelerini derinden etkilemişti.

DARWİN SANSÜRÜ MÜ, DARWİNCİ SANSÜR MÜ?

Mar 14, 2009-derindusunce

Bilim ve Teknik dergisinin son sayısındaki kapak ile ilgili sansür haberi gündemi meşgul ederken, bu konuda çeşitli fikirler öne sürüldü. Kimi, bunu “dinin bilime müdahelesi” olarak, kimisi hükümetin kurumlara müdahelesi olarak gördü.

Olayın detaylarının ne olduğunu birkaç gün içinde daha net anlayabiliriz. Ancak beni bu olayda asıl ilgilendiren şey, bu olayın kendisinden ziyade algılanış biçimidir. Bu algılanış biçimi, Batı’daki tartışma ve çatışmaların sorgusuz sualsiz ve bağlamıyla ilgisi olmadan buraya taşınmasının taşeronluğunu yapan zihniyetin de ifşası demek aynı zamanda.

Öncelikle böyle bir sansür olduysa, demokrat bir insan olarak bu sansüre karşı olduğumu söylemekle başlayayım. Ancak bu, sansürün yorumlanmasındaki sorunların görmezden gelinmesini de gerektirmemeli!

Sansürü “dinin bilime müdahelesi” olarak gören paradigmanın problemi, Darwinciliğe itirazların her türlüsünün din ile ilgili olduğunu düşünmesidir. Bu da zımnî olarak Darwinci evrimciliğin, yaşamın kökeni konusunda tek yetkili açıklayış biçimi olarak görülmesi demektir. Eğer bu konuda bir itiraz ya da müdahele olursa, bu mutlaka “gerici ve dinci” bir müdaheledir! Dolayısıyla bu algılayış iki cehalet türünü aynı cümle içinde taşıyan bir algılayıştır. Cehaletlerden ilki Darwinciliğin asla eleştirilmeyen, tam olarak kabul görmüş bir paradigma olduğunun iddia edilmesi iken (ki bilimin mantığına terstir), ikincisi bu teoriye itiraz edildiği andan itibaren bilimden çıkıldığı (dinden çıkma tabirini meşru hâle getiren engizisyonun bilimsel versiyonu) tezidir.

Bu tezleri kısaca açıklamadan önce, Bilim ve Teknik dergisi ile Tübitak konusunda bazı bilgileri ele almak konunun açıklığa kavuşması için elzemdir. Bilim ve Teknik dergisini takip eden insanlar bilirler ki, bu dergi biyoloji konusunda (hatta birçok başka alanda dahi) açıkça Darwinist evrimci bir noktada durur. Tübitak ise adeta evrimci bilim adamlarının resmi yayın organı gibi işlev gören, onların her kitabının Türkçeye çevrildiği bir kurumdur. Yaklaşık 40 yıldır bu işlevi gören ve açıkça tek taraflı bir yayın yapan bu derginin yayın politikasına gelmeyen eleştiriler, aslında bir zihniyet durumunun da ifşası demektir. Kimsenin, Bilim ve Teknik dergisinin yayın ekibine, bu teoriye alternatif teorileri ya da eleştirileri neden yayımlamıyorsunuz demediği, böyle bir itirazın fiilen demokles kılıcı haline döndürülüp aforoz sebebi olduğu bir bilimsel dikta ortamında, asıl sorunun gözlerden saklandığı net olarak görülebilmektedir. Halbuki 40 yıldır tek taraflı yayın yapmış devletin çıkardığı bir derginin, Darwin kapağına yapmış olma ihtimali olan bir sansür kıyametleri koparabilmektedir. Olması gereken, Darwinist evrimcilikle birlikte ona alternatif tezleri ya da eleştirileri birlikte yayımlamak ve insanların doğruyu ancak bu şekilde bulabileceklerini düşünmek iken, tersi bir tek yanlılık, bilimsellik kılıfı altında faşizan bir tutumu saklamak demektir.

Çağdaş toplumsal teorilerin, toplumun her alanını birbirinden bağımsız ayrı alanlar olarak görüp, bu alanların kısımlarını kamusal, özel, dinsel, bilimsel, ekonomik vesaire olarak görüp her biri için ayrı kuralların varlığını kabul etmesi sorunun kaynağıdır bana kalırsa. Böyle bir anlayış bu alanların çoğunu demokratik eleştiriden muaf tuttuğu gibi, bu alanların oluşturduğu karmaşık iktidar ağının görülmesini de engeller. Böyle olunca mesela bilimin, toplumsal iktidardaki yerini ve oluşturduğu faşizan denebilecek tek tipçi alanı görmeyebiliyoruz.

Bilimsel kurumlar ve üniversitelerin yaptığı “bilim”, işte bu iktidar alanları görülemediği için demokratik eleştiriden muaf hale getirilip kutsallaştırılıyor. Bilim adamları kendi uzmanlık

alanlarında tek iktidar sahibi olarak kutsanıyor ve onların alanına gelmesi muhtemel demokratik eleştirilerin tümü engelleniyor. Paradigmaların birbirinin yerine geçmesiyle "ilerleyen" bilim, hakim paradigmanın "mucit ya kâşif"lerinden çok daha fazla "imânlılarını" oluşturuyor. Bu imân ise ellerinde olan iktidarın büyüklüğünün farkında olan bilim adamlarının asla terk etmediği, bunun için her türlü faşizan muameleyi dahi yapabilecekleri bir durum oluşturuyor. Mevcut paradigmaya itiraz ettiği için üniversitelerden atılan, bilimsel camialardan atılan bilim adamlarının varlığı bu konudaki en önemli delillerdendir. Darwinist tezlere itiraz ettiği, eleştirdiği için üniversitelerden atılan ya da kovuşturmaya uğrayan bilim adamları sadece bizim ülkemizde değil tüm dünyada olan bir cadı avını da ifşâ ediyor aslında. Görene!

Bu imân alanının elde tutulabilmesi, bu alana gelmesi muhtemel eleştirileri bertaraf etmek için bir yöntemin bulunabilmesi gerekliliğini imâ eder. Darwinci evrim paradigmasının imânlıları da kendi iktidar alanlarına gelebilecek eleştirileri, "buna itiraz eden yobaz dincidir" diye bir iddiada bulunarak bertaraf etme yolunu seçerler. Çünkü böyle bir karşılık, otomatikman o eleştirinin, itirazın sesini kesmekte ve onu sonsuz bir gayya kutusuna atıp aforoz etmekte oldukça başarılı olabilecek bir karşılıktır. Bilim tarihi bunun örnekleriyle doludur. Son tartışmada verilen tepkiler, bir taraftan konunun "imânlılarının" iktidar alanlarını kaybetmemek için verdiği canhıraş savaşı; öte taraftan toplumu ilişkisiz iktidar alanlarına böldüğü için bilimsel alana "itaat", "hayranlık" ve "eleştirilemezlik" yoluyla bağlı olanların verdiği "cahilce" desteği göstermektdir.

Bugün Darwinci evrimciliğe bilim camiasından çok büyük eleştiriler gelmektedir. Bu eleştirileri de tam demokratik bir ortamda yayımlaması gereken bir derginin, tam tersi bir tek yanlılığa mahkûm edilmesi, bu ülkenin demokratlarının da "iç hastalıklarıyla" ilgilidir bana kalırsa.

YARADILIŞÇILAR KUDURACAK(MIŞ)

Cengiz Cebi on Oca 14, 2007-derindusunce



Bekir Bey sayesinde haberim olan bir haberin başlığı aynen şöyle :

Üç toynaklı atı gören yaradılışçılar kuduracak

Haberi yapan, Hürriyet gazetesinden Ezgi Başaran adlı bir muhabir. Yalnız başlık, habere konu olan antropologun sözleri arasından seçilmiş. Bir vakit adı Yüzüncü Yıl Üniversitesi'ndeki fişleme ve kadrolaşma iddialarına da karışmış olan Prof. Erksin Güleç kendisi ile yapılan bu görüşmede Sivas'ta yapılan kazılarda önemli bir takım fosiller bulunduğunu belirtiyor, fakat bununla kalmayıp bu fosillerin özellikle "atın evrimi"ni gözler önüne serdiğini söylüyor, ve bununla da kalmayıp evrimin eksik halkalarının -hemen hemen- tamamlanmış olduğunu iddia ediyor. Buraya kadar söylemiş olduklarını -abartılı da olsa- bilimsel düzlemde kabul edelim. Ama Sayın Güleç'in daha büyük iddiaları da var. Bakınız muhabirin tuhaf bir sorusuna Sayın Fen-Edebiyat Fakültesi Dekanı nasıl cevap veriyor :

Peki yaradılışçıların tutunacağı ne kaldı?

-Cehalet tabii ki. Yaradılışın teorisi mi olur? Bu bir inanç meselesi. İnanırsın ya da inanmazsın. Bush'un desteklediği Akıllı Tasarım da çok saçma. Bütün bunlar Tanrı'yı küçümsemek. İnsanda bulduğunuz proteini çok ilkel canlıda da bulabiliyorsunuz. Tanrı bu kadar altyapısız mı? Akıllı Tasarım gerçek olsa insanın çok farklı, üstün yapısı olması gerekmez miydi?

"Akıllı Tasarım çok saçma" diye konuşan bir akademisyen var karşımızda. Sayın Güleç bu görüşmede bir takım yararlı bilgiler veriyor vermesine ama muhabirin sorunlu sorularına verdiği sorunlu yanıtlar ile de evrim teorisiyle ilgili güncel tartışmalardan ne denli bihaber olduğunu gösteriyor.

BAKAN OTURMUŞ ÖĞRENCİ ÖĞÜTLER
20/03/2013-Radikal

Bir bakan, yumurtayla protesto eden genci karşısına alıp öğütledi. Sonra da öğütlerini bize anlattı. Bir çocuk, kafası presle ezildi. Herkes sustu.



İki kare var. İki görüntü. İki öykü. İkisinde de 'başrol' gençler. Biri üniversite öğrencisi. Diğeri ortaokul öğrencisiydi. İşçi aynı zamanda. Pres işçisi. İlkinden başlayalım.
Gençlik ve Spor Bakanı Suat Kılıç, bir üniversitede kendisini yumurtayla protesto etmek isteyen, anında derdest edilen öğrenciyle oturmuş yemek yiyor. Bakan, genci karakoldan 'aldırmış.' Talimat da vermiş: "Atmayın sakın yurttan." Gençliğin bakanı, gençlerin yurttan atılmasına karşı olur, değil mi? Gerçi, daha önce yurttan, okuldan atılan, hapse atılan öğrenciler hakkında Gençlik Bakanı'ndan söz duymadık, "Ayıptır, günahtır" filan diyen. Neyse.

Ağabey-kardeş formatı

Harcıâlem bilgiler için affedin: Hukuka bağlı, demokratik bir ülkede öğrenciler protesto yüzünden yurtlardan, okullardan atılmaz. Atılacak işler yapanları da öyle bakanlar filan koruyamaz. Zaten manzara, fotoğraf 'demokratik' bir jestle ilgili değil. Bakan'ın sözleriyle devam edelim, bakalım nereye çıkacağız: "Emre ile Bakan-öğrenci formatında değil, ağabey-kardeş gibi konuştum."

Bakan ile yurttaş, tanımlı hukuksal konumlar. Biri kamu (hem devlet hem de toplum anlamlarıyla) görevlisi, diğeri o görevin hizmet ettiği kişi. Fakat biz iki (devlet ve toplum) anlamıyla da 'kamu'yu soyut bir yüksek değer sayar, o ikiliden birini oluşturan 'yurttaşı' somut değersizliğe gömeriz. Bakan ilk bakışta 'hiyerarşik bir bakışı olmadığını' göstermek için 'bakan-öğrenci formatı'na değil, 'ağabey-kardeş' ilişkisine atıf yapıyor görünüyor. Fakat bu sadece ilk bakışta oluyor, ikinci bakışta işler başka. Aslında bakan bize başka bir şey göstermek istiyor; göstermek dediğim, gözümüze sokmak.

Kan (akrabalık) hukuku

Ağabey-kardeş ilişkisi de aslında bir hukuk ilişkisidir. Kan (akrabalık) hukuku çağlarının hukuki ilişkisi: Soyut devlet-kamu hukuku çağlarından çok çok önce var olmuş, ondan sonra da yaşama gücünü sürdürmüş bir hukuk. Özel bir hiyerarşi içerir, basit, doğal ve acımasız. Önce doğan, sonra doğanın üstündedir. Önce doğan, babalarının aile içindeki hükümranlık

haklarını daha yaşarken paylaşmaya başlayan yardımcısıdır. Kendini tanrının vekili sayan kralın vekili olan babanın. Onun görevi küçüklerini 'sevmek', küçüğün görevi de onu 'saymak'tır. Kendisini 'muasır medeniyet seviyesi'ne giden bir modern devlet diye tanımlayan Türkiye Cumhuriyeti'nin yasalarında 'kardeş, ağabeye tabiidir' diye bir şey yoksa da anayasa hükmündeki metinlerinden 'Andımız'da kayıtlıdır bu hukuk. Bakanın tercih ettiği 'ağabey'liğin, teoride yurttaşın hizmetinde, pratikte ensesinde duran bakanlıktan daha 'insani, samimi, sivil' olduğunu öne sürmek mümkün değil, hasılı.

'Aykırı'lık nerede?

"Ben sadece benim gibi düşünenlerin değil, aykırı düşünenlerin de bakanıyım." Ne güzel. Kendi düşüncesinin 'normal', kalanının -gence ait olanının- 'kardeş' formatında konuştuğu gencin 'aykırı' olduğunu ilan ediveriyor. Aykırıyla konuşan bakan. Ne demokrat! Ne sportmence!

"Kız arkadaşı evrim teorisine karşı oluşumuzu eleştirdi. 'Kainatı ve insanı yoktan yaratan Allah. Allah insanı yaratmaktan aciz değil ki, atamız maymun olsun' dedim."

Bakan, genci ıslaha kararlı, ağabey kararı bu. Bir çıtlatma: Sorun 'kız arkadaş'ta olabilir! Evrim teorisinden anladığı ataların maymunluğu diye eleştirmeyeceğim, Spor Bakanı'ndan biyolojide şampiyon olması gerekmez. Zaten 'evrim-yaratılış' tartışmasında meselenin asla bilim ya da felsefe ya da hatta teoloji olmadığı, meselenin bir ideolojik-söylemsel kapışma olduğu banal bir bilgi. Gencin babasıyla da konuşmuş Bakan; olur da duymazlar girişimimi diye herhalde. Ağabey, olan biteni 'baba'lara bildirmeli, hukuk böyle.

"Emre'yi yanıma alıp konuşmakla doğru olanı yaptım. Dinlemez, anlamaz veya istismar ederse bu kendi bileceği iştir."

İstismar?

Öğütçülüğün kodları

Öyküye az ara verelim:

Konuşma, öğüt havasında. Öğüt, yani, hiyerarşinin hukuk olduğu ve bilgiyi öncelediği toplumların sözü. Öğütçü, söyledikleri işe yarasa da yaramasa da değerli olsa da olmasa da bunlardan bağımsız biçimde bir üst konumda durur. Söyledikleri değildir önemli olan, söylemesidir. Sözcüklerin üstüne basa basa konuşurken, öğüt alanın da üstüne basar. Babadır. Ağabeydir. Ustadır. Yüzbaşıdır. Komutandır. Vezirdir. Sultandır. Hükümdardır. Öğütün alenileştirilmesi, yaptırım, yoğurma gücünün kimde olduğunun hatırlatılmasıdır.

Öğüdün alenileştirilmesi, öğüt verilene yaptırım, yoğurma gücünün kimde olduğunun hatırlatılmasıdır; aynı zamanda da bir tür infazdır. Alenileştirilmiş öğüt, alenileştirilmiş paylama.

Suat Kılıç bir gösteri yaptı. Modern PR figürüyle geleneksel öğütçü profilini iç içe geçirerek. Bir genci, oy tabanının kafasındaki kendi imgesini pekiştirmek ve yaygınlaştırmak için, bu gösterinin nesnesine çevirmek istedi. AK Parti'nin kafasındaki toplum tahayyülünün bir kesitini gördük biz de geleneksel paternalizmle modern otoritaryenizmin birbirine sarmalandığı bir hiyerarşiye yaslanan bir toplum.

Bilmem, bundan daha büyük bir istismar olabilir mi?

Ahmet Yıldız'ın bakışları



İkinci öykü acı. Çok acı.
Ahmet Yıldız 13 yaşındaydı. Ortaokul öğrencisi. ‘Harçlık’ için çalışırmış okuldan artan zamanda. Yüz binlerce böyle çocuk var, malum. İşyerinde kafası prese sıkıştı. Kişi başına milli gelirden onun payına tonluk pres düştü. Hastaneye kaldırıldı, ‘trafik kazası geçirmiş’ diye. Doktorlar kandırılamadığı için gerçek gizlenemedi. Ahmet Yıldız artık yaşamıyor. Ne Çalışma Bakanı’ndan bir ses duyduk ne Milli Eğitim Bakanı’ndan ne Gençlik ve Spor Bakanı’ndan ne Aileden Sorumlu Bakan’dan. Ahmet Yıldız’ın öyküsünden ne PR imkânı çıkar onlara çünkü ne paternalist toplum tasarımını güzel gösterecek bir öğe ne de neoliberal otoritaryen yönetim tercihini haklılaştıracak bir alamet. O zaman en iyisi susmak. Susacaklar çünkü asıl acı sahneyi, lokmanın kanlı ve terli sahnesini olduğu gibi ortaya çıkaracak şeylerin üstünü örtme yollarından biri hiç durmadan konuşmak, paylamak, övmek, öğüt vermekse, biri de susmaktır. Hele de herkesin sustuğu yerlerde, konularda. Büyük gürültüde Emre’ler öğütülüyor, büyük sessizlikte de Ahmet’ler öldürülüyor.

CHARLES DARWİN 200 YAŞINDA

12 Şubat 2009- evrensel.net/

Unesco, 2009’u Darwin yılı ilan etti. Hem Darwin’in doğumunun 200. yılı hem de Türlerin Kökeni’nin yazılışının 150. yılı olan bu yıl boyunca tüm dünyada ve Türkiye’de Evrim Kuramı’ yla ilgili etkinlikler düzenlenecek.

Bugün, modern evrim teorisi’ nin kurucusu olarak kabul dilen Charles Robert Darwin’ in 200. doğum günü. 12 Şubat 1809 yılında dünyaya gelen İngiliz doğabilimci Darwin, 50. yaşındayken yayınladığı Türlerin Kökeni isimli eseriyle insan dahil tüm canlı türlerinin doğal seçilim yoluyla bir ya da birkaç ortak atadan evrildiğini ortaya koydu.

Darwin’in fikirleri üzerine inşa edilen modern evrim teorisi, bugün biyoloji biliminin temel ve birleştirici ögesidir.

Önce Tıp Sonra Din Eğitimi Aldı
Darwin’in doğa tarihine duyduğu ilgi, önce Edinburgh Üniversitesi’nde tıp, sonra Cambridge Üniversitesi’ nde teoloji (din bilimi) okurken gelişti. Beagle gemisinde yaptığı beş senelik yolculuk sırasında pek çok gözlem yaptı ve iyi bir jeolog olarak ün kazandı. Aynı yolculukta, canlıların coğrafi dağılımı ve fosiller üzerine yaptığı dikkatli gözlemler sonucunda, türlerin birbirine dönüşümüyle ilgilenmeye başladı. Darwin, 1838’de doğal seçilim fikrini geliştirdi, ancak uzun süre fikirlerini en yakın arkadaşları dışında kimseye açmadı.
Olası itirazlara en iyi şekilde cevap verebilmek için araştırma yapmaya ve kanıt toplamaya başlayan Darwin, 1858’de Alfred Russell Wallace’dan aldığı bir mektup sonucu ünlü eserini yayınlamaya karar verdi. Wallace’ın da kendisininkine benzer bir teori geliştirdiğini görmesi, Darwin için itici bir güç oldu.

1859’da yayımladığı On the Origin of Species (Türlerin Kökeni Üzerine) adlı kitabı, canlıların ortak atalardan evrilerek çeşitlendiği fikrinin geniş kabul görmesini sağladı. Daha sonra yayımladığı The Descent of Man and Selection in Relation to Sex (İnsanın Türeyişi ve Cinsiyete Mahsus Seçilim) kitabında Darwin, insan evrimini ve cinsel seçilim fikrini inceledi.

The Expression of the Emotions in Man and Animals (İnsan ve Hayvanlarda Duyguların İfadesi) adlı kitabında ise insanların ve hayvanların duygularını ifade ediş şekilleri arasındaki benzerlikleri ortaya koydu.

Birçok Türe Ve Coğrafyaya İsmi Verildi

Darwin□in ismi daha hayatta olduğu dönemde, birçok türe ve coğrafi cisme verildi. Beagle Kanalı□nin bir bölümünü oluşturan su parçasına Robert FitzRoy tarafından Darwin Boğazı adı verildi. Çünkü yıkılan bir buzul parçasının yarattığı dalga sebebiyle teknelerini kaybederek ıssız bir yerde mahsur kalma tehlikesinden, Darwin ile birlikte hareket eden iki ya da üç kişinin zamanında müdahalesiyle kurtulmuşlardı.

Ayrıca, Darwin□in 25. doğum günü anısına, And Dağları□nın bu boğazın yakınlarındaki bir tepesine Mount Darwin adı verildi. Beagle gemisi 1839□da Avustralya kıyılarını araştırırken, Darwin□in arkadaşı John Lort Stokes□un fark ettiği doğal bir liman, geminin kaptanı John Clements Wickham tarafından Port Darwin olarak adlandırıldı. Burada 1869’ da kurulan Palmerston isimli yerleşimin adı, 1911□de Darwin olarak değiştirildi. Avustralya□nın Kuzey Toprakları bölgesinin başkenti olan bu şehirde, Charles Darwin Üniversitesi ve Charler Darwin Milli Parkı da bulunur.

Darwin tarafından Galapagos Adaları□nda bulunan kuş türüyle alakalı bir grup tür, ispinozgillere değil de, daha çok Amerikan kiraz kuşugiller ya da tangargillere yakın olmalarına rağmen, Darwin□in ispinozları adıyla tanındı.

Darwın Madalyası

İngiltere□de bulunan Linnean Society of London, Darwin□in başarıları anısına 1908□den bu yana Darwin-Wallace Madalyası adı altında bir ödül vermektedir. Evrimin mizahi bir kutlaması olarak her yıl, □kendilerini yok ederek gen havuzumuzu iyileştiren□ kişilere Darwin Ödülü verilmektedir.

Darwın 2009

Darwin□in iki yüzüncü doğum günü ve Türlerin Kökeni□nin yüz ellinci yayınlanış yıl dönümü sebebiyle 2009 yılı, Uluslararası Biyolojik Bilimler Birliği (IUBS) ve UNESCO tarafından tüm dünyada Darwin Yılı olarak kabul edildi. Bu yıl boyunca Türkiye’ nin de aralarında bulunduğu birçok ülkede çeşitli etkinlikler planlandı.

İngiltere□de, üzerinde 1809 DARWIN 2009 yazısıyla çevrelenmiş ve bir maymunla yüz yüze duran Darwin portesi olan, kenarında ise ON THE ORIGIN OF SPECIES 1859 (TÜRLERİN KÖKENİ 1859) yazısı bulunan iki poundluk özel anma parası basıldı. Darwin□in anısına yapılan en dikkat çekici açıklama ise İngiltere kilisesi□nden geldi. Hem yaşadığı dönemde hem de sonrasında Darwin□i ve onun ortaya koyduğu evrim teorisi□ni düşman olarak gören kilise, geçtiğimiz yıl □özür diledi□. Eylül 2008□de İngiltere Kilisesi, Darwin□in 200. doğum yılının bir fırsat olduğunu söyleyerek, □seni yanlış anladığımız, sana karşı gösterdiğimiz ilk tepkide hatalı oluşumuz ve bu sebeple başkalarının da seni yanlış anlamasına yol açtığımız için özür diliyoruz□ şeklinde bir açıklama yaptı. (KÜLTÜR SERVİSİ)

Dünyadan Darwın Günü Etkinlikleri
Darwin□in doğum yeri olan İngiltere□nin Shrewsbury kasabasında, yıl boyunca sürecek etkinliklerden oluşan bir festival düzenlenecek.
Avustralya□daki Darwin Üniversitesi, bugün Darwin□in 200. doğum günü dolayısıyla etkinlik düzenleyecek. Program; doğa bilimleri, felsefe, din ve sosyal bilimler gibi disiplinlerden katılımlarla gerçekleşecek.
İsrail Weizmann Enstitüsü□nde iki sunum ve tartışma biçiminde 200. yıl kutlaması yapılacak.
Yeni Zelanda' da Charles Darwin Tiyatro Projesi bir etkinlik düzenleyecek. Etkinlikte, Darwin□in yaşamından fotoğraflar gösterilecek, Darwin□i anlatan bir oyun sergilenecek.
Peru□nun başkenti Lima□da bir etkinlik gerçekleştirilecek.
Londra□da Evrimin Evrimi başlıklı sempozyumda evrim yasaları ve sentetik sistemlerdeki sanal etkenlerin evrimi tartışılacak. Cumartesi ise Londra hayvanat bahçesi' ne gezi yapılacak; türlerin gelişimiyle doğal davranışlardan öğrenilen davranışlara nasıl geçildiği yerinde gösterilecek.
Floransa laik hümanistler grubu, Galapagos Adaları' na bir gezi düzenleyecek. Newyork Hoftra Üniversitesi bir panel düzenleyecek. Ayrıca Newyork□ta □Darwin İçin Bir Gün" başlıklı bir etkinlik düzenlenecek. Pazar günü de San Diago' da Humanist Fellowship tarafından bilim departmanlarını kapsayan bir gezi düzenlenecek.

Biz bilim insanları olarak...'

Bugün 28 bilim insanının oluşturduğu Darwin 2009 oluşumu 6 kentte aynı anda basın toplantıları düzenliyor. Bilim insanlarının basına gönderdiği çağrı metninde; □İçinde bulunduğumuz yıl, doğa bilgini Charles Darwin□in doğumunun 200. ve onun yeryüzündeki canlı çeşitliliğini açıklayan □Türlerin Kökeni□ adlı yapıtının yayınlanışının 150. yıl dönümüdür. Uluslararası Biyolojik Bilimler Birliği (IUBS) ve UNESCO, bu yüzden 12 şubat□ı Uluslararası Darwin Günü□ ve 2009 yılını da □Darwin Yılı□ ilan etti. Darwin Yılı daha şimdiden bütün dünyada kutlanmaya başlandı.

Bu durumu göz önüne alan değişik üniversitelerden bilim insanları olarak, 2009' da Darwin ve evrim konulu etkinlikler düzenlemek, bunları ülkeye yaygınlaştırmak, ülkemizde bilimsel-akılcı düşünceye, evrimsel biyolojinin kanıtlarına karşı oluşturulan bilgi kirliliğinin önüne geçmek için bir araya geldik. Darwin 2009 adını verdiğimiz oluşumumuz, ülkenin pek çok yerinde bütün bir yıl boyunca değişik etkinlikler düzenleyecek. 12 şubat 2009 ' Darwin Günü□nde, 6 kentte saat 11.30□da ortak açıklamalar yapacağız. İlginizi bekliyoruz□ ifadeleri yer alıyor.
Bilim insanlarının girişimi, Eğitim Sen Genel Merkezi, Türk Tabipleri Birliği Merkez Konseyi ve Türkiye Yazarlar Sendikası tarafından da destekleniyor. Açıklama yapılacak yerler şöyle:
İstanbul:
Makine Mühendisleri Odası (MMO) İstanbul Şubesi, Beyoğlu-İstanbul
12 şubat 2009, Saat 11.30
Ankara:
Elektrik Mühendisleri Odası (EMO) Genel Merkezi, Kızılay-Ankara
12 şubat 2009, Saat 11.30

İzmir:
Elektrik Mühendisleri Odası (EMO) İzmir Şubesi
Çankaya-İzmir
12 şubat 2009, Saat 11.30
Eskişehir:
KESK toplantı salonu,
12 şubat 2009, Saat 11.30
Adana:
Ç.Ü. Eğitim Fakültesi dekanlığı önü
12 şubat 2009, Saat 12.30
Diyarbakır:
Eğitim Sen Diyarbakır Şubesi Ofis-Diyarbakır
12 şubat 2009, Saat 12.30

DARWİN'İN CENNETİ'NDE ÇEVRE FELAKETİ!

23 Ocak 2001- evrensel.net/

Darwin'in Cenneti'nde çevre felaketi!
Büyük Okyanus'ta Ekvador'a bağlı Galapagos Adaları'nda karaya oturan tankerden yüzlerce ton petrolün denize karışmasıyla meydana gelen çevre felaketinden sonra Ekvador Devlet Başkanı Gustavo Noboa bölgede olağanüstü hal ilan etti.
Ekvadorlu resmi yetkililer, olağanüstü halin ilanıyla, binlerce dev kaplumbağanın yaşadığı Galapagos'un "çevre felaketiyle mücadelede kolaylık sağlamak için ulusal güvenlik bölgesi" oluşturulmasının amaçlandığını açıkladı. Bu arada kazadan sonra denize sızan ve 1200 kilometrekarelik alana yayılan petrole bulanan 4 pelikan kuşunun öldüğü açıklandı.
Galapagos Adaları'nın 800 metre açığında Salı günü karaya oturan Ekvador bandıralı "Jessica" adlı tankerin taşıdığı 900 ton akaryakıttan büyük bölümünün denize karıştığı bildiriliyor. Gemide halen yaklaşık 160 ton petrol bulunuyor.
Eşsiz bir ekosistem
Galapagos Adaları, dünyanın ender bulunan narin ve dokunulmamış deniz ekosistemlerinden biri. Petrol kirliliği, adaların eşsiz bitki ve hayvan türlerini tehdit ediyor. Galapagos Adaları, bilim adamı Charles Darwin'in Evrim Kuramı'nı oluşturmasında çok önemli bir yere sahip. Darwin, 1835 yılında Galapagos Adaları'na gelerek uzun araştırmalar gerçekleştirmişti.
Galapagos Vakfı Başkanı David Bellamy, "Adalarda bulunan eşsiz ekosistemler tehdit altında. Bu bir facia" diye açıklama yaparken, Galapagos Ulusal Parkı Kriz Merkezi'nden Stalin Suarez, "Petrol, herhangi bir adaya ulaşırsa bu felaket olur. Olumsuz etkiyi en aza indirmek için ne yapabileceğimizi saptamaya çalışıyoruz" dedi.
Evrim'in doğduğu yer
İngiliz biyolojici Julian Huxley ise, adalar için şöyle dedi: "Darwin, Galapagos Adaları'na geldiğinde, türlerin değişmez olmadığından, başka bir deyişle evrim gerçeğinden tamamen emin oldu. İnsan düşüncesindeki düm devrimleri etkileyen bu gerçek, insanları doğaya, yaşam ve insanoğluna bakış konusunda bilgili kıldı".
Galapagos, evrimin kolaylıkla görülebildiği bir bölge, çünkü çevre oldukça yalın ve korunmuş.

Evrim Atölyesi!
Son 10 milyon yılda bir kaç bitki ve hayvan bu uzak volkanik adaya ulaşabilmiş. Ve sadece koşullara uyum sağlayabilen bir kaç tür, adaların zor koşullarında yaşamını sürdürebilmiş. Galapagos Adaları'nın Evrim Kuramı'ndaki en önemli yeri, bu dokunulmamış bölgenin bilimsel ve biyolojicilere ucsuz bucaksız bir ilgi alanı sunması. Bilim adamları bu adalara "Darwin'in Cenneti" ve "Evrim atölyesi" diyorlar. Evrim üzerine çalışma yapmak, Galapagos'da dünyanın diğer bölgelerine göre çok daha gözle görülür olanaklar sunuyor. Dünyanın değişim bölgelerinden yüzlerce bilim adamı, her yıl adayı ziyaret ediyorlar ve evrim üzerine çalışmalar yapıyorlar.

İYİ Kİ DOĞDUN DARWİN...

15 Şubat 2007- evrensel.net/

12 Şubat 1809'da doğan ünlü İngiliz doğabilimci Charles Darwin'in doğum günü, bilim insanları tarafından düzenlenen etkinliklerle kutlanıyor.

ABD'de yapılacak kutlamalar hakkında konuşan Robert Stephens, uzun süreli hedeflerinin bilim ve insanlık için uluslararası bir kutlama geleneği yaratmak olduğunu ifade etti. Şubat ayı boyunca sürecek etkinliklerde, özellikle son yıllarda evrim karşıtı çevrelerce ortaya atılan "akıllı tasarıma" dönük tartışmalar ve bilim insanları tarafından hazırlanan film gösterimleri gerçekleştirilecek.
Akıllı tasarıma karşı
Bell Doğa Tarihi Müzesi'nde, şubat ayı boyunca her salı "akıllı tasarımla" evrim arasındaki tartışmayı konu alan bir film gösterimi yapacak olan biyolog ve film yapımcısı Randy Olson, evrim için açık deliller gördüğünü ancak "akıllı tasarımın" sadece sezgi olarak kalması gerektiğini" belirtiyor. Bilim çevrelerinin daha geniş kesimlere evrimi anlatması gerektiğini ifade eden Olson, şu anda yürütülen çalışmanın akademi ile sınırlı kaldığını vurguluyor. Darwin'in doğumunun 150nci, ünlü eseri Türlerin Kökeni'nin yayınlanmasının 200. yılı olan 2009 yılının Darwin Yılı olarak kutlanmasına yönelik hazırlıklar da sürüyor. Darwin'in evrim teorisini inşa etmesinde önemli katkısı olan uzun yolculuğunda kullandığı Beagle adlı geminin yeniden inşa edilmesi ve 2009'da yeni bir yolculuk gerçekleştirilmesi de hazırlıklar arasında yer alıyor.
Bilim kazandı
Öte yandan Kansas eyaletinde, 8 yıl içinde dördüncü kez okullarda evrim teorisinin yer alıp almaması konusu tartışılıyor. Kansas Eğitim Kurulu'nun yaptığı yeni oylama sonucu, kurul üyelerinin büyük çoğunluğunun, okul kitaplarında evrim teorisinin yer almasını kabul etmesinin ardından, kitaplarda yer alan bilim standartlarının evrim teorisine göre yeniden düzenleneceği açıklandı. 2005 yılında muhafazakar çoğunluktan oluşan kurulda, evrim teorisinin geçerliliğinin sorgulanması ve evrimin dinsel doktrinle uyuşmadığının söylenmesi üzerine ABDli bilim adamları harekete geçmişti. Ülkedeki bazı dinsel gruplar, evrim teorisinin dinsel öğretilerle örtüşmediğini ve kanıtlanamadığını savunarak, evrimin müfredatta yer alması durumunda öğrencilerin kafasını karıştıracağını ileri sürüyor. (TOPLUM YAŞAM)

DARWİN'İN CENNETİ TEHLİKEDE

09 Ekim 2006- evrensel.net/

Galapagos adaları, Darwin'in ünlü doğal seleksiyon teorisine katkı bulunan topraklar. Dünya canlı çeşitliliği ile ünlü bu adalarda tehlike çanları çalıyor.

1995 yılında World Aid çevre örgütünden Godfrey Merlen, Galapagos adalarından İsabela'yı ziyaret etti. Gördüğü şey onu çok korkutmuştu. Binlerce keçi, otlaklarına giden yollarını yiyorlardı ve bir zamanlar gür olan bu arazi çıplak kalıyordu. Science dergisinde yazan Merlen, "Tam bir kaostu" diyordu. Çevre koruma hareketleri yıllarca, dünyanın en egzotik hayvanlarına ev sahipliği yapan bu olağanüstü adayı korumak için çaba harcamıştı. Charles Darwin'in doğal seleksiyon konusunda bir zamanlar en önemli keşflerini yaptığı ada şimdi yok olma tehlikesi ile kaşı karşıya. Dünyanın en önemli vahşi ortamlarından biri hayatta kalma savaşı veriyor: Dev kamplubağalar, deniz iguanaları dünyanın eşsiz benzersiz deniz sürüngenleri ve mavi ayaklı hayvanları, uçmayan karabataklar ve albatroslar. Bu durum karşısında çevre örgütleri, 10 milyon avroluk bir kurtarma programını hayata geçirdi. Ve kısa süre içerisinde sonuç almaya başladılar. Isabela, Santiago ve Pinta adaları artık resmen 'keçilerden arındırıldı'.

Sıçan ve kedi avcılar Projenin yalnız vahşi yaşamın korumayla yetinmeyip zararlı böcekler konusunda da ilerleme kaydettiğini söyleyen Charles Darwin Araştırma Merkezi'nden Roslyn Cameron, "Bu olağanüstü bir zafer" diyor. Ancak bu zafer için 140.000 keçinin itlaf edilmesi gerekiyor. Bu tamamlansa dahi, çevre örgütleri nihai isteklerine uluşmaktan çok uzaklar. Çünkü adada vahşi doğaya zarar veren yalnız keçiler değil. Charles Darwin Vakfı Teknik Müdürü Felipe Cruz, "Son domuz da geçen yıl öldürülmüştü. Ancak halen vahşi sıçanlar ve kediler doğayı tehdit ediyor" açıklamasında bulundu. Mangrov ispinozlarının yaşam alanları sıçan tarafından bozulmuştu ki bu da onların neslinin tükenmesine ramak kalması anlamına geliyor. Sıçanlarla beraber kediler de deniz iguanalarının alt türlerinin (Amblyrhynchus cristatus albemarlensis) büyük kısmını yok etti. Bu türler Dünya Koruma Birliği'nin tehlikedeki türler listesinde. Ve tabi ki insan faktörü. Cameron, "Her uçak ya da gemi buraya geldiğinde yeni bir işgalci tür getirme riskleri var. Bu ay iki yeşil iguana ve türü belirlenemeyen bir sinek kargo gemileriyle adaya geldi" diye konuştu.
(The Observer'dan çeviren Özge Kuru)

EVRİM BİR OLGUDUR VE DÜNYANIN DÖNDÜĞÜ KADAR GERÇEKTİR

03 Haziran 2009- evrensel.net/

İçinde bulunduğumuz yıl modern biyolojik evrim kuramının kurucusu Charles Darwin’ in doğumunun 200. yılı ve □Türlerin Kökeni□ kitabının yayınlanışının 150. yılı olması nedeniyle bütün dünyada □Darwin Yılı□ olarak kutlanıyor.

Emperyalist gericiliğin uluslararası alanda askeri, ekonomik, politik saldırılarının yanı sıra ideolojik, felsefi ve kültürel saldırılarının at başı gittiği günümüzde, bilimin aydınlığını savunmak bu ülkenin aydınlarının, ilericilerinin vazgeçilmez görevidir.
Eğitim Sen Gebze Şubesi olarak bilimden yana tavrımızı koyarak “ Dünü ve Bugünüyle Evrim Teorisi□ konulu bir söyleşi düzenledik. Biyoloji Öğretmeni Neslihan Kaya□nın

yönettiği söyleşiye, konuşmacı olarak Sabancı Üniversitesi Öğretim Asistanı Moleküler Biyolog Günseli Bayram katıldı.

Evrim Teorisi□ne saldırıların en yoğun olarak yaşandığı yerlerden birisi de Gebze□dir. Adnan Oktar□ın bilim dışı yayınlarının özellikle liselerde parasız yaygın dağıtımı, yaratılış atlasının biyoloji öğretmenlerine kargo ile gönderilmesi, Gebze' de bütün bunlara bilimsel yanıt vermek istedik. Bir ilke sendika olarak imza attık. Eğitim Sen Genel Merkezi' nin internet sitesinin kapatıldığı yerin Gebze olduğunu unutmamalıyız.
Günseli Bayram; Evrim Kuramı modern biyolojinin ve biyoloji eğitiminin vazgeçilmez olduğunu vurgulayarak, genetikçi ve evrimbilimci Theodosius Dobzhansky' nin " Evrimin ışığıyla aydınlanmadıkça biyolojide hiçbir şey anlamlı değildir□ diyerek başladı sunumuna. Yaşamın kökeninden başlayarak dünyanın oluşumu ve çok sıcak olan dünyanın soğuyarak yaşamaya elverişli hale gelişiyle önce canlılığın suda yaşam bulduğunu ve dünyanın en eski ev sahibinin bakteriler olduğunu, bakterilerin 120 derece gibi çok sıcak ve zor ortamlarda yaşayabildiğini söyleyen Bayram, sudan karaya çıkış ve karada ve canlıların yaşam mücadelesi ile devam ettiğini ve doğanın kendi yasarlının işlediğini doğal seleksiyon ile koşullara uyum sağlayan türlerin yaşamını sürdürdüğünü, uyum sağlayamayanların ayıklandığını söyledi.

Dinleyicilerden gelen bir soruda; insan canlısının evrimleşmede diğer canlılara göre daha üstün olduğu söylemi üzerine, insan canlısının mükemmel ve üstün olmadığı birkaç örnekle açıklandı. Bayram, insan gözünün, kulağının, sıcak ve soğuğa dayanma gücünün birçok canlı türünden daha zayıf olduğunu anlattı. Ben de zaman uzamasın diye vermediğim örneği burada yazmak istiyorum. İnsan yavrusu dünyaya geldiğinde birisinden yardım almadan yaşaması olanaksız gibi. Halbuki kaplumbağa, yumurtayı kuma gömüp bırakıyor, yumurtadan çıkan yavru yaşamını yardım almadan devam ettiriyor.
Tüm canlılığın ortak kökenden geldiğini söyleyen Bayram, ortak kökeni evrim ağacı örneği ile simgeleştirerek anlattı.

Evrim kavramı; canlıların kendilerinden önceki atalarından evrimleşerek oluştuklarını, bu değişim sürecinin milyonlarca yıldır sürmekte olduğunu söyler. Evrim, modern biyolojinin sözdizimidir. Değişen yaşamı ve yaşamsal süreçleri ve bunların canlılar ve doğa üzerindeki etkilerini, canlıların doğal dünya ile ve birbirleriyle olan ilişkilerini bütünlüklü olarak anlamamızı sağlar.
Evrim tartışmaları, ülkemizde siyasi irade ve onun eğitim üzerindeki müdahaleleriyle 1980□lerden sonra başlayıp 1990□larda yoğunluk kazanarak yayılması ve 2000□li yıllardan sonra bilinçli tasarımcıların katılımıyla boyutlanmıştır.
Eğitim Sen Gebze Şubesi' nin düzenlemiş olduğu bu söyleşiye 70 kişi katıldı. Eğitim Sen üyeleri, gençler, işçi temsilcileri, Emek Partisi ve Demokratik Toplum Partisi üyeleri de katıldı. Birleşik Metal-İş Gebze Salonu□nda yapılan söyleşi, iki saat boyunca pür dikkat izlendi.
Orhan Kaya (Eğitim Sen Gebze Şube Başkanı)

UÇTU UÇTU DARWİN UÇTU…

18 Ekim 2009- evrensel.net/

Darwinin 150 yıl önce Türlerin Kökenini yayımlarken en fazla canını sıkan ara formlardan biri daha bulundu.Çinli ve İngiltereli paleontologlar, 160 milyon yıl önce yaşamış yeni bir tür uçan sürüngenin fosillerini keşfetti.ADI DARWİN OLSUNYeni türe, 200 yıl önce doğan ve Türlerin Kökeni adlı baş eserini 150 yıl önce yayımlayan ünlü Doğa Bilimci Charles

Darwinin isminden esinlenilerek,Darwinopterus adı verildi. Uzmanlar, yeni türün, modüler evrim konusunda ilk açık kanıtları sunduğunu belirterek, Çinin kuzeydoğusunda bulunan 20 yeni fosilin, uçan sürüngen pterozorların ilkel ve daha gelişmiş olanlarıyla benzerlikler taşıdıklarını söyledi. Bilim insanları, şimdiye dek bu yaratıklardan iki belirgin grubu biliyorlardı. KAYIP HALKA OLABİLİRUzun kuyruklu ilkel pterozorlar ve daha gelişmiş olan kısa kuyruklular arasında fosil kayıtlarında büyük bir boşluk bulunuyordu. Yeni bulunan fosillerin bu evrim zincirinin kayıp halkası olabileceğini belirten araştırmacılar, kafası ve boynuyla gelişmiş pterozorlar gibi olan ve şahini andıran Darwinopterus' un iskeletinin geriye kalan kısmının daha çok ilkel olanlarına benzediğini kaydetti.Paleontologlar, bu canlının, doğal seçilimin, bir özelliği değil tümden bütün özellikleri çabucak değiştirdiği modüler evrim denilen evrim tipine kanıt olabileceğini belirterek, bu türün uzun çenesi ve keskin dişlerinin bulunduğu gagasıyla, diğer türleri yakalayıp öldürmekte usta olduğunun tahmin edildiğini söyledi. Araştırmalarını, Proceedings of the Royal Society B. dergisinde yayımlayan bilim insanları, 160 milyon yaşındaki fosillerin, ilk kuş Archaeopterynin ortaya çıkışından 10 milyon yıl öncesine tarihlendiğini belirtti. Pterodaktil de denilen pterozorlar, 65 ila 220 milyon yıl önce yaşayan uçan sürüngenlerdi. (DIŞ HABERLER)

DARWİN Mİ MUSANIN BİRİNCİ KİTABI MI?

21 Eylül 2008- evrensel.net/

ABDde biyoloji müfredatına girme çabaları başarısız olan yaratılışçıların hedefinde bu kez İngiltere var.

İngiliz Kilisesi Charles Darwinden resmen özür diledi. Eski saygın İngiliz bilim kurumu Kraliyet Akademisinin eğitim müdürü de eş zamanlı olarak yaratılış inancı üzerine yaptığı açıklamalarla kafa karışıklığına neden oldu.Charles Darwin, İngiliz Kilisesinin, yanlış anladığımız için, size bir özür borcu var. Bu cümleler Canterbury Başpiskoposu ve İngiliz Kilisesinin Yöneticisi Rowan Williams adına, Darwinle ilgili yeni bir Internet sayfasında okunabilecek. Evrim kuramının kurucusunun ölümünden 126 yıl sonra Kilise, Tanrının kendisini hem İncilde hem de araştırmacıların yapıtlarında gösterdiğini düşünüyor. İngiliz Kilisesi, Darwinin saygınlığını iade ederken, dünyanın en eski araştırma kurumlarından biri olan Kraliyet Akademisi ise bambaşka bir telden çalıyor. Michael Reiss, eski papaz ve İngiliz Kilisesi taraftarı, şimdi ise Kraliyet Akademisinin eğitim müdürü. Liverpooldaki bir bilim festivalinde yaptığı Yaratılış inancı yanlış bir düşünce değil, bir dünya görüşüdür açıklamasıyla dikkatleri üzerine çekti. Reiss sonradan sözlerinin yanlış yorumlandığını açıkladı. Derste evrim öğretisine karşı yaratılış inancını savunan öğrencilerle açık bir tartışmaydı söz konusu olan! Kraliyet Akademisi' nin bir sözcüsü, Reissın düşüncesinin kurumun da düşüncesi olduğunu vurguladı. Bu arada Reiss açıklamalarından çark etti ve ekledi: Yaratılış inancının bilimsel temeli yoktur!

Doğal bilimler ve dinsel dogmalar karışımı
Esas sorun Michael Reiss□ın nasıl ya da yanlış mı yorumlanıp yorumlanmadığı değil, doğa bilimleriyle ilgili bir dersin dinsel dogmalarla karıştırılmasıdır. Kraliyet Akademisi alelacele Yaratılış inancına okullarda ve üniversitelerde yer olmadığını açıkladı: Reiss□ın talepleriyle ters düşen tuhaf bir çelişki.
Meslektaşları çok öfkeliydiler. Richard Roberts, Reiss□ın açıklamalarında inanılmaz bir yolunu şaşırmışlık görüyor. 1993□te tıp dalında Nobel ödülü alan hekim, başka Nobel ödülü sahipleriyle birlikte kaleme aldığı açık mektubunda Reiss' dan istifa etmesini istedi.
Kaygılı bilim insanları
Birçok bilim insanı yaratılışçıların giderek artan etkilerini büyük bir kaygıyla izliyorlar. Aynı 1996 Kimya Nobel ödülü sahibi Harry Kroto ve ateşli bir ateist ve □Bencil Gen□i keşfeden Richard Dawkins gibi. Oxford□lu biyolog, yıllardan beri dinci gayretkeşler ve yaratılışçılara karşı uğraş veriyor. 2006□da □Tanrı Yanılgısı□adlı, çok satanlar listesine giren kitabını yazmıştı.
Dawkins, Kroto ve Richards□ın bu sert tepkilerinin kaynağı somut tecrübelerine dayanıyordu. ABD□deki çalışmaları sırasında dünyanın 6 bin yıl önce Tanrı tarafından yaratıldığına ve fosillerin, toprak katmanlarının ve hatta yıldızların yaşlarını hesaplamanın şeytan işi olduğuna inanan öğretmenlerle karşılaşmışlardı.
Hatta birçok ABD Eyaletinde □Yaratılışçı Dünya görüşünün biyoloji dersi müfredatına alınması□ yollu çabalar bile var. Bu ünlü bilim insanları, bu tür senaryolardan, en az yaratılışçı düşüncenin Avrupa' da giderek artan etkisi kadar tedirginlik duyuyorlar.
Şüpheli: Templeton Foundation
Çok etkili ABD□li □düşünce kuruluşu□ Templeton Foundation uzun zamandan beri yaratılış inancını okul sınıflarına sokabilmek için bilim ile dini birbiriyle bütünleştirmeye çabalıyorlar. Bu bilgiler ışığında Kraliyet Akademisi□nin finansörü olarak Templeton Foundation□ın rolü, -dikkatli formüle edecek olursak – çok talihsiz!
□Yaratılış inancı□ ABD□de çoktan toplumda yerini almış durumda. ABD Başkan adayı McCain□in yardımcılığına soyunan Sarah Palin tanınmış bir yaratılışçıdır. McCain, seçimi kazandıktan sonra aniden ölecek olursa, dünyanın en güçlü devleti İncil' deki Yaratılış hikayesine inanan bir kadın tarafından yönetilebilecektir.
(netzeitung.de' den çeviren Yüksel Dalyan)

Vatikan ve evrim
Vatikan□ın Kültür Konseyi Başkanı□na göre, Darwin□in kuramı ve Hıristiyanlığın tanrı sözlerine dayanan inancı birbirleriyle □bağdaşmıyor□. Papa XII Pius daha 1950 yılında yazılan □Humani generis□ genelgesinde evrim kuramını övmüştü. Hatta Vatikan Üniversitesi Gregoriana ile Indiana□daki Katolik Notre Dame Üniversitesi evrim kuramı konusunda bir kongre bile planlıyorlar.

SOSYAL DARWİNİZM DARWİN E HAKARETTİR'

10 Mayıs 2009- evrensel.net/

Ankara Üniversitesi□nde yapılan □150. Yılında Evrim Teorisi ve Darwin□ paneline katılan bilim insanları yaratılışçılık ve Sosyal Darwinizmi eleştirdiler. Prof. Dr. Aykut Kence,

yaratılışçıları eleştirerek □Canlılar mükemmel yaratılmış olsalardı, geçmişte yaşamış türlerin yüzde 99.9□u yok olmazdı□ dedi. Darwin□in canlıların □ideal olandan sapma değil, gerçeğin ta kendisi□ olduğunu ispatladığını kaydeden Doç. Dr. Ergi Deniz Özsoy da, evrim kuramı üstünden ortaya atılan ırkçı fikirleri eleştirdi.

Türk Tabipleri Birliği (TTB) Tıp Öğrenci Kolu ile Ankara Üniversitesi Tıp Fakültesi (AÜTF) Kitap ve Edebiyat Topluluğu, önceki gün AÜTF Morfoloji Binası□nda □150. Yılında Evrim Teorisi ve Darwin□ başlıklı bir panel düzenlediler. Oturum Başkanlığı□nı TTB Başkanı Prof. Dr. Gençay Gürsoy□un yaptığı paneli çok sayıda öğrencinin yanı sıra, öğretim görevlileri ve Ankara Tabip Odası yöneticileri de izlediler.

Gençay Gürsoy, Türkiye□nin hurafe ve gerçek dışı bilgilere inanma bakımından birçok İslam ülkesinden bile geride olduğuna dikkat çekti. ABD□nin dünyada dini ve mistik inançların en çok rağbet gördüğü ülkelerden biri olduğunu aktaran Gürsoy, “ Herhalde Türkiye’ yi ‘ küçük Amerika□ yapma hayalinde olan politikacılarımız bunu başardılar” dedi.

Muhteşem Bir Gezegen Oyunu’

ODTÜ Öğretim üyesi Prof. Dr. Aykut Kence de, bazı bilim insanlarının evrimi kabul etmediklerini söylemelerine rağmen bir yöntem olarak evrimi kullanmak zorunda olduklarını belirterek, “ Evrim aydınlatmadan biyolojinin bir anlamı yoktur” dedi. Kence, “ Evrim sayesinde hiçbir senaristin hayal bile edemeyeceği türler ortaya çıkmıştır. Muhteşem bir gezegen oyunu sergilenmiştir□ diye konuştu. Hayvan ve bitkilerin evcilleştirilmesinden örnekler sunan Kence, bir kısmı son birkaç yüzyılda sonuç veren bu evcilleştirilmelerin evrimin çok kısa bir sürede de olabildiğini kanıtladığını söyledi. Tüm canlıları akıllı bir tasarımcı tarafından kusursuz bir şekilde yaratıldığı görüşünü eleştiren Kence, □Canlılar mükemmel yaratılmış olsalardı, dünya üstünde yaşamış türlerin yüzde 99.9□undan fazlazdı yok olmazdı. Canlılara mükemmel diyenler, eğer tanrıya inanıyorlarsa, aslında tanrıya hakaret ediyorlar” dedi.

İdea Benzetmesi

Hacettepe Üniversitesi öğretim üyesi Dr. Ergi Deniz Özsoy, Darwin öncesinde ortaya atılan tür kavramının Platonun □idea□larına benzediğini söyledi. Bu yaklaşıma göre gerçeğin bu idealardan bir sapma olduğunu, her biri ayrı yaratılmış olan canlılar arasında bir geçişkenlik bulunmadığını anlatan Özsoy, aynı yaklaşımın canlıları hiyerarşik bir alt-üst ilişkisiyle sıraladığını, en tepeye de insanı ve melekleri yerleştirdiğini ifade etti. Darwin’ in ise idea□lardan değil, gerçeğin kendisinden yola çıktığına dikkat çeken Özsoy, □Türler arasında keskin sınırlar yoktur, çeşitlilik ve değişkenlik vardır. Yani canlılar “ ideal” olandan sapma değil, gerçeğin ta kendisidir” dedi.

Önyargılar

Bazı bilim insanlarının □Avrupalıların Afrikalılardan üstün oldukları□ yönündeki sözlerini eleştiren Özsoy, bilimsel çalışmalarla yalanlanan bu yaklaşımın aslında kolonyolist önyargıların ürünü, ideolojik söylemler olduğunu dile getirdi. Yapılan araştırmalara göre insanlığın, temeli Afrika□ya dayanan bir soyağacı olduğunu aktaran Özsoy, araştırmaların toplumlar arası genetik farklılıklar çok düşükken, aynı toplum içindeki genetik çeşitliliğin yüksek olduğunu gösterdiğini anlattı. Özsoy, □Varolma savaşında güçlü insanların güçsüzü

ezeceğiyönündeki Sosyal Darwinci anlayışı eleştirerek, Sosyal Darwinizm' in Darwin' e yapılmış bir hakaret olduğunu söyledi. (ANKARA)

DARWİN SANSÜRÜNE SEVİNEN ÇOK

16 Mart 2009- evrensel.net/

DARWİN□in 200. doğum günü nedeniyle TÜBİTAK tarafından çıkarılan Bilim ve Teknik Dergisi□nin kapağını evrim teorisine ayırdığı için görevden alınan derginin yayın yönetmeni Çiğdem Atakutman, Der Spiegel dergisinin internet sitesi olan Spiegel Online□e verdiği özel röportajda, kendisinin sözlü olarak görevden alındığını, ancak bugüne kadar yazılı bir bildirimin yapılmadığını söyledi.
Atakutman söz konusu internet sitesine verdiği demeçte görevden alınma nedenini şu şekilde anlattı: □Darwin□in kapak yapılması affedilmez bir hata olarak değerlendirildi TÜBİTAK tarafından. Türkiye□nin şu anki politik iklimi içerisinde bu tavır bir provokasyon olarak ele alınabilir" dedi.
Atakutman, Darwin□e yapılan sansürün arkasında yaklaşmakta olan yerel seçimlerin olduğunu, kararı veren Prof. Cebeci□nin de buna yatırım yaptığını söyledi. Dünyanın saygın dergilerinden □Nature Magazine□in Türkiye□deki Darwin sansürüne yer veren bir yazıyı internet sitesinde yer verdiğini anlatan Atakutman, bu yazıya Türkiye□den yapılan yorumların çoğunda sansüre sempati duyulduğunu dile getirdi.

Eğitim Sistemi

Darwin özellikle Türkiye' de sevilmiyor. Sadece dörtte birlik bir bölüm evrim teorisine inanıyor. Bunu nasıl açıklıyorsunuz□ şeklindeki soruya ise Atakutman, □Bunun temelinde bizim eğitim sistemimiz var. Ders kitaplarında evrim teorisinden genellikle kötü söz ediliyor. O da söz edilirse tabi□ dedi. Atatutman, TÜBİTAK□ın bu sansürü karşısında Darwin□in 200. doğum yılının değişik etkinliklerle anılacağını, değişik yayınların çıkacağını ifade etti.

Hükümet Baskısı

Spiegel Online, sansürün Türkiye□de laikler ile muhafazakar dinciler arasında süren çatışmanın bilim alanına taşınması olduğuna dikkat çekerek, TÜBİTAK□daki gelişmelerin hükümetin baskısı nedeniyle olduğu ifade edildi.

Dünya Darwın Sansürünü Konuşuyor

İngiltere□de pazar günlerinde yayınlanan The Observer gazetesi, Türkiye Muhabiri Robert Tait imzalı haberinde Darwin sansürünü değerlendirdi. Robert Tait haberinde " Türkiye' deki birbiriyle mücadele eden siyasi gruplar, akademik özgürlüğüne ilişkin yeni bir kavgaya girdi□ ifadelerini kullandı.
The Observer gazetesinde yer alan yazıda, □Olay, kökleri İslam□da olan Adalet ve Kalkınma Partisi hükümetini akademik kurumlara dini fikirlerini empoze etmekle suçlayan akademisyenler ve politikacıların sansür iddialarına neden oldu. Aynı zamanda Avrupa yetkililerinin, ifade özgürlüğüne yönelik kısıtlamaların sürmesinin Türkiye□nin AB üyeliği sürecine zarar verebileceği yönünde yeniden uyarıda bulunmalarına yol açtı denildi.

LE MONDE' DEN DARWIN YORUMU

15 Mart 2009- evrensel.net/

TÜBİTAK□ın yayınladığı Bilim ve Teknik dergisinin son sayısından Darwin dosyasının çıkarılmasının yankıları Avrupa□da da sürüyor. Fransız Le Monde gazetesi, ' Türkiye' nin en prestijli bilim kurumu□ olarak nitelendirdiği TÜBİTAK□ta yaşanan olayı değerlendirirken, □Türkiye□de İslamcı baskı gruplarının birkaç yıldan beri Darwin karşıtı bir kampanya yürüttüğünü□ yazdı.

İnternet Siteleri Sansüre Uğradı
Haberde, 15 sayfalık Darwin ve evrim dosyasının dergiden çıkarılmasının bilim çevrelerince kınandığı belirtildi. Bilim insanlarının eleştirilerine yer veren gazete, Adnan Oktar□ın (Adnan Hoca, Harun Yahya) çaba ve girişimlerine dikkat çekti. " Yaradılış pozisyonlarını eleştiren çok sayıda internet sitesi Türk mahkemelerince sansür edildi□ diyen Le Monde, İngiliz bilim insanı Richard Dawkins□in sitesinin yaklaşık 1 yıldır kapalı olduğunu hatırlattı. Gazete, dergiden dosyanın kaldırılmasının muhalefet ve laik çevrelerce TÜBİTAK□ın hükümetin kontrolüne geçtiğinin göstergesi olarak yorumlandığını belirtti. Gazete şunları yazdı: TÜBİTAK, Ağustos 2008□e kadar bağımsız olarak faaliyet gösteriyordu. Ondan sonra iktidardaki parti tarafından hükümete bağlanması için bir yasa onaylandı. Bilim kurumundan, aynı zamanda din işleri ile görevli Devlet Bakanı ve eski İlahiyat Profesörü Mehmet Aydın sorumlu."
Darwını □Provokatif□ Bulmuşlar
TÜBİTAK Dergisi Yayın Yönetmeni Çiğdem Atakuman, " Prof. Cebeci, Darwin konusunun Türkiye□nin içinde bulunduğu hassas ortamda provokatif bir konu olduğunu söyledi□ dedi. TÜBİTAK Başkan Yardımcısı Prof. Dr. Ömer Cebeci tarafından sözlü olarak görevinden alınan Atakuman, sessizliğini bozdu. TÜBİTAK açıklamasında yetkisini aşmakla suçlanması üzerine Atakuman, 7 sayfalık açıklama yaptı. Açıklamasında olayın gelişimine ayrıntılarıyla yer veren Atakuman, □Basında Darwin sansürü diye anılan olay, sıradan bir iddia değil tümüyle bir gerçektir. 6 Mart akşamüstü Cebeci, beni makamına çağırdı. Cebeci, görüşmemizde Darwin konusunun □Türkiye□nin içinde bulunduğu hassas ortamda provokatif bir konu□ olduğunu söyledi□ ifadelerine yer verdi. (HABER MERKEZİ)

BAŞYAZI

İhsan Çaralan-13 Şubat 2009- evrensel.net/

Büyük bilim insanı Charles Darwin' in 200□üncü doğum yılı, onun ölümsüz eseri Türlerin Kökeni□nin yayımlanmasının 150□nci yılı, tüm dünyada □Darwin Yılı□ olarak kutlanıyor. Dün ülkemizde de; altı ilde, biyoloji ağırlıkta olmak üzere çeşitli bilim dallarından bilim insanlarıyla ile birlikte Türkiye Yazarlar Sendikası, Eğitim Sen ve TTB bir çağrı yayınlayarak, □Darwin Yılı□nı yıl boyunca çeşitli etkinliklerle kutlayacaklarını duyurdular. Konuya ilişkin ayrıntılar haber sayfalarımızda yer alıyor.

200 yıl sonra Darwin ne boyu posu, ne soyu sopu için anılıyor. Hatta onun doğumu, sadece önemli bir bilim insanı olduğu için de kutlanmıyor. Türlerin Kökeni, bilim tarihinin köşe taşlarından biri olduğu için de yayımlanışının 150□nci yılında, bütün dünyada bilim dünyası ve ilerici insanlık için kutlanmaya değer bulunuyor. Bütün bunları bugün gündeme getiren, azgınlaşan gericiliğin Darwin ve onun Evrim Kuramı şahsında bilimi, materyalizmi, insan aklını hedefe koymuş olmasıdır. Denilebilir ki en gerici güçler, Evrim Kuramı üstünden insan aklının en değerli yaratılarına karşı, özel yöntemleri de kullandıkları bir savaş açmış bulunuyorlar. Bu savaşın arkasında devlet kurumlarından kiliseye, tarikatlardan kontra güçlere, kendisine bilim insanı adını yakıştıran şarlatanlara geniş bir gericilik cephesi, Darwin ve Evrim Kuramı□na karşı bir seferberlik ilan etmiş bulunuyor.
Dünyanın Ortaçağ değerlerine sığınan azgınlaşan gerici güçleri, insanlığın 10 bin yıllık ileriye doğru evriminin önünü kesmek için Darwin□e, onun kuramına saldırıyorlar. Çünkü onlar, Evrim Kuramı' nı bilimin, akılcı düşüncenin orta direği olarak görüyor, orada açacakları gediklerle bilimsel düşünceyi ve onun üstünde yükselen insanlığın ileri değerlerini çökerteceklerini umuyorlar.
İşte bugün Darwin ve onun kuramını, bilimi, bilimsel düşünceyi savunmanın ön cephesine

getiren gelişme budur.
Şöyle diyor dünkü çağrıda bilim insanlarımız:
Darwin ve Evrim Kuramı□na karşı yürütülen kampanya, yalnızca biyolojinin bu temel kuramına değil, bilime ve bilimsel yönteme, akılcı düşünceye, aydınlanmaya da karşıdır. Bu nedenle, ülkemizin akılcı düşünceden yana kişi ve kurumlarını birlikte çalışmaya çağırıyoruz.”
Bu yüzden bilim insanlarının uluslararası planda ve ülkemizdeki çağrısı; alışık olunduğu gibi sıradan bir kutlama yapma çağrısı değil, bilimsel düşünceye sahip çıkılması çağrısıdır.
Genel olarak bilim insanları, -hele konu bilimi savunmaksa- bunu kürsülerinde, bir grup bilim insanı önünde savunurlar. En fazla, bilim dergilerinde birbirlerini eleştirip kendi aralarında okullar oluştururlar.
Ama dün yapılan açıklamayla bilim insanları; işçileri, emekçileri, halkı, bilim karşıtlığına, Ortaçağ□ın karalık güç odaklarına karşı birlikte mücadele etmeye çağırıyorlar. Yani onlar, bilimsel mücadelede geniş halk yığınlarını bir tutum ve tavır almaya çağırıyorlar. Bunun için bir aydınlatma faaliyetine girişeceklerini ilan ediyorlar.
Bu elbette olağan olmayan, ama aynı ölçüde de sevindirici olan bir çağrıdır.
Bu çağrı; işçiye, emekçiye, gençliğe, aydınlara, bilim insanlarına, basına, sendikalara, emek örgütlerine; daha iyi bir dünyada yaşamak isteyen, karanlık güçlerin kıskacından insan aklını kurtarmak isteyen herkesedir! Bu çağrı hepimizedir!
Bu çağrıya ilk yanıtımız şudur: Biz Evrensel ve onun çalışanları olarak, bilim insanlarımızın çağrısına yürekten katılıyor, onları elimizdeki her olanakla desteklemeye hazır olduğumuzu buradan ilan ediyoruz!

EVRİM ÜZERİNE BAZI DÜŞÜNCELER
Okan Yolcu-21 Eylül 2011- evrensel.net/

Evrim denilince ilk akla gelen şey insanın maymundan geldiğidir. Oysa evrim, canlıların ortak ata/atalardan köken alarak milyonlarca yıl içerisinde birbirinden türediğini açıklar. Yani insan ile şempanze 6-7 milyon yıl önce ortak bir ataya sahiptiler.İnsanlar maymunlardan gelmedi!

Evrim teorisine yapılan dolaylı saldırılardan biri de Darwin'in Hitlerin fikir babası olduğu düşüncesidir. Hitler 1929 yılındaki "Büyük Buhran" ın ürünüdür. Alman büyük burjuvazisinin desteğini alarak bu vahşeti yapmıştır. Burjuvazi ne zaman zor duruma düşse böyle vahşetleri hiç çekinmeden yapmıştır. Yani Darwin olmasaydı sonuç değişmezdi.

Evrim tedrici bir gelişim süreci olmasına rağmen salt tedrici gelişim yoktur. Stephan Jay Gould'un "Kesintili Denge" teorisi denilebilir ki günümüzde evrimi en iyi açıklayan teoridir. Türler küçük ya da fark edilmeyecek değişimleri sergiledikleri uzun dönemler bir "denge" durumundadırlar. Bir denge durumundan diğerine **aniden geçiş** olur. Bu durum diyalektik materyalizmdeki nicelik değişikliklerin birikerek nitel dönüşümlere yol açması olayıdır. Tarihin kesintisiz bir şekilde ilerlediğini savunanlar devrimler tarihini yok sayarak veya tarihin "yanlışları" diyerek kanıtlarını doğadaki tedrici evrimden almaya çalışırlar. İşte Stephan Jay Gould'un düşünceleri bu yüzden bilim dünyasında bir rahatsızlık yarattı. Çünkü türler aniden değişimlerin ürünüdür tıpkı toplumların olduğu gibi!

Evrim, birçok ders kitabında gösterildiği gibi dikey bir şekilde piramidin en üst kısmında insan olacak şekilde bir yol izlemez. Evrim insan odaklı değildir. Evrim yanal bir şekilde ama içerisinde dikey gelişimlerin olduğu bir yol izler. Yani insan veya yüksek organizasyonlu canlılar evrimin amacı değil ürünüdür.

Darwin'in mekanizması doğru olmasına rağmen eksiklikleri ve bazı yanlışlıkları vardır. Bunlardan biri salt tedrici olması bir diğeri ise Malthusçu nüfus programıdır. Malthus'a göre; dünyadaki nüfusun gıda kaynaklarına kıyasla çok daha hızlı arttığını, dünyada, gıdanın yalnızca aritmetik bir tarzda arttığı yerde, nüfusun geometrik olarak arttığını, dünyadaki nüfus artışının büyük boyutlara ulaşacağını, kaynakların herkes için yeterli olmayacağını, nüfus artışının yoksulluk, açlık gibi toplumsal problemlerin en büyük nedeni olduğunu söyler. Darwin toplumlar için bile yanlış olan bu teoriyi bütün canlılara kadar genişletmiştir. Buna "hayatta kalma mücadelesi" demiştir. Toplumdaki sorunlar gıdanın yetersizliğinin sonucu değildir. Gıda fazlasıyla mevcuttur sorun egemen sınıfın gıdanın büyük bir bölümünü elinde tutması ve dünya halklarının aç bırakılmasıdır. "Hayatta kalma mücadelesi" doğadan çok ufak bir ekosistemin incelenip orada besin bittiğinde canlıların birbirileriyle mücadelesini bütün doğaya genellemek yanlıştır. Engels "yerelde evrenseli bulabilirsiniz demiştir". Bu söz doğrudur ama asla yerelle evrenseli AYNILAŞTIRMAMIŞTIR. Yanlış olan budur. Yani bir insanın elini inceleyip bütün insan eldir demek gibi bir şey bu ama bir insanın eli incelenip insan hakkında bilgiye ulaşılır. Sorun aynılaştırmaktır. Darwin bu konuda liberal düşünce sisteminin kurbanı olmuştur diyebiliriz. Eğer her avcı avının kökünü kurutsaydı sanırım bu kadar tür olmazdı hatta canlılık bile tehlikeye girerdi. Çünkü her canlı beslendiği canlıyla kendini var edebilir. Onu yok edemez. Burjuva ideolojisi doğada bir anarşinin olduğunu gösterip kapitalizmi aklamaya çalışıyor. Böylece kapitalizm "kendi çıkarın için başkasını yok et" sloganına DOĞAL bir kanıt(!) bulur. Bugün canlı türleri için en büyük tehlike onların yaşam alanlarını parçalayan, kirleten Kapitalist-Emperyalizm'dir!

BRİTANYA' DA BİR ' AKILSIZ TASARIM' !

Gökhan Yadırgı-17 Ekim 2010- evrensel

İngiltere' de eğitim kurumlarında ve toplumda evrim karşıtı anlayışı yaygınlaştırmak üzere Akıllı Tasarım Merkezi' kuruldu!
Gün geçmiyor ki yeni bir bilimsel veri, evrim teorisini ayakları daha sağlam yere basan bir kuram olarak pekiştirmesin! Sistematik bir kuram olarak ortaya atılması üzerinden 150 yıl geçmiş olmasına ve tüm bilim dünyasında kabul görmesine rağmen, gerçeklere direnmek Güneşin kendileri öttüğü için doğduğunu zanneden horozlara" benzemektir. Evet, böyle diplomalı horozlar, merkezi Glasgow' da bulunan ' Akıllı Tasarım Merkezini (CID) kurdular. Hedefi, evrim karşıtı anlayışlarını okul ve üniversitelerde ve toplum içinde yaygınlaştırmak.

Kim Bunlar?

Daha önce İngiltere' de faaliyet gösteren başka bir evrim karşıtı grup olan " Bilimde Hakikat!" ın uğradığı hezimetten ders çıkaran CID, yöneticilerini ve yönünü bilimle bağdaştırıp, bilimsel görünerek ilerlemeyi kendisine kılavuz edinmiş. Tıpkı ABD' de faaliyet gösteren ' Keşif Enstitüsü' gibi bilimsel görünmeye, ve bilimsel olduğunu söylemeye özel önem veriyor. Bu yüzden CID' nin başkanı Queens Üniversitesi (Belfast) Tıbbi Genetik bölümünde Fahri Profesör ünvanı olan Norman Nevin, Başkan Yardımcısı Dr David Galloway, Direktör Dr Alastair Noble. İnternet sitelerinde kendilerini destekleyen diğer bilim insanlarının adını vermekten geri durmuyorlar: Cambridge Üniversitesinden Russell Healey ve Geoff Barnard, Leeds, Bristol ve Sheffield Üniversitelerinden Dr...! Bu kadar Dr ve Prof ünvanlı zatı biraraya toplayınca, söylenen herşeyin bilimsel olacağına iman eden bu akademik din adamları için şu halk deyimi tam yerini buluyor:Okumak cehaleti alır, eşeklik baki kalır!"

Ne İstiyorlar?

Önce " Bilimde Hakikat" le başlayalım. Bunların iddiaları İncil' in Genesis bölümünde anlatılanlara dayanıyor. Buna göre dünya 10 bin yıl yaşında; tüm canlı ve cansız varlıklar 6

gün içerisinde yaratılmış; herşey takdir-i ilahidir! Bu görüşlerin yaygınlaştırılması için teknoparklar, müzeler, yığınla materyal parasız olarak halkın hizmetine sunuluyor! Ancak bunlar bilim dünyasında oyuk açmak için yeterli değil. Bu yüzden CID, her ne kadar bilimsel olmasa da, bir kılıf bulup evrim teorisine karşı argümanlarını bilimsel diye pazarlamaya çıkıyor.
Bilimsel kavram ve kuramları kullanarak asıl iddiaları olan " Tüm evren ve içindeki herşeyin akıllı bir tasarımcı (Tanrı) tarafından yaratıldığı" safsatasını bilimsel kılmak istiyorlar. Kozmolojide Büyük Patlama teorisini ve biyolojide evrimi yeniden yorumlayıp, ortaçağ mantığı kullanarak sonsuzluğu inkar edip, " Akıllı bir tasarımcı" savına bilimcileri ve halkı inandırmak istiyorlar. Kavram karmaşasının ayyuka çıktığı günümüz postmodern dünyasında bunu yapmak daha kolay görünüyor. Zira, CID' nin direktörü Alastair Noble, " Fiziki ve materyalist süreçlere dayanan açıklamalar artık bilim insanlarını tatmin etmiyor" derken buna işaret ediyor. Ne var ki, gerçeklere karşı savaş, onları savunacak kimse kalmadığında bile, başarısızlığa uğramaya mahkumdur! Yerçekimi yasasını inkar edip kendisini yüksek bir binadan aşağı atan kahramanın hüznü gibi...

Darwin Ve Gerçekler Aşkına Yeter!

Darwin, 1859' da yayımlanan ' Türlerin Kökeni Üzerine' adlı başyapıtında, tüm canlıların ortak bir ya da birkaç atadan evrim yoluyla değişerek bügünkü çeşitliliğe eriştiğini ve bunun çok uzun jeolojik zaman dilimi içinde doğal seçilim mekanizması ile olduğunu kanıtlarıyla ortaya koymuştu. Öncelikle vurgulanması gereken şey " Organizma ve türlerde zaman içinde değişim anlamındaki evrim" in bir teori değil, olgu olduğudur. Dünya dört milyar yaşında. Geçen bu süre içinde türler, basit bir kimyasal çorbadan ve sonraki ilkel organizmalardan evrimleşerek, bugün çevremizde gördüğümüz sayısız canlı sistemlerin kompleks ve harikulade dünyasını oluşturdular. Bu bir olgudur.
Darwinci Evrim Teorisi için sorun, türlerde bu evrimsel değişimlerin nasıl meydana geldiğidir. Darwin, bundan 150 yıl önce Türlerin Kökeni Üzerine' yi yayımladığında, doğal seçilim üzerine düşüncelerini dört ilkede açıkça belirtmişti: ilkin, tüm organizmalar, hayatta kalabilme olanağına sahiptirler ve bunlar sırası geldiğinde yeniden üreyebilecek olandan daha fazla döl verirler. İkinci olarak, aynı türün bireyleri arasında üreme, çeşitlilikle sonuçlanır. Yani iki hayvan ya da insanın çiftleşip ürümesi sonucu oluşan yavruları kendilerine benzerler, ancak küçük değişiklikler olur.
Üçüncü olarak, çevreye en uygun olan döller hayatta kalırlar. Uygun olmak daha güçlü olmak anlamına gelmez; çevreye en iyi adaptasyon gösteren yavrular belki daha iyi görebiliyordur ya da daha hızlı koşabiliyordur veya biraz farklı bir metabolizmaya sahiptir, anlamına da gelebilir. Çevreye en iyi adapte olan yavruların hayatta kalmaları daha muhtemeldir.
Ve dördüncü olarak, nesiller boyunca çevreye daha fazla adapte olan tipler hayatta kalırlar ve böylece türlerin karakterleri kademeli olarak değişir. Darwinci doğal seçilimin temel ilkeleri bunlardır. Günümüzde artık türler arası geçişlere kanıt olarak " ara formların" bulunmuş olmasına ve genetik biliminin tüm canlılar arasında ortak köken birliği olduğunu ispatlamasına karşın bu çığırtkanlığın devam ediyor olmasına Darwin ve gerçekler aşkına yeter diyoruz!

YENİ TANRI BİLGİSAYARLAR MI?

Deniz Yalnız-01 Ekim 2017- evrensel

Deniz Yalnız, Oxford Üniversitesi Felsefe Profesörü Nick Bostrom tarafından ortaya atılan 'simülasyon hipotezi'ni eleştirel bir bakışla kaleme aldı.


Oxford Üniversitesi Felsefe Profesörü Nick Bostrom tarafından 2003 yılında bir makaleyle ortaya atılan simülasyon argümanı, kamuoyuna sunulduğu günden itibaren günümüz düşünürlerini, bilim insanlarını ve Elon Musk gibi ünlü isimleri etkilemiş ve evrenin kökeniyle ilgili yeni ve farklı bir hipotez ortaya koymuştur.

Simülasyon hipotezi, içinde bulunduğumuz evrenin ve gerçekliğin, çok ileri teknolojiye sahip bir uygarlık tarafından bilgisayar simülasyonu olarak simüle edildiğini öne sürer. Nick Bostrom'a göre, tarihin çok ileri bir noktasındaki "insanüstü" bir uygarlığın sahip olduğu teknolojik güç ve işlemci gücü sayesinde bu mümkün olabilecektir ve makalesinde ortaya attığı şu üç önermeden en az birinin doğru olduğunu söyler:

1) İnsanlık çok üstün bir teknolojik çağa ulaşmadan yok olacaktır;
2) Teknolojik olarak üst düzeylere ulaşan medeniyetlerin hiçbiri bizim evrimsel tarihimizi simüle etmekle ilgilenmeyecektir;
3) Neredeyse kesinlikle bir bilgisayar simülasyonunda yaşıyoruz.

İnsanlığın ileride gelişmiş bir uygarlık olacağına dair ciddi bir ihtimal olduğunu göze alan Bostrom, üçüncü önermenin doğruluğunu ve dolayısıyla simülasyon argümanını oldukça olası bulur.

Oxford Üniversitesi Felsefe Profesörü Nick Bostrom

Simülasyon argümanı, evrenin kökenine dair bir açıklama yöneltmesinden dolayı bilimin de sınırları içerisine dahil olmuş olur. Bu sebeple, bu konunun felsefi savunmaları olduğu gibi bilimsel kanıtları olduğunu savunanlar da bulunmakta. Bu deliller arasında en ünlü ve yaygın olanı süpersimetri konusunda çalışmalar yürüten James Gates Jr.'ın ortaya koyduğu denklemler. Bu denklemlere göre, maddenin en temel yapı taşları basit bilgisayar kodlarından oluşmakta. Ancak kendisinin katıldığı bir panelde (2016 Isaac Asimov Anma Paneli) belirttiği üzere, bu matematiksel kodların bir gerçeklik kazanabilmesi ve üzerinde durulabilmesi için süper simetri kuramının kanıtlanması gerekiyor.

Aleti İnsan, Dünyayı Kim Yarattı?

İnsanlık tarihi incelendiğinde, insanlığın doğa içerisinde yer alan "şey"ler aracılığıyla çevrelerinde bulunanları açıklama girişimine girdiğini görürüz. Örneğin, evrimsel tarih içerisinde insanoğlunun alet yapma süreci göz önüne alındığında; çevresel koşulların böyle bir ihtiyacı doğurması, tarihsel birikimin etkisi ve nesiller boyu toplumsal ihtiyaçların belli bir eşiği aşması sayesinde, "alet" artık kaçınılmaz bir gereksinim haline gelmiştir. Bu sebeple insanoğlu, bu gereksinimi bir amaç doğrultusunda şekillendirmesi gerektiği fikrine sahip olup aleti yapmaya başlamıştır. Bu süreç binlerce yıl almış; rastlantı ve deneme yanılma, süreci etkilemiştir. Ancak insan, aleti üretenin kendisi olduğunu artık bilmekte ve bu aletin hem bir amacı hem de bu amaca giden yolda bir araç olduğunun bilincindedir. Bu düşünce şeklini, kendisinin de içerisinde yer aldığı doğaya ve çevresindeki şeylerle olan ilişkilerine uygulamaya başlar. Bu noktada düşünce, "Aleti yaratan ben isem çevremde yer alan ağaçları

ya da dağları kim yaratmıştır" doğrultusuna kaymış ve farkında olmadan insan, düşünsel bir sıçrama gerçekleştirerek idealarını doğanın kendisine uygulamaya başlamıştır.

Ancak insanın bu noktada yapmış olduğu hata, bu düşüncelerin doğayı ve evreni doğru bir şekilde açıkladığını sanmasındadır. İnsanoğlu, daima var olan şeyler aracılığıyla çevresindekileri açıklamaya çalışmıştır. Eski insanlar için bu durum aletin üretilmesinden doğan yaratma ve yaratılma fikri olarak şekillenmişken, günümüzde ise bu, teknolojik gelişmeler ile doğmuş olan simülasyon "alet"lerini kullanarak evreni açıklama doğrultusunda gerçekleşmektedir. Yani, evrimleşen teknolojinin yardımıyla, evreni açıklama çabasının günümüzdeki yeni "aygıtı", simülasyon yöntemi olmuştur. Bu sebeple, insan, evren ve doğadan yola çıkıp onu taklit ederek bir şeyler bulmuş iken; simülasyon argümanı, yeni bulunan şeyleri taklit ederek evreni tanımlamaya girişip ilişkiyi tersinden kuran bir yol izler. Buna ek olarak, simülasyon hipotezi, tarihsel gelişimi ve değişimi göz ardı eden bir tutuma sahiptir. Çünkü gelişen teknoloji, çok daha ileri bir aşamaya geldiğinde veya simülasyon yöntemlerinden daha üst bir teknoloji bulunduğunda, simülasyon hipotezi terk edilecek ve yerine daha farklı ancak yine gününün anlayışıyla uyum içerisinde olan başka bir açıklama geçecektir. Yani simülasyon argümanı, günümüz teknoloji çağının savunusu olup, gelişimi ve değişimi göz ardı eder ve dönemin hakim ideolojisiyle anlık bir uyum içerisindedir. Bu sebeple, argümanın kendisi bilimin materyalist tutumundan bir uzaklaşmadır. Aynı pozitivizmde olduğu gibi simülasyon hipotezi de var olan bilginin bir bilançosunu gerçekleştirir ve bu bilgilerin içeriğini formüle etmeye çalışan bir tutum ortaya koyar.

Hayal Ve Gerçek

Bilime idealist saldırılar tarih boyunca gerçekleştirilmiştir. Bu saldırılar kimi zaman doğrudan yapılmış, kimi zaman ise simülasyon argümanı gibi masumane görülen açıklamalarla gerçekleşmiştir. Bu noktada toplumun, "bilim" ile "bilim kurgu" ve "hayal" ile "gerçek" arasındaki farkı çok iyi kavraması ve bilimin materyalist tavrından taviz verilmemesi gerektiğini anlaması gerekiyor. Toplum önünde olan, popüler ve başarılı kişilerin söylemlerinin doğruyu her daim yansıtmadığının farkına varılması bu noktada önem arz ederken; bir kişinin her konuda aynı derinliği gösteremeyeceğinin iyi bir şekilde anlaşılması gerekiyor. Bu sebeple, ünlü isimlerin simülasyon hipotezini savunuyor olması, argümanın yanlışlığını değiştirmemektedir.

Bilimin işleyiş süreçlerinden biri de var olan teknolojik yöntemin araçlarını kullanması ve onlar aracılığıyla birtakım şeyleri bulmasıdır. Yani bilim, teknolojik yöntemi temel alıp, o teknolojik yöntem üzerinden şeyleri açıklamaya çalışmaz. Buna bağlı olarak, simülasyon hipotezinin tüm eksiklerini, hatalarını ve yol açtığı durumları bir kenara bırakırsak; özünde cevaplanması gereken aslında tek bir soru vardır: Var olan bir teknolojik yöntemi baz alarak, tüm nesnel gerçekliğin ve evrenin kökeninin açıklanmaya çalışılması ne derece tutarlı ve ne kadar mantıklıdır?

Yeni Bir Yaratıcı Önerisi

Simülasyon argümanının temel hatalarına ek olarak söylenmesi gereken, inanç sistemleriyle oldukça benzeşiyor olmasıdır. Hipotezin temel savunusu, tüm evreni simüle eden bir uygarlığın yani bir üst bilincin var olduğudur. Evreni simüle eden bu uygarlık, insanlık tarihi içerisinde öne sürülmüş olan "yaratıcı" kavramlarının tanım ve özelliğine oldukça benzemektedir. "Her şeyin yaratıcısı tanrıdır" ile "tüm evren üst bir bilincin simülasyonudur" önermeleri arasında akıl yürütme açısından hiçbir fark bulunmamakla birlikte; hipotez, "tanrı vardır" demenin teknolojik versiyonu halindedir. Yani simülasyon argümanı, inançların ontolojik tavrına ve apriori önermesine benzer bir tutum da sergilemektedir. Bu sebeple, simülasyon hipotezi, inanç sistemlerinden bir kopuşun savunusunu değil ancak onların teknolojiyle birlikte farklı bir dille yorumlanmasını öne sürer. Bu sebeple argüman, demode

olmaya başlamış inançların değiştirilerek topluma yeniden sunulması halidir. Ayrıca tüm hayatımızın ve deneyimlerimizin bir simülasyon olduğu iddiası, dolaylı yoldan bir “kadercilik” anlayışını beraberinde getirdiği gibi; farklı bir “öteki dünya” algısını da doğurmaktadır. Simülasyon hipotezini doğru kabul eden bir kişi, yaşadığı ve yaşayacağı tüm tecrübeleri “yazgısı” olarak görebilir. Bu sebeple, kişinin alın yazısı olarak gördüğü birtakım gerçeklerle yüzleşmesine engel olurken sorumluluklardan kaçılmasına da neden olur. Buna ek olarak, tüm evrenin insan için simüle edildiği görüşü, kişilerin “özel” olduklarını ve hayatlarının bir amaç için simüle edildiği düşüncelerine sebebiyet verir. Hipotezin bu tavrı, “ben” fikrini öne çıkararak, kişiyi toplumdan soyutlayıp bireyleşmesine alan açar. Bu sebeple hipotezin, kişiyi salt özne haline getirebilmesinden dolayı; günümüz neoliberal politikalar ile uyumlu olup, dönemimizin yeni popüler savunusu durumuna gelmektedir.

‘Akıllı Tasarım’a Dönüş

Antik Yunan’da Aristo ile birlikte ortaya çıkmış olan “ilk nedir” sorusuyla doğan “ilk devindirici” kavramı, inançlar tarafından tarih içerisinde her daim kullanılmıştır. Dinlere göre ilk devindirici tanrıdır. Simülasyon hipotezi ise yaratıcı olarak tanrı yerine üst uygarlığı yerleştirir ve bu sayede “akıllı tasarım” fikrinin farklı bir yorumunu da sergilemiş olur. Akıllı tasarım argümanının iddiasına benzer bir şekilde, simülasyon hipotezi de evrenin ve canlılığın çeşitliliğini açıklayan evrim teorisinin, üst bir bilinç tarafından bilinçli bir şekilde tasarlandığını (simüle edildiğini) iddia eden bir algı yaratır. Akıllı tasarım argümanı, hiçbir bilimselliği olmayan bilim dışı bir görüştür. Buna bağlı olarak, simülasyon hipotezinin dolaylı yoldan da olsa akıllı tasarım görüşünü doğuruyor olması, hipotezin kendisini bilim dışı yapmaktadır.

Neoidealizm

Bunların dışında argüman, dünyayı adeta tüm evrenin bir merkezi ve evrenin sadece dünya için “simüle edildiğini” varsayarak jeosentrik evren modelinin dolaylı yoldan felsefi savunusunu da yapmış olur. Yani simülasyon hipotezi, insan merkezli evren tasvirine bir geri adımdır. Hipotezin kendisi, bilimin en temel özelliklerinden biri olan “yanlışlanabilirlik” ilkesiyle de bir çelişki halindedir. Bilimde yer alan her türlü bilgi, argüman, önerme ve teori yanlışlanabilirdir. Ancak bu durum, simülasyon hipotezi için pek mümkün değildir. Çünkü, simülasyonun içerisinde yer aldığımız için simülasyonda olmadığımızı gösteren her türlü kanıt, evreni simüle eden uygarlık tarafından yerleştirilmiş olabilir. Bu yüzden hipotez, kendi içerisinde yanlışlanamaz olduğu gibi; hipotezi yanlışlayabilmenin tek yolu da simülasyon sahibi sistemin somut bir şekilde gösterilip gösterilememesine varır. Simülasyon görüşünün doğru sayılması, beraberinde birçok kabulün de doğru sayılması anlamına gelmektedir. Bunlardan ilki, tüm insan yaşamının, insanlık tarihinin, insanlığın günümüze kadar getirdiği tüm birikimlerin ve hatta bilimin dahi hiçe sayılıp, hepsinin bir hayal olduğunun ima edilmesidir. Bir diğeri ise, hipotezin, bizi çevreleyen tüm evrensel gerçekliğin bütününü reddetmesi, somut gerçeklikten kopması ve maddeyi aslında hiç var olmadığına kadar vardırmasıdır. Bu noktada argümanın, esas gerçekliğin ne olduğuna dair akla gelen soruya bir cevap vermesi gerekmektedir. Yani simülasyon hipotezi, evrenin kökenini, maddi gerçeklikten sıyırarak idealar temelinde açıklamaya çalışır.



The Matrix filminde normal dünya bir bilgisayar simülasyonu, başroldeki Neo'nun (Keanu Reeves) vücudu ise bir fanus içindeydi.
Teori ve Eylem dergisinin 10. sayısından kısaltılarak alınmıştır.

YENİ TANRI BİLGİSAYARLAR MI?
Deniz Yalnız-5 Eylül 2017-teoriveeylem.net/

Gelişmekte olan burjuvazi ile soylular arasında bir sınıf uzlaşması ile sonuca bağlanan 1688 İngiliz Devrimi, toplumdaki sınıflar arasındaki ilişkilerde ciddi değişimler meydana getirmiştir. Bunlardan en önemlisi, burjuvazinin egemen sınıflar arasında yer almaya başlamasıdır. Sınıflar arasındaki bu güç dengesindeki değişiklik, toplumun her kesimini etkileyerek toplumsal bilinçte başkalaşıma sebep olmuştur. Bu köklü değişim, kaçınılmaz bir şekilde felsefeyi de etkilemiştir. George Berkeley ve öznel idealizmi tam olarak böyle bir dönemde doğmuştur. Berkeley, toplumsal değişimlerin getirdiği koşullara bağlı kalarak; felsefesiyle, mevcut yeni düzenin devamını sağlama amacı gütmüştür. Bu sebeple Berkeley, İngiltere'deki burjuva devrimi sonucu burjuvalaşan aristokrasinin ideoloğu olup; sınıfsal konumu gereği, felsefesini, sınıf çıkarlarını koruma amacında temellendirmiştir. Bu tutumuyla yol açtığı tavır, burjuvazi içerisinde gericiliği hızlandıracak, felsefi alanda "pozitivizm"in doğmasına etki edecek ve bilim sahasında idealizmin palazlanmasına sebep olacaktır.

Berkeley'in felsefesini anlamak, günümüz çağdaş idealizmlerin özünü kavramada ve bilim sahasındaki idealist saldırıların farkına varabilmek açısından oldukça önemlidir.

Oxford Üniversitesi Felsefe Profesörü Nick Bostrom tarafından 2003 yılında bir makaleyle ortaya atılan simülasyon argümanı, kamuoyuna sunulduğu günden itibaren günümüz düşünürlerini, bilim insanlarını ve Elon Musk gibi ünlü isimleri etkilemiş ve evrenin kökeniyle ilgili yeni ve farklı bir hipotez ortaya koymuştur.

Simülasyon hipotezi, içinde bulunduğumuz evrenin ve gerçekliğin, çok ileri teknolojiye sahip bir uygarlık tarafından bilgisayar simülasyonu olarak simüle edildiğini öne sürer. Nick Bostrom'a göre, tarihin çok ileri bir noktasındaki "insan üstü" bir uygarlığın sahip olduğu teknolojik güç ve işlemci gücü sayesinde bu mümkün olabilecektir ve makalesinde ortaya attığı şu üç önermeden en az birinin doğru olduğunu söyler: (1) insanlık çok üstün bir teknolojik çağa ulaşmadan yok olacaktır; (2) teknolojik olarak üst düzeylere ulaşan medeniyetlerin hiçbiri bizim evrimsel tarihimizi simüle etmekle ilgilenmeyecektir; (3) neredeyse kesinlikle bir bilgisayar simülasyonunda yaşıyoruz.[1] İnsanlığın ileride gelişmiş

bir uygarlık olacağına dair ciddi bir ihtimal olduğunu göze alan Bostrom, 3. önermenin doğruluğunu ve dolayısıyla simülasyon argümanını oldukça olası bulur. Ancak makalenin geneli incelendiğinde Bostrom'un birtakım varsayımlar üzerinden simülasyon argümanını tanımladığı açıkça görülecektir. Bunlardan temel olanı, Bostrom'un tüm canlılığı simüle edilmiş beyinler olarak ele alması ve tüm argümanını ve istatistiksel hesaplamalarını bu temelde incelemiş olmasıdır. Ancak bilindiği üzere beyinlerin simüle edildiğine dair en ufak bir delil bulunmamaktadır.

Simülasyon argümanı, evrenin kökenine dair bir açıklama yöneltmesinden dolayı bilimin de sınırları içerisine dahil olmuş olur. Bu sebeple, bu konunun felsefi savunmaları olduğu gibi bilimsel kanıtları olduğunu savunanlar da bulunmakta. Bu deliller arasında en ünlü ve yaygın olanı süpersimetri konusunda çalışmalar yürüten James Gates Jr.'ın ortaya koyduğu denklemler. Bu denklemlere göre, maddenin en temel yapı taşları basit bilgisayar kodlarından oluşmakta. Ancak kendisinin katıldığı bir panelde (2016 Isaac Asimov Anma Paneli) belirttiği üzere, bu matematiksel kodların bir gerçeklik kazanabilmesi ve üzerinde durulabilmesi için süper simetri kuramının kanıtlanması gerekiyor.

İnsanlık tarihi incelendiğinde, insanlığın doğa içerisinde yer alan "şey"ler aracılığıyla çevrelerinde bulunanları açıklama girişimine girdiğini görürüz. Örneğin, evrimsel tarih içerisinde insanoğlunun alet yapma süreci göz önüne alındığında; çevresel koşulların böyle bir ihtiyacı doğurması, tarihsel birikimin etkisi ve nesiller boyu toplumsal ihtiyaçların belli bir eşiği aşması sayesinde, "alet" artık kaçınılmaz bir gereksinim haline gelmiştir. Bu sebeple insanoğlu, bu gereksinimi bir amaç doğrultusunda şekillendirmesi gerektiği fikrine sahip olup aleti yapmaya başlamıştır. Bu süreç binlerce yıl almış; rastlantı ve deneme yanılma, süreci etkilemiştir. Ancak insan aleti üretenin kendisi olduğunu artık bilmekte ve bu aletin hem bir amacı hem de bu amaca giden yolda bir araç olduğunun bilincindedir. Bu düşünce şeklini, kendisinin de içerisinde yer aldığı doğaya ve çevresindeki şeylerle olan ilişkilerine uygulamaya başlar. Bu noktada düşünce, "*aleti yaratan ben isem çevremde yer alan ağaçları ya da dağları kim yaratmıştır*" doğrultusuna kaymış ve farkında olmadan insan, düşünsel bir sıçrama gerçekleştirerek idealarını doğanın kendisine uygulamaya başlamıştır.

Ancak insanın bu noktada yapmış olduğu hata, bu düşüncelerin doğayı ve evreni doğru bir şekilde açıkladığını sanmasındadır. İnsanoğlu, daima var olan şeyler aracılığıyla çevresindekileri açıklamaya çalışmıştır. Eski insanlar için bu durum aletin üretilmesinden doğan yaratma ve yaratılma fikri olarak şekillenmişken, günümüzde ise bu, teknolojik gelişmeler ile doğmuş olan simülasyon "alet"lerini kullanarak evreni açıklama doğrultusunda gerçekleşmektedir. Yani, evrimleşen teknolojinin yardımıyla, evreni açıklama çabasının günümüzdeki yeni "aygıtı", simülasyon yöntemi olmuştur. Bu sebeple, insan, evren ve doğadan yola çıkıp onu taklit ederek bir şeyler bulmuş iken; simülasyon argümanı, yeni bulunan şeyleri taklit ederek evreni tanımlamaya girişip ilişkiyi tersinden kuran bir yol izler. Buna ek olarak, simülasyon hipotezi, tarihsel gelişimi ve değişimi göz ardı eden bir tutuma sahiptir. Çünkü gelişen teknoloji, çok daha ileri bir aşamaya geldiğinde veya simülasyon yöntemlerinden daha üst bir teknoloji bulunduğunda, simülasyon hipotezi terk edilecek ve yerine daha farklı ancak yine gününün anlayışıyla uyum içerisinde olan başka bir açıklama geçecektir. Tarih içerisinde, dönüşüm kaçınılmazdır ve değişmeyen tek şey ise değişimin kendisidir. Yani simülasyon argümanı, günümüz teknoloji çağının savunusu olup, gelişimi ve değişimi göz ardı eder ve dönemin hakim ideolojisiyle anlık bir uyum içerisindedir. Bu sebeple, argümanın kendisi bilimin materyalist tutumundan bir uzaklaşmadır ve günümüzün post-pozitivist anlayışıyla uyumlu olup pozitivist ögeleri içinde barındırmaktadır. Çünkü, aynı pozitivizmde olduğu gibi simülasyon hipotezi de var olan

bilginin bir bilançosunu gerçekleştirir ve bu bilgilerin içeriğini formüle etmeye çalışan bir tutum ortaya koyar.[2]

Ayrıca hipotezin değişimi reddediyor oluşu, temelinde "metafizik" yöntemi barındırdığı anlamına gelmektedir. Argümanın bu anti-diyalektik tutumu, bilimi, toplumsal gelişimden kopararak gerçeğin özünü reddeden bir tavır izler.

Simülasyon argümanının bu temel hatalarına ek olarak söylenmesi gereken, inanç sistemleriyle oldukça benzeşiyor olmasıdır. Hipotezin temel savunusu, tüm evreni simüle eden bir uygarlığın yani bir üst bilincin var olduğudur. Evreni simüle eden bu uygarlık, insanlık tarihi içerisinde öne sürülmüş olan "yaratıcı" kavramlarının tanım ve özelliğine oldukça benzemektedir. "Her şeyin yaratıcısı tanrıdır" ile "tüm evren üst bir bilincin simülasyonudur" önermeleri arasında akıl yürütme açısından hiçbir fark bulunmamakla birlikte; hipotez, "tanrı vardır" demenin teknolojik versiyonu halindedir. Yani simülasyon argümanı, inançların ontolojik tavrına ve apriori önermesine benzer bir tutum da sergilemektedir. Bu sebeple, simülasyon hipotezi, inanç sistemlerinden bir kopuşun savunusunu değil ancak onların teknolojiyle birlikte farklı bir dille yorumlanmasını öne sürer. Bu sebeple argüman, demode olmaya başlamış inançların değiştirilerek topluma yeniden sunulması halidir. Ayrıca tüm hayatımızın ve deneyimlerimizin bir simülasyon olduğu iddiası, dolaylı yoldan bir "kadercilik" anlayışını beraberinde getirdiği gibi; farklı bir "öteki dünya" algısını da doğurmaktadır. Simülasyon hipotezini doğru kabul eden bir kişi, yaşadığı ve yaşayacağı tüm tecrübeleri "yazgısı" olarak görebilir. Bu sebeple, kişinin alın yazısı olarak gördüğü birtakım gerçeklerle yüzleşmesine engel olurken sorumluluklardan kaçılmasına da neden olur. Buna ek olarak, tüm evrenin insan için simüle edildiği görüşü, kişilerin "özel" olduklarını ve hayatlarının bir amaç için simüle edildiği düşüncelerine sebebiyet verir. Hipotezin bu tavrı, "ben" fikrini öne çıkararak, kişiyi toplumdan soyutlayıp bireyleşmesine alan açar. Bu sebeple hipotezin, kişiyi salt özne haline getirebilmesinden dolayı; günümüz neoliberal politikalar ile uyumlu olup, dönemimizin yeni popüler savunusu durumuna gelmektedir. Berkeley'in kendi döneminde felsefesini içinde bulunduğu toplumun çıkarlarına göre düzenlemesi gibi, simülasyon hipotezi de benzer bir tavırla sunulmaktadır.

Antik Yunan'da Aristo ile birlikte ortaya çıkmış olan "ilk nedir" sorusuyla doğan "ilk devindirici" kavramı, inançlar tarafından tarih içerisinde her daim kullanılmıştır. Dinlere göre ilk devindirici tanrıdır. Simülasyon hipotezi ise yaratıcı olarak tanrı yerine üst uygarlığı yerleştirir ve bu sayede "akıllı tasarım" fikrinin farklı bir yorumunu da sergilemiş olur. Akıllı tasarım argümanının iddiasına benzer bir şekilde, simülasyon hipotezi de evrenin ve canlılığın çeşitliliğini açıklayan evrim teorisinin, üst bir bilinç tarafından bilinçli bir şekilde tasarlandığını (simüle edildiğini) iddia eden bir algı yaratır. Akıllı tasarım argümanı, hiçbir bilimselliği olmayan bilim dışı bir görüştür. Buna bağlı olarak, simülasyon hipotezinin dolaylı yoldan da olsa akıllı tasarım görüşünü doğuruyor olması, hipotezin kendisini bilim dışı yapmaktadır.

Bunların dışında argüman, dünyayı adeta tüm evrenin bir merkezi ve evrenin sadece dünya için "simüle edildiğini" varsayarak jeosentrik evren modelinin dolaylı yoldan felsefi savunusunu da yapmış olur. Yani simülasyon hipotezi, insan merkezli evren tasvirine bir geri adımdır. Hipotezin kendisi, bilimin en temel özelliklerinden biri olan "yanlışlanabilirlik" ilkesiyle de bir çelişki halindedir. Bilimde yer alan her türlü bilgi, argüman, önerme ve teori yanlışlanabilirdir. Ancak bu durum, simülasyon hipotezi için pek mümkün değildir. Çünkü, simülasyonun içerisinde yer aldığımız için simülasyonda olmadığımızı gösteren her türlü kanıt, evreni simüle eden uygarlık tarafından yerleştirilmiş

olabilir. Bu yüzden hipotez, kendi içerisinde yanlışlanamaz olduğu gibi; hipotezi yanlışlayabilmenin tek yolu da simülasyon sahibi sistemin somut bir şekilde gösterilip gösterilememesine varır.

Simülasyon hipotezinin sunuluşu ne kadar bilimsel bir temelde görülüyor gibi olsa da hipotezin altı kazılıp deşildikçe, bilim dışı savunular ve inançlar ile bağdaşan ve hatta onların düşünsel yönlerinden de beslenen yöntemler gün yüzüne çıkmaktadır. İnançlar tarihi içerisinde yer alan argümanların teknoloji sosuyla tekrardan sunulmaya çalışılıyor olması, inanç kavramının günümüzde farklı bir yola sokulmaya gayret edilmesinden kaynaklanmaktadır. Simülasyon hipotezinin "yaradan" algısı, inançların yaratıcı kavramının farklı bir türevi halindedir.

Simülasyon görüşünün doğru sayılması, beraberinde birçok kabulün de doğru sayılması anlamına gelmektedir. Bunlardan ilki, tüm insan yaşamının, insanlık tarihinin, insanlığın günümüze kadar getirdiği tüm birikimlerin ve hatta bilimin dahi hiçe sayılıp, hepsinin bir hayal olduğunun ima edilmesidir. Bir diğeri ise, hipotezin, bizi çevreleyen tüm evrensel gerçekliğin bütününü reddetmesi, somut gerçeklikten kopması ve maddeyi aslında hiç var olmadığına kadar vardırmasıdır. Bu noktada argümanın, esas gerçekliğin ne olduğuna dair akla gelen soruya bir cevap vermesi gerekmektedir. Yani simülasyon hipotezi, evrenin kökenini, maddi gerçeklikten sıyırarak idealar temelinde açıklamaya çalışır. Simülasyon argümanının maddeyi reddeden bu tavrı, insanlık tarihi içerisinde çok ünlü bir filozof tarafından aleni bir şekilde yapılmaya çalışılmıştır.

Bir piskopos olan, felsefi idealizmin babası sayılan ve felsefesiyle günümüz idealizmine dahi yön veren George Berkeley, tüm felsefesini maddenin yadsınmasına, maddi ilkenin ve nesnel gerçekliğin dünyada aslında varolmadığı düşüncesi üzerine kurmuştur. Ona göre varolan tek gerçeklik bilinçtir, idealardır. Bu sebeple, materyalizmin ilerlemesinde ve gelişmesinde en büyük rol sahibi olan bilimi de karşısına almış; bilimsel buluşların teorik önemini baltalamaya çalışmıştır.

Berkeley'e göre maddenin var olabilmesinin tek sebebi, bizim duyumlarımızın bir sonucu olarak ortaya çıkmasından dolayıdır. Maddesel gerçekliği, öznenin yani ideaların yarattığını öne sürmektedir. Ona göre, madde bir hayaldir ve idealar birincil veri kabul edildikleri taktirde çelişki ortadan kalkacaktır. Nesnenin öznede yarattığı duyumları gönderen ise tanrının kendisidir. Yani Berkeley, hem maddenin özelliklerini silip atıyor hem de onun aslında hiç var olmadığına kadar vardıran absürt bir tutum izliyordu. Bu tavrı hem bilimin kendisiyle çelişiyor hem de onu karşısına alıyordu.

Simülasyon hipotezi ve Berkeley'in felsefesi incelendiğinde, birbirleri ile olan ilişki açıkça görülmektedir. Berkeley'in felsefesinde maddeyi yadsıması gibi, simülasyon hipotezi de nesnel gerçekliğin bir hayal ürünü olduğunu ima eder. Aynı Berkeley'de olduğu gibi simülasyon hipotezi de nesnenin kökenini üst bir bilince vardırır. Kısacası Berkeley'in tüm felsefesinde doğrudan takındığı tavrı, simülasyon argümanı dolaylı bir yoldan gerçekleştirir. Bu sebeple simülasyon hipotezi, bilimin materyalist tutumundan çok uzakta olup, idealizmin ta kendisine varmaktadır. Yani simülasyon hipotezi, idealist bir savunudur.

Bilime idealist saldırılar tarih boyunca gerçekleştirilmiştir. Bu saldırılar kimi zaman George Berkeley'in yaptığı gibi doğrudan yapılmış, kimi zaman ise simülasyon argümanı gibi masumane görülen açıklamalarla gerçekleşmiştir. Bu noktada toplumun, "bilim" ile "bilim-kurgu" ve "hayal" ile "gerçek" arasındaki farkı çok iyi kavraması ve bilimin materyalist

tavrından taviz verilmemesi gerektiğini anlaması gerekiyor. Toplum önünde olan, popüler ve başarılı kişilerin söylemlerinin doğruyu her daim yansıtmadığının farkına varılması bu noktada önem arz ederken; bir kişinin her konuda aynı derinliği gösteremeyeceğinin iyi bir şekilde anlaşılması gerekiyor. Bu sebeple, ünlü isimlerin simülasyon hipotezini savunuyor olması, argümanın yanlışlığını değiştirmemektedir.

Bilimin işleyiş süreçlerinden biri de var olan teknolojik yöntemin araçlarını kullanması ve onlar aracılığıyla birtakım şeyleri bulmasıdır. Yani bilim, teknolojik yöntemi temel alıp, o teknolojik yöntem üzerinden şeyleri açıklamaya çalışmaz. Buna bağlı olarak, simülasyon hipotezinin tüm eksiklerini, hatalarını ve yol açtığı durumları bir kenara bırakırsak; özünde cevaplanması gereken aslında tek bir soru vardır: Var olan bir teknolojik yöntemi baz alarak, tüm nesnel gerçekliğin ve evrenin kökeninin açıklanmaya çalışılması ne derece tutarlı ve ne kadar mantıklıdır?

[1]Bostrom, N. (2003) “Are you living in a computer simulation?”, Philosophical Quarterly, vol. 53, no. 211, pp. 243-255.
[2]Kolektif (2012) Pozitivizm, Bilim ve Düşünce Kitap Dizisi, İstanbul: Evrensel Basım Yayın.

TÜRKİYE'DE EVRİM NEYDİ, NE OLDU?-1
27 Aralık 2017- evrensel

Günlük yaşamı anlamaya ve yorumlamaya başladığımızda karşımıza çıkan ilk soru canlılığın ve insanın ne zaman ve ne şekilde ortaya çıktığıdır. Bu sorunun cevabı ise kökleri çok uzun zaman önce atılmış ve Darwin tarafından sistemleştirilmiş olan evrim teorisinde yazılı. Peki, evrim teorisi bilim eğitimi dendiğinde akla ilk gelen konulardan biri olmasına rağmen neden senelerdir hatrı sayılır bir devlet ve bürokrasi desteği ile bu kadar önemli bir hedef haline getiriliyor? Bunu anlamak için bu sayımızda Türkiye’de evrim teorisinin tarihini ve gelişimini işleyeceğiz.
Osmanlı’nın son yıllarında evrim teorisine özellikle Darwinizm ve Lamarkizm eksenli olmak üzere Ahmet Mithat Efendi, Suphi Ethem, Abdullah Cevdet ve Ethem Nejdet tarafından değinilmiştir.

Antropoloji Bilim Alanı Kuruldu

Osmanlı’nın çöküşü ve beraberinde Cumhuriyet’in kuruluşu ile birlikte evrim eğitimi bakımından birçok yeniliğe ve değişikliğe zemin hazırlanmıştır. Cumhuriyet’in ilk yıllarında bir ulus devlet oluşturma çabası içinde yeni bir toplumu yaratma sürecinde antropoloji bilimi evrim eğitiminin gelişmesinde önemli bir rol oynamıştır. Antropoloji bilimi kurulur kurulmaz tıp ihtisasına sahip antropolog adayları Avrupa’ya önemli antropoloji laboratuvarlarında eğitilmek üzere gönderilmiştir. Antropoloji bölümünün kurulması ve yabancı devletlerde eğitim almış antropologların ülkeye dönmesi ile birlikte ilk dersler de başlamıştır. Doğanın ve insanın evrimini içeren ilk ders kitapları bu dönemde yazılmıştır. Ayrıca biyoloji bölümünün de kurulması ile birlikte özellikle Galip Ata’nın yazdığı Darwin biyografisi ile evrim teorisi resmi olarak ülkemizde öğretilmeye başlamıştır. 1930’lu yıllarda biyoloji ders kitapları doğanın tarihi ve canlıların evrimini detaylı bir biçimde içermiştir. 1939 yılı Biyoloji II ders kitabı evrim teorisini çok detaylı şekilde işlenmiştir ve yaşamın çeşitliliği ve canlıların evrimini anlatarak başlanmış, ardından yaşayan canlıların ve çevrenin biyolojik özelliklerine geçilmiştir. Günümüzde uluslararası standartlara sahip birçok modern biyoloji ders kitabı da hemen hemen benzer içeriği takip etmektedir. Peki ne oldu da Türkiye evrim teorisi eğitimi konusunda bu çizgisinden şaştı ve 2017’de olmamıza rağmen 1930’lu yıllardan daha da geriye gitti?

Eğitimde Tek Kitap Rejimi
1940'lı yılların başında ders kitaplarında bazı değişiklikler yapılmaya başlanmış ve özellikle doğa tarihi, canlıların evrimi kısımları sansürlenmiştir. 1950 yılında çok partili döneme geçilmesi ile dini bakımdan muhafazakâr politikalar güçlenmiş, Demokrat Parti iktidara gelmiş ve ilk iş olarak 1954 yılında Köy Enstitüleri kapatılmıştır. Köy Enstitüleri uygulamalı eğitimin verildiği ve bilimin doğasının ve işleyişinin öğrencilere pratik deneyimler ile kazandırıldığı bir projeydi, o nedenle özellikle biyoloji gibi yaşam ve doğa bilimlerinin eğitimi daha etkilidir. 1960'lı yıllar ile birlikte muhafazakâr cemaatlerin güçlenmiş ve özellikle Fethullah Gülen grubu sesini duyurmaya başlamıştır. 1960'ların ortalarında Adalet Partisi yönetimi ele alır ve 70'lerde temel amaç "Türk-İslam kültürünün aşağılanan unsurlarının çıkarılması, İslami değerlerin öne çıkarılması ve pozitivizmin dışlanması..." haline gelir ve Milli Eğitim Bakanlığı'nın belirlediği tek kitap rejimine geçilmiştir. 1980 darbesinden sonra Türkiye artık dini muhafazakârlığın siyasi yaşamda aktifleştiği, ırkçılığın ve milliyetçiliğin egemen olduğu bir döneme girmiştir. Bu atmosfer ilkokuldan yükseköğrenime eğitimin her alanını gerici politikalar ile biçimlendirmiş, uluslararası eğitim standartlarından izole etmiştir.
Yaratılışçılık Biyoloji Kitaplarına Girdi
Yükseköğretim Kurulu'nun kurulması ile birlikte özellikle akademisyenler ve üniversite öğrencileri sistematik ve politik olarak kontrol altına alınmış, üniversite eğitimi tek merkezden yönetilmeye başlanarak akademik özgürlük bitirilmiştir. 1985 yılında dönemin eğitim bakanı Vehbi Dinçerler sürpriz bir biçimde merkezi Amerika'da olan Yaratılış Araştırma Enstitüsü'nü (Institute for Creation Research) Türkiye'ye bir konferans için davet etmiştir. Böylece İncil ve Kuran'da benzer olan Yaratılış efsanesinin Türkiye'de biyoloji ders kitaplarına evrim teorisine alternatif olarak girmesi için kafa kafaya verilmiştir (Kence, 1998). 1980 darbesi sonrası hükümeti Türkiye'de dinin siyasallaştırılarak eğitim alanına müdahale etmesini sağlamıştır. Ardından evrim karşıtı hükümet destekli bir hareket başlamıştır. Harun Yahya gibi bilim (evrim) karşıtları da bundan sonra ortaya çıkmıştır. 1990'lar artık Yaratılış efsanesinin biyoloji ders kitaplarına bilimsel evrim kuramına alternatif olarak girdiği dönem olmuştur.

TÜRKİYE'DE EVRİM NEYDİ NE OLDU?-2
17 Ocak 2018- evrensel

90'lı yılların sonu ve 2000'li yılların başında artık AKP iktidarının ve köklerinin yaşamın her alanına damgasını vurduğu ve evrim eğitiminin de bundan nasibini aldığı talihsiz bir dönemdir. Dönemin Milli Eğitim bakanı Hüseyin Çelik, "...Darwin teorisi yapısı dolayısı ile ateistlerle deistlerin dünya görüşüyle birebir örtüşen bir görüştür. Akıllı tasarım ise dinlerin yaratılışla ilgili görüşleriyle birebir örtüşür." diyerek Darwin'in teorisinin ateist fikirlerle örtüştüğü için bir ateist propagandası olduğunu söylemiş ve bu görüşlerin devletin kitaplarına girmemesi gerektiğini savunmuştur. Evrim eğitimini sansürlemeyi senelerdir bir alışkanlık haline getirmiş olan bu bakış açısı, aynı zamanda bu kuramı kabul edenleri de ateist, dinsiz ve tehlikeli insanlar olarak hedef göstermiştir.
Evrimin Üzerindeki Baskılar İlköğretimde
Bu görüşlerin ve baskının altında Türkiye'de evrim eğitiminin varlığından bahsetmek çok zor bir duruma gelmiştir. Türkiye'de eğitim alan bütün öğrenciler modern evrim kuramı ve insan evriminin bilimsel tarihini öğrenemeden eğitim almaktadırlar. Milli Eğitim Bakanlığı ve Talim Terbiye Kurulu'nun "Hayatın Başlangıcı ve Evrim" ünitesinin artık ders kitaplarında yer almayacağını açıklaması da uzun süreden beri evrim üzerinde süregelen sansürün artık doğrudan kaldırmaya kadar vardığını bizlere gösterdi. Talim ve Terbiye Kurulu Başkanı Alparslan Durmuş, "Tartışmalı konuları öğrencilerin henüz kavrayabilecek bilimsel arka

plana sahip olmadıkları kademelerde devre dışı bıraktık. Lise 9. sınıf biyoloji dersindeki ‘Hayatın Başlangıcı ve Evrim’ ünitesi de henüz bu tartışmayı yürütebilecek öncüllere sahip olmadıkları için lisans eğitimine ertelendi” açıklamasını yapmasına rağmen burada bahsedilen ertelemenin temeli atılmayan bir evrim eğitimine neden olacağı birçok eğitim bilimci tarafından dile getirilmiştir. Ayrıca toplum içerisinde iyi ahlaklı ve faydalı bir birey olmanın yegane yolunun inançlı bir insan olmakla mümkün olduğu benimsetilmeye çalışılmaktadır. Evrim karşıtları tarafından politik olarak inançsızlık ile bütünleştirilmiş evrim kuramı ise bu eğitimden geçen çocuklar için ahlaksızlık ve kötü insan olmakla eş tutulmaktadır. Radikal gazetesinin 04.03.2013 tarihli “Kur’an’dan Alıntılarla Evrim Teorisi” başlıklı haberinde, ODTÜ Biyogen Evrim Ağacı Grubu’nun farklı şehirlerde düzenlediği “Türkiye Evrimle Tanışıyor” seminerlerinin İzmir bölümünde okul öğretmenlerinin bu tür seminerlere öğrencilerin katılmasını istemediği ve hatta kendi derslerinde de evrim kuramı hakkında öğrencilerin sormaları ve öğrenmek istemelerine rağmen konuşmak istemediklerini ve konuyu geçistirdiklerini belirtiyor.

Bornova Anadolu Lisesi’nden bir 9. Sınıf öğrencisi okulda evrim teorisine verilen değeri şöyle özetliyor: “Biyoloji dersine giren bir hocamız evrimi savunanlar hakkında hakaret ediyor. Kur’an’dan ayetler gösterip arkadaşlarımızı etkileyip evrimi yalanlamaya çalışıyor. Darwin ve Lamarck’ı kötüleyip hakaret ediyor. Evrimleşen insan resimlerini gösterip dalga geçiyor, ‘bunlar benim dedemmiş’ deyip gülüyor ve sınıftaki öğrenciler gülmeyince de neden gülmediniz diye azarlayıp zorla güldürüyor. Biz okulda evrimi taraflı olarak görüyoruz.”

Türkiye’de çok küçük yaşlarda başlayan inanılmaz bir dindarlaştırma ve muhafazakarlaştırma politikası eğitim alanında yoğun bir biçimde uygulanmaktadır. O kadar küçük yaşta bu kadar kompleks dini doktirinleri öğrenen ve geri kalan eğitim yaşamında da bu uygulamanın kurbanı olan öğrencinin evrim teorisini anlamaması ve reddetmesi çok beklenmedik bir sonuç değil. Peki MEB’in ve Talim Terbiye Kurulunu’nun arkasına sığındığı, lisans eğitimine ertelenme durumuna baktığımızda, cidden lisans eğitimi evrimi yeteri kadar anlatabilecek durumda mı?

Lisans Eğitimi Evrim İçin Çözüm Mü?

Ülkemizde 108 devlet üniversitesi içinde yaklaşık olarak 73 tanesinde biyoloji bölümü bulunmakta ve sadece 40 tanesinde evrim dersi okutuluyor. Bu ders ise genellikle 2 ya da 3 kredili ve birçoğunda da zorunlu değil, seçmeli bir ders statüsünde. Yaklaşık 6 tane devlet üniversitesinde Moleküler Biyoloji ve Genetik bölümü var ve sadece 1 tanesinde evrim dersi mevcut. Türkiye’de bulunan 62 özel üniversiteden sadece 2 tanesinde biyoloji bölümü var, ikisinde de evrim dersi programda yer almıyor. Ayrıca 10 özel üniversitede Moleküler Biyoloji ve Genetik bölümü var ve hiçbiri evrim dersine müfredatta yer vermiyor. Bununla birlikte az sayıda olan antropoloji bölümlerinde –biyoloji bölümlerinden iyi de olsa- durum çok da parlak değil. Türkiye’de 11 devlet üniversitesinde antropoloji bölümü var. Sadece 5 tanesinde evrim dersi ve 6 tanesinde insan evrimi dersi verilmektedir. Bu koşullar altında Evrim Teorisi’nin lisans eğitimine bırakılması aslında öğretilmemesinin çok kolay bir yolu olmuş ve hükümet tarafından yalancı bir propaganda ile toplum yanlış bir şekilde yönlendirilmeye devam edilmiştir.

Bilimsel Bir Eğitimin Tahsisi...

Sonuç olarak, 1980 darbesinden sonra resmi olarak eğitim alanında uygulamaya sokulan muhafazakarlaştırma politikası halen aktif bir biçimde sürmektedir. Sonuç olarak, Türkiye’de biyolojik evrim kuramı eğitiminin mevcut hükümet politikaları ile uluslararası bilim standartları seviyesine ulaşabileceğine dair bir beklenti içinde olmaya gerek olmadığını yukarıdaki süreçten anlayabilmekteyiz. Tarafsız, bilimsel eğitimin gerekliliği için okullarda, üniversitelerde demoratik bir yapının tahsisi için çabalamak gerçek bir evrim öğretisinin temel yapısını oluşturmaktadır.

Kaynaklar

www.jmo.org.tr/
Apaydın, Z., H. Sürmeli. 2009. Undergraduate Students' Attitudes Towards the Theory of Evolution. Elementary Education Online 8:820-842
İrez., S. ve Ç. D., Özyeral Bakanay. 2011. An assesment into PreService Biology Teacher's Approaches to the Theory of Evo
Kaya, F. 2012. Censorship of Human Evolution Education in Turkey. Poster Presentation at the 18th European Anthropological Association, Ankara Turkey 3-6 September 2012.
Kence, A. 1998. Evolution versus Creation in Schools. Eubios Journal of Asian and International Bioethics 8:177-178

YANDAŞ MEDYA YİNE 'EVRİMİ ÇÜRÜTTÜ'

29 Ağustos 2014-aydinlik

Anadolu Ajansı'nın bilimsel bir araştırmayı özünden kopararak servis etmesi, bilim düşmanı yandaş basında 'Evrim teorisi çöktü' haberlerine yol açtı. Oysa haberin aslı çok farklı

GÜN geçmiyor ki ülkemizde Evrim kuramının çöktüğüne dair yeni haberlere rastlamayalım. Bu kez Sabah gazetesi benzer bir habere imza attı. Anadolu Ajansı imzalı haber, Wits Üniversitesi'nden Prof. Raymond Dart'ın araştırmasını konu alıyor. Habere göre "Taung Çocuğu" adıyla bilinen 3 milyon yıllık kafatası, evrim teorisyenleri tarafından insanın bilinen en eski atası olarak kabul edilmişti. Ancak kafatasının bir insana ait olmadığının ortaya çıkmasıyla, "Evrim teorisinin altüst olduğu" iddia edildi.

Sabah ve çok sayıda yandaş, gerici gazete ve internet sitesinde çıkan haberi konunun uzmanlarına sorduk.

Evrim Ağacı'nın kurucusu, Teksas Tech Üniversitesi'nden Çağrı Mert Bakırcı ve Moleküler Biyolog Seçkin Eroğlu, Aydınlık'a araştırmanın gerçek taraflarını anlattılar.

Kaynak belirtilmeyen haber aslında ScienceDaily'e ait. Haberin girişi şöyle başlıyor: "Güney Afrika'nın öncül insansılarından olan ve 90 yıl önce Wits Üniversitesi profesörlerinden Raymond Dart tarafından keşfedilen Taung Çocuğu, insanın kökenlerine ışık tutmayı sürdürüyor. Wits Üniversitesi Mikrofokus X-Işını Bilgisayarlı Tomografisi merkezindeki son teknolojileri kullanan uzmanlar, bu ilk australopit canlının kafatasının modern insan çocuklarındaki ve yavrularındaki kafatası adaptasyonlarına sahip oldukları iddiasına yönelik şüpheler doğmasına neden oldular."

Haberin hiçbir yerinde "Evrim yok, bilim yalan" denen bir kısım göremiyoruz. Havuz medyasının haberini yorumlayan uzmanlar, bilimi bilmeden haber yapınca böyle saçma yorumlar yapıldığını belirtti.

'Cahillerin cesaretinden sıkıldık'

Prof. Dr. Erksin Güleç (Ankara Üniversitesi-Antropoloji)

"Taung çocuğu" adında her ne kadar "çocuğu" ibaresi bulunsa da "insan çocuğu" olarak tanımlanmamaktadır. 90 yıl önce bulunduğu zaman fosiller son derecede azdı, bu nedenle de o dönemde bulunan fosiller ilk heyecanla "insanın atası" olarak tanımlanıyordu. Ancak günümüzde binlerce fosil mevcuttur ve daha ihtiyatlı tanımlamalar yapılmaktadır. Taung fosilinin yer aldığı Australopithecus africanus'un Genus adı Australopithecus "Güney

maymunu" anlamına gelir! İnsan ailesi "Hominidler" içinde yer alan bir genus (cins) tir. 90 yıl önce bulunan ve "maymun" özellikleri sergilese de dik yürüdüğü anlaşılan fosilin insan ailesi içinde yer aldığı bir gerçektir. İnsan ailesi linear (çizgisel) bir evrim çizgisi göstermez. Bir çok dallanmalar ile nesli tükenmiş türler içerir. Ancak bir bütün olarak bakıldığında zaman sürecinde yaklaşık 7 milyon yıllık bir süreçte -3 milyon değil- giderek beynin büyüdüğü, belli bir aşamadan sonra alet yapabilme aşamasına gelindiği ve alet kültürünün de zaman sürecinde, kendi içinde, -beynin gelişmesine paralel olarak- çok geliştiği ve yerleşik hayata geçen ve Neolitik kültürünü yapan insana alt yapı hazırladığı yadsınamaz bir gerçektir. Bu süreçte yer alan bir çok genus ve tür mevcuttur. Burada problem hayatında hiç fosil görmemiş, hiç kazıya gitmemiş cahil insanların bir tek buluntudan yola çıkarak ahkam kesmeleridir. Benim de içinde yer almaktan gurur duyduğum, Kaliforniya Üniversitesi (Berkeley) hocalarından dünyaca ünlü (Prof.Tim White) başkanlığında bir grubun Ethiopia'da gerçekleştirdiği Middle Awash projesi kapsamında yapılan çalışmalarda elde edilen fosiller sayesinde birkaç yüz kilometre karelik bir alanda, 5,7 milyon yıldan başlayan bir süreçte, bu ailenin gelişiminin kolayca takip edilebilmesi bu konuda ahkam kesen cahillere güzel bir cevaptır. Fosiller son derecede iyi tarihlendirilebilmiştir (Moleküler saat yöntemi ile). Middle Awash'ın Volkanizmanın bol olduğu bir yerde bulunması bu tarihlendirmenin mükemmel olmasına olanak tanımıştır. Bu çerçevede anlaşılacağı üzere Taung çocuğu bulunan binlerce fosilden biridir ve "insanın bilinen en eski atası" hiç değildir. Ancak kesin olarak insan ailesi içinde yer almasını sağlayacak fiziksel özelikler taşımaktadır.

Wits Üniversitesi Güney Afrika, Johannesburg'da bulunan Witwatersrand Üniversitesi'nin kısaltılmışıdır. Gerek bu üniversiteyi, gerekse Taung fosilinin bulunduğu yeri ziyaret etme şansına sahip oldum. Adı geçen çalışmayı okumadım ama ilk fırsatta okuyacağım.

Önce bilimi öğrenin

Çağrı Mert Bakırcı(Evrim Ağacı)

Görebileceğiniz gibi, insanların evrimi sırasında, beyin gelişiminin eskiden sanıldığı gibi en erken atalarımız olan Australopithecus türlerinde, bizlerinkiyle aynı adaptasyonlara sahip olmadığı keşfedilmiş. İnsanın evriminin çürütülmesiyle ya da evrimsel biyolojinin tamamen çürütülmesiyle ilgili bir durum yok. Zaten böyle bir şey, böyle tekil bir keşifle mümkün değil de...

Haberin aslında çürüyen bir evrim, çöken bir bilim falan görmedik ama? İnsanın soy hattında binlerce özelliği bizimle uyumlu olan; ancak bizden bir o kadar da farklı olan, en eski atalarımızla modern insanlara giden evrimsel soy hattı arasında öncül köprülerden biri olan Australopithecus türlerinden birinin tek bir özelliğinin, gelişimle alakalı tek bir konusu, yeni bir araştırmayla önceki evrim senaryolarını yanlışladı, olay bu. Yerine kurulacak olan yeni senaryo gidip de bir başka teoriden gelmeyecek, yine evrim teorisinden gelecek.

Ortada olan tek şey, insanlarda zekanın evrimiyle oldukça yakından ilişkili olan prefrontal lobun çocukların gelişim dönemlerindeki genişlemesinin, erken insanı fosillerde Homo türlerininkine benzemiyor oluşudur. İnsan evriminin en önemli konularından olan neoteni, heterokroni gibi kavramlar göz önüne alınacak olursa, bu tür gelişim desenlerinin farklı atalarda ve kuzenlerde farklı olması son derece beklenirdir. Burada olan, insan evriminin sadece tek bir açısına yönelik önceden var olan teorilerin düzeltilmesi gerektiğini gösteren bir buluştur. Yoksa genel olarak evrim teorisini etkileyen, sarsan, çürüten, parçalayan, yok eden, yerle bir eden, inim inim inleten herhangi bir durum yoktur.

Evrimin ne olduğunu anlamadan ve belli bir bilimsel araştırma kabiliyetine sahip olmadan makaleleri yorumlamak, bilim haberleri yapmak, evrimle ilgili yargılara varmak akıl dışıdır. Önce bilim öğrenilmeli, ondan sonra eğer ki yeterli olgunluğa erişilirse bilim yorumculuğu yapılmalı. Ülkemizde bolca bulunan bu "oluşum" yapılarının algı ve öz denetim mekanizmalarının kıtlığı, Türkiye'de sürün(dürül)mekte olan bilimin başına daha çok iş açacağa benzer. Yazık, ne diyelim?

Haber doğru yorumlayan art niyetli

Seçkin Eroğlu (IPK Leibniz Enstitüsü Gatersleben – Almanya)

Anadolu Ajansı'nın evrim teorisini altüst eden bulgu başlığıyla sunduğu haber, sanki evrim olgusu ile çelişen bir bulgu bulunmuş gibi yanlış anlaşılmaya çok müsait bir şekilde servis edilmekte olup yanıltıcıdır.

Günümüzde yaşayan canlıların insan da dahil tamamının akraba olduklarını ve zaman içinde soyları tükenen ortak atalardan evrildiği bilgisinin; yani evrimin bir olgu olarak geçerli olup olmadığı konusunda bilim camiasında herhangi bir tartışma yoktur.

Zaman zaman basına yansıyan bilimciler arasında evrim kuramıyla ilgili yapılan tartışmalar, görüş ayrılıkları, yeni bulgularla eskiden doğru kabul edilen görüşlerin yıkılması evrim olgusunun geçerliliğine yönelik herhangi bir itiraz içermez; bunlar yalnızca evrimin nasıl işlediği üzerinedir. Bu tartışmalar bizim evrimi daha derinlemesine ve doğru bir şekilde anlamamıza hizmet eder. Tartışmalar özellikle canlılar arası evrimsel uzaklıklar, yeni özelliklerin ilk defa ne zaman evrildiği, türlerin ortak atalardan ne zaman ayrılmaya başladıkları, evrimsel mekanizmalar vs gibi konularda yoğunlaşabilir.

Anadolu ajansında geçen haber 'Taung çocuğu' diye bilinen ünlü fosilin, evrimsel ağaçtaki konumu üzerine onlarca yıldan beri var olan tartışmanın yeni bulgularla zenginleşmesinden ibarettir. Yeni bulgular ile Taung çocuğu'nun önceden iddia edildiği kadar 'insansı' olmadığı anlaşılmıştır.

2. ULUSLARARASI BİLİMLER IŞIĞINDA YARATILIŞ KONGRESİ DÜZENLENDİ

A.A.-Kasım 08, 2018-hurriyet

Erzurum'da Atatürk Üniversitesi ev sahipliğinde, Türkiye'nin yanı sıra 8 ülkeden yaklaşık 130 araştırmacının katıldığı "2. Uluslararası Bilimler Işığında Yaratılış Kongresi" düzenlendi.



Üniversitenin Nenehatun Kültür Merkezi Konferans Salonu'nda gerçekleştirilen ve 2 gün sürecek kongrenin açılış konuşmasını Atatürk Üniversitesi Rektör Yardımcısı Prof. Dr. Nihat Yatkın yaptı.

Bilim dünyasının yaklaşık 200 yıldır ateizmi esas alan pozitivist felsefenin tesiri altında olduğunu söyleyen Yatkın, "Bu felsefe, kainattaki bütün varlıkları tesadüf ve tabiatın eseri olarak görmekte ve sadece laboratuvara giren maddeleri bilimsel veri olarak kabul etmektedir. Bu felsefi görüşte insanın sadece maddi yönü dikkate alınıp manevi yönü ihmal edildiği gibi

kainata da sadece tabii sebepler açısından bakılmakta, yaratıcıyı anlama ve tanıma ihmal edilmektedir." değerlendirmesinde bulundu.

İman ve inkarın insanlık tarihi boyunca hep var olduğunu dile getiren Yatkın, inanıp inanmamanın ise insanın hür iradesine bağlı bulunduğunu vurguladı.

Yatkın, pozitif felsefeye dayalı ateizmin yaklaşık 200 yıldır ilmi kılıf içinde ders kitaplarında, belgesellerde, filmlerde, hatta çizgi filmlerde bilimsel bilgi gibi takdiminin, toplum fertlerinin çoğunu ailesine, milletine, dinine ve vatanına yabancılaştırıldığını söyledi.

Bu tür yanlışları düzeltmek ve bilimin gerçek verilerini gündeme getirip değerlendirmek için düzenlenen "Uluslararası Bilimler Işığında Yaratılış Kongresi" vesilesiyle evrim ve yaratılış konularının kendi ilmi platformunda değerlendirileceğini dile getiren Prof. Dr. Yatkın, şunları kaydetti:

"Kongre ile evrim görüşünün ideolojik düşüncelere alet edilmesinin önüne geçilmesine dair önemli adımlar atılacaktır. Böylece kainatı yaratıcısı hesabına okumaya, maddenin yanında mananın da dikkate alınmasına, bilim metotları çerçevesinde yaratılış hakikatinin değerlendirilmesine, başka bir ifadeyle din-bilim ayrımı yanlışlığının bir kenara atılarak, hakikatte kardeş olan bu iki alanın birlikte ele alınıp sunulmasına çalışılacaktır."

Yatkın, kongrenin hazırlanmasında emeği geçenlere ve katılımcılara teşekkür etti.

Türkiye'nin yanı sıra İngiltere, Amerika Birleşik Devletleri, Malezya, Birleşik Arap Emirlikleri, Bangladeş, Endonezya, Hindistan ve Uganda'dan akademisyenlerin katıldığı kongre, çeşitli konu başlıklarında gerçekleştirilecek oturumlarla devam edecek.

EVRİM TEORİSYENLERİ KUR'AN'LA YÜZLEŞİRSE...

30 Mart 2013 Cumartesi –star

İngiltere'de yaşayan ve Evrim Teorisi'ni benimseyen 6 arkeoloğun 'bir mağarada Kur'an ayetleriyle yüzleşmelerini' konu alan 'The Last Book-Son Kitap' sinema filminin çekimlerine mayıs ayında başlanacak.

Filmin senaristi Selçuk Kızıldağ, AA muhabirine yaptığı açıklamada, filmin Evrim Teorisi etrafında yaşanan tartışmalara Kur'an-ı Kerim'den yanıt aradığını belirterek, günümüzde Evrim Teorisi'ni tartışan bilimadamlarına 'bilim düşmanı' veya 'gerici' gibi yaftalar yakıştırıldığını anlattı.

Kur'an-ı Kerim'in yeterince açık olmasına karşın ne dediğinden çoğu Müslüman tarafından bile tam bilinmediğini ifade eden Kızıldağ, 'İnançsız ya da inançlı herkes tarafından izlenecek bir film düşüncesiyle yola çıktık. Güneş batıdan doğmadan önce tüm insanlığın Kur'an-ı Kerim'i okumasıdır dileğimiz' şeklinde konuştu.

-'Bir yüzleşme hikayesi'-

'Kur'an ayetleriyle bir inanç yolculuğunu anlatan bir filmin senaryosunu yazmak ağır bir sorumluluk' diye konuşan Kızıldağ, sözlerini şöyle sürdürdü:

'Filmi aşırılığa kaçmadan, bir ortaya yol benimsenerek kaleme alındı. Evrim Teorisi'ni benimseyen 6 arkeoloğun bir mağarada Kur'an ayetleriyle yüzleşmeleri, bilimsel gerçeklerle örtüşen bir şekilde hikaye edildi. The Last Book filmiyle ilk emri 'oku' olan İslam dininin tüm insanlığı nasıl kucaklayıcı olduğu anlatmaya çalışacağız.'

Filmin geçtiği mağaranın Eskişehir'e bağlı ve 50 km uzaklıktaki Güney köyü Bey Yaylası'nda yer aldığını anlatan senarist Kızıldağ, çekimlerinin önemli bölümünün 'Sabır' adı verilen bu mağarada geçeceğini söyledi.

Filmin yapımcılığını üstlenen Levent Şen ise İslam tarihinde 'mağara'nın önemli bir sembol olduğuna dikkati çekti.

Ortadoğu ve uluslararası ilişkiler uzmanı Şen, Hazreti Muhammed'in peygamber olmadan önce 35 yaşında toplumun yozlaşmış yapısından uzaklaşıp mağarada inzivaya çekildiğini hatırlatarak, şöyle konuştu:

'Cebrail İslam peygamberine Hira'da ilk vahiy olarak, 'Oku yaratan Rabbinin adıyla oku' ayeti ile başlayan Alak Suresi'ni okumasını söylemişti. Filmi de tabii bu ayetle başlıyor. Bir mağara kapısında kendi dilleriyle 'oku' yazan kağıt parçalarına rastlamasıyla hayatları değişen 6 İngiliz arkeoloğun başlarından geçen anlamlı ve özel olaylar anlatılıyor.'

-Hedef 20 milyon izleyici-

Yapımcı Şen, 4 haftalık bir süreçte çekilmesini planlanan filmin kasım ayında vizyona girmesinin planlandığını söyledi.

Şen, çekimlerine mayıs ayında başlanacak filmin dram ve gerilim tarzında olacağını belirterek, filmin 300 kopya olarak Türkiye genelinde aynı anda vizyona gireceğini, DVD ve TV satış çalışmalarıyla en az 20 milyon izleyiciye ulaşmayı hedeflediklerini söyledi.

TÜRKİYE: EVRİM TEORİSİNDEN VAZGEÇİLEBİLİR Mİ?

30 Haziran 2017-www.eurotopics.net/tr/

Türkiye evrim teorisini müfredattan çıkardı. Milli Eğitim Bakanlığı tarafından yapılan açıklamada, zaten tartışmalı olan evrim teorisinin öğrenciler için çok karışık olması nedeniyle, bu teoriye yükseköğrenimde yer verileceği belirtildi. Türkiye basınının bu karara tepkisi birbirinden oldukça faklı.

Darwin teorisi yalnızca bir hipotez

Evrim teorisinin neden bir sorun oluşturduğunu Star gazetesi açıklıyor:

"Darwin'in 'Evrim Teorisi' elbette basit bir iddia değil, bir takım benzerliklerden hareket ediyor, ama bir varsayımdan ibaret. ... Ve insan'a, hayatı, kainatı kavramasının temellerini, asırlardır, -değişen ve gelişen teorilere göre değil-; değişmeyen, insanı sistemli bir şekilde düşündüren inançla, kalbî kabullerle öğreten, hele de özü itibariyle 'ilahî vahye dayalı dinler', bu varsayımların temel kabul edilemeyeceğini bildirerek, varsayımların gerçek gibi dayatılmasına karşı çıkıyorlar. Materyalist-laik anlayışlar ise, 'vahy-i ilahi' inancına karşı çıkmak için bu gibi varsayımları gerçekmiş gibi dayatıyorlar. Kaldı ki, Müslümanlar ise, ilmî araştırmalara karşı çıkmayıp, varsayımların inancı bertaraf etmek için kullanılmasına karşı çıkıyorlar." https://www.eurotopics.net/tr/148793/star

Eğitimi kim ne yapsın?

Bu ülkede cehaletin teşvik edilmesinin elbette bir sebebi var, diyor Birgün gazetesi:

"Gençlerin, çocukların henüz soyut kavramlarla başa çıkamadıkları 5-6 yaşlarında metafizikle buluşmasını onaylayan akıl, 'Bizim öğrencilerimiz bu mevzuyu anlayamaz' diyerek, bilimsel

bilgiden gençleri uzaklaştırıyor. Neden? Çünkü hiçbir şeyi bilmemize gerek yok. Ne, ne dediğimizi bilmemize gerek var, ne de, ne düşündüğümüzü. Fikrimiz yok, ilkemiz var, davamız var. Fikrimiz yok, düşmanımız, bizi sevmeyenler, sağda solda lobilerimiz var. ... Fikrimiz yok ama borumuz, toryumumuz ve daha bilemediğimiz bir çok değerli kaynağımız var. Ama bizi sevmeyenler bunlara ulaşmamızı engelliyor. ... Hiçbir şeyi bilmek istemiyoruz. O yüzden araştırma komisyonlarından hiçbir şey çıkamıyor. Kimse ne olduğunu bilmek istemiyor. Herkes düşmanların peşinde. ”https://www.eurotopics.net/tr/148593/birguen

DARWİN'İ İNÖNÜ SİLDİ DARBECİLER HORTLATTI

Muharrem Coşkun-22 Ocak 2017 Pazar- star

Cumhuriyet tarihinde ilk kez kamuoyuna sorularak değiştirilecek olan müfredatla ilgili çarpıcı detaylar ortaya çıktı. Darwin Teorisi'nin bizzat İnönü döneminde kitaplardan silindiği, teorinin 27 Mayıs darbecileri tarafından geri getirildiği belirlendi. 12 Eylül darbecilerince zorunlu hale getirilen İnkılap Tarihi ve Atatürkçülük'ün içeriğini de askerler yazmış.



Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan, 14 yıllık iktidarları döneminde 'Yeni Türkiye' yolunda önemli adımlar attıklarını ancak iki konuda arzu edilen başarıyı yakalayamadıklarını ifade etti ve bunları; 'Eğitim ve Kültür' olarak gösterdi. Milli Eğitim Bakanlığı da geçtiğimiz günlerde -belki de Türkiye tarihinde ilk kez- hazırladığı taslak üzerinden uzmanlara, STK'lara ve velilere çağırıda bulundu, müfredat değişikliğini kamuoyunda tartışmaya açtı... Müfredatla alakalı bugünkü tartışmaları anlamak erken cumhuriyet dönemine, gitmekte fayda var.

'Makbul Vatandaş' Tezi

Osmanlı Devleti'nin tarih sahnesinden çekilmesinin ardından 29 Ekim 1923'te ilan edilen Cumhuriyet, Osmanlı'dan kalan okulları ve müfredatı küçük rötuşlarla da olsa devralmıştı. 1924'teki ders programında dahi ilkokul ikinci sınıftan itibaren Kur'an-ı Kerim dersi mevcuttu. Bu durum 1926'ya kadar sürdü. Aslında, ders kitapları konusunda sorun, 3 Mart 1924'te kabul edilen 'Tevhid-i Tedrisat Kanunu'nun yürürlüğe girmesinden sonra yaşanmıştı. Tevhid-i Tedrisat Kanunu'nun yürürlüğe girmesiyle ilk, orta ve liselerden din dersleri kademeli olarak kaldırılmıştı. Yönetmeliklerde yer alan sadık bir teb'a yetiştirme amacı ve padişahın doğum ve tahta çıkış günlerinin anılması yürürlükten kaldırılmış, yerini 'makbul vatandaş' tezi ve 'Ulu Önder' kültü almıştı. Bu yapılırken doz fazla kaçmış olmalı ki, Cumhuriyetin 15. yılında CHP tarafından hazırlanan 'Şeref Kitabı'nda gençliğin duygu ve düşünceleri 'makbul vatandaş' arzusunun da ötesine geçildiğini gösteriyordu. Mesela; Kazım Ökmen isimli ilkokul 5. sınıf öğrencisi şunları yazıyordu:

"Düşmanla işbirliği edip yurdunu satan alçak, hain, nankör padişahları sensin kovan...Ey büyük Ata! Ey Tanrı'nın oğlu, 17 milyon yetiştirdiğin, yokken var ettiğin, Türk gençliği senin ve yurdum için her vakit canını vermeye hazırdır. Hepsi bu uğurda can vermeğe ant içmiştir." Balıkesir Lisesi 1. sınıf öğrencisi Rezan Tektaş ise, "Vakti ile padişahlar varmış, ulusu onlar sözde idare edermiş. Halbu ki onlar yüzyıllarca Türk ulusunu esir gibi kullanmışlar, bilgisiz bırakmışlar, soymuşlar, parasız, aç ve sefil koymuşlar. Hatta bunların en

sonuncusu yalnız kendi canını düşünerek esir yaşamasına razı olmuş. Sen bütün bu fenalıklara “Hayır” diyerek isyan etmiş, Anadolu’ya geçmişsin” diyordu.

Kırşehir Ortaokul 3. Sınıf öğrencisi Leman Çiçekdağı ise şiirle sesleniyordu:

“Ufukta sonsuzluğu çizen kudretli bir el,Göklere yükseliyor ilah gibi bir heykel,Bu varlığın önünde bir dakika dize gel,Bu taş daha kutsidir o kabenin taşından.”

Redd-i Miras Dönemi

1924 müfredat programında “Osmanlı Sarayının Hıyanetleri” sık sık vurgulanıyordu. Geçmişi ve geleneği olmayan ‘Türk Ulusçuluğu’ şeklinde bir tutum benimseniyordu. Örneğin, 1927’de okutulmaya başlanan ilkokul Yurt Bilgisi kitabında, “Padişahlık bir sülaleye aittir. Bunlar içinde, sakallarına inci dizdiren, balıklara para serpen, delileri, yedi yaşında tahta geçenleri, Abdülhamit gibi zalimleri Vahdettin gibi hainleri görülmüştü” (sh.45) ifadeleri yer alıyordu. Yine Yurt Bilgisi 4. sınıf kitabında, ‘Uyanık Türk ile Softa’nın tartışmasında, dindarlar aşağılanıyor, dindar softanın hastane yapımına bile karşı çıktığı diyaloglarla anlatılıyordu. Aynı derslerde, 23 Nisan, 10 Temmuz, 31 Ağustos, 29 Ekim bayram olarak sayılıyor ama dini bayramlardan söz edilmiyordu. Kitaplarda bir öğretmen ile imam karşılaştırmaları yapılıyor, hikayeleştirilen okuma metinlerinde ‘Arap Hafız’ lakaplı imam, öğretmene aşağılatılıyordu. Hafızlar, imamlar ve dindarlar ‘Sahtekar, üfürükçü,’ öğretmen ise çağdaş, akıllı, uyanık olarak karakterize ediliyordu. Osmanlı’ya öfke, nefret ve hakaret ifadeleri hemen hemen bütün derslere serpiştirilmişti. Musiki/müzik dersi müfredatında ise yerli halk müziği çıkarılmış, batı müziği mecbur edilmişti.



1930’ların Ders Kitabından...

Günümüzde Türkiye’deki bütün üniversitelerde okutulan Atatürk İlkeleri ve İnkılap Tarihi Dersi ise, ilk olarak 1925 yılında Ankara Adliye Hukuk Mektebi’nde Mahmut Esat Bozkurt tarafından ‘İhtilaller Tarihi’ adıyla verildi. 1933’te okutulan İnkılap Tarihi’ ya da Devrim tarihi metinlerini yazan kimse ise, dini ‘zehir’ olarak tarif eden Recep Peker’den başkası değildi. 1931’de T.T.T. Cemiyeti Tarafından yazılan ve 1941 yılına kadar ortaokul ve liselerde okutulan Tarih kitaplarında, İslam dini ve peygamberi Hz. Muhammed’le ilgili hakarete varan ifadeler kullanılıyordu: “Muhammed’in koyduğu esasların toplu olduğu kitaba Kur’an denir. Hakikatte peygamberin ilk söylediği Kur’an ayetlerinin ne olduğu kati surette malum değildir. Muhammet başlangıçta doğaçtan dini hitabette bulunan bir vaiz oldu. Muhammed vaizlikten nebiliğe, nebilikten nihayet Allah’ın resulü haline geçti.” Aynı kitaplarda Cennet ve Cehennemin olmadığı, Allah inancının ise eski insanların doğa korkusundan ortaya çıktığı yazıyılordu. Darwin Teorisi de kitaplarda genişçe kendine yer buluyordu. Hümanist anlayışın kültür politikalarına hakim olduğu İnönü döneminde tarih kitaplarının müfredatları da değiştirildi. Örneğin 1947 yılında yazılmış olan lise Tarih 1 kitabında Türk tarihinin oranı sadece yüzde 4tü. Milli Şef İnönü Devri’nde din eğitimi

müfredatta yoktu. İnönü devrinde Atatürk geri plana çekilmiş, İnönü ön plana geçirilmişti. Öyle ki resmi tarihin kaynağı yapılan Nutuk bile İnönü devrinde yeni baskı yapamayacaktı.

Evrim Teorisi Nasıl Kaldırıldı

Türk Tarih Tetkik Kurumu tarafından 1931'den itibaren basılan dört ciltlik tarih kitapları ilk evrede liseler için tasarlanmıştı. Dört cilt Tarih ortaokullarda da okutuldu.Darwinist içerik, "Tarihten Evvelki Zamanlar ve Eski Zamanlar" adını taşıyan orta birinci sınıf kitabında somut olarak görülecekti. Anahtar sözcük ise "hayat zinciri'ydi. 1930'lu yıllarda, ilk, orta, lise, tüm ders kitaplarında yer alacak olan "hayat zinciri" evrim kuramının ta kendisiydi. Boğaziçi Üniversitesi Boğaziçi Üniversitesi Atatürk İlkeleri ve İnkılap Tarihi Enstitüsü'nün kurucu Başkanı da olan Prof. Dr. Zafer Toprak, Atatürk dönemindeki kitaplardan Darwin teorisinin İsmet İnönü devrinde süratle müfredattan çıkarıldığını şöyle açıklıyor:

1940 Sonrası Değişti

"Otuzlu yıllarda ilk, orta, lise tarih kitapları Darwinist ve evrimci kuram ışığında insanın soyağacı üzerine bilgilerle başlıyordu. Bu anlayış Atatürk'ün önderliğinde oluşturulan Türk Tarih Tezi sayesinde gerçekleştirilmişti. Gazi'nin ölümü ertesi Darwinist evrime yönelik bilgiler rafa kaldırıldı. Hayat zinciri tarih kitaplarından silindi.

Benzer durum lise kitaplarında da, daha 1939 yılında belirgin bir biçimde gözleniyordu. 40'lı yıllarda fizik antropolojinin kaderini Darwin de paylaşacak, fizik antropolojiden kültürel ve toplumsal antropolojiye geçilirken, evrim kuramı da bir kenara bırakılacaktı. Atatürk'ün ölümünden sonra tüm bu kaydettiğimiz bilgileri içeren "Düşünmenin Doğuşu" bölümü ders kitaplarından atıldı." (Prof. Dr. Zafer Toprak, Darwin'den Dersim'e Cumhuriyet ve Antropoloji, Doğan Kitap, İstanbul 2012, sayfa 362 ve devamı)

Evrim'in kitaplardaki yolculuğu

- 1930 yılında Türk Tarihinin Ana Hatları adlı kitapta evrim konusuna genişçe yer verildi.

- 1941 yılında Evrim müfredattan çıkarıldı.

- 1962'de geri döndü, 1968,1982 yıllarında da derslerde yer aldı.

- 1985-1998 yılında yaratılış görüşüne de yer verildi.

- 1992-1998 yılında Evrim Kuramı eleştirilerek verildi.

- 2000-2003 yılında yaratılış görüşüne eleştirilerek yer verildi.

- 2004'ten itibaren evrim konusu, Fen ve Teknoloji ile Biyoloji derslerinde yer aldı.


Cumhuriyet

vada su altındaki
rden haber yok

karanlıkta kaldı,
nehri hâlâ yükseliyor

Dini tedrisat meselesi hakkındaki tartışmalar

C.H.P. nin kurduğu On Yediler Komisyonunda ihtilâf çıktı

D.P. Meclis Grupunun toplantısı

C.H.P. Meclis Grupunda doğruluğu sorular şayia

Türkiyeyi Amerikan

www.belgelerlegercektarih.wordpress.com

Asıl Darbe Müfredata İndi

Müfredat mavzuları bugünkü gibi halka sorulmuyordu elbette. Güçlü olan, yönetimi ele geçiren dilediği gibi müdahale edebiliyordu. Örneğin 27 Mayıs 1960 ihtilalinden sonra, dersin içeriğinde bir takım değişiklikler yapılmıştı. Kitaplarda bazı metinler şu şekildeydi:

“Devlet... millet paraları hesapsız harcanıyor, bir kısmı çalınıyordu... Türk Milleti Atatürk’ün çizdiği yoldan alıkonulmaya çalışılıyordu... Türk Milleti geriye doğru götürülmek isteniyordu.”

“...Atatürk’ün izinde olan Türk Silahlı Kuvvetleri harekete geçtiler....Kansız 27 Mayıs İnkılâbı ile yurt içindeki huzursuzluk ve güvensizlik sona erdi.”

“27 Mayıs Devrimi, yurdumuzda yapılan devrimlerin en büyüğü ve en anlamlısıdır.”

Ayrıca İsmet İnönü devrinde derslerden çıkarılan Darwin teorisi de geri getirilmiş, DP döneminde eklenen bölümler de kitaplardan kaldırılmıştı.

Ders Kitabını Askerler Yazdı

1970’leden itibaren ise, standartlaşmış bir Atatürkçülük versiyonu üzerinde çalışılmaya başlandı. 1976’da ordu kendi personeline Atatürkçülüğü daha sistematik bir şekilde öğretme çabasına girdi. Bu maksatla, ‘Atatürk İlkeleri ve İnkılap Tarihimiz’ adıyla bir kitap hazırlandı. 1978’de kitap tüm birliklere dağıtıldı. Ordu eliyle yürütülen Atatürkçülüğü öğretme çabaları 1980’e doğru sivil kesime de kaydırıldı. Genelkurmay’ın ‘Milli Güvenlik’ derslerini sivil okullarda subaylar anlatıyordu. Bu durum 2012 yılına kadar devam edecekti. Bugüne dek süren ve tartışması bitmeyen Atatürkçülük ders ve müfredatı ise 12 Eylül 1980 ihtilali ile zorunlu hale gelmişti. Bununla da yetinilmedi. 18 Ocak 1982’de İnkılap Tarihi ve Atatürkçülük dersinin yeterli olmayacağı belirtilerek, tüm derslere benzer içeriklerin konulması ve öğretmenlerden yeri geldikçe öğrencileri Atatürkçü yetiştirmeleri için yönerge çıkartıldı. Türkçe’den, Din Kültürü’ne, Sosyal’den Matematiğe kadar hatta müzik, beden. Her ders kitabında mutlaka Atatürkçülük ve Laiklikle ilgili bölümler ve şiirler yer alıyordu.

Bu Bilgileri Resmi Tarih Hiç Bir Zaman Yazmadı

90 yılı aşkın bir süredir Türkiye’de eğitim sistemi defalarca değişti.. Hükümetler gitti, yenileri geldi, darbeler yaşandı. Ama hiç bir dönemde öğrenciler, Sarıkamış faciasını, Kut’ül Amare’yi, Ali Şükrü Bey cinayetini, Rize’nin şapka yüzünden bombalandığını, Dersim’de 15 bin kişinin devlet tarafından bombalanarak öldürüldüğünü, Ezan’ın 18 yıl Türkçe okutulduğunu, jandarmanın Cemevini de Kur’an kursunu da bastığını, Mehmed Akif’in ‘İrtica 906’ koduyla fişlenip Safahat’ının yasaklandığını, Mustafa Kemal’in Samsun’a Padişah

Vahdettin'in onayı ve bütçesi ile çıktığını, Filistin'in nasıl elimizden gittiğini v.b... okullarda öğrenemedi. Ana okulundan üniversiteye kadar yıllarını geçiren nesiller, gerçekleri öğrenebilmek için bir 15 yıl daha resmi olmayan kaynaklara yönelmek zorunda kaldı. Öğrenciler çoğu zaman gerçeklerle resmi tarih arasında iki yüzlü davranışa itildi...

Müfredat İçin Öneri:

- Maarif, arif, ilim, irfan, medeniyet, mana, nezaket, nezafet, adalet kavramları eğitimle tanışmalı.

- Tarih birilerine övgü ve hakaret değil herkese hakettiği değeri vererek objektif olmalı.

- Talebenin zamanına ve geleceğine yönelik hayata dair pratik bilgiler de bulunmalı.

- Okullar ideoloji yükleyen kamplar olmak yerine, öğrencilere varoldukları toplumu daha ileriye taşıma idealini kazandıran mekanlar olmalı.

EZBERLERİMİ KAYBETTİM, HÜKÜMSÜZDÜR

Eyyüp Akyüz-11 Ocak 2013 Cuma- Star

Ezberlerinden Vazgeçme Cesareti Olan, Bilimin Kendisini Sürükleyeceği Mahfilden Korkmayan Okurlar İçin Bir Davetiye Modern Ezberlerin Sonu.

İlk felsefe dersini hayatım boyunca unutmayacağım sanırım. Lise ikinci sınıftaydım. Felsefe öğretmenimiz derse girmiş ve bizleri selamladıktan sonra bende büyük yankı uyandıran o muhteşem soruyu sormuştu: "Felsefeye karşı önyargısı olan var mı?" Teker teker gözlerimizin içine baktıktan sonra "Güzel, mademki önyargınız yok, felsefe denizine yelken açabiliriz" demişti. İşte o gün önyargının ne kadar tehlikeli olduğunu öğrenmiş oldum. Aynı yıllarda harıl harıl kitap okuyordum. Felsefe, edebiyat, tarih, din… Elime ne geçerse… Özellikle bilim kitapları şaşırtırdı beni. Bilim adamları, dine savaş açmış Haçlı ordusu edasıyla yapıyorlardı sanki araştırmalarını. Araştırmaları nasıldı bilmem ama yorumları bu doğrultudaydı. Dinî kitaplar dogmatikti; felsefe ve bilim ise özgürlükçüydü. Dinin olduğu eve felsefe ve bilim giremezdi. Arada Çin Seddi vardı evet. Sonuç? Sonuç olarak tüm bunlar zihinlere büyük harflerle yazıldı. Peki, bilim kitaplarını yazan adamlar nesnel miydiler, yoksa bir dünya görüşünün sadık hizmetkârları mıydılar? Felsefe ve bilim dine yaşam alanı bırakmıyor muydu? Sorular sorular sorular… Dini mübin bir aileden geliyorsanız, bilim ve felsefe ne derse desin önemi yoktu. Din, iyi bir şeydi. Laik bir aileden geliyorsanız bilim ve felsefeyi de arkanıza aldınız demekti. 'Yaşasın ilericiler, bilimciler; dindar yobazlara ölüm' sloganlarının ardı arkası kesilmezdi.

Eleştirel gözle bakıldığında nasıldı manzara? Bilim adamlarının da önyargıları olabilir miydi? Neden olmasındı? Bazı bilim kitapları Darwinist bakış açısıyla yazılırken, diğer yanda araştırmaları derinleştikçe Müslüman olan bilim adamları vardı. Ancak devrin etkin medyası, evrim teorisine alkış tutanların tarafında oluğundan bu minvalde haber yapmayı sürdürüyordu. Evet, belki de din ile bilim arasında hiçbir tezatlık yoktu da bize böyle aksettiriliyordu.

Bilim Materyalist Görüşün Oyuncağı Mı?

Etkileşim Yayınları, Mustafa Akyol'un *Bilim, Din ve Ateizme Dair Modern Ezberlerin Sonu* adlı kitabını yayımladı. Toplam yedi bölümden oluşan kitap; evrim teorisi ve materyalizm, ateizm, hayat ve ilahiyat vb konularıyla günümüze dek süren din ve bilim ilişkisini, önyargıları, taraflılığı, bitaraflığı, dayanaksız görüşleri, bilim alanında dünyadaki gelişmeleri sırtını bilime dayayarak yorumluyor. Yazıların büyük çoğunluğu başka yazarların yazılarına itiraz niteliğinde. Başta Radikal Gazetesi olmak üzere Hürriyet, Milliyet, Vatan gibi gazetelerde ve bazı dergilerde yayınlanan yazılara ve haberlere cevap veriyor Akyol.

Kitapta ne gibi ezberlerin bozulduğuna göz atalım birlikte. Her şeyden önce bilimin tarafsız olması gerektiğini belirten Mustafa Akyol, bilimin materyalist görüşün oyuncağı haline getirilmesini eleştiriyor. Din ile bilimin taban tabana zıt gösterilmesi, bilimin zorunlu sonucunun Darwin'in ortaya koyduğu evrim teorisi ve dolayısıyla ateizm olması ezberinin de gerçeği yansıtmadığı bilimsel açıklamalar ile izaha çalışılmış yazar tarafından. Ne materyalizm etki etmeli bilime ne de din. Tümden gelim yöntemi yerine tümevarımın tercih edilmesi gerektiğini savunan yazar, 'bilimden yola çıkmalı ve bilim bizi hangi menzile çıkarırsa onu doğru olarak kabul etmeli' görüşünü benimsiyor. Kitabın ilerleyen satırlarında da 'Evrim Teorisi'ne karşılık, Amerika ve Avrupa'da pek çok kişi tarafından da desteklenen 'Akıllı Tasarım Teorisi'nin geliştirildiği ve bu teorinin evrim teorisine nazaran bilimsel araştırmalar ile ayaklarının tam manasıyla yere bastığı belirtiliyor. Evrim ve Akıllı Tasarım kıyasında bilimi hakem tayin etmenin en mantıklı çözüm olacağını ifade etmeliyiz. 20. Yüzyıl sonlarına doğru bilim adamlarının Allah inancını destekler nitelikteki yorumları dinin akıl dışı olması iddiasına darbe vuruyor. NASA fizikçisi Robert Jastrow'un yorumunu şerh düşüyor yazar: "Bilim adamları cehalet dağını aştılar, en yüksek tepeye tırmandılar, ancak en üstteki kayaya çıkınca orada binlerce yıldır oturan ilahiyatçılarla karşılaştılar."

Hakikate Bir Adım Daha: İnsanilik İlkesi

Ülkemizdeki koyu laikçilerin Müslüman ülkelerin durumundan bahsederken İran, Afganistan, Arabistan gibi despot rejimleri gösterirken, kendi görüşlerinin temsilcisi olan Nazizm ve komünizmi örtbas etmeye çalışmalarını eleştiriyor Akyol. Sadece komünizmin 20.yüzyılda 160 milyon insanın ölümüne sebebiyet verdiğini de hatırlatıyor ayrıca. Kitapta en çok söz edilen kavramlar ise Anthropic Principle ve fine tuning. Anthropic Principle, yani İnsanilik İlkesi. Evren, rast gele oluşamayacak kadar mükemmel özelliklere sahiptir. Bir yaratıcı, bir Süper Akıl tarafından tasarlanmıştır. İnsanidir; çünkü insan için meydana getirildiği aşikârdır. Bilim her koşulda bu sonucu ispat eder. Fine tuning de hassas ayar anlamındadır. Var olabilmemiz ve yaşantımızı sürdürebilmemiz için evrenin çok ince bir şekilde ayarlanmış olması anlamını ifade eder.

Son zamanlarda gündemi hayli meşgul eden kürtaj meselesine de yer verilmiş kitapta. Hem de çarpıcı örneklemelerle. "Depremler bilimsel midir İlahî midir?" gibi yıllardır tartışılan sorular da konu edilmiş kitaba.

Kitabın eksilerine bakacak olursak; kimi zaman tekrara düşülmesine şahit oluyoruz. Kitabın farklı zamanlarda yazılan gazete yazılarından oluşması ve diğer yazarlara cevap verilmesi gibi sebepleri göz önünde bulundurursak normal olarak karşılamak gerekir belki de. İkinci olarak da kitabın adındaki 'Modern' ifadesi de kullanılmasa idi daha mı iyi olurdu acaba? Ateizm, bilim, din, materyalizm gibi konulara dair ezberler çok da modern sayılmaz sanırım. 'Ezberlerin Sonu' daha uygun bir ad olabilirdi bana göre.

Ezberlerinden vazgeçme cesareti olan, bilimin kendisini sürükleyeceği mahfilden korkmayan okurlar için boyut olarak kısa; fakat anlattıkları bakımından upuzun bir kitap okumak isteyenler için bir davetiye: *Modern Ezberlerin Sonu.*
Modern Ezberlerin Sonu-Mustafa Akyol-Etkileşim Yayınları

DARWİN'E İMAN ETMEYİN

Ebru Toktar Çekiç-18 Şubat 2013 Pazartesi- aksam

Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı Ergün, Darwin'in Evrim Teorisi tartışmalarını değerlendirdi, 'Bilimsel teoriler mutlak doğru sayılmaz. Biz, bilimsel bir olayı inanca dönüştürüyoruz' dedi.

Bilim Sanayi ve Teknoloji Bakanı Nihat Ergün, bilim ve inanç tartışmalarını AKŞAM'a değerlendirdi. TÜBİTAK'ın dergilerinden Evrim Teorisi'nin çıkarıldığı iddialarının doğru olmadığını belirten Bakan Ergün, Türkiye'deki sorunun Darwinizm'in inanca dönüştürülmesinden kaynaklandığını söyledi. Ergün'ün açıklamalarından satırbaşlıkları şöyle:

İnanç Ölçülmez

BİR ŞEYİN bilimsel olması, mutlak doğru olmadığının baştan kabul edilmesidir. Bilimsel teoriler, mutlak doğru sayılamazlar. Eğer mutlak doğru sayılırlarsa bilim olmaktan çıkar, inanca dönüşürler. Evvela bunu kabul etmek gerekir. Bizdeki hastalık şu ki bilimsel bir olayı inanca dönüştürmeyi çok çabuk beceriyoruz. Bilim ve inançlar arasında bazı çok önemli farklılıklar vardır. Mesela bir şeyin bilimsel olması için ondan şüphe edilmesi lazım. Şüphe edilmezse bilimsel olmaz.Ya doğru değilse ya yanlışsa? gibi Soru işaretleri olacak ki araştırmalar devam etsin. Ama inançtan şüphe edilirse o inanç, inanç olmaz.

İNANÇLARI bilimsel ölçülerle ölçmeye kalkarsanız yanlış yapmış olursunuz. Ölçülmez çünkü! İnançların böyle bir şeye de ihtiyacı yoktur. Mesela bir insan 'Allah'a inanıyorum ama şüphem var' diyorsa o zaman inanmıyor demektir... Şüphen olmayacak ki inanç olsun. Ahirete inanıyorum diyen insan, bunun varlığını da yokluğunu da ispat edemez, buna da gerek yoktur zaten. Çünkü inanan bir adamın böyle bir ispata ihtiyacı yoktur.

Darwinizm Var

DARWİN'İN TÜBİTAK dergilerinden çıkarıldığı iddiası doğru değil. TÜBİTAK'ın telif hakkı ödeyerek bastırıp, dağıttığı bilimsel kitaplar var. Darwin'in teorisi de bu kitaplarda işleniyor. Türkiye'nin sorunu; Darwinizm'in inanca dönüştürülmesidir. Kardeşim bu bir inanç değil ki. Bunu niye dönüştürüyorsun? Darwin'in teorisi, bilimsel bir teori, ama inanç değil. İnsanlar da bunu mutlak doğru olarak algılamamalı zaten! İnançlarla bunu mukayese etmenin anlamı yok. Darwinizm, bilimsel olarak kaldığı müddetçe bir problem yok. Bunu inancın yerine geçirmeye çalışırsanız, sizinki de inanç olur, bilim olmaktan çıkar ve o zaman çatışma yaşanır.

Cern Maliyetli

CERN'DE Tanrı parçacığını bulamadılar, ama izine rastladılar. Çok sayıda araştırmacımız orada proje yürütüyor. Ama CERN'e tam üyeliğin yüksek bir maliyeti var. Bunu araştırıyoruz.

81 İle Bilim Merkezi Açılacak

Bakan Nihat Ergün, 81 ilde kurulacak bilim merkezlerinin dünyadaki gelişmiş ülkelerden esinlenerek inşa edileceğini belirterek, şu bilgileri verdi: 'Bilim Teknoloji Yüksek Kurulu kararı ile bilim merkezleri kurma kararı aldık. Mesela kitapta 'yerçekimini' okuyor, ama yer çekimi olmazsa ne olduğunu bilmiyor. İşte yer çekiminin olmadığı ortamları görüp, onları yaşatmayı planlıyoruz.

Patlamanın Ardından...

(Vatikan'ın tanrı parçacığına sıcak bakmamasının sorulması üzerine) Karşı çıkmalarına gerek yok. Diyelim ki evren öyle yaratıldı, bilimsel olarak bunu yakaladık. Din adamlarının bundan kaygılanmalarına gerek yok. En sonunda 'bu patlamayı kim yaptı' diyecekler. Bu patlamanın arkasında Allah'ın iradesi var. Allah'ın varlığına inanmak, bir gayptır. Varlığı yokluğu ispat edilemez. Bilim de Tanrı var mıydı, yok muydu diye bir şey ararsa zaten bulamaz. Bilim alanı ile inanç alanı bu konuda çatışmaz.

BAKAN ERGÜN'E 'EVRİM TEORİSİ' YANITI

Eylül Akdeniz-İzmir-23 Şubat 2013 Cumartesi- aksam

Bakan Ergün'ün sözleriyle başlayan Evrim tartışmalarına AK Parti'ye en muhalif kentlerden biri olan İzmir'den yanıt geldi.



Bilim Sanayi ve Teknoloji Bakanı Nihat Ergün'ün Darwinizm'e ilişkin olarak yaptığı "Türkiye'nin sorunu; Darwinizm'in inanca dönüştürülmesidir. Darwin'in teorisi, bilimsel bir teori, ama inanç değil. İnsanlar da bunu mutlak doğru olarak algılamamalı zaten" açıklamalarının ardından başlayan evrim tartışmaları sürerken, İzmir'de 'Evrimin Öyküsü' adlı bir sergi açıldı.

Bu yıl ikinci kez açılan sergide 4,6 milyar yıl önceden günümüze dek geçen süreçte canlıların nasıl evrimleştiğini anlatıldı. Serginin danışmanlarından Ege Üniversitesi Moleküler Biyoloji ve Genetik Bölümü Öğretim Üyesi Doç. Dr. Cemal Ün, "Evrim çok geniş bilimsel alanları içerisine alan geniş bir bilim dalıdır. Evrim siyasi ya da dini bir malzeme değildir" diye konuştu.

"Evrimin Öyküsü" yeniden İzmir'de sergileniyor. Düşünbil Dergisi tarafından Ege Üniversitesi Fen Fakültesi Moleküler Biyoloji ve Genetik Bölümü'nden Doç. Dr. Cemal Ün, Dokuz Eylül Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Arkeoloji Bölümü'nden Yrd. Doç. Dr. Ahmet Uhri ve Ege Üniversitesi Fen Fakültesi Tabiat Tarihi Müzesi'nden Dr. Serdar Mayda'nın danışmanlığında hazırlanan sergide evrim düşüncesi anlatılıyor. Bilim Sanayi ve Teknoloji Bakanı Nihat Ergün'ün geçtiğimiz günlerde yaptığı, "Türkiye'nin sorunu; Darwinizm'in inanca dönüştürülmesidir. Kardeşim bu bir inanç değil ki. Bunu niye dönüştürüyorsun? Darwin'in teorisi, bilimsel bir teori, ama inanç değil. İnsanlar da bunu mutlak doğru olarak algılamamalı

zaten! Bilimsel teoriler, mutlak doğru sayılamazlar. Eğer mutlak doğru sayılırlarsa bilim olmaktan çıkar, inanca dönüşürler. Evvela bunu kabul etmek gerekir. Bizdeki hastalık şu ki bilimsel bir olayı inanca dönüştürmeyi çok çabuk beceriyoruz" açıklamasına Ege'li akademisyenden yanıt geldi.

Evrimi Tartışmak Anlamsız

Serginin danışmanlarından Ege Üniversitesi Moleküler Biyoloji ve Genetik Bölümü Öğretim Üyesi Doç. Dr. Cemal Ün çeşitli çevrelerce yapılan evrim tartışmalarının anlamsız olduğunu dile getirerek, "Evrimin genetik alanında çalışan ve genlerin yapısını araştıran biri olarak benim kafamda evrime dair soru işaretleri yok. Benzeri yöntemlerle DNA araştırması yapıyor, babamızı bulabiliyorsak onun dedesini bulabilir ve bunu istediğimiz kadar geriye götürebiliriz. Hangi türle ne kadar akraba olduğumuzu da yine aynı şekilde ortadadır. İnsan DNA'sı şempanze ile yüzde 98, domuz ile yüzde 86, sığır ile yüzde 85 benzerlik taşıyor. Bunu konuyla ilgili araştırma yapmış biri olarak rahatça söyleyebilirim" diye konuştu.

Evrim Siyaset Malzemesi Değildir

Doğa bilimleri okumamış kişilerin çıkıp da evrime ilişkin söylemlerde bulunmasının çok yanlış olduğunu dile getiren Ün, sözlerini şöyle sürdürdü:

"Bilim insanları olarak bizim evrime inanıp inanmama konusunda bir derdimiz yoktur. Evrim çok geniş bilimsel alanları içerisine alan geniş bir bilim dalıdır. Evrim, siyaset ya da dinsel bir malzeme değildir. Siyasetin bilimsel araştırmaların önünü açması gerekir. Evrimin varlığı ya da yokluğunun tartışılmasını anlamsız buluyorum. Yani ben kardiyolojiye inanmıyorum der ve kalp ağrılarınıza rağmen bir kardiyologa görünmezseniz, kalp krizinden ölebilirsiniz."

Resimli Fotoğraflı Evrim Sergisi

Serginin Genel Yayın Yönetmeni Olcay Yılmaz, "Sergiyi ilk kez geçtiğimiz yıl yine İzmir'de yapmıştık. Charles Darwin'in 19. yüzyılda canlıların oluşumuna dair ortaya attığı 'Türler belirli sayıda ve değişmez değildir' düşüncesiyle yola çıktık. Günümüze dek tartışılan ve hala tartışılmakta olan evrim düşüncesinin bilimselliği yeni kanıtlarla desteklenmektedir. Düşünbil Dergisi olarak biz de bu tartışmalara katılarak evrim düşüncesini çeşitli fotoğraf ve resimlerle görsel bir anlatıma dönüştürdük. Bu kapsamda 4,6 milyar yıl önceden günümüze dek geçen süreçte canlıların nasıl evrimleştiğini anlatmaya çalıştık" diye konuştu. Önceki gün açılan sergi, 4 Mart tarihine kadar İzmir Sanat'ta doğa ve bilim meraklılarını bekliyor.

'YARATILIŞ ATLASI'NA FRANSA YASAK KOYDU

03.02.2007- sabah

Fransa'daki çoğu üniversite ve liselere gönderilen Adnan Oktar'ın"Yaratılış Atlası" kitabına Ulusal Eğitim Bakanı Robien tarafından yasak kondu. Le Figaro "Fransa'da İslamcı Yaratılıştan Hücum" yorumu yaptı.



Adnan Hoca olarak tanınan Adnan Oktar'ın "Harun Yahya" imzası ile yayınladığı ve evrim teorisine karşı yaratılış teorisinin savunulduğu, "Yaratılış Atlası" kitabının, Fransa'da çoğu üniversite, kolej ve liselere gönderildiği bildirildi.

Onbinlerce Kitap...

Son bir hafta içinde Fransa'da çoğu üniversite, lise ve kolejlere gönderilen, "lüks" bir biçimde basılan, 770 sayfayı aşkın kitabın on binlerce adedinin, Fransa'ya Almanya ve Türkiye'den gönderildiği belirtiliyor. Bunun üzerine Fransa Ulusal Eğitim Bakanı Gilles de Robien'in, öğretim kurumlarından kitabın öğrencilere dağıtılmamasını istediği de ifade ediliyor.

Terörizmin Kaynağı

Le Figaro gazetesi, olayı duyurduğu haberinde "Fransa'da İslamcı Yaratılıştan Hücum" başlığını kullandı. Kitapta Darwin teorileri reddedilirken "İnsanlar, evrim geçirmedi, yaratıldı" savının ortaya atıldığını belirten gazete, kitapta ayrıca darwinizm ile faşizm ve komünizm gibi "kanlı ideolojiler arasındaki gizli bağları"nın bulunduğu, Darwin'in teorilerinin "terörizmin gerçek kaynağı" olduğu iddia edildiğine dikkat çekti.

Kim Finanse Ediyor?

Bu arada, Le Figaro ile konuşan Paris'teki Jussieu Fakültesi'nden biolog Herve Le Guyader de, "Yeni bir yaratılış türü söz konusudur, Kuzey Amerika'daki Hıristiyanlıktan ilham alan yaratılıştan çok daha tuzağa düşürücüdür" değerlendirmesini yaptı. Le Guyader'in Ulusal Eğitim Başmüfettişliği'nce "Yaratılış Atlası"nın ayrıntılı bir inceleme yapmakla görevlendirildiğine de dikkat çekildi. Fransız gazetesi, "Şimdi ortaya çıkması gereken şey, Harun Yahya'nın arkasında kim gizleniyor ve özellikle bu çok pahalı kitabın basılması, kitlesel - ve bedava - dağıtımının kimin tarafından finanse edildiği" ifadesini de kullandı.

MÜZİK DÜNYASINDA DARWİNİZM VAR

7 Haziran 2008, Cumartesi- sabah

Hayata karşı punk tavrınız sürüyor mu?

-Evet, diyelim ki biri bana 'Televizyonda şöyle bir haber vardı,' dediğinde ona dünyadaki asıl haberlerin gerçekten de televizyonda gösterilenler olup olmadığını sorarım. O haberi kim yapmış, kim neden yayınlamaya karar vermiş...

-Televizyon gibi müzik endüstrisi de bize seçenekleri sunuyor, ama acaba şirketlerin farklı etiketler altında alternatifleri belirlemesi de bir dayatma değil mi?

-Bence iyi müzik keşfetmek için en iyi yol, arkadaşlarınızın bahsettiği grupları ve isimleri bir kenara not etmektir. Bir müzik dergisinde iyi eleştirisi çıktı diye ben gidip o albümü almıyorum artık. O kadar çok iyi eleştiri almış albümün aslında berbat olduğunu gördüm ki artık eleştirmenlere güvenmez oldum. Radyo dinlemek de iyidir, aniden bir şarkı çıkar, hemen adını keşfedip albümünü alırsınız... Müzik şirketlerinin ne sunduğundan çok, böyle eski moda yöntemlerle müzik keşfetmek daha iyidir.

-Yıllar içinde çok sevdiğiniz şair Dylan Thomas veya onun gibi mahremiyetine önem veren sanatçılar gibi kendinize bir koza ördünüz.

-Müzik endüstrisinde bir ikilem vardır. Müzisyen olmak için zengin olmak, ünlü olmak gerekmiş gibi bir hava yaratılır, sonra müzisyen olunca insan hakikaten de zengin ve ünlü olur. Ama biz bu işe bu tür şeyler için girmedik. Müzik yaptık, çünkü çalarken kendimizi

süper hissediyorduk. Yıllar içinde büyük hatalarımız da oldu, ama kim takar, insan hatalarıyla büyür. EMI'daki tipler bize "Daha çok dinlenmek istiyorsanız, daha çok seyirci ve para istiyorsanız şöyle şöyle yapın," derlerdi. Biz de onlara derdimizin farklı olduğunu anlattık. "Öyle yapsak daha çok para kazanabiliriz, tamam, ama böyle yapınca şarkı daha iyi oluyor!" derdik. Müzik endüstrisinde bir nevi Darwinizm var, en çok taviz veren ayakta kalıyor. Şimdi zaten endüstrinin daha da dışında yer alıyoruz. Hiç taviz vermedik, bunu söyleyebilirim. Bana bu konuşma boyunca bir entelektüel muamelesi yaptınız, ama ben öyle çok okuyan biri de değilim, bir müzisyenim. Şarkılarımız da felsefeler değil, duygularla ilgili. Birbiriyle çelişen duyguları anlatıyoruz, çelişkilerle dolu bir grubuz. Bu açıdan kendisi de çelişkilerle dolu olan hayatın gerçekliğine sadığız.

GÖRÜNTÜ YABANCI GÖZYAŞLARI TÜRK!

http://arsiv.sabah.com.tr/2004/12/29//gnd112.html

Fethullah Gülen kent kent dolaşıyor... Ankara'ya, Çorum, Malatya, Diyarbakır, Konya, Antalya, Aydın'a gidiyor... Buralarda konferanslar veriyordu. Böylece onun vaazlarını dinlemeyenlere de ulaşmış oluyordu.



Anti-Darwinist!
Kuran, bilim, Darwinizm'in eleştirisi, toplumsal adalet gibi konuların yanı sıra işlediği temalardan biri de bir 'Altın Nesil' yetiştirmekti. Kabaca söylersek, 'altın nesil' kavramı; zeki, yetenekli, terbiyeli, dinine bağlı ve aynı zamanda pozitif bilimlerle de donatılmış bir kuşağın yetiştirilmesine ilişkin projesinin genel adıydı. MSP'nin de sempatisi sayesinde Fethullah Gülen cemaati daha da büyümüştü. Yıldızı giderek parlıyordu. **1976**'da Manisa'dan **İzmir Bornova**'ya tayin edildi. Hoca'nın cuma vaazları dolup taşıyordu. Artık açıkça belli olmuştu: Fethullah Hoca klasik Nur cemaatinin içinde yer almayacak... Mesela Yeni Asyacılarla birlikte hareket etmeyecek... Onun yerine kendi çizgisini, kendi tarzını oluşturacaktı. Diğerlerine danışmadan, kararlarında bağımsız davranacaktı.

Selam İstanbul
1977'de Fethullah Gülen görevli olarak Almanya'ya gitti. Burada da konferanslar verdi: **Berlin**, **Frankfurt**, **Hannover**, **Hamburg**, **Münih**... Bu yıl önemli bir olay daha oldu: Fethullah Hoca ilk kez **İstanbul**'da, **Eminönü**'ndeki **Yeni Cami**'de vaaz verdi. Ağustos ayındaki o vaazdan sonra eylül ayında bu kez **Sultanahmet Camii**'nde bir vaaz daha verdi. Onu dinleyenler arasında Başbakan Süleyman Demirel ve Dışişleri Bakanı **İhsan Sabri Çağlayangil** de vardı. Fethullah Gülen artık İstanbul'a gelmeyi; Türkiye'nin siyasi değil ama ekonomik ve kültürel 'başkentinde' faaliyet göstermeyi düşünmeye başlamıştı. Cemaatinin büyümesi için buna mecburdu. Hem yurtiçi gezilerinde, hem de Almanya seyahatinde gördüğü ilgi onu iyice cesaretlendirmişti. Edirne'den İzmir'e giderken duyduğu tedirginliği artık geride bırakmıştı. **1978**'de önemli bir olay daha oldu. Şubat ayında Gülen cemaati bir dergi çıkarmaya başladı: **Sızıntı**. Sızıntı dergisi genel olarak 'Nurcu' çizgideydi. Yani İslami bilgilerin dışında, Bediüzzaman'ın yaptığı gibi Kuran ile evren arasında paralellikler

kuruluyordu.

Ah O Gözyaşları!
Fethullah Gülen'in de '**M. Abdülfettah Şahin**' takma adıyla yazdığı Sızıntı dergisinin ilk sayısı büyük ilgi görmüştü. Bunun en önemli nedeni kapağında yer alan '**Ağlayan Çocuk**' resmiydi. Bu resim hem Gülen cemaatinin, hem İslami kesimin, hem de Türkiye'- nin o dönemki ruh halini çok iyi yansıtıyordu. Gülen'in kaleme aldığı başyazı, "**Bu ağlamayı dindirmek için yavru**" başlığını taşıyordu. İşin ilginç yanı bu resim yurtdışından alınmıştı. Gözyaşı döken oğlanın ortalama bir Türk çocuğuyla bir alakası yoktu. Bu tema, yani "*Türk'e ya da Anadolu insanına benzemeyen, sarışın, mavi gözlü insanlara duyulan ilgi*" daha sonra da devam edecek... **1983**'teki **Özal** iktidarından sonra adeta patlama yapacaktı... Hâlâ da özellikle reklamlarda bu imge, bu hayal, bu arzu varlığını devam ettiriyor. Biteceği de yok! Neyse... Bunlar olurken ülkede '**anarşi**' adı verilen dönem başlamıştı. Herkes herkesle kavgalıydı. Her gün birileri öldürülüyordu. Eğimli zeminde ülke **12 Eylül 1980** darbesine doğru gidiyordu.

AĞLAYAN ÇOCUĞUN SIRRI

Emre Aköz-Nevzat Atal-http://arsiv.sabah.com.tr/2004/12/29//gnd110.html

Fethullah Gülen 1970'lerde klasik Nurcular'dan ayrılmaya, kendi cemaatini kurmaya başladı. Bunun sonuçlarından biri 1978'de 'Ağlayan Çocuk' kapağıyla piyasaya çıkan ve büyük ilgi gören 'Sızıntı' dergisiydi.

Gündemden düşmeyen bir resim
Ağlayan çocuk resmi 1978'in şubat ayında yayın hayatına atılan 'Sızıntı'nın kapağında kalmadı. Ülkenin dört bir yanına dağıldı. Minibüslerin, otobüslerin arkasına poster olarak asıldı. Etkisini bugün dahi sürdürüyor. Mesela Şubat 2001'de Fazilet Partisi Şişli örgütü bu resmi duyurularında kullandı. Galiba Türk halkının ikircikli duyguları bu resimde kristalize oluyor.

Dizinin dünkü bölümünde **Fethullah Gülen**'i **1960**'ların sonlarında **İzmir**'de bırakmıştık. Hoca, **Ege** halkının dine karşı ilgisizliğinden şikayet ediyordu. Bu yakınmada kendi açısından haklı olabilir. Ancak İzmir yılları aynı zamanda onun dini-toplumsal- siyasal arenada ortaya çıkış dönemidir. Hatırlarsanız, '*klasik*' **Nurcu** cemaatin geçirdiği evrelerden söz ederken... Yani **1960**'lardan, **70**'- lerden bahsederken, "Bu yıllara tekrar dönüp Gülen'in neler yaptığını göreceğiz" demiştik. Nurcular ortanın sağındaki tüm partilerin iştahını kabartan bir gruptu. **Demokrat Parti**'nin devamı saydıkları **Adalet Partisi**'ne oy veriyorlardı. Ama mesela katı **Türkçülük**'ten uzaklaşan, siyasi ideolojisine **İslami** temaları da ekleyen **Milliyetçi Hareket Partisi** de Nurcular'ın oylarına talip olmuştu. Bu arada **Milli Nizam Partisi**'nin kuruluş çalışmaları da sürüyordu.

Kasetle Yayılan Vaazlar
Bunlar olurken Fethullah Gülen; yakın arkadaşları **Mehmet Birlik** ve **Mehmet Metin** ile faaliyetlerini sürdürüyordu: Eskiden '**medrese**' denilen, artık '**dershane**' adı verilen bir

örgütlenmeyle '**talebe**' yetiştiriyorlardı. Bu dönem aynı zamanda yeni bir 'iletişim aracının' ortaya çıkmasına sahne olmuştu: **Kaset teknolojisi** gelişmiş ve ucuzlamıştı. Mesela **1969** yılı arabesk müziğin patlamasına şahit olmuştu. Önce **Orhan Gencebay**, ardından **Ferdi Tayfur** büyük kent varoşlarının hissiyatını dile getirmeye başlamışlardı. Kaset plağa göre çok daha pratik ve ucuzdu. **Desoto**, **Buick** marka dolmuşlarda **45'lik plak** çalan cihazlar vardı. Kent merkezinden varoşlara yolcu taşıyan minibüslerde ise teypler...

Mhp'lilere Sahip Çıktı

Bu yeni teknolojiden İslami gruplar da yararlanıyordu. Bunlar arasında Fethullah Gülen de vardı. Onun çevresinde toplananlar Hoca'nın vaazlarını kasete çekiyor ve çoğaltıp dağıtıyordu. İşte Fethullah Gülen ilk çıkışını böyle bir ortamda yaptı. Sadece 'dindarlığı zayıf' İzmir ve çevresinde '**yeni kentliler**'den oluşan Müslüman kulaklar bulmakla kalmadı... Aynı zamanda siyasi tavırlar koymaya da başladı: Klasik Nurcular'dan **Zübeyir Gündüzalp** ile Avukat **Bekir Berk**, **Alpaslan Türkeş**'i eleştiren bir broşür bastırıp dağıttıklarında... Fethullah Hoca bu davranışı eleştirdi. Üstelik bu konuda yalnız değildi; klasik Nur cemaatinin içinde de, **Abdullah Yeğin**, **Bayram Yüksel**, **Said Özdemir** gibi onun fikrinde olanlar vardı.

Yeni Bir Cemaatin Doğuşu

Ancak klasik Nurcular'la Gülen'in arasına kara kedi girmişti. İzmir'e gittiklerinde, derslerinde Risale- i Nur okumasına rağmen Fethullah Hoca'ya uğramamaya başladılar. Gülen hakkında "*Nurculuğun dışında bir akım oluşturuyor*" iddiası ilk kez bu dönemde ortaya çıktı. Derken Silahlı Kuvvetler **12 Mart 1971**'de bir '**Muhtıra**' verdi. Yani '*buçuklu*' bir darbe yapıldı. **Süleyman Demirel** iktidarı bıraktı. Ordunun güdümünde sivil bir hükümet kuruldu. 12 Mart yönetimi hemen 'hücuma' geçti. Öncelikli hedef solculardı. Hem devletteki, hem de sokaktaki solcular tutuklandı. **İstanbul Erenköy**'deki **Milli İstihbarat Teşkilatı**'na ait **Ziverbey Köşkü** bir işkence merkezine dönüştürüldü. Dönemin solcu aydınlarına burada çok eziyet edildi. En hafif uygulama uyumayı engellemekti. Falaka, elektrik verme, kerpetenle tırnakları çekme gibi işkencelerle solcular itirafa zorlandı.

Cezaevinde Yedi Ay

'Öncelikli hedef' olmasalar da, solcular kadar acı çekmeseler de sağcılar bu dönemde '*paylarına düşeni*' aldı. 12 Mart cuntası kamuoyunun desteğini yitirmemek için 'sureti haktan' görünmek istiyordu. **Nisan 1971**'de Fethullah Gülen, **İzmir Güzelyalı**'daki evine geldiğinde içeride emniyet görevlileri vardı. Sanki hırsız girmiş gibi bütün ev darmadağındı. Görevliler Gülen'i görünce, "**Hoş geldin**" deyip aramayı sürdürdüler. İşleri bitince de Hoca'yı alıp götürdüler. Merkeze vardığında **Şaban Düz**, **Harun Reşid Tüylü** ve Mustafa Birlik ile karşılaştı. İrtica suçlamasıyla **yedi ay** boyunca tutuklu kaldı. Sonunda salıverildi.

1970'LERDE KAMP KURMAK MODAYDI

http://arsiv.sabah.com.tr/2004/12/29//gnd111.html

Solcuların, ülkücülerin kamp kurarak 'silahlı' eğitim yaptığı dönemde Gülen de 'silahsız' yaz kampı düzenledi.



K**asım 1971**'de cezaevinden çıkan Fethullah Gülen tekrar göreve başlamak için **Diyanet**'e başvurdu. Ancak askerler onun İzmir'de kalmasını istemedikleri için **Şubat 1972**'- de merkez vaizi olarak **Edremit**'e atandı. İki yılı aşkın bir süre Edremit'te çalıştıktan sonra bu kez **Manisa**'da görevlendirildi. Onun aklı ise bir zamanlar çekine çekine gittiği İzmir'- de kalmıştı. Çünkü hem en yakın çevresi İzmir'- deydi, hem de burada dine duyarlı bir damar, bir kitle yakalamıştı. O arada **1973** seçimleri yapıldı. Fethullah Gülen, **Milli Selamet Partisi**'ne oy vermişti. Bu sebeple **MSP**'liler Gülen'e sempati duyuyordu. Tabii burada önemli bir nokta daha vardı: Gülen, İslami çevrede **Yeni Asya** grubuna dahil sanılıyordu. Yeni Asya ise **AP**'yi destekliyordu. Gülen'in MSP'ye oy vermesi burada bir çatlak oluştuğunu gösteriyordu. Zaten MSP'nin kendi iktidar programı dışında bir '*misyonu*' daha vardı: Oyları bölerek Demirel'e engel olmak. 12 Mart'tan sonra sağlık sorunlarını bahane ederek **İsviçre**'ye giden Erbakan, askerlerin verdiği teminatla ülkeye dönmüştü: "*Gel, partini kur, sana dokunmayacağız ama bizimle didişme.*"

Yaz Kampına Baskın

1974 Fethullah Gülen için kötü bir yıl oldu. Çünkü babası Ramiz Efendi Erzurum'da vefat etmişti. Halbuki daha bir hafta önce oradaydı. Son dakikalarında babasının yanında olamadığı için vicdan azabı çekti. Bu yılların ön önemli olaylarından biri Edremit'te ve İzmir Kemalpaşa'da kurduğu yaz kamplarıydı. 13-15 yaşlarındaki 'talebeler' bu kamplarda ders görüyordu. 1975'te emniyetgüçleri Edremit kampına baskın düzenledi.Bu olay daha sonra Gülen'i yerden yere vuranlar tarafından defalarca gündeme getirildi. Aslında bu kampların evlerde ya da cami civarındaki 'dershaneler'den farkı yoktu. Her ikisinde de Nur risaleleri okutuluyor, dini bilgiler öğretiliyordu. Tek fark birinin 'kent'te, diğerinin 'doğa'da olmasıydı.



Yeni Asya'dan Kopuş

Ayrıca 1970'li yıllar aynı zamanda 'kamp' dönemiydi. Ülkücüler yaylalarda 'komando kampları' kurup silahlı talim yapıyordu. Solcular ise 'kır gerillası' planları geliştirip Filistin kamplarında eğitim alıyordu. Gülen'in kamplarında elbette rejim İslami açıdan eleştiriliyordu ama diğerlerinden önemli bir farkı vardı: Silah yoktu. Kamp olayı Yeni Asya gazetesinde haber olmuştu: "Nurcu kampı basıldı." Gülen bu habere bozulmuştu. Bunun üzerine Mehmet Kutlular ve Erzurumlu Mehmed Kırkıncı Hoca, Gülen'i ziyaret etti. İddialara göre aralarında şöyle bir diyalog geçti: Fethullah Hoca, "Niye Nurcu kampı diye yazdınız" diyordu. Kutlular bozulmuştu: "Biz sizi Nurcu biliyorduk." Gülen de kızgındı: "Bilmeniz, ilan etmenizi gerektirmez. Ben geniş kitlelere ulaşabilmek için bu kimliğimi kullanmıyorum." Kutlular da taviz vermemişti: "O zaman Nurcu olmadığınızı açıklayın. Biz de size bir saldırı olduğunda olup bitene karışmayalım." Bu ayrılıkta kaybeden Gülen değildi. O yükselen değerdi. Ülkenin dört bir yanından insanlar onun vaazlarını dinlemeye geliyordu. Birçoğu Gülen'in; "İslam'ı canlandırmak için eğitime önem verelim" şeklinde özetlenebilecek 'projesini' destekliyordu. Böylece partilerin ve Nurcular'- ın ötesinde bir 'Gülen cemaati' oluşuyordu.